



LDK ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ Ι.Κ.Ε.

Θηβαΐδος 21
145 64 Κηφισιά

Τηλ. 210 8169700,
Fax: 210 8196709

Email: main@ldksed.gr

Web: www.ldk.gr

ΠΡΟΣ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ- ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ
ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ
ΜΑΘΗΣΗ

**«Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για τη διεξαγωγή αξιολογήσεων του Σχεδίου
Αξιολόγησης του ΕΠ-ΑΝΑΔΕΔΒΜ»**

**Τμήμα 1: Μελέτη αξιολόγησης των παρεμβάσεων στο πλαίσιο της Κοινωνικής Οικονομίας και των λοιπών
δράσεων της ΕΠ 9.5 (κωδ.12)**

Παραδοτέο Β1. Έκθεση Ποιοτικών Ευρημάτων Έρευνας



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Περιεχόμενα

1. ΑΚΡΟΝΥΜΙΑ	3
2. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	4
3. ΟΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΛΟΙΠΩΝ ΔΡΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΕΠ 9.5.....	4
4. ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	9
4.1. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	9
4.2. ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΈΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ.....	10
5. ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΠΟΥ ΠΡΟΕΚΥΨΑΝ ΚΑΤΑ ΤΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ	14
6. ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ ΤΗΣ ΠΟΙΟΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΝΑ ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΟ ΕΡΩΤΗΜΑ	15
6.1. ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΚΑΙ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ	15
6.2. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	17
6.3. ΑΠΟΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ.....	21
6.4. ΠΡΟΣΤΙΘΕΜΕΝΗ ΑΞΙΑ.....	22
7. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ	23
8. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ	35

1. ΑΚΡΟΝΥΜΙΑ

ΑΜΕΑ	Άτομα με Ειδικές Ανάγκες
ΕΑΑΔΗΣΥ	Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων
ΕΔ	Επιτελική Δομή
ΕΔ ΕΣΠΑ ΑπΚΟ	Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Απασχόλησης και Κοινωνικής Οικονομίας
ΕΚΤ	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
ΕΠ	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
ΕΠ	Επενδυτική Προτεραιότητα
ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ	ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Δια Βίου Μάθηση
ΕΣΠΑ	Εταιρικό Σύμφωνο Περιφερειακής Ανάπτυξης
ΕΥΔ	Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης
Κ.Α.Λ.Ο.	Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία
ΠΕΠ	Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα
ΤΔΠ	Τεχνικό Δελτίο Πράξης

2. Εισαγωγή

Το παραδοτέο Β1 περιλαμβάνει την αξιολογική καταγραφή και παρουσίαση των ποιοτικών αποτελεσμάτων της αξιολογικής έρευνας για όλες τις ενέργειες των πακέτων εργασίας της Β Φάσης του έργου. Η ποιοτική έρευνα όπως αναλύθηκε στη μεθοδολογία των πακέτων εργασίας της Β Φάσης, περιλαμβάνει τα αποτελέσματα από τις ομάδες εστίασης, τις ατομικές συνεντεύξεις, ήτοι τα αποτελέσματα της ποιοτικής έρευνας πεδίου.

Η σύνθεση θα παρουσιαστεί ανά αξιολογικό ερώτημα.

3. Οι παρεμβάσεις που αξιολογούνται στο πλαίσιο της Κοινωνικής Οικονομίας και των λοιπών δράσεων της ΕΠ 9.5

Στην Ελλάδα συνολικά 6 υπουργεία εμπλέκονται στον χώρο της Κ.Α.Λ.Ο.: το Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων, το Υπ. Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, το Υπ. Εσωτερικών, το Υπ. Υγείας, το Υπ. Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Το Υπ. Ανάπτυξης είναι αρμόδιο για τον σχεδιασμό και την υλοποίηση όλων των οικονομικών προγραμμάτων και εργαλείων που άπτονται της χρηματοδότησης αλλά και των δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων της Κ.Α.Λ.Ο. Συμμετέχει στις διαδικασίες των δημόσιων συμβάσεων μαζί με τα υπουργεία Εσωτερικών και Δικαιοσύνης, και την ΕΑΑΔΗΣΥ. Το Υπ. Εργασίας έχει τον συνολικό συντονισμό του οικοσυστήματος της Κ.Α.Λ.Ο. Στην Γενική Γραμματεία Ενίσχυσης της Απασχόλησης του Υπουργείου υπάγεται η Διεύθυνση Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας που ασχολείται με την Κ.Α.Λ.Ο. και διατηρεί το σχετικό Μητρώο, θεσμοθετώντας, χρηματοδοτώντας και υποστηρίζοντας τους οργανισμούς Κ.Α.Λ.Ο. Η ΕΥ ΕΔ ΕΣΠΑ ΑπΚΟ¹ διατηρεί την Πλατφόρμα Δικτύωσης Φορέων Κ.Α.Λ.Ο. (<https://foreis-kalo.gr/>). Σε άλλα υπουργεία εντάσσονται αντίστοιχα μητρώα αντίστοιχων οργανώσεων (π.χ. το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης διατηρεί το Εθνικό Μητρώο Αγροτικών Συνεταιρισμών) τα οποία λειτουργούν στα πλαίσια του εκάστοτε υπουργείου.

Το ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ 2014-2020, στο πλαίσιο του Θ.Σ. 9 Ε.Π.9ν «Πρώθηση της κοινωνικής επιχειρηματικότητας και της επαγγελματικής ενσωμάτωσης σε κοινωνικές επιχειρήσεις και την κοινωνική και αλληλέγγυα οικονομία ώστε να διευκολυνθεί η πρόσβαση στην απασχόληση», περιλάμβανε τους ακόλουθους ενδεικτικούς τύπους δράσεων:

1. «Κέντρα Στήριξης Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας».

Χρηματοδότηση της σύστασης και λειτουργίας Φορέων Κ.Α.Λ.Ο. - Κέντρων Στήριξης της Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας για την υποστήριξη της δημιουργίας/ανάπτυξης υφιστάμενων/νέων φορέων Κ.Α.Λ.Ο. και την παροχή υπηρεσιών ενημέρωσης και συμβουλευτικής σε δυνητικούς και υφιστάμενους κοινωνικούς επιχειρηματίες και φορείς Κ.Α.Λ.Ο. Οι παραπάνω φορείς θα είχαν ως καταστατικό σκοπό, μεταξύ άλλων, ενδεικτικά τα ακόλουθα: (i) την ενημέρωση και πληροφόρηση προς κάθε ενδιαφερόμενο για ζητήματα Κ.Α.Λ.Ο. (ii) την υποστήριξη της δημιουργίας, λειτουργίας και ανάπτυξης των φορέων Κ.Α.Λ.Ο. (iii) την ενίσχυση της επιχειρηματικής δραστηριότητας των φορέων Κ.Α.Λ.Ο., μέσω της παροχής υπηρεσιών συμβουλευτικής.

Τα Κέντρα Στήριξης θα παρείχαν:

1. υπηρεσίες δημοσιότητας (α' δέσμη ενεργειών) που απευθύνονται στο γενικό πληθυσμό, σε φυσικά πρόσωπα που ενδιαφέρονται να πληροφορηθούν για τα ζητήματα της Κ.Α.Λ.Ο., όπως επίσης και σε υποψήφιους κοινωνικούς επιχειρηματίες και
2. υπηρεσίες υποστήριξης και συμβουλευτικής (β' δέσμη ενεργειών) σε υφιστάμενους Φορείς Κ.Α.Λ.Ο. ή/και σε φυσικά πρόσωπα που ενδιαφέρονται για την ίδρυση φορέων Κ.Α.Λ.Ο.

Με βάση την τελευταία αναθεώρηση του Προγράμματος, η δράση στοχευόταν στους εξής δείκτες:

¹ Από τις 1/11/2022 η ΕΥ ΕΔ ΕΣΠΑ ΥΠΕΚΥΠ ανέλαβε τις αρμοδιότητες της ΕΥ ΕΔ ΕΣΠΑ ΑπΚΟ.

- τον δείκτη εκροής: 11302 Αριθμός Κέντρων Στήριξης της Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας. Πρόκειται για ειδικό δείκτη εκροών και η τιμή του ανέρχεται στα 11 Κέντρα Στήριξης. Στο ανώτερο πλαίσιο υπάρχουν μόνο 11 Κέντρα Στήριξης που ταυτίζονται με τις επιχειρήσεις.
- τον δείκτη αποτελέσματος: 11303 Αριθμός υποστηριζόμενων υφιστάμενων και νέων φορέων κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας που η λειτουργία τους συνεχίζεται ένα έτος μετά την λήξης της παρέμβασης στοχοθετεί την τιμή 7, με βάση αναφοράς 694 επιχειρήσεις εγγεγραμμένες στο Μητρώο το 2014.

2. «Ενίσχυση υφιστάμενων Φορέων Κ.Α.Ο.»

Η δράση «Επιχορήγηση Υφιστάμενων Φορέων Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας (Κ.Α.Ο.)» αφορούσε σε υποστήριξη υφιστάμενων και εγγεγραμμένων φορέων Κ.Α.Ο. και αποσκοπούσε:

- στη βελτίωση των οικονομικών αποτελεσμάτων της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας
- στην ενίσχυση της βιωσιμότητας και της ανταγωνιστικότητας τους
- στη μεγέθυνση της κοινωνικής ωφέλειας που δημιουργούν
- στην ενίσχυση της απασχόλησης μέσω της δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας.

3. Ενίσχυση της απασχόλησης μέσω προσλήψεων ΑμΕΑ από Φορείς Κ.Α.Ο.

4. Σύσταση και λειτουργία Ταμείου Κοινωνικής Οικονομίας

Στην επικαιροποιημένη εκ των προτέρων αξιολόγηση (Νοέμβριος 2016) είχε γίνει εκτίμηση των κενών της αγοράς, προτάθηκαν συγκεκριμένες παρεμβάσεις προκειμένου οι όποιες ανάγκες να καλυφθούν (δράσεις τύπου επιδότησης επιτοκίου δανείου, risk sharing δανειακών προϊόντων με χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, κάλυψη εγγυήσεων για την παροχή δανείου), ενώ ειδικά ο τομέας της κοινωνικής οικονομίας ονοματίζονταν ως ο κατεξοχήν τομέας για την εφαρμογή μικροπιστώσεων στη χώρα. Μέσω του Ταμείου Κοινωνικής Οικονομίας θα σχεδιάζονταν και θα παρέχονταν Μέσα Χρηματοοικονομικής Τεχνικής προσαρμοσμένα στις ανάγκες των Φορέων Κ.Α.Ο.

5. Άλλες δράσεις

Υλοποίηση δράσεων που θα αφορούσαν σε χρηματοδοτική ενίσχυση της λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων μέσω επιχορηγήσεων για τη δημιουργία θέσεων απασχόλησης, την ενίσχυση για αγορά εξοπλισμού, την επιδότηση αγοράς εταιρικών μεριδίων. Άλλες δράσεις αφορούσαν την υποστήριξη κοινωνικών επιχειρηματιών μέσω voucher, την ενίσχυση της κατανάλωσης προϊόντων και υπηρεσιών κοινωνικών επιχειρήσεων μέσω της χορήγησης κοινωνικών voucher, την ενίσχυση των δεξιοτήτων των εργαζομένων σε κοινωνικές επιχειρήσεις, την κατάρτιση ανέργων / εργαζομένων στην διοίκηση Φορέων Κ.Α.Ο., την πρακτική άσκηση / τοποθέτηση νέων πτυχιούχων σε Φορείς Κ.Α.Ο.

Σε περιφερειακό επίπεδο θα επιδιώκονταν η υλοποίηση συμπληρωματικών δράσεων, όπως:

- Λειτουργία «λαϊκών» αγορών και εκθετηρίων προϊόντων κοινωνικών επιχειρήσεων.
- Συνομολόγηση και υλοποίηση Τοπικών Οικονομικών Συμφωνιών ανάπτυξης της Κοινωνικής Οικονομίας μεταξύ φορέων Ο.Τ.Α., ιδιωτικού τομέα και κοινωνικών επιχειρήσεων.
- Δημιουργία Ενώσεων Φορέων Κ.Α.Ο.
- Δημιουργία Φορέων Παροχής Μικροπιστώσεων.
- Μόχλευση εναλλακτικών/συμπληρωματικών κεφαλαίων και εύρεση παρόχων κεφαλαίου.
- Δημιουργία Περιφερειακών Ταμείων ενίσχυσης της Κοινωνικής Οικονομίας.
- Εφαρμογή μηχανισμών συναλλακτικής διευκόλυνσης-διατακτικών πληρωμής από ΟΤΑ με αποδέκτες τους δημότες αυτών με στόχο την ενθάρρυνση της κατανάλωσης υπηρεσιών και προϊόντων Κοινωνικών Επιχειρήσεων.

Οι επόμενες σελίδες παρουσιάζουν συνοπτικά την ανάπτυξη των παρεμβάσεων της Κοινωνικής Οικονομίας όπως αυτά διαμορφώθηκαν μέσω των αναθεωρήσεων του Ε.Π.9ν: «Πρόωθηση της κοινωνικής επιχειρηματικότητας και της επαγγελματικής ενσωμάτωσης σε κοινωνικές επιχειρήσεις και την κοινωνική και αλληλέγγυο οικονομία ώστε να διευκολυνθεί η πρόσβαση στην απασχόληση».

Ε.Π. 9ν: «Προώθηση της κοινωνικής επιχειρηματικότητας και της επαγγελματικής ενσωμάτωσης σε κοινωνικές επιχειρήσεις και την κοινωνική και αλληλέγγυο οικονομία ώστε να διευκολυνθεί η πρόσβαση στην απασχόληση»		
Ειδικός στόχος 9.5 (i) «Δημιουργία νέων θέσεων εργασίας μέσω της ενίσχυσης της σύστασης & λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων»	Ειδικός στόχος 9.ν (i) «Ενίσχυση της απασχόλησης μέσω της ενίσχυσης της σύστασης και λειτουργίας Φορέων Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας»	
2014 (Αρχική Έγκριση)	2017 (1 ^η Αναθεώρηση) / 2018 (2 ^η Αναθεώρηση) / 2019 (3 ^η Αναθεώρηση) / 2020 (4 ^η Αναθεώρηση) / 2020 (5 ^η Αναθεώρηση) / 2021 (6 ^η Αναθεώρηση)	
Ενδεικτικοί τύποι δράσεων	Δράσεις που σχεδιάστηκαν/υλοποιήθηκαν από το 2014	Ενδεικτικοί τύποι δράσεων
<p>(i) «Παροχή Υποστηρικτικών Υπηρεσιών για την Ανάπτυξη Κοινωνικών Επιχειρήσεων»:</p> <ul style="list-style-type: none"> Λειτουργία Περιφερειακών Μηχανισμών Υποστήριξης της ανάπτυξης και προώθησης των Κοινωνικών Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων (εμπροσθοβαρή δράση): <ul style="list-style-type: none"> σχεδιάζεται να λειτουργήσουν στη βάση χρηματοδότησης από το Ε.Π., για τα έτη 2015-2016 έως το τέλος του 2016 θα καλύπτουν το σύνολο της χώρας (ένας σε κάθε Περιφέρεια) θα παρέχουν υπηρεσίες μίας στάσης (one stop shop) για τους κοινωνικούς επιχειρηματίες και τις κοινωνικές επιχειρήσεις αναλαμβάνοντας υπηρεσίες όπως: <ul style="list-style-type: none"> Πληροφόρηση & ενημέρωση για τα χαρακτηριστικά και τους σκοπούς της Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας Παρακίνηση και υποστήριξη της σύστασης Κοινωνικών Επιχειρήσεων με την παροχή υπηρεσιών κινητοποίησης, υποστήριξης, και συμβουλευτικής (coaching & mentoring) Παροχή υπηρεσιών θερμοκοιτίδας που θα προσφέρουν κοινή επιχειρηματική έδρα, ή/και Συμβουλευτική στην Κοινωνική Επιχειρηματικότητα, κοινή διοικητική και λογιστική υποστήριξη, εξειδικευμένες υπηρεσίες επιχειρηματικής συμβουλευτικής ή μέρος αυτών κλπ θα επιδιώκουν: <ul style="list-style-type: none"> Την ενίσχυση της επιχειρηματικής δραστηριότητας των Κοινωνικών Επιχειρήσεων, μέσω της προώθησης τοπικών συμφωνιών συνεργασίας (local pacts) 	<ul style="list-style-type: none"> Με τον Νόμο 4430/2016 δημιουργήθηκε νομοθετικό πλαίσιο για την ΚΑΛΟ: <ul style="list-style-type: none"> ο νόμος στοχεύει στη διάχυση της Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας σε όλους τους δυνατούς τομείς οικονομικής δραστηριότητας και την στήριξη και την ενίσχυση των παραγωγικών εγχειρημάτων αυτοδιαχείρισης και της συλλογικής κοινωνικής επιχειρηματικότητας. Σειρά δράσεων χορήγησης κινήτρων προς Φορείς Κ.Α.Λ.Ο. έχουν ήδη σχεδιαστεί και εξειδικευτεί στο πλαίσιο των Ε.Π του ΕΣΠΑ 2014-2020 από την Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ Τομέα Απασχόλησης και Κοινωνικής Οικονομίας (ΕΔ ΕΣΠΑ ΑπΚΟ) σε συνεργασία με την ΕΓ Κ.Α.Λ.Ο. και αναμένεται η έκδοση Προσκλήσεων από τα Ε.Π. και τον Ε.Φ. Έχουν γίνει προπαρασκευαστικές ενέργειες σε συνεργασία με το Υπ. Οικονομίας για τη σύσταση του Ταμείου Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας, το οποίο θα παρέχει τα απαραίτητα Χρηματοδοτικά Εργαλεία για την περαιτέρω ανάπτυξη των Κοινωνικών Επιχειρήσεων 	<p>(i) «Κέντρα Στήριξης Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας»</p> <ul style="list-style-type: none"> Θα χρηματοδοτηθεί η σύσταση και η λειτουργία, για μέχρι και δεκαοκτώ (18) μήνες, Φορέων ΚΑΛΟ- Κέντρων Στήριξης της Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας τα οποία θα: <ul style="list-style-type: none"> υποστηρίζουν την δημιουργία/ ανάπτυξη υφιστάμενων/νέων φορέων ΚΑΛΟ και παρέχουν υπηρεσίες ενημέρωσης/συμβουλευτικής σε δυνητικούς / υφιστάμενους κοινωνικούς επιχειρηματίες & φορείς ΚΑΛΟ. Οι παραπάνω φορείς πρέπει να έχουν ως καταστατικό σκοπό μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα: <ul style="list-style-type: none"> την ενημέρωση και πληροφόρηση προς κάθε ενδιαφερόμενο για ζητήματα ΚΑΛΟ την υποστήριξη της δημιουργίας, λειτουργίας και ανάπτυξης των φορέων ΚΑΛΟ, την ενίσχυση της επιχειρηματικής δραστηριότητας φορέων ΚΑΛΟ, μέσω της παροχής υπηρεσιών συμβουλευτικής <p>(ii)«Ενίσχυση υφιστάμενων Φορέων Κ.Α.Λ.Ο.»</p> <ul style="list-style-type: none"> Η δράση «Επιχορήγηση Υφιστάμενων Φορέων Κοινωνικής και Αλληλέγγυας Οικονομίας (ΚΑΛΟ)» αφορά σε υποστήριξη υφιστάμενων και εγγεγραμμένων φορέων κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας και αποσκοπεί: <ul style="list-style-type: none"> στη βελτίωση των οικονομικών αποτελεσμάτων της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας

2014 (Αρχική Έγκριση) Ενδεικτικοί τύποι δράσεων	2017 (1 ^η Αναθεώρηση) / 2018 (2 ^η Αναθεώρηση) / 2019 (3 ^η Αναθεώρηση) / 2020 (4 ^η Αναθεώρηση) / 2020 (5 ^η Αναθεώρηση) / 2021 (6 ^η Αναθεώρηση) Δράσεις που σχεδιάστηκαν/υλοποιήθηκαν από το 2014	Ενδεικτικοί τύποι δράσεων
<p>μεταξύ των κοινωνικών επιχειρήσεων και δημοσίων οργανισμών ή ιδιωτικών επιχειρήσεων. ► Τη δικτύωση κοινωνικών επιχειρήσεων σε τοπικό επίπεδο, και τη δημιουργία συστάδων (clusters) κοινωνικών επιχειρήσεων ► Την υποστήριξη διακρατικών συνεργασιών με φορείς κοινωνικής επιχειρηματικότητας του εξωτερικού ► Την υποστήριξη νέων κοινωνικών επιχειρηματιών αναφορικά με τη συμμετοχή τους σε προγράμματα τύπου ERASMUS νέων κοινωνικών επιχειρηματιών.</p> <p>(ii) Σύσταση Ταμείου Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας (μικροπιστώσεις-ανακυκλούμενες πιστώσεις)</p> <p>(iii) Ενίσχυση για την έναρξη δραστηριότητας και τη λειτουργία των κοινωνικών επιχειρήσεων, μέσω επιχορηγήσεων ή/και με την αξιοποίηση νέων χρηματοδοτικών εργαλείων, εταιρικά μερίδια, κουπόνια λήψης υπηρεσιών:</p> <p>Α. δράσεις που θα περιλαμβάνουν χρηματοδοτικά εργαλεία με χαρακτηριστικά επιστρεπτέων ενισχύσεων, όπως: επιδότηση επιτοκίου δανείου, risksharing δανειακών προϊόντων με χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, κάλυψη εγγυήσεων για την παροχή δανείου</p> <p>Β. δράσεις χρηματοδοτικής ενίσχυσης της λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων: επιχορηγήσεις για τη δημιουργία θέσεων απασχόλησης, ενίσχυση για αγορά εξοπλισμού, επιδότηση αγοράς εταιρικών μεριδίων</p> <p>Γ. άλλες δράσεις: υποστήριξη κοινωνικών επιχειρηματιών μέσω voucher, ενίσχυση της κατανάλωσης προϊόντων και υπηρεσιών κοινωνικών επιχειρήσεων μέσω της χρήσης κοινωνικών voucher, ενίσχυση των δεξιοτήτων των εργαζομένων σε κοινωνικές επιχειρήσεις</p> <p>(iv) Σε περιφερειακό επίπεδο θα επιδιωχθεί η υλοποίηση συμπληρωματικών δράσεων, όπως:</p> <ul style="list-style-type: none">- Λειτουργία «λαϊκών» αγορών και εκθετηρίων προϊόντων κοινωνικών επιχειρήσεων	<ul style="list-style-type: none">▪ Στην επικαιροποιημένη εκ των προτέρων αξιολόγηση (Νοέμβριος 2016) έχει γίνει εκτίμηση των κενών της αγοράς	<ul style="list-style-type: none">- στην ενίσχυση της βιωσιμότητας & ανταγωνιστικότητας τους- στη μεγέθυνση της κοινωνικής ωφέλειας που δημιουργούν- στην ενίσχυση της απασχόλησης μέσω της δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας <p>(iii) «Ενίσχυση της απασχόλησης μέσω προσλήψεων ΑμΕΑ από Φορείς Κ.Α.Λ.Ο»</p> <p>(iv) «Σύσταση και λειτουργία Ταμείου Κοινωνικής Οικονομίας»</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Σύμφωνα με το άρθρο 10 του Ν. 4430/2016, προβλέπεται η σύσταση Ταμείου Κοινωνικής Οικονομίας.- Ειδικότερα προβλέπεται καταρχήν να συσταθεί υποταμείο με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ» υπό το Ταμείο Χαρτοφυλακίου ΤΕΠΙΧ ΙΙ (Α.Π. 7314/1819 ΥΑ του Υπ. Οικονομίας, ΦΕΚ 3904/05-12-2016), με διαχειριστή το ΕΤΕΑΝ ΑΕ και με σκοπό την ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας, και την προώθηση της κοινωνικής επιχειρηματικότητας στο πλαίσιο του Νόμου 4430/2016 ενδεικτικά μέσω της χορήγησης: (α) μικροδανείων, (β) εγγυήσεων και (γ) δανείων επιμερισμένου ρίσκου.- προτείνονται συγκεκριμένες παρεμβάσεις προκειμένου οι όποιες ανάγκες να καλυφθούν (δράσεις τύπου επιδότησης επιτοκίου δανείου, risk sharing δανειακών προϊόντων με χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, κάλυψη εγγυήσεων για την παροχή δανείου), ενώ ειδικά ο τομέας της κοινωνικής οικονομίας ονοματίζεται ως ο κατεχοχόν τομέας για την εφαρμογή μικροπιστώσεων στη χώρα- μέσω του Ταμείου Κοινωνικής Οικονομίας θα σχεδιαστούν και θα παρέχονται Μέσα Χρηματοοικονομικής Τεχνικής προσαρμοσμένα στις ανάγκες των Φορέων Κ.Α.Λ.Ο <p>(v) Άλλες δράσεις</p> <ul style="list-style-type: none">▪ δράσεις που θα αφορούν σε χρηματοδοτική ενίσχυση της λειτουργίας κοινωνικών επιχειρήσεων μέσω επιχορηγήσεων:

2014 (Αρχική Έγκριση) Ενδεικτικοί τύποι δράσεων	2017 (1 ^η Αναθεώρηση) / 2018 (2 ^η Αναθεώρηση) / 2019 (3 ^η Αναθεώρηση) / 2020 (4 ^η Αναθεώρηση) / 2020 (5 ^η Αναθεώρηση) / 2021 (6 ^η Αναθεώρηση) Δράσεις που σχεδιάστηκαν/υλοποιήθηκαν από το 2014	Ενδεικτικοί τύποι δράσεων
<ul style="list-style-type: none">- Συνομολόγηση & υλοποίηση Τοπικών Οικονομικών Συμφωνιών ανάπτυξης της Κοινωνικής Οικονομίας μεταξύ φορέων Ο.Τ.Α., Ιδιωτικού τομέα & κοινωνικών επιχειρήσεων- Δημιουργία Φορέων Παροχής Μικροπιστώσεων- Μόχλευση εναλλακτικών/συμπληρωματικών κεφαλαίων και εύρεση παρόχων κεφαλαίου- Δημιουργία Περιφερειακών Ταμείων ενίσχυσης της Κοινωνικής Οικονομίας- Εφαρμογή μηχανισμών συναλλακτικής διευκόλυνσης-διατακτικών πληρωμής (social vouchers) από ΟΤΑ με αποδέκτες τους δημότες αυτών με στόχο την ενθάρρυνση της κατανάλωσης υπηρεσιών και προϊόντων Κοινωνικών Επιχειρήσεων		<ul style="list-style-type: none">- για τη δημιουργία θέσεων απασχόλησης- την ενίσχυση για αγορά εξοπλισμού- την επιδότηση αγοράς εταιρικών μεριδίων▪ άλλες δράσεις:<ul style="list-style-type: none">- υποστήριξη κοινωνικών επιχειρηματιών μέσω voucher,- ενίσχυση κατανάλωσης προϊόντων/υπηρεσιών κοινωνικών επιχειρήσεων μέσω χορήγησης κοινωνικών voucher,- ενίσχυση των δεξιοτήτων των εργαζομένων σε κοινωνικές επιχειρήσεις,- κατάρτιση ανέργων/εργαζομένων στην διοίκηση Φορέων ΚΑΛΟ,- πρακτική άσκηση/τοποθέτηση νέων πτυχιούχων σε Φορείς ΚΑΛΟ <p>(vi) Σε περιφερειακό επίπεδο</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Λειτουργία «λαϊκών» αγορών και εκθετηρίων προϊόντων κοινωνικών επιχειρήσεων▪ Συνομολόγηση και υλοποίηση Τοπικών Οικονομικών Συμφωνιών ανάπτυξης της Κοινωνικής Οικονομίας μεταξύ φορέων Ο.Τ.Α., Ιδιωτικού τομέα και κοινωνικών επιχειρήσεων▪ Δημιουργία Ενώσεων Φορέων Κ.Α.Λ.Ο.▪ Δημιουργία Φορέων Παροχής Μικροπιστώσεων.▪ Μόχλευση εναλλακτικών/συμπληρωματικών κεφαλαίων και εύρεση παρόχων κεφαλαίου.▪ Δημιουργία Περιφερειακών Ταμείων ενίσχυσης της Κοινωνικής Οικονομίας.▪ Εφαρμογή μηχανισμών συναλλακτικής διευκόλυνσης-διατακτικών πληρωμής από ΟΤΑ με αποδέκτες τους δημότες αυτών με στόχο την ενθάρρυνση της κατανάλωσης υπηρεσιών και προϊόντων Κοινωνικών Επιχειρήσεων.

4. Παρουσίαση της ποιοτικής έρευνας

4.1. Μεθοδολογία

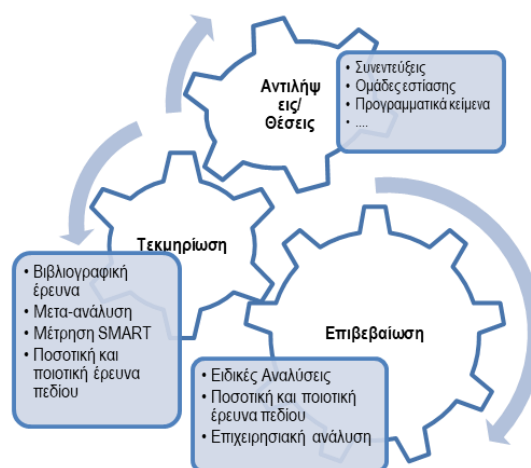
Τα βασικά μεθοδολογικά εργαλεία που χρησιμοποιήθηκαν για την υλοποίηση του έργου είναι αποτέλεσμα της εμπειρίας του Συμβούλου και έχουν αναπτυχθεί – αξιοποιηθεί για την υλοποίηση αντίστοιχων έργων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ 2007-2013 και του ΕΣΠΑ 2014-2020.

Τα τεχνικές-μέσα, τα εργαλεία και το υλικό που θα χρησιμοποιηθούν στο έργο του Συμβούλου Αξιολόγησης παρουσιάζονται στην ‘εργαλειοθήκη’ που ακολουθεί:

Εργαλεία συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων	<ul style="list-style-type: none"> • Ποσοτική έρευνα πεδίου με δομημένα ερωτηματολόγια • Ποιοτική έρευνα πεδίου με συνεντεύξεις • Ποιοτική έρευνα πεδίου με Ομάδες Εστίασης • Βάσεις δεδομένων αντίστοιχες βάσεις δεδομένων ΟΠΣ • Μητρώο φορέων Κ.Α.Λ.Ο.
Εργαλεία ανάλυσης	<ul style="list-style-type: none"> • Δευτερογενής ανάλυση • Διαγνωστική ανάλυση • Ανάλυση SWOT • Πολυκριτηριακή ανάλυση • Ανάλυση αναγκών ομάδων στόχου • Στατιστική ανάλυση
Εργαλεία γνώσης	<ul style="list-style-type: none"> • Κείμενα αναφοράς-υπάρχουσες μελέτες αξιολόγησης / απολογισμού των δράσεων / Ετήσιες εκθέσεις αναφορών των Κέντρων

Σε αυτή τη φάση του έργου («Αξιολόγηση των παρεμβάσεων (ποιοτική και ποσοτική έρευνα πεδίου-ευρήματα)»), δόθηκε έμφαση στην αξιολόγηση των διαδικασιών σχεδιασμού και υλοποίησης των παρεμβάσεων και δράσεων Κ.Α.Λ.Ο. του ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ, στην **αξιολόγηση της συνάφειας και καταλληλότητας, των αποτελεσμάτων, της αποδοτικότητας και της προστιθέμενης αξίας των δράσεων** ως προς τους στόχους του Επιχειρησιακού Προγράμματος και στη διατύπωση εισηγήσεων και προτάσεων.

Η συλλογή και αξιοποίηση έγκυρων δεδομένων αποτελεί κεντρικό ζητούμενο για τη διασφάλιση της εγκυρότητας των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης. Η αξιοποίηση διαφορετικών πηγών πληροφόρησης οδηγεί στην προσέγγιση εναλλακτικών πλευρών των υπό παρακολούθηση θεμάτων, απαραίτητη προϋπόθεση για την κοινωνική διαβούλευση και τη ζητούμενη σύνθεση θέσεων και απόψεων («τριγωνισμός»).



Στο πλαίσιο του Έργου αξιοποιήθηκαν οι μέθοδοι συλλογής στοιχείων που αναφέρονται παρακάτω. Ο Σύμβουλος διέξαγε ανάλυση δευτερογενών στοιχείων βασισμένη σε βιβλιογραφική έρευνα πηγών, καθώς και έρευνα πεδίου: ποιοτική έρευνα μέσω ημι-δομημένων συνεντεύξεων και ομάδων εστίασης, και ποσοτική έρευνα με τη διάδοση ερωτηματολογίων σε προκαθορισμένες ομάδες-στόχους (εντός της οποίας υπήρχαν και ερωτήσιες ποιοτικού χαρακτήρα). Τα δεδομένα που συλλέχθηκαν επεξεργάστηκαν και αναλύθηκαν, τροφοδοτώντας την παρούσα έκθεση παρουσίασης των ευρημάτων.

Σημειώνεται ότι στην παρούσα έκθεση δεν επιχειρείται η αξιολόγηση, αλλά η αποτύπωση των ευρημάτων της ποιοτικής έρευνας.

Ειδικότερα, σχετικά με τα έργα που αξιοποιήθηκαν, αναλύονται τα ακόλουθα:

Έρευνα Γραφείου: άντληση δευτερογενών στοιχείων: Ο Σύμβουλος αξιοποίησε δευτερεύουσες πηγές δεδομένων για την άντληση πληροφοριών που παρέχουν στοιχεία για την αξιολόγηση. Οι διαφορετικές κατηγορίες πηγών συμπεριλαμβάνουν:

- Προγραμματικά, στρατηγικά και επιχειρησιακά κείμενα (εθνικά και της Ε.Ε.) για την Κ.Α.Ο., κείμενα και δεδομένα που σχετίζονται με τις δράσεις Κ.Α.Ο.
- ΤΔΠ για έργα που έχουν ενταχθεί
- βάσεις δεδομένων της ΕΥΔ και των δικαιούχων φορέων
- σύστημα διαχείρισης, παρακολούθησης και συντονισμού των έργων και Πράξεων
- μητρώο Κ.Α.Ο.
- ετήσιες εκθέσεις αναφοράς, άλλες μελέτες και έγγραφα
- στοιχεία που προκύπτουν από δευτερογενή ανάλυση και έρευνα/έρευνα γραφείου/διαγνωστική ανάλυση

Έρευνα Πεδίου: άντληση πρωτογενών στοιχείων: Ο Σύμβουλος απεύθυνε την έρευνα

- σε στελέχη της ΕΥΔ Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» (πρώην ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) αρμόδια για το σχεδιασμό και παρακολούθηση των δράσεων
- σε στελέχη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων αρμόδια για θέματα Κ.Α.Ο., συμπεριλαμβανομένης της ΕΔ ΕΣΠΑ ΥΠΕΚΥΠ και της πρώην ΕΔ ΕΣΠΑ ΑπΚΟ
- σε πρώην στελέχη του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων που συμμετείχαν στον σχεδιασμό
- σε ενώσεις φορέων Κ.Α.Ο, που εκπροσωπούν εγχειρήματα
- στα Κέντρα Στήριξης που λειτουργήσαν στην επικράτεια
- σε φορείς Κ.Α.Ο.
- σε ωφελούμενους

4.2. Ταυτότητα της Έρευνας Πεδίου

Οι προετοιμασίες για την έρευνα πεδίου ξεκίνησαν με την ανακοίνωση της ανάθεσης έργου, και προτεραιοποιήθηκαν με την υπογραφή της σύμβασης (13/2/2023). Η εναρκτήρια συνάντηση του έργου (28/2/2023) ήταν πολύ χρήσιμη στο να καθοριστούν οι κατευθύνσεις της έρευνας πεδίου και η συνεργασία με την Αναθέτουσα Αρχή για αυτή τη δραστηριότητα. Η ποιοτική έρευνα (ημι-δομημένες συνεντεύξεις και ομάδες εστίασης) ολοκληρώθηκε την εβδομάδα 8-12/5/2023. Η ποσοτική έρευνα (ψηφιακά ερωτηματολόγια) θα συνεχιστεί έως την ολοκλήρωση της αξιολόγησης: στην παρούσα φάση χρησιμοποιήθηκαν ποσοτικά δεδομένα που συλλέχθηκαν έως 18/5/2023, ενώ στην τελική έκθεση αξιολόγησης θα συμπεριληφθούν δεδομένα από όλη την περίοδο διεξαγωγής της διαδικτυακής έρευνας.

A) Ημι-δομημένες συνεντεύξεις (ποιοτική έρευνα)

Ο Σύμβουλος προετοίμασε έναν κατάλογο με πιθανούς συμμετέχοντες στις ημι-δομημένες συνεντεύξεις. Για τα στελέχη των Υπουργείων Ανάπτυξης και Εργασίας ζητήθηκε επιβεβαίωση των προτεινόμενων συμμετεχόντων από τις αρμόδιες διευθύνσεις. Εν συνεχεία επικοινωνήσε ο Σύμβουλος απευθείας με τους συμμετέχοντες, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email) και τηλεφωνικά. Ορίστηκαν οι ημερομηνίες και ώρες των συνεντεύξεων, οι οποίες πραγματοποιήθηκαν είτε δια ζώσης είτε μέσω διαδικτύου, ανάλογα με την προτίμηση των συνεντευζιαζόμενων.

Επιβεβαιώθηκε η ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων κατά τις συνεντεύξεις.

Ο Σύμβουλος βασίστηκε στα αξιολογικά ερωτήματα που είχαν προετοιμαστεί εκ των προτέρων και εγκριθεί από την Αναθέτουσα Αρχή (βλ. Παράρτημα Β) κατά τη διάρκεια των εναρκτήριων συζητήσεων.

Οι ημι-δομημένες συνεντεύξεις οι οποίες πραγματοποιήθηκαν ήταν οι εξής:

A/A		Φορέας	Όνομα	Ημερομηνία
1	1	Υπουργείο Ανάπτυξης ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ	Α. Μανώλη, Προϊσταμένη ΕΥΔ	5/4/2023
	1	Υπουργείο Ανάπτυξης ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ, Μονάδα Α Προγραμματισμού & Αξιολόγησης ΕΠ	Σ. Λίτινας	5/4/2023
2	1	Υπουργείο Εργασίας Διεύθυνση Κ.ΑΛ.Ο.	Ε. Κοντονάσιου	7/4/2023
	1	Υπουργείο Εργασίας Διεύθυνση Κ.ΑΛ.Ο.	Α. Πανάγου	7/4/2023
3	1	Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΕΚΥΠ Υποδιευθύντρια Μονάδας Α (Σχεδιασμός & Προγραμματισμός Δράσεων), Υπ. Εργασίας	Ι. Παπαϊωάννου	11/5/2023
	1	Ειδική Υπηρεσία «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΕΚΥΠ», ΓΓ Ενίσχυσης της Απασχόλησης, Υπ. Εργασίας	Ε. Αδραμύτογλου	11/5/2023
4	1	Πρώην στέλεχος Υπηρεσίας ΕΔ ΕΣΠΑ ΑΠΚΟ	Ο. Οικονόμου	
5	1	Μονάδα ΙΙΑ, Ειδική Υπηρεσία «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΕΚΥΠ», ΓΓ Ενίσχυσης της Απασχόλησης, Υπ. Εργασίας	Α. Λεμπέσης	6/4/2023
6	1	Πρώην στέλεχος Υπηρεσίας ΕΔ ΕΣΠΑ ΑΠΚΟ	Κ. Στάικου	11/5/2023
7	1	Πρώην στέλεχος Υπηρεσίας ΕΔ ΕΣΠΑ ΑΠΚΟ	Σ. Γολεμάτη	7/4/2023
8	1	Πρώην στέλεχος Υπηρεσίας ΕΔ ΕΣΠΑ ΑΠΚΟ	Α. Κρητικού	6/4/2023
9	1	Προϊσταμένη Μονάδας Ι Ειδική Υπηρεσία «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΕΚΥΠ», ΓΓ Ενίσχυσης της Απασχόλησης, Υπ. Εργασίας	Κ. Δράκου	6/4/2023
	1	Ειδική Υπηρεσία «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΕΚΥΠ», ΓΓ Ενίσχυσης της Απασχόλησης, Υπ. Εργασίας	Κ. Χαχλάκης	6/4/2023
	1	Ειδική Υπηρεσία «Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΕΚΥΠ», ΓΓ Ενίσχυσης της Απασχόλησης, Υπ. Εργασίας	Ε. Οικονομίδης	6/4/2023
10	1	Πρώην Ειδικός Γραμματέας Κ.ΑΛ.Ο., Υπ Εργασίας	Ε. Νικολαΐδης	25/4/2023

A/A		Φορέας	Όνομα	Ημερομηνία
11	1	Πρώην Ειδικός Γραμματέας Κ.ΑΛ.Ο., Υπ. Εργασίας	Α. Βορλόου	7/4/2023
12	1	Πρώην σύμβουλος της Αναπληρώτριας Υπουργού Αντωνοπούλου (2015-2018), Υπ. Εργασίας	Σ. Αδάμ	6/4/2023
13	1	Πρώην σύμβουλος ΓΓ Κ.ΑΛ.Ο. Υπ. Εργασίας	Ι. Δουβίτσα	24/4/2023
14	1	Υπεύθυνος Κέντρου Στήριξης Ιωάννινα	Σ. Πανακούλιας	12/5/2023
	19			

Ο Σύμβουλος έχει ήδη διεξάγει σχετική συνέντευξη με τους εξής φορείς και αξιοποίησε τα εν λόγω δεδομένα χωρίς να επαναλάβει νέα συνέντευξη μαζί του:

15	1	Υπουργείο Ανάπτυξης Ειδική Γραμματέας Διαχείρισης Προγραμμάτων Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου	Ν. Δανδόλου
16	1	Υπουργείο Εργασίας, Γενική Γραμματέας Ενίσχυσης της Απασχόλησης	Ε. Γιώτη
17	1	Υπουργείο Εργασίας Σύμβουλος Υπουργού, Γραφείο Υπουργού Εργασίας	Κ. Μαραγκογιάννης
18	1	Υπουργείο Εργασίας Γενικός Γραμματέας Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Καταπολέμησης της Φτώχειας	Γ. Σταμάτης
19	1	ΕΑΠ, Μεταπτυχιακό Πρόγραμμα Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία	Κ. Καβουλάκος
20	1	Αναπτυξιακή Καρδίτσας ΑΝ.ΚΑ. ΑΕ	Β. Μπέλλης
	6		

B) Ομάδες Εστίασης (ποιοτική έρευνα)

Ο Σύμβουλος επικοινωνήσε με τους συμμετέχοντες στις Ομάδες Εστίας (μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου – email και τηλεφωνικά), και συμφωνήθηκαν οι ημερομηνίες και ώρες των συζητήσεων. Ορίστηκε η διαδικτυακή συνάντηση μέσω της πλατφόρμας ZOOM όπου ο Σύμβουλος είναι συνδρομητής, και στάλθηκε ο σύνδεσμος στους συμμετέχοντες εγκαίρως. Όλες οι διαδικτυακές συναντήσεις διεκπεραιώθηκαν ομαλά χωρίς να σημειωθεί κανένα τεχνικό πρόβλημα για κανέναν από τους συμμετέχοντες. Μέσα στις Ομάδες Εστίασης, οι επιλεγμένοι συμμετέχοντες ενθαρρύνθηκαν με ανοιχτές ερωτήσεις να συζητήσουν σε μια μη-απειλητική ατμόσφαιρα τις ιδέες και απόψεις τους για τα προς συζήτηση θέματα. Η κάθε συζήτηση άρχισε με την παρουσίαση των συμμετεχόντων από τους ίδιους, και μια σειρά ερωτήσεων για το εν λόγω θέμα, ώστε να τροφοδοτηθεί η συζήτηση.

Οι Ομάδες Εστίασης ηχογραφήθηκαν μετά τη ρητή και ομόφωνη συμφωνία των συμμετεχόντων, ενώ έχει εξασφαλιστεί η ασφάλεια των προσωπικών δεδομένων τους.

Ο Σύμβουλος βασίστηκε στα αξιολογικά ερωτήματα που είχαν προετοιμαστεί εκ των προτέρων και εγκριθεί από την Αναθέτουσα Αρχή (βλ. Παράρτημα Α) κατά τη διάρκεια των συζητήσεων.

Οι συζητήσεις Ομάδων Εστίασης οι οποίες πραγματοποιήθηκαν ήταν οι εξής:

A/A	Ομάδα-Στόχος	Ημερομηνία	Αρ. Συμμετεχόντων
1	Κέντρα Στήριξης Κ.ΑΛ.Ο.	28/4/2023	5
2	Ενώσεις Φορέων Κ.ΑΛ.Ο.	15/5/2023	11
3	Ωφελούμενοι Κέντρων Στήριξης Κ.ΑΛ.Ο.	17/5/2023	2
			18

Σημειώνεται ότι ο Σύμβουλος έχει αντλήσει ποιοτικά δεδομένα και από τις ανοικτές ερωτήσεις των ψηφιακών ερωτηματολογίων που στάλθηκαν στα Κέντρα Στήριξης, τους Ωφελούμενους των Κέντρων Στήριξης, και στα μέλη του Μητρώου Φορέων Κ.ΑΛ.Ο..

5. Περιορισμοί που προέκυψαν κατά τη διενέργεια της έρευνας

Βασικοί περιορισμοί που προέκυψαν κατά τη διενέργεια της έρευνας αφορούσαν την πρόσβαση σε ωφελούμενους των Κέντρων Στήριξης Κυρίως (έργα που έχουν ολοκληρωθεί):

- τα αρχεία των ΚΣ δεν είναι πια ευκόλως προσβάσιμα από τα στελέχη τους – ακόμα και στις περιπτώσεις όπου τα στελέχη συνεχίζουν τη δράση τους στους φορείς Κ.Α.Λ.Ο. που λειτούργησαν κάποιο ΚΣ
- τα στελέχη των πρώην ΚΣ δεν είναι πια διαθέσιμα, καθώς λόγω των απαιτήσεων της προκήρυξης, δεν ήταν εργαζόμενοι των ΚΣ αλλά εξωτερικοί συνεργάτες με σύμβαση έργου.

Επίσης, διαπιστώθηκε δυσπιστία ως προς το θέμα των προσωπικών δεδομένων, καθώς υπάρχει ιδιαίτερη ευαισθησία σχετικά με την παροχή στοιχείων επικοινωνίας των ωφελούμενων στον Σύμβουλο Αξιολόγησης. Αυτή την εύλογη ανησυχία αντιμετωπίστηκε με την παροχή επιπλέον επεξήγησης σχετικά με την νομιμότητα της διαδικασίας και την ανάγκη πρόσβασης στα στοιχεία εκ μέρους του Υπουργείου. Μόνο ένα ΚΣ έδωσε στον Σύμβουλο τον κατάλογο των ωφελούμενων, ενώ τα υπόλοιπα επανειλημμένως αρνήθηκαν να τα δώσουν παραπέμποντας στις τελικές εκθέσεις των έργων που παραδόθηκαν στο Υπουργείο.

Ο Σύμβουλος, σε συνεργασία με την αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου, επεδίωξε να δώσει λύση με δύο τρόπους:

(α) Ζητώντας πρόσβαση στις αναφορές/εκθέσεις των Κέντρων Στήριξης που είχαν υποβληθεί στο Υπουργείο κατά τη λειτουργία τους, όπου υπήρχαν κατάλογοι και στοιχεία των ωφελουμένων του κάθε Κέντρου (αρχεία καταγραφής ενδιαφερομένων). Στο υλικό που διατέθηκε από το Υπουργείο δεν βρέθηκαν παντού ολοκληρωμένες πληροφορίες (π.χ. σε πολλούς χειρόγραφους καταλόγους δεν ήταν ευκρινές η διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ή δεν υπήρχαν κατάλογοι ενδιαφερομένων).

(β) Παράλληλα, ο Σύμβουλος ζήτησε από τα πρώην Κέντρα Στήριξης να έρθουν τα ίδια σε επαφή με τους ωφελούμενούς τους, μοιράζοντας αφ' ενός τον σύνδεσμο με το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο και αφ' ετέρου προσκαλώντας τους να συμμετέχουν σε Ομάδες Εστίασης με τον Σύμβουλο.

Με τη συγκεκριμένη ημερομηνία αναφοράς (17/5/2023), ο Σύμβουλος θεωρεί ότι η ανταπόκριση των ΚΣ στο ανωτέρω αίτημα ήταν περιορισμένη, καθώς ελάχιστοι ωφελούμενοι συμμετείχαν τελικά τόσο στην ποσοτική όσο και στην ποιοτική έρευνα. Πιο συγκεκριμένα, στην ομάδα εστίασης των ωφελούμενων, προσήλθαν 2 άτομα από τα 4 που είχαν δηλώσει συμμετοχή, ενώ είχαν προσκληθεί συνολικά 16 άτομα. Ο Σύμβουλος επεδίωξε και διενέργησε Ομάδα Εστίασης με τις Ενώσεις Φορέων Κ.Α.Λ.Ο. εν μέρη για να αντλήσει πληροφορίες για τους ωφελούμενους των ΚΣ, μέσω των μελών των ενώσεων.

Όσον αφορά τα ίδια τα Κέντρα Στήριξης, στην έρευνα απάντησαν 8 από τα 11 Κέντρα. Οργανώνοντας τις ομαδικές συζητήσεις των στελεχών των ΚΣ, αποδείχθηκε ότι μόνο μια Ομάδα Εστίασης ήταν εφικτή, στην οποία συμμετείχαν αντιπρόσωποι 4 Κέντρων Στήριξης. Τα στελέχη των άλλων Κέντρων ήταν πολύ απασχολημένα με τις επαγγελματικές τους υποχρεώσεις, είτε έχοντας πλέον απορροφηθεί σε άλλο εργασιακό χώρο, είτε έχοντας υποχρεώσεις για τον φορέα τους που δεν τους επέτρεπε να αφιερώσουν χρόνο για συμμετοχή. Ο εκπρόσωπος ενός ΚΣ προσπάθησε να συνδεθεί στη συνάντηση, αλλά αντιμετώπισε τεχνικό πρόβλημα και δεν εφικτή η σύνδεση, Τέλος, άλλος εκπρόσωπος ΚΣ που δεν μπορούσε να παρευρεθεί στη συζήτηση παραχώρησε ημι-δομημένη συνέντευξη στην ομάδα αξιολόγησης

6. Κύρια ευρήματα της ποιοτικής έρευνας ανά αξιολογικό ερώτημα

6.1. Συνάφεια και καταλληλότητα

Οι δράσεις για την υποστήριξη της Κοινωνικής Οικονομίας που σχεδιάστηκαν για χρηματοδότηση από το ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ, εξειδικεύθηκαν σε συνάφεια με²:

- α. την σχετική Ευρωπαϊκή Στρατηγική (Ευρωπαϊκό Σχέδιο Δράσης για την Κοινωνική Οικονομία)
- β. το Στρατηγικό Σχέδιο για την ανάπτυξη του τομέα της Κοινωνικής Επιχειρηματικότητας (2014) και το Σχέδιο Δράσης για την Κοινωνική Οικονομία και Κοινωνική Επιχειρηματικότητα (2017)
- γ. τις τεθείσες προτεραιότητες της Επενδυτικής Προτεραιότητας 9ν του ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ

Σύμφωνα με την αποτίμηση της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ, η υλοποίηση δράσεων για την ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας και επιχειρηματικότητας ήταν περιορισμένης κλίμακος, παρά τον αρχικό σχεδιασμό ο οποίος μεταβλήθηκε κατά τη διάρκεια της προγραμματικής περιόδου 2014-2020. Ειδικότερα, ο σχεδιασμός των δράσεων, υπήρξε διακοπόμενος και μεταβαλλόμενος, ενώ η επιμέρους στόχευση (ειδικό πλαίσιο σχεδιασμού) και τα χαρακτηριστικά των δράσεων εμφάνισαν σημαντικές διαφοροποιήσεις στη διάρκεια της περιόδου 2014-2020, κυρίως λόγω αλλαγής πολιτικής αντίληψης: *‘...από τους Περιφερειακούς Μηχανισμούς...περάσαμε στα Κέντρα Στήριξης³.*

Οι σχεδιαζόμενες δράσεις του ΕΠ, ως προς τη στόχευσή τους, φαίνονται να ανταποκρίνονται σε πάγια αιτήματα του οικοσυστήματος, στο τρίπτυχο: υποστήριξη στη διεύρυνση του οικοσυστήματος, πρόσβαση σε χρηματοδοτικά εργαλεία προς αυτό και ενίσχυση της αναγνωρισιμότητας και της προστιθέμενης αξίας του τομέα στο ευρύ κοινό και διευκόλυνση της πρόσβασης των φορέων στις αγορές. Οι ανάγκες αυτές ειδικότερα αφορούν σε⁴:

- **Θέματα χρηματοδότησης και υποστήριξης:** οι φορείς δηλώνουν ότι δεν έχουν πρόσβαση σε ρεαλιστικά για αυτούς χρηματοδοτικά εργαλεία, επιδοτήσεις ή συγχρηματοδοτήσεις, ότι δεν έχουν έγκαιρη ενημέρωση για συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα και την προεργασία συμμετοχής σε αυτά, ότι χρειάζονται υποστήριξη στη διεκδίκηση προγραμμάτων και τη συμμετοχή τους σε αυτά ενδεχομένως σαν μέλη δικτύου επιχειρήσεων με συντονιστή φορέα ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΚΣ.
- **Θέματα ενημέρωσης** (π.χ. συνέδρια, εκθέσεις, ημερίδες οργανωμένα από το Υπουργείο), πληροφόρησης και εκπαίδευσης για ζητήματα που αφορούν τις κοινωνικές επιχειρήσεις, ακόμα και ενημέρωση των νέων για την κοινωνική οικονομία στον σχολικό περιβάλλον.
- **Πρωτοβουλίες δικτύωσης** (μεταξύ οργανισμών κοινωνικής οικονομίας καθώς και με παγκόσμια δίκτυα κοινωνικής οικονομίας), συνεργασίας μεταξύ φορέων και ενώσεων Κ.Α.Λ.Ο., ενίσχυση της εξωστρέφειας σε εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδα. Αυτό θα ενθάρρυνε την μεταφορά τεχνογνωσίας και την ανταλλαγή καλών πρακτικών από ήδη υπάρχουσες κοινωνικές επιχειρήσεις με σχετική εμπειρία.

Στο πλαίσιο αυτό, τα **Κέντρα Στήριξης Κ.Α.Λ.Ο. (εφεξής ΚΣ)**, ως φορείς που θα παρείχαν την αναγκαία υποστήριξη και ενίσχυση ικανοτήτων προς το οικοσύστημα, αναγνωρίζονται από τους συμμετέχοντες στην έρευνα ως μια **χρήσιμη δομή** αλλά και εν τέλει ως μια *‘πιλοτικού χαρακτήρα δράση⁵.* Η αρχική πρόβλεψη για 89 ΚΣ διανεμημένα σε όλες τις περιφέρειες θα υποστήριζε την ανάπτυξη του τομέα, και η μελλοντική ίδρυση ανάλογων Κέντρων με μεγαλύτερη γεωγραφική εμβέλεια βρίσκει το πεδίο σύμφωνο, επιβεβαιώνοντας την

² ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ, 5/4/2023-12/5/2023

³ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ, 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

⁴ ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.Α.Λ.Ο. Ερωτηματολόγιο 25/4/2023-18/5/2023

⁵ ΣΥΝΝΕΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ, 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, Ομάδα Εστίασης ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΚΣ 17/5/2023, ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.Α.Λ.Ο. Ερωτηματολόγιο 25/4/2023-18/5/2023

συνεχιζόμενη καταλληλότητα της δράσης⁶. Η προσέγγιση **‘για το πεδίο από το πεδίο’** κρίθηκε καινοτόμα καθώς εδράζεται στον πυρήνα της αντίληψης για την κοινωνική οικονομία: *‘...οι φορείς Κ.Α.Λ.Ο. κρίνονται από το πεδίο ως οι καταλληλότεροι για να δώσουν συμβουλές στο οικοσύστημα, καθώς έχουν την καλύτερη γνώση των θεμάτων και εμπειρία στην λειτουργία φορέων Κ.Α.Λ.Ο.’*⁷. Η άποψη αυτή, εφόσον με αποκλειστική εφαρμογή, δεν βρίσκει απολύτως σύμφωνους τους φορείς σχεδιασμού⁸, ενώ σχεδόν από όλους αναφέρεται η αναγκαιότητα ενός πολυδύναμου σχήματος με διαγνωσμένη επιχειρησιακή ικανότητα στο οποίο θα συμμετέχουν υποχρεωτικά οι φορείς Κ.Α.Λ.Ο.⁹

Οι αστοχίες πρωτίστως στον σχεδιασμό τελικά ανάδειξαν σειρά προβλημάτων κατά τη λειτουργία των Κέντρων, εντούτοις, δεν μειώνουν την αξία της πρωτοβουλίας, που αναγνωρίστηκε ευρέως από το οικοσύστημα: *‘... παρά τις δυσκολίες, υπήρξε ενδιαφέρον για συμμετοχή στην πρόσκληση’*¹⁰. Οι βασικότερες αστοχίες στον σχεδιασμό των Κέντρων αφορούν στην ‘απουσία ουσιαστικής διαβούλευσης’ και διάγνωσης του χώρου για την διαμόρφωση της Πρόσκλησης και ιδίως¹¹:

- Στα κριτήρια συμμετοχής στην πρόσκληση τα οποία ήταν πολύ δύσκολα για τους φορείς Κ.Α.Λ.Ο. και δεν λάμβαναν υπόψιν τις δυνατότητες ανταπόκρισης (capacity) του πεδίου να ανταποκριθούν σε επιχειρησιακό επίπεδο, οδηγώντας σε χαμηλή συμμετοχή συνολικά αλλά και σε συγκεκριμένες γεωγραφικές περιοχές ειδικότερα¹². Τα κριτήρια κρίθηκαν ως μη προσαρμοσμένα στις ιδιαιτερότητες του τομέα ο οποίος δεν έχει τα ίδια χαρακτηριστικά με την ιδιωτική επιχειρηματικότητα. Για παράδειγμα, η απαίτηση προ-χρηματοδότησης των δράσεων ή έκδοση εγγυητικών επιστολών προκαταβολής δεν ήταν εφικτή για μεγάλη μερίδα εξ’ αυτών, ο τρόπος απόδειξης της εμπειρίας/γνώσης των φορέων ήταν περιοριστικός και μη ρεαλιστικός για το πεδίο, τα χαρακτηριστικά των δύο στελεχών (καθώς και ο τρόπος απόδειξης της σχετικής εμπειρίας) ήταν πολύ συγκεκριμένα και δύσκολα για πολλούς φορείς, η επιλογή συγκεκριμένων ΚΑΔ ήταν επίσης περιοριστική, αγνοήθηκε η διάρκεια λειτουργίας των φορέων, τα κριτήρια κύκλου εργασιών (τζίρου) ήταν ανέφικτα για το πεδίο, η απαίτηση για χωριστή έδρα και η μη-πρόβλεψη τρεχόντων εξόδων (overheads) ως επιλέξιμη δαπάνη επίσης, κ.α.¹³
- Στον περιορισμό της πρόσκλησης σε μέλη του μητρώου φορέων Κ.Α.Λ.Ο., μη συμπεριλαμβάνοντας την επιλογή συμπράξεων είτε μεταξύ φορέων Κ.Α.Λ.Ο. είτε μεταξύ φορέων Κ.Α.Λ.Ο. και άλλων τύπων φορέων (π.χ. ενώσεις φορέων Κ.Α.Λ.Ο., ακαδημαϊκοί φορείς, ιδιωτικός τομέας, ακόμα και ΟΤΑ) εμπόδιζε την δημιουργία συμπράξεων με μεγαλύτερες δυνατότητες υλοποίησης του έργου¹⁴
- Παρά τη θετική προσέγγιση του αρχικού σχεδιασμού για πλήρη γεωγραφική κάλυψη της επικράτειας, κάτι που βρίσκει σύμφωνους όλους τους συμμετέχοντες στην έρευνα πεδίου και προτείνεται και για το μελλοντικό σχεδιασμό των Κέντρων, οι περιορισμοί που τέθηκαν από την Πρόσκληση, ακύρωσαν στην πράξη το σχεδιασμό αυτό και στην Πράξη οδήγησαν σε κενά: *‘...άνοιξαν χρηματοδοτήσεις από τα ΠΕΠ και δεν υπήρχαν ΚΣ να υποστηρίξουν στους φορείς και το ανάποδο’* ή σε σημαντικές δυσκολίες πρόσβασης των φορέων σε αυτά (μειωμένη γεωγραφική εγγύτητα).
- Η επιλογή να υλοποιηθεί η δράση μέσω επιχορηγήσεων δεν κρίνεται κατάλληλη από το πεδίο για το είδος της παρέμβασης που περιλαμβάνόταν στον σχεδιασμό, με αποτέλεσμα την περιορισμένη συμμετοχή και το μεγάλο διαχειριστικό φόρτο τόσο κατά την υποβολή των προτάσεων όσο και κατά την

⁶ Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, Ομάδα Εστίασης ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΚΣ 17/5/2023, ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.Α.Λ.Ο. Ερωτηματολόγιο 25/4/2023-18/5/2023

⁷ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΚΣ 17/5/2023

⁸ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ, 5/4/2023-12/5/2023

⁹ Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, Ομάδα Εστίασης ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΚΣ 17/5/2023

¹⁰ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

¹¹ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

¹² ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ, 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

¹³ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ, 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023

¹⁴ Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023

εκτέλεση του έργου¹⁵. Ως προς αυτό, διαπιστώνεται μια έλλειψη συναντίληψης μεταξύ αυτών που σχεδίασαν την Πρόσκληση και του πεδίου για τις απαιτήσεις και τους περιορισμούς που στην πράξη τίθενται από τους Κανονισμούς που διέπουν τη χρηματοδότηση και στο οποίο δεν υφίστανται διακρίσεις

- Παρότι ο σχεδιασμός των κέντρων απευθυνόταν και σε υφιστάμενους φορείς Κ.Α.Ο. οι περιορισμοί της Πρόσκλησης για τις σχετικές ενισχύσεις σύμφωνα με τους κανονισμούς de minimis ελαχιστοποίησαν την ευχέρεια των υφιστάμενων φορέων Κ.Α.Ο. να επωφεληθούν από τις υπηρεσίες των ΚΣ¹⁶. Η έλλειψη της συναντίληψης που αναφέρθηκε στο προηγούμενο σημείο ισχύει και εδώ και στην ουσία τροφοδοτεί μια διαρκή συζήτηση για το τι μπορεί και τι δεν μπορεί να γίνει στο πλαίσιο αυτό.

6.2. Αποτελεσματικότητα και Επιπτώσεις

Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της ποιοτικής έρευνας, σημειώνεται σημαντική καθυστέρηση στην υλοποίηση των Πράξεων που αφορούν στη **Συστημική Παρέμβαση**. Καθώς η πλειοψηφία τους δεν έχει ακόμα υλοποιηθεί / ολοκληρωθεί και η προβλεπόμενη ημερομηνία λήξης της Συστημικής είναι 31/12/2023, εκτιμάται ότι η εναπομένουσα υλοποίηση θα είναι ιδιαίτερα πιεστική.

Παραθέτουμε συνοπτικά την παρούσα κατάσταση των πράξεων:

1. **ΕΘΝΙΚΟ ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΔΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΩΘΗΣΗ ΤΗΣ Κ.Α.Ο.** (ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ), MIS 5039873: η Πράξη εντάχθηκε στο ΕΠ ΑΝΑΔ τον 3/2019, συνολικός προϋπολογισμός 1.000.000,00 €

ΠΕ1: Σχεδιασμός Επικοινωνιακού Σχεδίου προβολής της Κ.Α.Ο. Ολοκληρώθηκε τον 10/2020, προϋπολογισμός 24.552,00 €.

ΠΕ2: Ηλεκτρονική Πλατφόρμα Διασύνδεσης <https://foreis-kalo.gr/>: υλοποιείται, με την υπογραφή πρώτης σύμβασης τον 01/2020 και δεύτερης σύμβασης τον 08/2022, προβλεπόμενος προϋπολογισμός 30.000,00 €.

ΠΕ3: Ετήσιες Εκθέσεις (Εχρο) Κ.Α.Ο.: προϋπολογισμός: 600.000,00 €. Έχουν γίνει δύο ΕΧΡΟ έως τώρα (2017, 2018).

ΠΕ4: Έντυπο, ηλεκτρονικό και άλλο υλικό προβολής της Κ.Α.Ο.: προϋπολογισμός: 100.000,00 €.

ΠΕ5: Εκδηλώσεις δημοσιότητας και λοιπές θεματικές συναντήσεις (Workshops, ενημερωτικές συναντήσεις, ημερίδες, συνέδρια, εκδηλώσεις βράβευσης φορέων Κ.Α.Ο. κ.λπ.): προϋπολογισμός: 150.000,00 €.

ΠΕ6: Εθνική καμπάνια ενίσχυσης της αγοράς προϊόντων και υπηρεσιών φορέων Κ.Α.Ο από φορείς του Δημοσίου, Ο.Τ.Α., Ν.Π.Δ.Δ., Ν.Π.Ι.Δ., επιχειρήσεις, ιδιώτες και το ευρύ κοινό, τύπου 'buy social': υλοποιείται, με την υπογραφή πρώτης σύμβασης τον 06/2022, προβλεπόμενος προϋπολογισμός 30.000,00 €.

ΠΕ7: Εκπαίδευση/ενίσχυση δεξιοτήτων στελεχών των Κέντρων Στήριξης: ολοκληρώθηκε δι-ημερίδα εκπαίδευσης τον 4/2019 με δαπάνες 2.759,00 € για catering και εκτυπώσεις. Προϋπολογισμός: 50.000,00 €.

2. **ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΑΣ (Κ.Α.Ο)**, MIS 5074651: η Πράξη εντάχθηκε στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ τον 08/2022, συνολικός προϋπολογισμός 120.000,00 €.

Για τη δημιουργία των κατάλληλων συνθηκών για την επεξεργασία περιφερειακών σχεδίων ανάπτυξης της ΚΑΛΟ, πρόθεση της Υπηρεσίας είναι η ανάθεση εκπόνησης δεκατριών (13) μελετών σε εταιρείες μελετών ή ιδιώτες μελετητές. Η Πρόσκληση είναι σε διαδικασία έκδοσης.

¹⁵ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ, 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

¹⁶ Ομάδα Εστίασης ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΤΩΝ ΚΣ 17/5/2023

- ΕΘΝΙΚΟ ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΔΙΚΤΥΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΚΑΛΟ)**, MIS 5074615: η Πράξη βρίσκεται σε διαδικασία αξιολόγησης από την ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ, συνολικός προϋπολογισμός 150.000,00 €.
- ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΑΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΣΤΗΝ ΤΥΠΙΚΗ ΚΑΙ ΜΗ ΤΥΠΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΣΤΗΝ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ**, MIS 5074789: η Πράξη εντάχθηκε στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ τον 08/2022, συνολικός προϋπολογισμός 185.000,00 €. Έχει γίνει ανάθεση σύμβασης.
- ΑΞΙΟΠΟΙΗΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ**, MIS 5075934: η Πράξη εντάχθηκε στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ τον 07/2022, συνολικός προϋπολογισμός 115.000,00 € . Έχει γίνει ανάθεση σύμβασης.

Οι μεγάλες καθυστερήσεις στην εξέλιξη των παραπάνω πράξεων αποδίδονται στα εξής¹⁷:

- αδύναμος σχεδιασμός των πράξεων,
- εναλλαγές στις πολιτικές προτεραιότητες και την έλλειψη ευθυγράμμισης των προτεραιοτήτων του ΕΠΑΝΑΔ, της ΑΠΚΟ και της Δ/σης Κ.ΑΛ.Ο.,
- εξωτερικοί παράγοντες, όπως οι οικονομικές δυσχέρειες της πρώτης περιόδου του σχεδιασμού που δυσκόλεψαν την δημιουργία χρηματοδοτικών εργαλείων που πλαισίωναν τις υπόλοιπες δράσεις, αλλά και οι περιορισμοί που έφερε η πανδημία τόσο στην ολοκλήρωση του σχεδιασμού όσο και στην υλοποίηση των επιμέρους δράσεων,
- χρονοβόρες διαδικασίες της δημόσιας διοίκησης,
- έλλειψη αναγνωσιμότητας και κατανόησης του οικοσυστήματος στην κοινωνία, στη δημόσια διοίκηση, και σε φορείς του ιδιωτικού τομέα (π.χ. τράπεζες, επιμελητήρια, κλπ).

Ο εκτιμώμενος αντίκτυπος από την καθυστερημένη υλοποίηση των παρεμβάσεων της Συστημικής είναι

- Η απουσία ενός ολοκληρωμένου πλαισίου εντός του οποίου τα ΚΣ θα είχαν βελτιωμένη απόδοση
- Η ευρεία γνωστοποίηση του τομέα της κοινωνικής οικονομίας καθυστερεί, και κατά συνέπεια δεν καλλιεργείται μια 'κουλτούρα' θετική προς την Κ.ΑΛ.Ο. ούτε υπάρχει γρήγορη αύξηση της κοινωνικής επιχειρηματικότητας
- Η συνεχιζόμενη έλλειψη χρηματοδότησης/χρηματοδοτικών εργαλείων εμποδίζει την ανάπτυξη του τομέα και αποτελεί μόνιμη πηγή δυσκολιών για τους φορείς Κ.ΑΛ.Ο.

Σε ότι αφορά τα **Κέντρα Στήριξης** η υλοποίησή τους επηρεάστηκε από τα εξής:

- Σύμφωνα με τα Κέντρα, παρατηρήθηκε μεγάλη γραφειοκρατία στην παρακολούθηση των Πράξεων με αυξημένο διαχειριστικό φόρτο για τους φορείς Κ.ΑΛ.Ο. εις βάρος των πιο ουσιαστικών δράσεων που τα Κέντρα θα έπρεπε να υλοποιούν με τους διαθέσιμους πόρους τους. Αυτό αποδίδεται κυρίως στο καθεστώς υλοποίησης και στις απαιτήσεις παρακολούθησης παρόμοιων πράξεων, καθώς ήταν το πρώτο έργο που υλοποίησε η ΕΣΠΑ ΑΠΚΟ με κρατική ενίσχυση. Ταυτόχρονα αναφέρεται δυσκολία στη συνεργασία με τους χειριστές καθώς *'...η γλώσσα δεν ήταν κοινή'*. Βεβαίως αναγνωρίζεται ότι το σύστημα διαχείρισης αυτού του τύπου χρηματοδοτήσεων πρέπει να ισχύσει σε όλες τις περιπτώσεις¹⁸.
- Δεν εφαρμόστηκαν σωστοί δείκτες για την ουσιαστική παρακολούθηση της δράσης, γεγονός που δεν διευκολύνει και την μέτρηση του αντικτύπου ιδίως για τους φορείς που συστάθηκαν¹⁹.

¹⁷ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ 5/4/2023-12/5/2023

¹⁸ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

¹⁹ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ 5/4/2023-12/5/2023

- Συχνές αλλαγές στο προσωπικό που προέκυψαν λόγω χαμηλών μισθών, αδυναμία εύρεσης έμπειρων στελεχών στην Περιφέρεια δημιούργησαν σειρά τροποποιήσεων στα Τεχνικά Δελτία των Πράξεων²⁰. Η σημασία των στελεχών με πολύ καλή γνώση του πεδίου και εμπειρία στον τομέα δεν μπορεί να υποτιμηθεί²¹. Η αρχική εκπαίδευση (δύο ημερών) που έλαβαν τα στελέχη των ΚΣ δεν ήταν αρκετή για να καλυφθεί το μεγάλο εύρος των θεμάτων που απασχολούσαν τους ωφελούμενους των ΚΣ. Ήταν απαραίτητη η ανοικτή επικοινωνία με το Μητρώο της Δ/σης Κ.Α.Λ.Ο. ώστε να δίδονταν απαντήσεις στις ερωτήσεις που λάμβαναν²².
- Ο 'περιορισμός' ως προς τη σύναψη συμπράξεων περιόρισε τη δυναμική αποτελεσματικότητα των ΚΣ, τα οποία έπρεπε να βασιστούν αποκλειστικά στις ικανότητες των μεμονωμένων φορέων για να προσφέρουν όλες τις προβλεπόμενες υπηρεσίες τους. Παρατηρήθηκαν διαφορές στην ποιότητα των υπηρεσιών που παρείχαν και των δράσεων που εκτέλεσαν τα ΚΣ ανάλογα με τις δυνατότητες του φορέα που είχε αναλάβει το εκάστοτε Κέντρο (φορείς με διαφορετική επιχειρησιακή επάρκεια)²³.
- Η έλλειψη δυνατότητας να διαμορφώνονται οι δραστηριότητες των ΚΣ στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες κάθε γεωγραφικής περιοχής, όπως και η χρονικοί περιορισμοί στην υλοποίηση των δραστηριοτήτων δημοσιότητας (κατά τους πρώτους μήνες της σύμβασης), περιόρισαν την αποτελεσματικότητα των ΚΣ²⁴.
- Τα εργαλεία που δόθηκαν (π.χ. οι φόρμες για το business plan και το marketing plan) δεν ήταν ιδιαίτερα χρήσιμα, κυρίως επειδή τα ΚΣ δεν είχαν την ευελιξία να τα προσαρμόσουν στις ανάγκες των ωφελούμενων²⁵.
- Η έλλειψη ευελιξίας στην προσαρμογή των δράσεων κατά την περίοδο της πανδημίας, ιδίως των δράσεων επικοινωνίας και ενημέρωσης, περιόρισε το ουσιαστικό έργο των Κέντρων Στήριξης το οποίο κινήθηκε σε ορισμένες περιπτώσεις στα τυπικά όρια. Από την άλλη, η πανδημία οδήγησε τους φορείς των ΚΣ να ψηφιοποιήσουν τις εργασίες τους ώστε να μην σταματήσει το πρόγραμμα και διακοπεί η παροχή των υπηρεσιών τους προς το πεδίο²⁶.
- Η απαίτηση να γίνουν ημερίδες κατά τους πρώτους μήνες λειτουργίας των ΚΣ μείωσαν ταυτόχρονα την αποτελεσματικότητα των δράσεων δημοσιότητας, καθώς τα ΚΣ το ίδιο διάστημα είχαν σαν προτεραιότητα την έναρξη και παγίωση της λειτουργίας τους. Οι δράσεις δημοσιότητας έχουν αποτέλεσμα σε βάθος χρόνου, και οι ημερίδες θα είχαν μεγαλύτερη προσέλευση εάν είχαν γίνει σε δεύτερο στάδιο, αφού είχε γνωρίσει το πεδίο τα ΚΣ²⁷. Σημειώνεται ότι αρχικά προβλεπόταν παράλληλο πρόγραμμα χρηματοδότησης φορέων Κ.Α.Λ.Ο. και δημοσιότητας της κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας/των ΚΣ. Αυτά δεν υλοποιήθηκαν και τα ΚΣ έπρεπε με τους ίδιους πόρους να αναλάβουν μεγαλύτερο έργο δημοσιότητας της Κ.Α.Λ.Ο.²⁸
- Η ελλιπής υλοποίηση των υπολοίπων δράσεων της παρέμβασης π.χ. προγράμματα χρηματοδότησης και δημοσιότητας για την κοινωνική οικονομία, επηρέασε την αποτελεσματικότητα της δράσης των ΚΣ²⁹.
- Καθώς το πεδίο (υφιστάμενοι και νέοι φορείς Κ.Α.Λ.Ο.) συνεχίζει να έχει ανάγκες όσον αφορά την πρόσβαση σε χρηματοδότηση, την ενημέρωση, τη δικτύωση σε εθνικό αλλά και ευρωπαϊκό επίπεδο, και

²⁰ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

²¹ Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023

²² Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

²³ Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023, ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.Α.Λ.Ο. Έρευνα με ερωτηματολόγιο στα Κέντρα Στήριξης 25/4/2023-18/5/2023

²⁴ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

²⁵ Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023

²⁶ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

²⁷ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023

²⁸ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

²⁹ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

την ανάπτυξη ικανοτήτων, η αποτελεσματικότητα των ΚΣ ως προς την αντιμετώπιση αυτών των θεμάτων δεν αποδεικνύεται³⁰.

- Οι δέσμες των υπηρεσιών των ΚΣ που προέβλεπε η πρόσκληση δεν κάλυπταν επαρκώς τις ανάγκες του πεδίου. Φορείς Κ.Α.Λ.Ο. δεν έκαναν χρήση των Κέντρων είτε διότι δεν χρειάζονταν τις προσφερόμενες υπηρεσίες είτε διότι τα Κέντρα δεν προσέφεραν τις υπηρεσίες που είχαν ανάγκη. Το γεγονός ότι η παροχή υποστήριξης σε υφιστάμενους φορείς Κ.Α.Λ.Ο. ενέπιπτε στους κανονισμούς de minimis έδρασε ανασταλτικά, παρά τις ανάγκες των υφιστάμενων φορέων για υποστήριξη³¹.
- Η αστοχία στο συντονισμό της ίδρυσης Κέντρων, στο σύνολο της επικράτειας, με το 'άνοιγμα' χρηματοδοτήσεων στις Περιφέρειες, οδήγησε σε ένα ιδιαίτερο χάρτη: χρηματοδοτήθηκαν και λειτούργησαν Κέντρα σε Περιφέρειες που δεν εξέδωσαν προσκλήσεις για χρηματοδοτήσεις και αντίστροφα (μόνο 4 Περιφέρειες εξέδωσαν προσκλήσεις προς φορείς Κ.Α.Λ.Ο.). Το γεγονός αυτό περιόρισε σημαντικά την αποτελεσματικότητα των Κέντρων Στήριξης³².
- Τέλος, οι αστοχίες στον σχεδιασμό οδήγησαν σε αδυναμίες κάποιων ΚΣ να ανταπεξέλθουν 'οριακά' στις απαιτήσεις της σύμβασής τους. Δεν είχαν όλα τα ΚΣ τα ίδια ποιοτικά αποτελέσματα, και κατά συνέπεια η χρηματοδότησή τους δεν μπορεί να θεωρηθεί πλήρως αποτελεσματική³³.

Παράλληλα, σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα Κέντρα Στήριξης:

- Τα Κέντρα εκτέλεσαν το έργο τους και επιτεύχθηκαν οι στόχοι τους, όπως φαίνεται από το γεγονός ότι εγκρίθηκαν τα αποτελέσματά τους, οι Πράξεις ελέγχθηκαν λεπτομερώς και η πληρωμή των χρηματοδοτήσεών τους. Νέοι φορείς Κ.Α.Λ.Ο. ιδρύθηκαν σε περιορισμένο βαθμό. Αυξήθηκε η ορατότητα της Κ.Α.Λ.Ο., ο τομέας γνωστοποιήθηκε και διαδόθηκε η κοινωνική οικονομία. Σημειώθηκε ιδιαίτερο ενδιαφέρον των φοιτητών για την κοινωνική οικονομία³⁴.
- Τα Κέντρα άτυπα εκτέλεσαν μεγαλύτερο έργο από αυτό που προδιαγραφόταν στην πρόσκληση³⁵. Προσέφεραν ανεπίσημα ουσιαστική υποστήριξη σε πολλούς φορείς (συχνά εκτός της γεωγραφικής τους εμβέλειας), υποστήριξη που δεν διατυπώνεται στις εκθέσεις τους διότι δεν ήταν επιλέξιμη δαπάνη της σύμβασης. Σε πολλές περιπτώσεις, σε ατομικό επίπεδο αφιερώθηκε προσωπικός χρόνος, ειδικά κατά τις αντίξοες συνθήκες της πανδημίας, ώστε να υποστηριχθούν οι φορείς Κ.Α.Λ.Ο. Τα αριθμητικά αποτελέσματα των ΚΣ (πχ αριθμός ωφελούμενων) δεν αντικατοπτρίζουν το μέγεθος της ζήτησης για τις υπηρεσίες των Κέντρων, αλλά το μέγιστο των ικανοτήτων του προσωπικού των ΚΣ να ανταποκριθούν στη ζήτηση³⁶.
- Οι δραστηριότητες και ο ζήλος των ΚΣ άλλαξαν την εικόνα που είχαν οι συνεργαζόμενες Διευθύνσεις του δημοσίου για τους φορείς Κ.Α.Λ.Ο. Η ανθεκτικότητα (resilience) του τομέα Κ.Α.Λ.Ο. αναδείχθηκε περεταίρω κατά την διάρκεια της πανδημίας, όταν τα ΚΣ κατέγραφαν συνεχιζόμενο ενδιαφέρον και κινητικότητα στον τομέα³⁷.
- Ενεργοποιήθηκε η δικτύωση μεταξύ φορέων στο οικοσύστημα της κοινωνικής οικονομίας, δικτυώθηκαν τα ίδια τα Κέντρα μεταξύ τους, λειτουργώντας πολύ συνεργατικά. Αυτή η άτυπη δικτύωση ήταν κρίσιμος

³⁰ Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023, ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.Α.Λ.Ο., 25/4/2023-18/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

³¹ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.Α.Λ.Ο. Έρευνα με ερωτηματολόγιο στα Κέντρα Στήριξης 25/4/2023-18/5/2023

³² ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

³³ Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023, ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.Α.Λ.Ο. Έρευνα με ερωτηματολόγιο στα Κέντρα Στήριξης 25/4/2023-18/5/2023

³⁴ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, Έρευνα με ερωτηματολόγιο στα Κέντρα Στήριξης 25/4/2023-18/5/2023

³⁵ Βλ. Ομαδική έκθεση «20 μήνες Κέντρα Στήριξης Κ.Α.Λ.Ο. Έκθεση Αποτελεσμάτων 2019 & 2020» που εκδόθηκε με πρωτοβουλία των ΚΣ

³⁶ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

³⁷ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

παράγοντας στη ίδρυση και λειτουργία των ΚΣ³⁸. Τα Κέντρα σημειώνουν ότι από τη συνεργασία αυτή 'ενεργοποιήθηκε' και η ίδρυση των Ενώσεων Φορέων Κ.Α.Λ.Ο.³⁹

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι θετικές δηλώσεις των Κέντρων δεν μπορούν να επαληθευτούν πλήρως καθώς δεν καταγράφονται οι σχετικές απόψεις των ωφελούμενων των Κέντρων (δεν υπήρξε ευρεία συμμετοχή των ωφελούμενων στην ποιοτική έρευνα-βασικός περιορισμός).

6.3. Αποδοτικότητα

Αναφέρθηκε ήδη ότι, οι πράξεις της Συστημικής Παρέμβασης δεν μπορούν να θεωρηθούν ιδιαίτερα αποδοτικές, ιδίως λόγω των σημαντικών καθυστερήσεων στην ενεργοποίησή τους,

Σχετικά με τα Κέντρα Στήριξης, στελέχη που ενεπλάκησαν στη διαχείριση των εν λόγω πράξεων, διαπίστωσαν ότι όλοι οι φορείς δεν ήταν οι κατάλληλοι για να αναλάβουν τον ρόλο ενός Κέντρου Στήριξης, και μάλιστα ορισμένοι δραστηριοποιήθηκαν αποκλειστικά για τις εν λόγω πράξεις. Αυτό δημιούργησε ζητήματα, καθώς τα Κέντρα λειτούργησαν σε δυο ταχύτητες και οι υπηρεσίες δεν παρασχέθηκαν με τους ίδιους όρους ποιότητας σε καθολικό επίπεδο⁴⁰. Η **αποδοτικότητα των Κέντρων Στήριξης** σχετίζεται επίσης με τα εξής:

- Ο προϋπολογισμός των Κέντρων ήταν δεδομένος και η υλοποίηση έγινε ακριβώς εντός αυτών των ορίων. Υπό το πρίσμα αυτό, η αποδοτικότητα των Πράξεων υπήρξε ικανοποιητική. Εντούτοις, αν συνυπολογιστεί το διαχειριστικό κόστος και από τις δύο πλευρές (ΕΔ ΑΠΚΟ και Κέντρα), είτε με συνεχείς τροποποιήσεις, είτε στη βάση ελέγχων και ζητημάτων που αφορούσαν στην καθημερινή λειτουργία των Κέντρων, η αποδοτικότητα είναι μειωμένη⁴¹.
- Σύμφωνα με τα Κέντρα Στήριξης, ο διατιθέμενος προϋπολογισμός για 30 μήνες λειτουργίας, υπήρξε χαμηλός και περιοριστικός. Το επιλέξιμο μισθολογικό κόστος ήταν ιδιαίτερα χαμηλό, γεγονός που οδήγησε σε συχνές αλλαγές προσωπικού⁴² και ασυνέχεια στην παροχή υπηρεσιών με όρους αποδοτικότητας. Οι συχνές τροποποιήσεις των πράξεων επιδείνωναν την αποδοτικότητά τους.
- Ορισμένοι όροι λειτουργίας των ΚΣ ήταν επίσης περιοριστικοί και επηρέασαν τον βαθμό αποδοτικότητας των Κέντρων, π.χ. δεν ήταν επιλέξιμες δαπάνες οι αμοιβές των ομιλητών στις ημερίδες, ούτε το κόστος ενός τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού σποτ, ή η αμοιβή προσωπικού για καμπάνια στα κοινωνικά δίκτυα⁴³.
- Το μεγάλο διαχειριστικό βάρος που έπρεπε να αντιμετωπίσουν τα ΚΣ απορρόφησε πόρους που θα μπορούσαν να είχαν αξιοποιηθεί για την διεύρυνση του έργου τους⁴⁴.
- Είναι σημαντικό ότι οι φορείς των ΚΣ πέρασαν στην ψηφιοποίηση των εργασιών τους λόγω κορονοϊού ώστε να μην σταματήσει το πρόγραμμα και διακοπεί η παροχή των υπηρεσιών τους. Η χρήση διαδικτυακών εργαλείων υποστήριξε τη λειτουργία τους θετικά⁴⁵.
- Η προστιθέμενη αξία των δραστηριοτήτων των ΚΣ διαφαίνεται σε βάθος χρόνου. Παρατηρείται, για παράδειγμα, ότι το κλείσιμο της λειτουργίας σε μια καίρια στιγμή όταν οι νέοι φορείς που ιδρύθηκαν

³⁸ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.Α.Λ.Ο. Έρευνα με ερωτηματολόγιο στα Κέντρα Στήριξης 25/4/2023-18/5/2023

³⁹ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

⁴⁰ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΕΝΩΣΕΩΝ 15/5/2023

⁴¹ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

⁴² Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

⁴³ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

⁴⁴ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ 5/4/2023-12/5/2023, Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

⁴⁵ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

άρχισαν να λαμβάνουν χρηματοδοτήσεις και είχαν ανάγκη για υποστήριξη κατά τη διαχείρισή τους, μείωσε την αποδοτικότητά τους⁴⁶.

- Τα ΚΣ προσέφεραν πολύ μεγαλύτερο έργο απ' ό τι προβλεπτόταν από τη σύμβασή τους⁴⁷, ορμώμενοι από αίσθημα ευθύνης προς τους φορείς που ζητούσαν υποστήριξη. Π.χ., οι δράσεις δημοσιότητας οδήγησαν στο να εξακολουθεί να υπάρχει έντονο ενδιαφέρον και αναζήτηση για τα ΚΣ πολλούς μήνες μετά την ολοκλήρωση του έργου, καθώς και αιτήματα για υποστήριξη στα συναφή θέματα⁴⁸. Προωθήθηκε συνεπώς η ενδυνάμωση του πεδίου και η διάδοση της κοινωνικής οικονομίας, ήτοι οι στόχοι των ΚΣ, χωρίς να δαπανηθούν περισσότεροι πόροι. Υπό στο πρίσμα αυτό οι Πράξεις υπήρξαν αποδοτικές, καθώς όπως αναφέρθηκε και στην αρχή, ο προϋπολογισμός των Κέντρων ήταν συγκεκριμένος.

6.4. Προστιθέμενη Αξία

Από την ποιοτική έρευνα πεδίου ενδείξεις για την προστιθέμενη αξία προέκυψαν κυρίως όχι για τη Συστημική Παρέμβαση αλλά για τα Κέντρα Στήριξης κυρίως. Ειδικότερα, όπως καταγράφηκε από την Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023, υπήρξαν θετικά **αποτελέσματα των Κέντρων Στήριξης Κ.Α.Ο.**

- Δημιουργήθηκαν βιώσιμοι φορείς Κ.Α.Ο. με την βοήθεια των ΚΣ, που εξακολουθούν να λειτουργούν
- Τα Κέντρα ενεργοποίησαν τη δικτύωση μεταξύ φορέων στο οικοσύστημα της κοινωνικής οικονομίας
- Δικτυώθηκαν τα ίδια τα Κέντρα μεταξύ τους, λειτουργώντας συνεργατικά. Αυτή η άτυπη δικτύωση ήταν κρίσιμος παράγοντας στην ίδρυση και λειτουργία των ΚΣ, αλλά και στην ενεργοποίηση της ίδρυσης των ενώσεων Φορέων Κ.Α.Ο.
- Ενδυναμώθηκε η συνεργασία μεταξύ ΚΣ και Μητρώου Κ.Α.Ο. Ειδικά κατά την περίοδο της πανδημίας, υπήρξε προσωπική προσπάθεια από τις δύο πλευρές να διατηρηθεί η δυναμική και να μην διακοπεί η υποστήριξη προς τους φορείς Κ.Α.Ο. το οποίο εκτιμήθηκε θετικά.
- Αυξήθηκε η ορατότητα της Κ.Α.Ο., ο τομέας γνωστοποιήθηκε και διαδόθηκε η κοινωνική οικονομία τοπικά όπου λειτούργησε Κέντρο Στήριξης. Σημειώθηκε ιδιαίτερο ενδιαφέρον των φοιτητών για την κοινωνική οικονομία.
- Αναλήφθηκε από τα Κέντρα πρωτοβουλία για τη διοργάνωση φεστιβάλ Κ.Α.Ο.
- Κρίνεται σημαντικό ότι τα ΚΣ συνέβαλαν στη βελτίωση της εικόνας των φορέων και απέδειξαν τι μπορούν να κάνουν οι φορείς Κ.Α.Ο.: απόδειξη ανθεκτικότητας (proof of resilience).
- Μερίδα των ΚΣ συνεχίζουν να δίνουν συμβουλές και υποστήριξη στο πεδίο, ορμώμενοι από μια ισχυρή αίσθηση ευθύνης απέναντι στο πεδίο και σε τοπικό επίπεδο.

Σύμφωνα με όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα, ο ρόλος των ΚΣ στον εντοπισμό ομάδων που ήθελαν πραγματικά να ασχοληθούν με την κοινωνική οικονομία και μπορούσαν να ιδρύσουν έναν βιώσιμο φορέα, ήταν σημαντικός. Η Πράξη μπορεί να θεωρηθεί ως 'πιλοτική' και να συνεχίσει βελτιωμένη στην επόμενη Προγραμματική Περίοδο, διορθώνοντας διαπιστωμένες αστοχίες. Η προσέγγιση από το πεδίο για το πεδίο είναι ευρέως παραδεκτή και πρέπει να αποτελεί τον πυρήνα κάθε νέου σχήματος που θα αποφασιστεί για τη νέα Πρόσκληση.

⁴⁶ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

⁴⁷ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

⁴⁸ Ομάδα Εστίασης ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ 28/4/2023

7. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ	<p>Οι πράξεις δεν πήγαν καλά, λόγω</p> <ul style="list-style-type: none"> - κακού σχεδιασμού - έλλειψης ανάλογης κουλτούρας σε όλη την κοινωνία, όπως και εντός της δημόσιας διοίκησης - έλλειψης χρηματοδοτικών εργαλείων <p>Έλλειψη επικοινωνίας/συντονισμού μεταξύ Δ/ση Κ.Α.Λ.Ο. Υπ. Εργασίας (υπεύθυνη για χάραξη πολιτικής) και ΑΠΚΟ (υπεύθυνη για χρηματοδότηση/υλοποίηση πολιτικής). Ένδεχομένως διαφορετικές προτεραιότητες μεταξύ των διευθύνσεων. Μεγάλες καθυστερήσεις και έλλειψη επικοινωνίας μεταξύ ΕΠΑΝΑΔ και ΑΠΚΟ.</p>	<p>Οι πράξεις δεν πήγαν καλά, λόγω</p> <ul style="list-style-type: none"> - κακού σχεδιασμού - έλλειψης ανάλογης κουλτούρας σε όλη την κοινωνία, όπως και εντός της δημόσιας διοίκησης - έλλειψης χρηματοδοτικών εργαλείων <p>Αλλαγές σε πολιτικές προτεραιότητες. Μη-ευθυγράμμιση μεταξύ των προτεραιοτήτων Υπ. Ανάπτυξης (ΕΠΑΝΑΔ) και Υπ. Εργασίας (Δ/ση Κ.Α.Λ.Ο.). Ενδεχομένως οι διοικητικοί υπάλληλοι (γραφειοκρατία) να μην είχαν τις απαραίτητες γνώσεις για να αναγνωρίσουν τη σημασία των παρεμβάσεων και για να υλοποιήσουν τις προβλεπόμενες παρεμβάσεις / έλλειψη γνώσεων για την κοινωνική οικονομία στη δημόσια διοίκηση, οδηγώντας σε αδράνεια.</p> <p>Τεράστιες και ανεξήγητες καθυστερήσεις στην έναρξη και υλοποίηση των πράξεων της Συστημικής:</p> <ul style="list-style-type: none"> - διαφορετικές προτεραιότητες στις διαδοχικές ηγεσίες διευθύνσεων και Υπουργείων - η πανδημία Covid εκ των πραγμάτων άλλαξε άρδην τον όποιο σχεδιασμό και κατανομή κονδυλίων, αφού υπήρξε επιτακτική αλλαγή προτεραιοτήτων στην κυβέρνηση ώστε να αντιμετωπισθεί η υγειονομική κρίση - δαιδαλώδεις και χρονοβόρες διαδικασίες στη δημόσια διοίκηση 	<ul style="list-style-type: none"> - Έλλειψη ανάλογης κουλτούρας - Λανθασμένη επιλογή τρόπου χρηματοδότησης (το ΕΥΚΕ αποφάνθηκε...) <p>Αρχικά, υπήρχε η εκτίμηση/ πρόβλεψη/ προσμονή ότι θα υπήρχε ελάφρυνση όσον αφορά την απαίτηση για εγγυητικές επιστολές που όμως δεν ευδοκίμησε. Αυτό οφειλόταν στο ότι</p> <ul style="list-style-type: none"> - δεν μπορούν να αλλάξουν οι κανόνες των διαγωνισμών - οι χρηματο-οικονομικοί φορείς δεν μπορούν να αλλάξουν τον τρόπο λειτουργίας τους - το κλίμα της εποχής (οικονομική κρίση, capital controls) δεν επέτρεπαν εκ των πραγμάτων ευελιξία και χαλαρότητα στην παροχή δανείων σε οποιοδήποτε τομέα, πόσο μάλλον στον σχετικά άγνωστο τομέα της Κ.Α.Λ.Ο. όπου οι φορείς δεν εκπληρούν τα 'παραδοσιακά' κριτήρια οικονομικής ευρωστίας. <p>Όχι σωστός σχεδιασμός: τα κριτήρια για να γίνει ένας φορέας ΚΣ ήταν δύσκολα/μη ρεαλιστικά. Ο τρόπος χρηματοδότησης (κρατική ενίσχυση) δεν ήταν ο βέλτιστος για αυτή την πρωτοβουλία. Δεν λήφθηκε υπόψιν ότι οι φορείς Κ.Α.Λ.Ο. δεν έχουν το capacity να υλοποιήσουν αυτό το έργο.</p> <p>Κατά την υλοποίηση δεν υπήρχαν σωστοί δείκτες για την παρακολούθηση της δράσης.</p> <p>Όμως, ήταν πολύ χρήσιμη δομή. Το έργο έκλεισε ομαλά.</p> <p>Υπερβολικός ζήλος κατά την παρακολούθηση/monitoring της υλοποίησης των ΚΣ. Αυτό οφειλόταν σε</p>

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
		<ul style="list-style-type: none"> - χαμηλό ενδιαφέρον για τον χώρο της κοινωνικής οικονομίας <p>Το οικοσύστημα της Κ.ΑΛ.Ο. έχει αδυναμίες, κυρίως επειδή δεν έχει αναπτυχθεί ακόμα. Π.χ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - κατακερματισμός, έλλειψη δυναμικών και αντιπροσωπευτικών ενώσεων - περιπτώσεις μη-αυθεντικών φορέων Κ.ΑΛ.Ο. που δημιουργούν δυσπιστία για όλο τον τομέα - ένα θεσμικό περιβάλλον που οδηγεί σε δυσκολίες όσον αφορά τη λειτουργία φορέων Κ.ΑΛ.Ο. αλλά και τις σχέσεις Κ.ΑΛ.Ο.-δημοσίου - γενικότερη έλλειψη κουλτούρας και γνώσεων για τις ανάγκες, τις ιδιαιτερότητες και τα οφέλη της κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας. 	<ul style="list-style-type: none"> - έλλειψη γνώσης/εμπειρίας των δημόσιων υπαλλήλων σχετικά με την παρακολούθηση παρόμοιων πράξεων (ήταν το πρώτο μεγάλο έργο που έκανε η ΕΣΠΑ ΑΠΚΟ με κρατική ενίσχυση) - δυσπιστία ως προς την αξιοπιστία των φορέων Κ.ΑΛ.Ο. / Κέντρων Στήριξης
ΕΝΩΣΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ Κ.ΑΛ.Ο.	<p>Οι Ενώσεις θα μπορούσαν και θέλουν να έχουν μεγαλύτερο ρόλο στις δράσεις ανάπτυξης της κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας, από τον συν-σχεδιασμό ως την υλοποίησή τους.</p> <p>Τα ΚΣ είναι πολύ χρήσιμα και θα φέρουν οφέλη στο πεδίο, όμως πρέπει οπωσδήποτε να εμπλακούν οι Ενώσεις σαν κρίσιμος διαμεσολαβητής του οικοσυστήματος, με γνώσεις των θεμάτων Κ.ΑΛ.Ο. και εμπειρία στη παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών.</p> <p>Οι Ενώσεις αναζητούν λύσεις και ως προς την εφαρμογή των προβλεπόμενων δράσεων</p>	<p>Διαπιστώνεται ότι δεν υλοποιήθηκαν οι δράσεις της Συστημικής.</p> <p>Θα ήθελαν να είχαν γίνει περισσότερα,, π.χ. σχετικά με τις κοινωνικά υπεύθυνες δημόσιες συμβάσεις.</p> <p>Οι Περιφερειακοί Μηχανισμοί θα έπρεπε να διοργανωθούν σε συνεργασία με τις Ενώσεις. Οι φορείς είχαν δείξει ενδιαφέρον να εμπλακούν με τους περιφερειακούς μηχανισμούς, που όμως δεν ευδοκίμησαν. Δεν υπήρχε ενδιαφέρον από τις αρχές να συζητήσουν τον σχεδιασμό των μηχανισμών με το πεδίο.</p> <p>Συζητήθηκαν οι προϋπολογισμοί για την κοινωνική οικονομία των ΠΕΠ και των Περιφερειακών Μηχανισμών. Να σημειωθεί ότι τα χρήματα που προορίζονται για την κοινωνική οικονομία δεν πρέπει να</p>	<p>Τα ΚΣ ήταν πολύ καλή ιδέα, αλλά σχεδιάστηκε λανθασμένα. Εντοπίζονται προβλήματα όσον αφορά τα Κέντρα Στήριξης:</p> <ul style="list-style-type: none"> - τα κριτήρια συμμετοχής στην πρόσκληση ήταν άστοχα για το οικοσύστημα της Κ.ΑΛ.Ο., πχ ο τρόπος απόδειξης της εμπειρίας/ γνώσης των φορέων ήταν πολύ περιοριστικός και μη ρεαλιστικός για το πεδίο, η επιλογή συγκεκριμένων ΚΑΔ ήταν περιοριστική, αγνοήθηκε η διάρκεια λειτουργίας των φορέων, τα κριτήρια κύκλου εργασιών (τζίρου) ήταν ανέφικτα για το πεδίο, κ.α. - οι Ενώσεις δέχτηκαν παράπονα για κάποια ΚΣ, πχ ότι δεν υπήρχε σωστή πληροφόρηση, ότι διέφεραν οι πληροφορίες που έδιναν τα ΚΣ από αυτές που έδινε η Δ/ση Κ.ΑΛ.Ο., ότι δεν υπήρχε κατανόηση της κοινωνικής οικονομίας - σε κάποια ΚΣ τα στελέχη δεν είχαν καλή γνώση του τομέα της κοινωνικής οικονομίας. Η Κ.ΑΛ.Ο. απαιτεί γνώσεις κοινωνικής οικονομίας, κοινωνικής επιχειρηματικότητας, και κοινωνικής

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
	<p>σε Περιφερειακό επίπεδο (μέσω ΠΕΠ ή/και μέσω περιφερειακών μηχανισμών).</p>	<p>χρησιμοποιούνται για την επίλυση κοινωνικών προβλημάτων: η κοινωνική οικονομία είναι άλλος τομέας, δημιουργεί θέσεις εργασίας, δεν είναι 'κοινωνικό πρόβλημα'.</p> <p>Σε κάποιες Περιφέρειες όπου υπήρχε χρηματοδότηση μέσω ΠΕΠ,</p> <ul style="list-style-type: none"> - τα ΚΣ ως η μόνη οργανωμένη οντότητα ανέλαβε άτυπο ρόλο αντιπροσώπου του πεδίου, διαμεσολαβώντας μεταξύ Περιφερειακών αρχών και πεδίου - οι Ενώσεις ζήτησαν αλλαγή των όρων των προσκλήσεων ώστε να συμμετέχουν και οι φορείς Κ.Α.Ο. σε αυτές - σε κάποιες Περιφέρειες δεν υπήρχε καμία συνεννόηση ή συνεργασία μεταξύ Ένωσης και περιφερειακών αρχών. 	<p>αλληλεγγύης, κάτι που δεν διασφαλίστηκε από τα κριτήρια επιλογής των Κέντρων Στήριξης</p> <ul style="list-style-type: none"> - τα εργαλεία που δόθηκαν για τη δημιουργία business plan και marketing plan δεν ήταν πολύ χρήσιμα ή ευέλικτα - κάποια ΚΣ βοήθησαν στην ίδρυση φορέων, όμως αυτά δεν ήταν όλα βιώσιμα και έχουν ήδη σταματήσει να λειτουργούν. Οι Ενώσεις επίσης βοηθούν στην ίδρυση φορέων χωρίς αντίτιμο. - οι όροι λειτουργίας των ΚΣ δεν ήταν οι βέλτιστοι, π.χ. δεν ήταν επιλέξιμες δαπάνες οι αμοιβές των ομιλητών στις ημερίδες, ούτε το κόστος ενός τηλεοπτικού ή ραδιοφωνικού σποτ, ή η αμοιβή προσωπικού για την εκτέλεση καμπάνιας στα κοινωνικά δίκτυα. <p>Παρατηρείται ότι κάποια ΚΣ λειτούργησαν καλύτερα και είχαν καλύτερα αποτελέσματα απ' ό,τι άλλα. Κάποια ΚΣ έκαναν πολύ καλή δουλειά, ειδικά σε περιπτώσεις όπου οι φορείς είχαν ήδη εμπειρία στην παροχή υποστηρικτικής βοήθειας στο πεδίο. Ο ρόλος των ΚΣ στον εντοπισμό ομάδων που ήθελαν πραγματικά να ασχοληθούν με την κοινωνική οικονομία κα μπορούσαν να ιδρύσουν έναν βιώσιμο φορέα, ήταν σημαντικός – και χρειάζονται στελέχη με πολύ καλή γνώση του τομέα να αναλάβουν αυτόν τον ρόλο.</p> <p>Σημειώνεται ότι υπάρχει ανάγκη υποστήριξης υφιστάμενων φορέων στο πεδίο.</p> <p>Τονίζεται ότι πρωτοβουλίες υποστήριξης και ανάπτυξης της Κ.Α.Ο. μπορούν να διαμορφωθούν μόνο 'bottom-up', από φορείς του πεδίου για το πεδίο.</p> <p>Το γεγονός ότι ιδρύθηκαν μόνο 11 ΚΣ δεν ήταν τόσο αδυναμία του οικοσυστήματος, όσο αστοχία του αρχικού, πολύ φιλόδοξου σχεδιασμού να ιδρυθούν 89 Κέντρα.</p> <p>Οι Ενώσεις πρέπει να λειτουργούν τα ΚΣ,</p> <ul style="list-style-type: none"> - όπως εξ' άλλου προβλέπεται από το νόμο

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
			<ul style="list-style-type: none"> - Πρέπει να υπάρχει συν-σχεδιασμός των ΚΣ, καθώς οι Ενώσεις έχουν μια πολύ καλή κατανόηση των προβλημάτων και των αναγκών του πεδίου σε κάθε περιοχή. - Οι Ενώσεις μπορούν να εγγυηθούν την μονιμότητα των ΚΣ και τη λειτουργία τους αφού τελειώσει το εκάστοτε πρόγραμμα χρηματοδότησης. Οι Ενώσεις εξ' άλλου δεν λαμβάνουν καμία χρηματοδότηση ή άλλη βοήθεια από το κράτος. - Οι Ενώσεις έχουν μεγαλύτερη εμπέλεια και δραστηριοποιούνται σε μεγαλύτερες γεωγραφικές περιοχές. Η χρήση διαδικτυακών εργαλείων υποστηρίζει αυτή την εμπέλεια. <p>Ο ρόλος της ΠΑ.Σ.Ε. Κ.Α.Λ.Ο. είναι επίσης σημαντικός.</p> <p>Το πεδίο είναι ομολογουμένως ακόμα σχετικά ανώριμο, χρειάζεται εκπαίδευση και υποστήριξη σε διαχειριστικά/διοικητικά θέματα, στον ρόλο των συλλογικών οργάνων, στη δημιουργία βιώσιμων ομάδων, κλπ.</p> <p>Θα μπορούσαν να γίνουν συμπράξεις πχ. μεταξύ φορέων Κ.Α.Λ.Ο. και Ενώσεων. Οι συμπράξεις θα είχαν ρόλο στη διάδοση πληροφορίας, καλών πρακτικών, κλπ.</p> <p>Δεν υπάρχει συμφωνία σχετικά με τη συμμετοχή των ΟΤΑ, σαν όργανα του κράτους, σε συμπράξεις. Σημειώνεται ότι οι ΟΤΑ θα έπρεπε να υποστηρίζουν την ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας π.χ. μέσω δράσεων δημοσιότητας, ενώ παρατηρείται άγνοια των τοπικών αρχών για την Κ.Α.Λ.Ο. Υπάρχουν αλλαγές στους ΟΤΑ κάθε 4 χρόνια, δηλαδή δεν εξασφαλίζεται μακροπρόθεσμη συνέχεια των ενεργειών τους, ενώ παρουσιάζουν προβλήματα σε πολλές περιοχές που απειλούν να μεταφερθούν στον τομέα της κοινωνικής οικονομίας.</p> <p>Ενδεχόμενη συνεργασία με την ΕΕΤΑΑ θα είχε ενδιαφέρον, αλλά οι Ενώσεις δεν έχουν προσκληθεί να συμμετέχουν στις συζητήσεις που γίνονται μεταξύ Υπουργείου και ΕΕΤΑΑ.</p>

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
			<p>Σε κάθε περίπτωση, υπάρχει έλλειψη χρηματοδότησης για δραστηριότητες όπως σύνταξη σχεδίων και προτάσεων, προετοιμασία προτύπων, κλπ.</p> <p>Υπάρχει ενδιαφέρον για το ενδεχόμενο να δοθεί τεχνική βοήθεια για ενίσχυση ικανοτήτων (capacity building) των Ενώσεων και της ΠΑ.Σ.Ε Κ.ΑΛ.Ο.</p>
ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ Κ.ΑΛ.Ο.	<p>Υπήρχαν αστοχίες στον σχεδιασμό, που φάνηκαν είτε κατά την περίοδο υποβολής προτάσεων είτε κατά την υλοποίηση των συμβάσεων των Κέντρων Στήριξης (ΚΣ), π.χ.</p> <ul style="list-style-type: none"> - τα κριτήρια συμμετοχής στην πρόσκληση ήταν πολύ δύσκολα για τους φορείς Κ.ΑΛ.Ο. και καθώς η πρόσκληση ήταν αποκλειστικά για φορείς Κ.ΑΛ.Ο., υπήρξε χαμηλή ανταπόκριση - ο τρόπος χρηματοδότησης των ΚΣ δεν ήταν ο καταλληλότερος. Οδήγησε και σε μεγάλο διαχειριστικό φόρτος για τους φορείς των ΚΣ - δεν προβλεπόταν η διαμόρφωση των δραστηριοτήτων των ΚΣ στα χαρακτηριστικά/ τις ανάγκες κάθε γεωγραφικής περιοχής - η αρχική πρόβλεψη για παράλληλα προγράμματα χρηματοδότησης και δημοσιότητας για την κοινωνική οικονομία θα είχε υποστηρίξει ουσιαστικά το έργο των ΚΣ, όμως δεν υλοποιήθηκαν 		<p>ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ: Υπήρχαν αστοχίες στον σχεδιασμό, που φάνηκαν είτε κατά την περίοδο υποβολής προτάσεων είτε κατά την υλοποίηση των συμβάσεων των Κέντρων Στήριξης.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Τα κριτήρια για τη συμμετοχή στην πρόσκληση ήταν πολύ δύσκολα για τους φορείς Κ.ΑΛ.Ο. <ul style="list-style-type: none"> o Ικανότητα χρηματοδότησης δράσεων, ρευστότητα: ένα βασικό πρόβλημα που δεν μπορούσε να ξεπεραστεί. Δεν ήταν κατανοητό γιατί επιλέχθηκε η επιχορήγηση (de minimis) για τη χρηματοδότηση των ΚΣ. Το Ταμείο Παρακαταθηκών δεν έκδιδε εγγυητικές επιστολές, και οι φορείς Κ.ΑΛ.Ο. δεν είχαν τη δυνατότητα να προ-πληρώσουν τα έξοδα του ΚΣ. Το κριτήριο του κύκλου εργασιών ήταν επίσης υψηλό, για το πεδίο. Σαν αποτέλεσμα, πολλοί φορείς αποκλείστηκαν. o Δύο στελέχη με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά: το προφίλ των στελεχών ήταν πολύ συγκεκριμένο και απαιτητικό για το πεδίο. Πολλοί φορείς δεν είχαν στο δυναμικό τους ανάλογα στελέχη που θα μπορούσαν να εργαστούν στο ΚΣ. Σε άλλες περιπτώσεις τα στελέχη των φορέων είχαν την απαραίτητη εμπειρία αλλά όχι τα τυπικά προσόντα, και αποκλείονταν καθώς δεν υπήρχε τρόπος απόδειξης της εμπειρίας τους. Ο προϋπολογισμός δεν ήταν αρκετός ώστε οι φορείς να προσλάβουν τέτοιου τύπου στελέχη από την αγορά. o Η απαίτηση για χωριστή έδρα δεν ήταν εφικτή για πολλούς φορείς. - Υπήρχαν γενικά έξοδα/τρέχοντα έξοδα (overheads) που δεν προβλέφθηκαν στον προϋπολογισμό, πχ εποπτεία των στελεχών, του

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
	<p>Η προσέγγιση των ΚΣ να είναι 'από το πεδίο για το πεδίο' ήταν μεγάλη καινοτομία και σωστή. Είναι απαραίτητο να εμπλέκονται φορείς Κ.ΑΛ.Ο. (και Ενώσεις Φορέων Κ.ΑΛ.Ο.) στην παροχή υποστήριξης στα μέλη του οικοσυστήματος – όπως και στον συν-σχεδιασμό δράσεων όπως τα ΚΣ.</p> <p>Κατά την λειτουργία των ΚΣ διαπιστώθηκε ότι</p> <ul style="list-style-type: none"> - τα ΚΣ προσέφεραν πολύ μεγαλύτερο έργο απ' ό,τι προβλεπόταν από τη σύμβασή τους. Η ζήτηση από το πεδίο ήταν και εξακολουθεί να είναι σημαντική και η ανταπόκριση των Κέντρων ήταν η καλύτερη που θα μπορούσε, δεδομένων των περιορισμών (της σύμβασης, αλλά και της πανδημίας COVID-19). - τα ΚΣ ενθάρρυναν τη δικτύωση μεταξύ των φορέων Κ.ΑΛ.Ο., και σε κάποιες περιπτώσεις οδήγησαν στη ίδρυση Ενώσεων Φορέων Κ.ΑΛ.Ο. - έκαναν ευρέως γνωστή την κοινωνική και αλληλέγγυα οικονομία, ενώ παράλληλα - απέδειξαν την ανθεκτικότητα και αποτελεσματικότητα των φορέων Κ.ΑΛ.Ο. σε αντίξοες συνθήκες (π.χ. πανδημία κορονοϊού). <p>Διαπιστώνεται ότι εξακολουθεί να υπάρχει ζήτηση από το πεδίο για υποστήριξη/συμβουλευτική βοήθεια.</p>		<p>γραφείου, κλπ. Αυτά τα έξοδα που δεν μπορούσαν να υποβληθούν ως έξοδα του ΚΣ ήταν δυσβάστακτα για μικρούς φορείς.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Χρονικοί περιορισμοί στις δραστηριότητες, πχ οι προβλεπόμενες δράσεις δημοσιότητας έπρεπε να γίνουν εντός των πρώτων μηνών λειτουργίας του ΚΣ. Τα ΚΣ χρειάζονταν ένα αρχικό στάδιο προσαρμογής και έναρξης λειτουργίας ώστε να τους γνωρίσει το πεδίο, οδηγώντας σε δεύτερο στάδιο σε πολύ μεγαλύτερο ενδιαφέρον και μεγαλύτερη προσέλευση στις δράσεις δημοσιότητας για την Κ.ΑΛ.Ο. Αυτό διαφαίνεται και από το γεγονός ότι η δημοσιότητα των ΚΣ ήταν αυξημένη όταν ο έργο τελείωνε, δηλαδή, αρκετούς μήνες μετά την ίδρυσή τους. - Άγνοια της ιδέας της 'κοινωνικής οικονομίας': οι Κοιν.Σ.Επ. χρειάζονται βοήθεια σε θέματα άλλα από αυτά στα οποία χρειάζονται βοήθεια οι ιδιωτικές επιχειρήσεις. Χαρακτηριστικά, οι δυνητικοί κοινωνικοί επιχειρηματίες έχουν επίγνωση της κοινωνικής οικονομίας και χρειάζονται πρωτίστως υποστήριξη σε θέματα επιχειρηματικότητας, δευτερευόντως σε θέματα δημιουργίας κοινωνικού αντικτύπου. - Τα ΚΣ χρειάζονταν μεγαλύτερη ελευθερία στον προγραμματισμό των δραστηριοτήτων τους, λαμβάνοντας υπ'όψιν τις ανάγκες, τους περιορισμούς, και τη δυναμική της γεωγραφικής τους περιοχής. <p>Προσοχή: τα κριτήρια ήταν σωστά για φορείς άλλου τύπου (πχ ιδιωτικού τομέα, συμβουλευτικές εταιρείες, κλπ). Ήταν όμως λάθος να μεταφερθούν στον τομέα της Κ.ΑΛ.Ο. χωρίς επεξεργασία. Επιπλέον, ο περιορισμός της πρόσκλησης μόνο σε φορείς Κ.ΑΛ.Ο. είχε το αποτέλεσμα να είναι ελάχιστοι οι φορείς που πληρούσαν αυτά τα κριτήρια. Αυτό οδήγησε στην πολύ μικρή ανταπόκριση στην πρόσκληση.</p> <p>Ενδεχομένως έπρεπε να εξετασθεί η δυνατότητα συμπράξεων: διάφοροι φορείς Κ.ΑΛ.Ο. έχουν επιμέρους γνώσεις και εμπειρία σε κάποια θέματα που αφορούν τη λειτουργία και το έργο των ΚΣ, όχι σε όλα. Η συνεργασία στον τομέα Κ.ΑΛ.Ο. είναι διαδεδομένη, και οριζόντιες συμπράξεις μεταξύ φορέων ή και με τις Ενώσεις Φορέων Κ.ΑΛ.Ο. θα είχαν πολύ καλό αποτέλεσμα. Προσοχή: οι συμπράξεις με φορείς άλλου τομέα (π.χ.</p>

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
			<p>ιδιωτικού τομέα) δεν είναι επιθυμητές, καθώς επιφέρει κινδύνους για τον ιδιαίτερο χαρακτήρα της Κ.Α.Λ.Ο.</p> <p>Παρά τις αστοχίες στον σχεδιασμό, οι φορείς Κ.Α.Λ.Ο. έδειξαν ενδιαφέρον να συμμετέχουν στην πρόσκληση. Για κάποιους φορείς ήταν μια ευκαιρία να εντάξουν προσωπικό στη μισθοδοσία του ΚΣ σαν επιλέξιμη δαπάνη. Κάποιοι μεγαλύτεροι φορείς που είχαν διαχειριστική επάρκεια είχαν αντικειμενικά μεγαλύτερη δυνατότητες να ανταπεξέλθει στις απαιτήσεις ενός ΚΣ. Κάποιοι φορείς ήδη είχαν ήδη εμπειρία στην παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών.</p> <p>Η προσέγγιση των ΚΣ να είναι 'από το πεδίο για το πεδίο' ήταν μεγάλη καινοτομία και σωστή. Όμως έλλειπε η διαβούλευση με το πεδίο, ο συν-σχεδιασμός των ΚΣ, ο εντοπισμός των αναγκών του πεδίου, των πόρων που χρειάζονται οι φορείς για τα ΚΣ, και τι θα μπορούσαν να επιτύχουν με τη χρηματοδότηση που έλαβαν. Οι φορείς Κ.Α.Λ.Ο. είναι εξαιρετικά τοποθετημένοι για να δίνουν συμβουλές και γνώσεις σε άλλους φορείς Κ.Α.Λ.Ο., όπως πολλά ήδη κάνουν, άτυπα.</p> <p>Αρχικά προβλεπόταν παράλληλο πρόγραμμα χρηματοδότησης φορέων Κ.Α.Λ.Ο. και δημοσιότητας της κοινωνικής και αλληλέγγυας οικονομίας/των ΚΣ. Σε αυτό το πλαίσιο ο σχεδιασμός των ΚΣ ήταν σωστός. Όμως, η χρηματοδότηση και η επικοινωνία δεν έγιναν, και τα ΚΣ αναγκάστηκαν με τους ίδιους πόρους να αναλάβουν τα ίδια την δημοσιότητα της Κ.Α.Λ.Ο.</p> <p>Αρχικά προβλεπόταν και η παροχή εκπαιδευτικών υπηρεσιών από τα ΚΣ, που τελικά δεν συμπεριλήφθηκε. Στην πράξη πολλά ΚΣ πραγματοποίησαν κάποιου τύπου εκπαίδευσης/ coaching/ mentoring, γιατί ήταν αναγκαίο.</p> <p>Εάν είχε δοθεί μεγαλύτερη χρηματοδότηση, τα ΚΣ θα μπορούσαν να καλύψουν καλύτερα παρόμοιες επιπλέον υπηρεσίες, αλλά και να υποστηρίξουν φορείς σε μεγαλύτερη γεωγραφική εμβέλεια.</p> <p>Ο Νόμος 4430 προβλέπει ότι οι υπηρεσίες των ΚΣ πρέπει να προσφέρονται από τις Ενώσεις. Όταν δημοσιεύθηκε η πρόσκληση των ΚΣ, δεν υπήρχαν οι Ενώσεις Φορέων Κ.Α.Λ.Ο. που υπάρχουν σήμερα.</p>

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
			<p>Διατυπώθηκε η άποψη ότι κατά τον μελλοντικό σχεδιασμό, θα μπορούσαν οι Ενώσεις να αναλάβουν τον ρόλο των ΚΣ.</p> <p>Αν η χρηματοδότηση δεν είχε την μορφή de minimis, θα ήταν πιο ελαφριά διαδικαστικά, και θα είχαν ενδιαφερθεί περισσότεροι φορείς.</p> <p>Σχετικά με την ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ των ΚΣ, διατυπώθηκαν τα εξής:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Η αρχική εκπαίδευση (δύο ημερών) που έλαβαν τα στελέχη των ΚΣ δεν ήταν σε καμία περίπτωση αρκετή για το μεγάλο εύρος των θεμάτων για τα οποία προσέγγιζαν οι φορείς τα ΚΣ. Η ανοικτή επικοινωνία με το Μητρώο της Δ/σης Κ.Α.Λ.Ο. ήταν σημαντική ώστε δίδονται απαντήσεις στις ερωτήσεις που λάμβαναν. Τα ΚΣ ανέπτυξαν διαφορετικές μεθοδολογίες για να ανταποκριθούν στις ανάγκες του πεδίου. - Τα ΚΣ αναλάβανε πολύ περισσότερη δουλειά από ό,τι προέβλεπε η πρόσκληση, άτυπα προσέφεραν ουσιαστική υποστήριξη σε πολλούς φορείς (και εκτός της γεωγραφικής τους εμβέλειας), υποστήριξη που δεν διατυπώνεται στις εκθέσεις τους διότι δεν ήταν επιλέξιμη δαπάνη της σύμβασης. Σε παρά πολλές περιπτώσεις, σε ατομικό επίπεδο αφιερώθηκε προσωπικός χρόνος και μεγάλη προσπάθεια, ειδικά κατά τις αντίξοες συνθήκες του κορονοϊού, ώστε να υποστηριχθούν οι φορείς Κ.Α.Λ.Ο. Τα αριθμητικά αποτελέσματα των ΚΣ (π.χ. αριθμός ωφελούμενων) δεν αντικατοπτρίζουν το μέγεθος της ζήτησης, αλλά το μέγιστο των ικανοτήτων του προσωπικού των ΚΣ να ανταποκριθούν στη ζήτηση. <p>Οι αρχικές εργασίες των ΚΣ αποτυπώθηκαν στην ομαδική έκθεση «20 μήνες Κέντρα Στήριξης Κ.Α.Λ.Ο. Έκθεση Αποτελεσμάτων 2019 & 2020» που εκδόθηκε με πρωτοβουλία των Κέντρων.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Τα ΚΣ λειτούργησαν ενδιάμεσα μεταξύ του πεδίου και της Δ/σης Κ.Α.Λ.Ο., απαντώντας σε πολλές απορίες του πεδίου. - Όλα τα ΚΣ εκτέλεσαν το έργο τους, οι χειριστές του Υπουργείου ενέκριναν όλες τις πληρωμές των Κέντρων. - Υπήρξαν πολλά θετικά και βιώσιμα αποτελέσματα των ΚΣ:

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
			<ul style="list-style-type: none"> ○ Ενεργοποίησαν τη δικτύωση μεταξύ φορέων στο οικοσύστημα της κοινωνικής οικονομίας ○ Δικτυώθηκαν τα ίδια τα Κέντρα μεταξύ τους, λειτούργησαν πολύ συνεργατικά. Αυτή η άτυπη δικτύωση ήταν κρίσιμος παράγοντας στη ίδρυση και λειτουργία των ΚΣ ○ Προέκυψαν Ενώσεις Φορέων Κ.ΑΛ.Ο. από τη συνεργασία των ΚΣ, κάτι που δεν θα μπορούσε να γίνει κατ' εντολή ○ Αυξήθηκε η ορατότητα της Κ.ΑΛ.Ο., ο τομέας γνωστοποιήθηκε και διαδόθηκε η κοινωνική οικονομία. Σημειώθηκε ιδιαίτερο ενδιαφέρον των φοιτητών για την κοινωνική οικονομία ○ Υπάρχουν σχέδια για τη διοργάνωση φεστιβάλ Κ.ΑΛ.Ο. ○ Είναι σημαντικό ότι τα ΚΣ άλλαξαν την εικόνα των φορέων και απέδειξαν τι μπορούν να κάνουν: 'proof of resilience' των φορέων Κ.ΑΛ.Ο. ○ Ενδυναμώθηκε η συνεργασία μεταξύ ΚΣ και Μητρώου Κ.ΑΛ.Ο. Ειδικά κατά την περίοδο της πανδημίας, υπήρξε προσωπική προσπάθεια από τις δύο πλευρές να διατηρηθεί η δυναμική και να μην διακοπεί η υποστήριξη προς τους φορείς Κ.ΑΛ.Ο. το οποίο εκτιμήθηκε θετικά ○ Οι φορείς των ΚΣ συνεχίζουν να δίνουν συμβουλές και υποστήριξη, ορμώμενοι από μια ισχυρή αίσθηση ευθύνης ○ Δημιουργήθηκαν βιώσιμοι φορείς Κ.ΑΛ.Ο. με την βοήθεια των ΚΣ, που εξακολουθούν να λειτουργούν ○ Είναι σημαντικό ότι οι φορείς των ΚΣ περάσανε στην ψηφιοποίηση των εργασιών τους λόγω πανδημίας ώστε να μην σταματήσει το πρόγραμμα και διακοπεί η παροχή των υπηρεσιών τους. Σημειώνεται ότι δεν υπήρχε συνεργασία με την ΑΠΚΟ σε αυτό το θέμα. <p>Κατά την υλοποίηση επιβεβαιώθηκε το πολύ βαρύ διαχειριστικό φορτίο των ΚΣ, που θεωρήθηκε υπερβολικό και πέραν του αναγκαίου. Οι φορείς χωρίς εμπειρία σε παρόμοιες γραφειοκρατικές απαιτήσεις αντιμετώπισαν</p>

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
			<p>μεγάλο επιπλέον φόρτος εργασίας. Βεβαίως αναγνωρίζεται ότι το σύστημα διαχείρισης αυτού του τύπου χρηματοδοτήσεων πρέπει να ισχύσει σε όλες τις περιπτώσεις.</p> <p>Κατά την πανδημία, εξακολούθησε να υπάρχει ενδιαφέρον από υποψήφιους νέους φορείς. Αναστάληκαν οικονομικές δραστηριότητες και η ίδρυση νέων επιχειρήσεων, αλλά ο όγκος δουλειάς που είχαν τα ΚΣ αποδεικνύει ότι και σε δύσκολες συνθήκες η κοινωνική οικονομία είναι ανθεκτική (resilient). Εκτιμάται ότι χωρίς την πανδημία θα είχαν ιδρυθεί πολύ περισσότερες Κοιν.Σ.Επ.</p> <p>Διαπιστώθηκε ότι το πρόγραμμα των ΚΣ ολοκληρώθηκε και κλείσανε τα ΚΣ τη στιγμή που το πεδίο τα είχε ανάγκη: Οι νέοι φορείς που ιδρύθηκαν πήραν χρηματοδοτήσεις και χρειάζονταν βοήθεια στη διαχείρισή τους. Οι ενέργειες δημοσιότητας είχαν αποτέλεσμα σε βάθος χρόνου και υπήρχε έντονο ενδιαφέρον για τον τομέα Κ.ΑΛ.Ο. Το πεδίο εξακολουθεί να έχει προβλήματα και να αναζητεί υποστήριξη στην επίλυσή τους.</p> <p>Λόγω του τύπου χρηματοδότησής τους (επιχορήγηση), τα ΚΣ δεν μπορούν να συνεχίσουν τη λειτουργία τους έχοντας έσοδα από την παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης σε φορείς.</p> <p>Τα «Κέντρα Στήριξης Κ.ΑΛ.Ο.» ήταν εξαιρετικά επιτυχημένη πολιτική, καλύπτοντας πάγιες ανάγκες του πεδίου, και δεν πρέπει επ' ουδενί να σταματήσουν. Η προσέγγιση 'από το πεδίο για το πεδίο' αποδείχθηκε ότι λειτουργεί, και η λειτουργία ΚΣ από φορείς/ενώσεις Κ.ΑΛ.Ο. είναι απαραίτητη.</p> <p>Ενδεχομένως συμπράξεις με άλλους φορείς να ενδείκνυται σε περιπτώσεις/περιοχές όπου δεν υπάρχουν να αρκούν οι φορείς Κ.ΑΛ.Ο. να καλύψουν όλες τις πτυχές των ΚΣ, ή όπου λείπει κάποια εξειδίκευση ανάμεσα στους φορείς Κ.ΑΛ.Ο.</p> <p>Τα ΚΣ πρέπει να έχουν την ελευθερία να χρησιμοποιήσουν διαφορετικές μεθοδολογικές προσεγγίσεις και εργαλεία κατά τη λειτουργία τους (Action Plans), προσαρμοσμένες στα χαρακτηριστικά και τις ανάγκες των γεωγραφικών περιοχών τους. Πρέπει να μπορούν να οργανώσουν την διεξαγωγή του έργου τους στον χρόνο που αυτά θεωρούν κατάλληλο.</p>

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΕΝΤΡΩΝ ΣΤΗΡΙΞΗΣ	<p>Τα Κέντρα Στήριξης ανέλαβαν ένα πολύ σημαντικό έργο, προσφέροντας εξειδικευμένες υπηρεσίες ανταποκρινόμενα στις ανάγκες των φορέων Κ.ΑΛ.Ο.</p> <p>Είναι σημαντικό να υπάρχει εύκολη πρόσβαση στα ΚΣ (από άποψη χρόνου και κόστους) και προτείνεται η ίδρυση Κέντρων σε όλες τις περιοχές. Είναι σημαντικό αυτά να προσφέρουν υπηρεσίες σε όλους τους φορείς του οικοσυστήματος (πέραν του Ν.4430), συμπεριλαμβανομένου και υφιστάμενων φορέων.</p> <p>Οι δράσεις δικτύωσης μεταξύ φορέων είναι μια σημαντική υπηρεσία των Κέντρων.</p>		<p>Τα ΚΣ είναι απαραίτητα στο οικοσύστημα και ιδανικά θα προσέφεραν υπηρεσίες σε όλους τους φορείς/οργανισμούς που εμπίπτουν στην κοινωνική και αλληλέγγυα οικονομία, πέραν από αυτούς που ορίζει ο Νόμος 4430 (πχ να χρησιμοποιηθεί σωματεία και άλλες ενώσεις πολιτών, ιδρύματα, συνεταιρισμοί κάθε μορφής, κ.α. σύμφωνα με τον ορισμό του ΔΟΕ (ILO)).</p> <p>Είναι σημαντικό οι φορείς να έχουν εύκολη πρόσβαση στα ΚΣ – όσον αφορά την απόσταση, τον χρόνο και το κόστος της πρόσβασης στα Κέντρα. Γι' αυτό το λόγο είναι σημαντικό να υπάρχουν Κέντρα σε όλες τις περιοχές σε επίπεδο νομού (ίσως και δήμου, στην περιοχή της Αττικής).</p> <p>Είναι απαραίτητο να είναι χρηματοδοτούμενα από το κράτος, τα ΚΣ δεν μπορούν να προφέρουν υπηρεσίες επι πληρωμή. Παράλληλα, αν ληφθεί υπόψη ότι οι φορείς ήδη πληρώνουν λογιστικά γραφεία/συμβούλους για σχετικές υπηρεσίες (πχ λογιστική υποστήριξη, προετοιμασία φακέλων για συμμετοχή σε προγράμματα χρηματοδότησης, διαχείριση έργων), διαφαίνεται ότι θα μπορούσαν να καταβάλουν ένα συμβολικό ποσό σε Κέντρο Στήριξης για αυτές τις υπηρεσίες από στελέχη με γνώση στον τομέα της Κ.ΑΛ.Ο..</p> <p>Εκτός από την ίδρυση νέων φορέων, υπάρχουν σημαντικές ανάγκες των υφιστάμενων φορέων Κ.ΑΛ.Ο. που μπορούν να καλύψουν τα ΚΣ, ενδυναμώνοντας το οικοσύστημα. Τα Κέντρα δυνητικά μελλοντικά θα μπορούσαν να αναδείξουν και πρωτοβουλίες κοινωνικής καινοτομίας.</p> <p>Οι δράσεις δικτύωσης των ΚΣ είναι πολύ σημαντικές, όπως και ο ρόλος τους στην γνωστοποίηση της κοινωνικής οικονομίας και στην διαμεσολάβηση με τον δημόσιο τομέα.</p>
ΜΕΛΗ ΜΗΤΡΩΟΥ ΦΟΡΕΩΝ Κ.ΑΛ.Ο. (ΑΝΟΙΧΤΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ)	<p>Το θέμα της δυσκολίας της πρόσβασης σε χρηματοδότησης εξακολουθεί να είναι πολύ σημαντικό για τους φορείς Κ.ΑΛ.Ο., για το οποίο θα ήθελαν υποστήριξη.</p> <p>Συγκεκριμένα οι Κοιν.Σ.ΕΠ. χρειάζονται μεγαλύτερη υποστήριξη από την πολιτεία.</p>	<p>Το θέμα της χρηματοδότησης είναι πολύ σημαντικό για τους φορείς Κ.ΑΛ.Ο. Οι φορείς δηλώνουν ότι δεν έχουν πρόσβαση σε ρεαλιστικά για αυτούς χρηματοδοτικά εργαλεία, επιδοτήσεις ή συγχρηματοδοτήσεις, ότι δεν έχουν έγκαιρη ενημέρωση για συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα και την προεργασία συμμετοχής σε αυτά,</p>	<p>Τα ΚΣ είναι γνωστά στο οικοσύστημα, κυρίως μέσω της Δ/σης Κ.ΑΛ.Ο. μέσω των μέσων κοινωνικής δικτύωσης και του έντυπου & ηλεκτρονικού τύπου αλλά και των Ενώσεων Φορέων ΚΑΛ.Ο.</p> <p>Όμως, η πλειοψηφία των φορέων Κ.ΑΛ.Ο. δεν απευθύνθηκε σε ΚΣ, γιατί (i) δεν χρειάστηκε τις προσφερόμενες υπηρεσίες, (ii) τα ΚΣ δεν προσέφεραν τις υπηρεσίες που χρειάζονταν, (iii) δεν τους διευκόλυε η πρόσβαση σε</p>

ΗΜΙ-ΔΟΜΗΜΕΝΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΕΙΣ – ΟΜΑΔΕΣ ΕΣΤΙΑΣΗΣ

	ΚΥΡΙΑ ΕΥΡΗΜΑΤΑ	ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ	ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ
	<p>Ζητήματα ενημέρωσης και δικτύωσης (εθνικά και διεθνώς) είναι πολύ σημαντικά για το οικοσύστημα, όπως και οι συνεργασίες μεταξύ φορέων, ενώσεων, ακόμα και ΟΤΑ.</p> <p>Τα ΚΣ είναι γνωστά στο οικοσύστημα. Παρά το γεγονός ότι δεν έγινε μεγάλη χρήση των υπηρεσιών τους, θεωρείται ότι πρέπει ιδρυθούν σε όλες τις περιφερειακές ενότητες και να συνεχίσουν να λειτουργούν.</p>	<p>ότι χρειάζονται υποστήριξη στη διεκδίκηση προγραμμάτων και τη συμμετοχή τους σε αυτά ενδεχομένως σαν μέλη δικτύου επιχειρήσεων με συντονιστή φορέα ευρύτερου δημόσιου τομέα ή ΚΣ.</p> <p>Οι φορείς Κ.ΑΛ.Ο. αναζητούν περισσότερη ενημέρωση (π.χ. συνέδρια, εκθέσεις, ημερίδες οργανωμένα από το Υπουργείο) και πληροφόρηση για ζητήματα που αφορούν τις κοινωνικές επιχειρήσεις. Αναφέρεται και η ενημέρωση των νέων για την κοινωνική οικονομία στον σχολικό περιβάλλον.</p> <p>Ενδιαφέρονται για δράσεις δικτύωσης (μεταξύ οργανισμών κοινωνικής οικονομίας καθώς και με παγκόσμια δίκτυα κοινωνικής οικονομίας), συνεργασίας με άλλους φορείς Κ.ΑΛ.Ο. και εξωστρέφειας, σε εθνικό, ευρωπαϊκό, διεθνές επίπεδο. Αυτό θα ενθάρρυνε την μεταφορά τεχνογνωσίας και την ανταλλαγή καλών πρακτικών από ήδη υπάρχουσες κοινωνικές επιχειρήσεις με σχετική εμπειρία.</p> <p>Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει επαρκής υποστήριξη των Κοιν.Σ.ΕΠ. από την πολιτεία, δεν έχουν ευκαιρίες χρηματοδότησης ώστε να έχουν τη δυνατότητα να εξελιχθούν, ούτε είναι ευρέως γνωστές. Οι Κοιν.Σ.Επ ένταξης ευάλωτων ομάδων πληθυσμού θα μπορούσαν να είχαν πιο στοχευμένη αντιμετώπιση σε πρακτικό επίπεδο.</p> <p>Προτείνεται η ενίσχυση του ρόλου των δευτεροβάθμιων και τριτοβάθμιων οργάνων Κ.ΑΛ.Ο.</p> <p>Υπάρχει ενδιαφέρον για εκπαίδευση των μελών φορέων Κ.ΑΛ.Ο.</p> <p>Εκφράστηκε η επιθυμία για συνεργασίες με ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού.</p>	<p>ΚΣ. Οι υπηρεσίες του ΚΣ ήταν χρήσιμες κατά την ίδρυση αλλά και κατά τη λειτουργία των φορέων Κ.ΑΛ.Ο.</p> <p>Οι εντυπώσεις από τα ΚΣ υποδηλώνουν διαφορές μεταξύ της ποιότητας της υποστήριξης που προσέφεραν, καθώς κάποιοι φορείς αποκόμισαν εξαιρετικές εντυπώσεις, και άλλοι φορείς ήταν πολύ απογοητευμένοι από τα ΚΣ που προσέγγισαν, που μάλιστα ερμηνεύτηκε ότι τα στελέχη του ΚΣ δεν ήταν τα ίδια επαρκώς ενημερωμένα για κάποια θέματα.</p> <p>Το πιο σημαντικό ζήτημα για τους φορείς Κ.ΑΛ.Ο είναι η χρηματοδότηση των εγχειρημάτων τους. Σε δεύτερη θέση είναι η υποστήριξη της συμμετοχής σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα. Στα θέματα αυτά δεν διαφαίνεται ότι τα ΚΣ προσέφεραν ουσιαστική λύση αφού δεν υπάρχει ικανοποιητική χρηματοδότηση για το πεδίο Κ.ΑΛ.Ο. Η δίκτυωση επίσης αναφέρθηκε ως σημαντικό θέμα για το οποίο ζητήθηκε υποστήριξη.</p> <p>Μεγάλο ποσοστό των φορέων θα απευθύνονταν και μελλοντικά σε ΚΣ.</p> <p>Τα Κέντρα Στήριξης θεωρήθηκαν μια πολύ επιτυχημένη πολιτική η οποία πρέπει να ενισχυθεί και να διευρυνθεί, με ΚΣ σε κάθε περιφερειακή ενότητα με μόνιμη λειτουργία (π.χ. με συνεχιζόμενη κρατική χρηματοδότηση) για την ενίσχυση της Κ.ΑΛ.Ο. βασιζόμενη στο τοπικό χαρακτήρα κάθε περιοχής. Διατυπώνονται προτάσεις για τη λειτουργία τέτοιων κέντρων από το οικοσύστημα, ήτοι από τις ίδιες τις Κοιν.Σ.ΕΠ. ή τις Ενώσεις Φορέων Κ.ΑΛ.Ο., με στόχο την ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας, την παροχή υπηρεσιών one-stop shop για την ίδρυση, λειτουργία, πρόσβαση σε χρηματοδότηση, προβολή και δίκτυωση, μέντορινγκ, εκπαίδευση, κλπ. φορέων Κ.ΑΛ.Ο. – χωρίς οικονομική επιβάρυνση. Ενδεχομένως να έχουν τον χαρακτήρα θερμοκοιτίδων επιχειρήσεων κοινωνικής οικονομίας. Σε κάθε περίπτωση, πρέπει να γίνεται γνωστή η λειτουργία τους στο οικοσύστημα.</p>

8. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β - ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΑ ΕΡΓΑΛΕΙΑ

Ημι-δομημένες συνεντεύξεις (1/3) – άξονες και ερωτήματα συζήτησης: Στελέχη δημόσιων αρχών

A) ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ

Συνάφεια και καταλληλότητα

1. Σε ποια στοιχεία βασίσθηκε ο σχεδιασμός της Δράσης;
2. Πως έγινε η επιλογή των δικαιούχων;
3. Πως καθορίστηκε ο τρόπος λειτουργίας και παροχής υπηρεσιών των Κέντρων Στήριξης; Υπήρξε μελέτη σκοπιμότητας για τη σύσταση και λειτουργία των Κέντρων Στήριξης;
4. Πως προσδιορίστηκαν οι δυνητικοί ωφελούμενοι στο στάδιο του σχεδιασμού;
5. Προσδιορίστηκαν επαρκώς οι πιο σημαντικές ανάγκες των ωφελούμενων, ώστε να καλυφθούν από τα Κέντρα Στήριξης;
6. Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά το σχεδιασμό της δράσης;
7. Αξιοποιήθηκαν καλές πρακτικές ή/και προηγούμενη εμπειρία, κατά το σχεδιασμό της δράσης;
8. Πόσο αποτελεσματική υπήρξε η συνεργασία των εμπλεκόμενων φορέων στο σχεδιασμό της δράσης;
9. Η δράση προβλέπεται να συνεχιστεί και στην επόμενη προγραμματική περίοδο. Τι θα πρέπει να περιλαμβάνει ο νέος σχεδιασμός, με βάση την αποκτηθείσα εμπειρία;

Αποτελεσματικότητα, Αποτελέσματα και Επιπτώσεις

1. Σε ποιο βαθμό επιτεύχθηκαν οι στόχοι της δράσης; Ποιοι παράγοντες λειτούργησαν για την επίτευξη ή μη των επιδιωκόμενων στόχων;
2. Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη των τεθέντων στόχων;
3. Υλοποιήθηκε ή όχι η δράση σύμφωνα με το σχεδιασμό; Προτάσεις βελτίωσης;
4. Σε ποιο βαθμό η δράση είχε (ή όχι) θετικό αντίκτυπο στη σύσταση νέων κοινωνικών επιχειρήσεων;
5. Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά την υλοποίηση της δράσης;
6. Πως αξιολογείται η ανταπόκριση και η συνεργασία του ΕΦΔ με τους δικαιούχους;
7. Ποια διαχειριστικά προβλήματα εντοπίστηκαν;
8. Ποιοι είναι οι μηχανισμοί και οι σχέσεις αιτιώδους συνάφειας που συνέβαλαν στην επίτευξη των αποτελεσμάτων καθώς και οι παράγοντες του ευρύτερου περιβάλλοντος που επηρέασαν τα αποτελέσματα της υπό αξιολόγηση δράσης;
9. Πως αξιολογείται η δημοσιότητα της δράσης;

Αποδοτικότητα

1. Πως προσδιορίστηκε το μοναδιαίο κόστος της δράσης; Υπήρξε επαρκές για την υλοποίησή της;
2. Υπήρξαν καθυστερήσεις κατά την υλοποίηση;

3. Ο μηχανισμός παρακολούθησης της δράσης υπήρξε επαρκής;

Προστιθέμενη Αξία

1. Πόσο συνέβαλε η δράση στην περαιτέρω ανάπτυξη του οικοσυστήματος της Κ.ΑΛ.Ο.;
2. Πόσο επίκαιρη παραμένει η ανάγκη υποστήριξης των φορέων Κ.ΑΛ.Ο. μέσω δομών στήριξης;
3. Αναγνωρίζονται τυχόν καλές πρακτικές;
4. Ποιες είναι οι προτάσεις για τη συνέχιση της δράσης για την επόμενη προγραμματική περίοδο;

Β) ΛΟΙΠΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΕΠ ΠΟΥ ΔΕΝ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ

1. Για ποιο λόγο δράσεις που αρχικά είχαν περιληφθεί στο ΕΠ δεν υλοποιήθηκαν
 - α. Δεν ήταν επίκαιρες
 - β. Δεν υπήρχε επαρκής βαθμός ωριμότητας
 - γ. Δεν κρίθηκαν ως δράσεις προτεραιότητας
 - δ. Διαπιστώθηκαν προβλήματα κατά την εξειδίκευση και εφαρμογή
2. Μερικές από τις δράσεις αυτές φαίνεται ότι θα προχωρήσουν στην επόμενη προγραμματική περίοδο. Με τι σχεδιασμό;

**Ημι-δομημένες συνεντεύξεις (2/3) – άξονες και ερωτήματα συζήτησης: Φορείς που εκπροσωπούν
εγχειρήματα Κ.Α.Λ.Ο.**

A) ΚΕΝΤΡΑ ΣΤΗΡΙΞΗΣ

1. Πόσο επιτυχημένος ήταν ο σχεδιασμός και η υλοποίηση της δράσης;
2. Πόσο επιτυχής ήταν η στόχευση της δράσης σε σχέση με τις ανάγκες των ωφελούμενων;
3. Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά το σχεδιασμό των δράσεων;
4. Ποιες νέες ανάγκες προκύπτουν ή δεν καλύφθηκαν από τα Κέντρα Στήριξης;
5. Πως αξιολογείται η δημοσιότητα της δράσης;
6. Προτάσεις βελτίωσης για την επόμενη προγραμματική περίοδο;

B) ΑΛΛΕΣ ΔΡΑΣΕΙΣ ΠΟΥ ΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ

1. Ποιες άλλες δράσεις πρέπει να σχεδιαστούν για να καλύψουν τις ανάγκες των ωφελούμενων;

Ημι-δομημένες συνεντεύξεις (3/3) – άξονες και ερωτήματα συζήτησης: Δομές (Κέντρα Στήριξης Κ.Α.Λ.Ο.)

Συνάφεια και καταλληλότητα

1. Πόσο επιτυχής ήταν η στόχευση της δράσης σε σχέση με τις ανάγκες των ωφελούμενων;
2. Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά το σχεδιασμό της δράσης;
3. Πόσο συμμετοχικός υπήρξε ο σχεδιασμός της δράσης;

Αποτελεσματικότητα, Αποτελέσματα και Επιπτώσεις

1. Η δράση υλοποιήθηκε και ολοκληρώθηκε ομαλά;
2. Ποια τα αποτελέσματα που επέφερε η δράση;
3. Ποια τα προβλήματα που αντιμετώπισαν οι δομές κατά την υλοποίηση (παροχή υπηρεσιών);
4. Ποια τα προβλήματα που αντιμετώπισαν οι δομές κατά τη διαχείριση;
5. Ποια η αποτελεσματικότητα συνεργασίας των δομών με άλλους φορείς για την υλοποίηση των παρεμβάσεων;
6. Ποιος ο βαθμός ανταπόκρισης σε αιτήματα που έχουν διατυπωθεί από ωφελούμενους και ποιος ο βαθμός ικανοποίησης των ωφελούμενων από την ανταπόκριση αυτή;
7. Ποιος ήταν ο βαθμός ενδιαφέροντος από υποψήφιους κοινωνικούς επιχειρηματίες;
8. Ποιες νέες ανάγκες προκύπτουν; Ποιες πρόσθετες υπηρεσίες ζητήθηκαν από τους ωφελούμενους;
9. Πόσο σημαντική κρίνεται η παροχή ολοκληρωμένης υποστήριξης προς τους ωφελούμενους;
10. Ποια η βιωσιμότητα των δομών;
11. Αναγνωρίζονται τυχόν καλές πρακτικές;
12. Ποιες είναι οι προτάσεις για τη συνέχιση της δράσης για την επόμενη προγραμματική περίοδο;

Ομάδες Εστίασης (1/3) – Θέματα προς συζήτηση: Δομές (Κέντρα Στήριξης Κ.Α.Λ.Ο.)

Συνάφεια και καταλληλότητα

1. Πόσο επιτυχής ήταν η στόχευση της δράσης σε σχέση με τις ανάγκες των ωφελούμενων και των δυνητικά ωφελούμενων;
2. Σε σχέση με ότι είχε σχεδιασθεί αρχικά, κατά την δραστηριοποίηση των Κέντρων ποιες ήταν οι υπηρεσίες που ζητήθηκαν;
3. Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά το σχεδιασμό της δράσης;
4. Ποιες ανάγκες δεν καλύφθηκαν κατά το σχεδιασμό του σχεδιασμού της δράσης;

Αποτελεσματικότητα, Αποτελέσματα και Επιπτώσεις

1. Η δράση υλοποιήθηκε και ολοκληρώθηκε ομαλά;
2. Αντιμετωπίσατε προβλήματα κατά την παροχή υπηρεσιών στους ωφελούμενους;
3. Αντιμετωπίσατε διαχειριστικά προβλήματα κατά τη λειτουργία του Κέντρου Στήριξης;
4. Ποια τα αποτελέσματα που επέφερε η δράση;
5. Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων;
6. Υπήρχαν ανάγκες των φορέων (υφιστάμενων και νέων) στις οποίες δεν μπόρεσαν να ανταποκριθούν τα Κέντρα Στήριξης; Που οφειλόταν αυτή η αδυναμία;
7. Ποιος ήταν ο βαθμός ενδιαφέροντος από υποψήφιους κοινωνικούς επιχειρηματίες;
8. Ποια η βιωσιμότητα των δομών (ποιοι παράγοντες επηρεάζουν την βιωσιμότητα των Κέντρων Στήριξης);

Αποδοτικότητα

1. Υπήρξαν καθυστερήσεις κατά την υλοποίηση;
2. Διαπιστώθηκε διαχειριστικός φόρτος κατά την έναρξη και λειτουργία των Κέντρων Στήριξης;
3. Ήταν ικανοποιητική η χρηματοδότηση για τις ανάγκες λειτουργίας του Κέντρου Στήριξης; Διαπιστώθηκε υπέρβαση του κόστους λειτουργίας;

Προστιθέμενη Αξία

1. Ποιο ρόλο έπαιξαν τα Κέντρα Στήριξης στο οικοσύστημα της Κ.Α.Λ.Ο.;
2. Θα συμμετείχατε σε παρόμοια μελλοντική δράση;
3. Σε ποιο βαθμό αναγνωρίζονται καλές πρακτικές από την υλοποίηση της δράσης;

Ομάδες Εστίασης (2/3) – Θέματα προς συζήτηση: Υφιστάμενοι φορείς Κ.Α.Λ.Ο. που έκαναν χρήση των υπηρεσιών των Κέντρων Στήριξης

1. Πως πληροφορηθήκατε για το Κέντρο Στήριξης;
2. Ποιες υπηρεσίες του Κέντρου Στήριξης χρησιμοποιήσατε;

Συνάφεια και καταλληλότητα

1. Πόσο στοχευμένες είναι οι υπηρεσίες που προσφέρουν τα Κέντρα Στήριξης; Πόσο καλά σχεδιασμένη ήταν η πρωτοβουλία των Κέντρων Στήριξης;
3. Ποιες ανάγκες σας καλύφθηκαν μέσω των υπηρεσιών του Κέντρου Στήριξης;
4. Ποιες ανάγκες σας δεν καλύφθηκαν, και γιατί;
5. Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά το σχεδιασμό σας δράσης;

Αποτελεσματικότητα, Αποτελέσματα και Επιπτώσεις

1. Σε ποιο βαθμό ανταποκρίθηκε το Κέντρο Στήριξης στα αιτήματά σας;
2. Πόσο ικανοποιημένοι ήσασταν από τη συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης;
3. Αντιμετωπίσατε προβλήματα κατά την συνεργασία σας; Υπήρξε διαχειριστικό φόρτος για εσάς, στη διαδικασία χρήσης των υπηρεσιών του Κέντρου Στήριξης;
4. Ποια τα αποτελέσματα που επέφερε η συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης;
5. Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων;
6. Ποια η βιωσιμότητα των δομών (ποιοι παράγοντες επηρεάζουν την βιωσιμότητα των Κέντρων Στήριξης);

Αποδοτικότητα

1. Υπήρξαν καθυστερήσεις κατά την συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης;

Προστιθέμενη Αξία

1. Εξακολουθείτε να βιώνετε θετικά αποτελέσματα από τη συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης;
2. Θα συμμετείχατε σε παρόμοια μελλοντική συνεργασία με σχετικές δομές;
3. Σε ποιο βαθμό αναγνωρίζονται καλές πρακτικές από την υλοποίηση σας δράσης;
4. Ποιες οι προτάσεις σας για συναφείς μελλοντικές δράσεις;

Ομάδες Εστίασης (3/3) – Θέματα προς συζήτηση: Υποψήφιοι κοινωνικοί επιχειρηματίες που απευθύνθηκαν στα Κέντρα Στήριξης

1. Πως πληροφορηθήκατε για το Κέντρο Στήριξης;
2. Ποιες υπηρεσίες του Κέντρου Στήριξης χρησιμοποιήσατε;
3. Έχει γίνει έναρξη οργανισμού Κ.Α.Λ.Ο.;

Συνάφεια και καταλληλότητα

1. Πόσο στοχευμένες είναι οι υπηρεσίες που προσφέρουν τα Κέντρα Στήριξης; Πόσο καλά σχεδιασμένη ήταν η πρωτοβουλία των Κέντρων Στήριξης;
2. Ποιες ανάγκες σας καλύφθηκαν μέσω των υπηρεσιών του Κέντρου Στήριξης;
3. Ποιες ανάγκες σας δεν καλύφθηκαν, και γιατί;
4. Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία κατά το σχεδιασμό σας δράσης;

Αποτελεσματικότητα, Αποτελέσματα και Επιπτώσεις

1. Σε ποιο βαθμό ανταποκρίθηκε το Κέντρο Στήριξης στα αιτήματά σας;
2. Πόσο ικανοποιημένοι ήσασταν από τη συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης;
3. Αντιμετωπίσατε προβλήματα κατά την συνεργασία σας; Υπήρξε διαχειριστικό φόρτος για εσάς, στη διαδικασία χρήσης των υπηρεσιών του Κέντρου Στήριξης;
4. Ποια τα αποτελέσματα που επέφερε η συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης;
5. Ποιοι είναι οι λόγοι επίτευξης ή μη των αναμενόμενων αποτελεσμάτων;
6. Ποια η βιωσιμότητα των δομών (ποιοι παράγοντες επηρεάζουν την βιωσιμότητα των Κέντρων Στήριξης);

Αποδοτικότητα

1. Υπήρξαν καθυστερήσεις κατά την συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης;

Προστιθέμενη Αξία

1. Θα απευθυνόσαστε σε παρόμοια μελλοντική δομή;
2. Σε ποιο βαθμό αναγνωρίζονται καλές πρακτικές από την υλοποίηση σας δράσης;
3. Ποιες οι προτάσεις σας για συναφείς μελλοντικές δράσεις;

Ποσοτική έρευνα πεδίου (1/3)- ερωτηματολόγιο: [Κέντρα Στήριξης Κ.Α.Λ.Ο.](#)

Ερωτηματολόγιο που απευθύνεται στα Κέντρα Στήριξης, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των παρεμβάσεων της Κοινωνικής Οικονομίας.

Η «LDK ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΙΚΕ» έχει αναλάβει τη σύμβαση με τίτλο «**Μελέτη αξιολόγησης των παρεμβάσεων στο πλαίσιο της Κοινωνικής Οικονομίας και των λοιπών δράσεων της ΕΠ 9.5 (κωδ.12)**», Τμήμα 1 του έργου «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για τη διεξαγωγή αξιολογήσεων του Σχεδίου Αξιολόγησης του ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ».

Το ερωτηματολόγιο αυτό, είναι μέρος της έρευνας πεδίου που διεξάγεται για την συλλογή στοιχείων και δεδομένων για την αξιολόγηση των παρεμβάσεων της κοινωνικής οικονομίας.

Σας ευχαριστούμε για την ευγενική συμμετοχή σας στην έρευνα.

Διαχείριση Προσωπικών Δεδομένων

Συμπληρώνοντας το παρόν ερωτηματολόγιο δηλώνω τη συναίνεσή μου με την διαχείριση προσωπικών δεδομένων από την LDK, η οποία επεξεργάζεται αυτά τα δεδομένα για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής (ΕΥΔ Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» του Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων).

Η LDK εφαρμόζει σε κάθε περίπτωση πολιτικές, διαδικασίες και τεχνικά μέτρα προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων και των διαδικασιών διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών από τυχαία ή παράνομη καταστροφή, απώλεια, αλλοίωση, μη εξουσιοδοτημένη αποκάλυψη, μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση και άλλες παράνομες ή μη εξουσιοδοτημένες μορφές επεξεργασίας, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Στοιχεία Κέντρων Στήριξης:

1. Όνομα Κέντρου Στήριξης:

2. Έδρα Κέντρου Στήριξης (Περιφέρεια):

3. Γεωγραφική κάλυψη του Κέντρου Στήριξης :

4. Αρμόδιος για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου:

Όνομα:

5. Στοιχεία επικοινωνίας (τηλέφωνο, email):

ΕΝΟΤΗΤΑ Α.

Στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιείται κλίμακα 1-5,
όπου 1 = ελάχιστο, 5 = πάρα πολύ.

Παρακαλούμε πείτε μας κατά την γνώμη σας:

6. A1. Πόσο στοχευμένη ήταν η δράση σε σχέση με τις ανάγκες του πεδίου Κ.ΑΛ.Ο.;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

7. A2. Πόσο δύσκολη ήταν η υποβολή πρότασης για τη χρηματοδότηση των Κέντρων Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. A3. Ποια στοιχεία του σχεδιασμού της πρόσκλησης περιόρισαν την δυνατότητα συμμετοχής φορέων Κ.ΑΛ.Ο σε αυτήν;

ΕΝΟΤΗΤΑ Β.

9. B1. Πόσο ομαλά υλοποιήθηκε και ολοκληρώθηκε η δράση;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. B2. Σε ποια ζητήματα κατά την γνώμη σας απαιτείται διαχειριστική απλούστευση;

11. B3α) Συνεργαστήκατε με άλλους φορείς για την υλοποίηση του προγράμματος;
Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

12. B3β) Αν ναι, ποιος ο βαθμός αποτελεσματικότητας της συνεργασίας σας με άλλους φορείς για την υλοποίηση των παρεμβάσεων;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

13. B4. Παρακαλούμε ποσοτικοποιήστε τα αποτελέσματα της δράσης σύμφωνα με τα ζητούμενα της πρόσκλησης: (συμπληρώστε με αριθμό, π.χ. 2, 3, 4, ...):

1. Αριθμός ενημερώσεων για την Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία (Κ.Α.Ο.) που πραγματοποιήθηκαν

14. 2. Αριθμός ενημερώσεων για το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο Κ.ΑΛ.Ο. που πραγματοποιήθηκαν
-
15. 3. Αριθμός ενημερώσεων για τα πλεονεκτήματα / υποχρεώσεις φορέων Κ.ΑΛ.Ο. που πραγματοποιήθηκαν
-
16. 4. Αριθμός ενημερώσεων για τις πηγές χρηματοδότησης φορέων Κ.ΑΛ.Ο. που πραγματοποιήθηκαν
-
17. 5. Αριθμός ενημερώσεων για τις ισχύουσες διαδικασίες ίδρυσης φορέα Κ.ΑΛ.Ο. που πραγματοποιήθηκαν
-
18. 6. Αριθμός ενημερώσεων για τη δικτύωση με άλλους φορείς του πεδίου Κ.ΑΛ.Ο. (προμηθευτές, πελάτες, άλλους φορείς Κ.ΑΛ.Ο.) που πραγματοποιήθηκαν
-
19. 7. Πλήθος ενημερωτικού υλικού που διατέθηκε για την Κ.ΑΛ.Ο. που έχει εκδοθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπ. Εργασίας
-
20. 8. Πλήθος ημερίδων που διοργανώθηκαν
-

21. 9. Αριθμός συμμετοχών σε συνέργειες και κοινές δράσεις με Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού ή άλλα Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ

22. 10. Πλήθος θεματικών εργαστηρίων που οργανώθηκαν

23. 11. Πλήθος εκδηλώσεων παρουσίασης και προβολής καλών πρακτικών που οργανώθηκαν

24. 12. Πλήθος επιχειρηματικών σχεδίων, συνοδευόμενων από αίτηση χρηματοδότησης, που δημιουργήθηκαν

25. 13. Πλήθος marketing plan που δημιουργήθηκαν

26. 14. Πλήθος επιχειρηματικών σχεδίων που δημιουργήθηκαν συνοδευόμενων από υποστήριξη στην υποβολή αίτησης εγγραφής στο μητρώο φορέων Κ.ΑΛ.Ο.

27. B5. Βαθμολογήστε το ενδιαφέρον από τα **υφιστάμενα εγχειρήματα Κ.ΑΛ.Ο.** που εκδηλώθηκε για κάθε μια από τις παρακάτω υπηρεσίες του Κέντρου Στήριξης.

Αν κάτι δεν βρίσκει εφαρμογή παρακαλούμε αφήστε κενό.

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη ανά σειρά.

	1	2	3	4	5
Ενημέρωση για την Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία (Κ.ΑΛ.Ο.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο Κ.ΑΛ.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τα πλεονεκτήματα / υποχρεώσεις φορέων Κ.ΑΛ.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τις πηγές χρηματοδότησης φορέων Κ.ΑΛ.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τις ισχύουσες διαδικασίες ίδρυσης φορέα Κ.ΑΛ.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Δικτύωση με άλλους φορείς του οικοσυστήματος Κ.ΑΛ.Ο. (προμηθευτές, πελάτες, άλλους φορείς Κ.ΑΛ.Ο.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Διάθεση
ενημερωτικού
υλικού για την
Κ.Α.Λ.Ο. που έχει
εκδοθεί από τις
αρμόδιες
Υπηρεσίες του
Υπ. Εργασίας

Διοργάνωση
ημερίδων

Συμμετοχή σε
συνέργειες και
κοινές δράσεις
με Ο.Τ.Α. α' και
β' βαθμού ή άλλα
Ν.Π.Δ.Δ. ή
Ν.Π.Ι.Δ

Διοργάνωση
θεματικών
εργαστηρίων

Εκδηλώσεις
παρουσίασης και
προβολής καλών
πρακτικών

Υποστήριξη στη
δημιουργία
επιχειρηματικών
σχεδίων,
συνοδευόμενων
από αίτηση
χρηματοδότησης

Υποστήριξη στη
δημιουργία
marketing plan

Υποστήριξη στη
δημιουργία
επιχειρηματικών
σχεδίων
συνοδευόμενων
από υποστήριξη

στην υποβολή
αίτησης
εγγραφής στο
Μητρώο
Φορέων Κ.Α.Λ.Ο.

Άλλο

28. Σε περίπτωση που επιλέξατε "άλλο" παρακαλούμε προσδιορίστε

29. Β6. Βαθμολογήστε το ενδιαφέρον από τα υποψήφια εγχειρήματα Κ.Α.Ο. που εκδηλώθηκε για κάθε μια από τις παρακάτω υπηρεσίες του Κέντρου Στήριξης.

Αν κάτι δεν βρίσκει εφαρμογή παρακαλούμε αφήστε κενό.

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη ανά σειρά.

	1	2	3	4	5
Ενημέρωση για την Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία (Κ.Α.Ο.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο Κ.Α.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τα πλεονεκτήματα / υφορέων Κ.Α.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τις πηγές χρηματοδότησης φορέων Κ.Α.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τις ισχύουσες διαδικασίες ίδρυσης φορέα Κ.Α.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Δικτύωση με άλλους φορείς του οικοσυστήματος Κ.Α.Ο. (προμηθευτές, πελάτες, άλλους φορείς Κ.Α.Ο.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Διάθεση	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Διάθεση
υλικού για την
Κ.ΑΛ.Ο. που έχει
εκδοθεί από τις
αρμοδίες
Υπηρεσίες του
Υπ. Εργασίας

Διοργάνωση
ημερίδων

Συμμετοχή σε
κοινές δράσεις
συνεργείας και
με Ο.Τ.Α. α' και
β' βαθμού ή άλλα
Ν.Π.Δ.Δ.

Διοργάνωση
θεματικών
εργαστηρίων

Εκδηλώσεις
παρουσίασης και
προβολής καλών
πρακτικών

Υποστήριξη στη
δημιουργία
επιχειρηματικών
σχεδίων,
συνοδευόμενων
από αίτηση
χρηματοδότησης

Υποστήριξη στη
δημιουργία
marketing plan

Υποστήριξη στη
δημιουργία
επιχειρηματικών
σχεδίων
συνοδευόμενων
από υποστήριξη

αίτησης
εγγραφής στο
Μητρώο στο
Φορέων Κ.Α.Λ.Ο.

Άλλο

30. Σε περίπτωση που επιλέξατε "άλλο" παρακαλούμε προσδιορίστε

31. Β7. Σε ποιο βαθμό εκδηλώθηκε από τους ωφελούμενους του Κέντρου Στήριξης ενδιαφέρον για συνδυασμένη παροχή υπηρεσιών υποστήριξης έναντι μεμονωμένης συμβουλευτικής ή πληροφόρησης:

α) από υφιστάμενα εγχειρήματα Κ.Α.Λ.Ο.

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

32. β) από υποψήφια εγχειρήματα Κ.Α.Λ.Ο.

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

33. Β8. Πόσο επαρκές κρίνετε το ενδιαφέρον που εκδηλώθηκε για τις υπηρεσίες του Κέντρου Στήριξης από τα υφιστάμενα και υποψήφια εγχειρήματα Κ.ΑΛ.Ο. εντός και εκτός έδρας του Κέντρου Στήριξης:

α) υφιστάμενα εγχειρήματα Κ.ΑΛ.Ο. εντός έδρας Κέντρου Στήριξης

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

34. β) υφιστάμενα εγχειρήματα Κ.ΑΛ.Ο. εκτός έδρας Κέντρου Στήριξης

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35. γ) υποψήφια εγχειρήματα Κ.ΑΛ.Ο. εντός έδρας Κέντρου Στήριξης

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

36. δ) υποψήφια εγχειρήματα Κ.ΑΛ.Ο. εκτός έδρας Κέντρου Στήριξης

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

37. Β9. Ποια ζητήματα επηρέασαν το ενδιαφέρον των εγχειρημάτων Κ.ΑΛ.Ο. προς τα Κέντρα Στήριξης, θετικά ή αρνητικά κατά την γνώμη σας;

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

38. Γ1α) Σε ποιο βαθμό υπήρξαν καθυστερήσεις κατά την υλοποίηση της δράσης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

39. Γ1β) Αν υπήρξαν καθυστερήσεις κατά την υλοποίηση της δράσης, που κατά την γνώμη σας οφείλονται αυτές;

40. Γ2α) Σε ποιο βαθμό υπήρξε διαχειριστικός φόρτος για το Κέντρο Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

41. Γ2β) Αν υπήρξε διαχειριστικός φόρτος, σε ποια ζητήματα κατά την γνώμη σας εστιάστηκε;

42. Γ3α) Σε ποιο βαθμό υπήρξε υπέρβαση του κόστους λειτουργίας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

43. Γ3β) Αν υπήρξε υπέρβαση του κόστους λειτουργίας, πού κατά την γνώμη σας οφείλεται αυτό;

44. Γ4. Υπάρχει για εσάς η δυνατότητα και το ενδιαφέρον συνέχισης της λειτουργίας του Κέντρου Στήριξης; Αν ναι, υπό ποιες προϋποθέσεις;

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ.

45. Δ1. Ποια τα δυνατά και αδύναμα σημεία της πρόσκλησης της δράσης;

46. Δ2. Ποιες ανάγκες των Κέντρων Στήριξης δεν προβλέφθηκαν από το στάδιο του σχεδιασμού της δράσης;

47. Δ3. Ποιες ανάγκες των υφιστάμενων εγχειρημάτων Κ.ΑΛ.Ο. δεν προβλέφθηκαν από το στάδιο του σχεδιασμού της δράσης;

48. Δ4. Ποιες ανάγκες των υποψήφιων εγχειρημάτων Κ.ΑΛ.Ο. δεν προβλέφθηκαν από το στάδιο του σχεδιασμού της δράσης;

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε.

49. Ε1. Ποιά τα προβλήματα που αντιμετώπισαν τα Κέντρα Στήριξης κατά την υλοποίηση της δράσης;

50. Ε2. Ποιες νέες ανάγκες προκύπτουν; Ποιες πρόσθετες υπηρεσίες ζητήθηκαν από τους ωφελούμενους;

51. Ε3. Αναγνωρίζονται τυχόν καλές πρακτικές;

Αυτό το περιεχόμενο δεν έχει δημιουργηθεί και δεν έχει εγκριθεί από την Google.

Google Φόρμες

Ποσοτική έρευνα πεδίου (2/3) – ερωτηματολόγιο: Αποδέκτες των υπηρεσιών των Κέντρων

Ερωτηματολόγιο που απευθύνεται στους ωφελούμενους των Κέντρων Στήριξης, στο πλαίσιο της αξιολόγησης των παρεμβάσεων της Κοινωνικής Οικονομίας.

Η «LDK ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΙΚΕ» έχει αναλάβει τη σύμβαση με τίτλο «**Μελέτη αξιολόγησης των παρεμβάσεων στο πλαίσιο της Κοινωνικής Οικονομίας και των λοιπών δράσεων της ΕΠ 9.5 (κωδ.12)**», Τμήμα 1 του έργου «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για τη διεξαγωγή αξιολογήσεων του Σχεδίου Αξιολόγησης του ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ».

Το ερωτηματολόγιο αυτό, είναι μέρος της έρευνας πεδίου που διεξάγεται για την συλλογή στοιχείων και δεδομένων για την αξιολόγηση των παρεμβάσεων της κοινωνικής οικονομίας.

Σας ευχαριστούμε για την ευγενική συμμετοχή σας στην έρευνα.

Διαχείριση Προσωπικών Δεδομένων

Συμπληρώνοντας το παρόν ερωτηματολόγιο δηλώνω τη συναίνεσή μου με την διαχείριση προσωπικών δεδομένων από την LDK, η οποία επεξεργάζεται αυτά τα δεδομένα για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής (ΕΥΔ Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» του Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων).

Η LDK εφαρμόζει σε κάθε περίπτωση πολιτικές, διαδικασίες και τεχνικά μέτρα προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων και των διαδικασιών διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών από τυχαία ή παράνομη καταστροφή, απώλεια, αλλοίωση, μη εξουσιοδοτημένη αποκάλυψη, μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση και άλλες παράνομες ή μη εξουσιοδοτημένες μορφές επεξεργασίας, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΝΟΤΗΤΑ Α.

Στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιείται κλίμακα 1-5, όπου 1 = ελάχιστο, 5 = πάρα πολύ.

Παρακαλούμε πείτε μας κατά την γνώμη σας:

1. Α1. Ποιος είναι ο τύπος του φορέα σας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Αγροτικός συνεταιρισμός του Ν.4384/2016
- Αστική εταιρία του αρ. 741 Α.Κ.
- Αστικός συνεταιρισμός του Ν.1667/1986
- Κοι.Σ.Π.Ε
- Κοιν.Σ.ΕΠ. Ένταξης Ειδικών Ομάδων
- Κοιν.Σ.ΕΠ. Ένταξης Ευάλωτων Ομάδων
- Κοιν.Σ.ΕΠ. Συλλογικής και Κοινωνικής Ωφέλειας
- Λοιπές Νομικές Μορφές
- Φυσικό πρόσωπο
- Άλλο: _____

2. A2. Σε ποια γεωγραφική περιοχή δραστηριοποιήστε;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Αττικής
- Βορείου Αιγαίου
- Δυτικής Ελλάδας
- Δυτικής Μακεδονίας
- Ηπείρου
- Θεσσαλίας
- Ιονίων Νήσων
- Κεντρικής Μακεδονίας
- Κρήτης
- Νοτίου Αιγαίου
- Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης
- Πελοποννήσου
- Στερεάς Ελλάδας

3. A3. Ποιος είναι ο τομέας δραστηριότητάς σας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Αθλητικές δραστηριότητες, δραστηριότητες διασκέδασης, ψυχαγωγίας
- Άλλες δραστηριότητες παροχής προσωπικών υπηρεσιών
- Δημιουργικές δραστηριότητες, τέχνες και διασκέδαση
- Διοικητικές δραστηριότητες γραφείου, γραμματειακή υποστήριξη και άλλες δραστηριότητες παροχής υποστήριξης προς τις επιχειρήσεις
- Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας
- Δραστηριότητες βοήθειας με παροχή καταλύματος
- Δραστηριότητες κεντρικών γραφείων· δραστηριότητες παροχής συμβουλών διαχείρισης
- Δραστηριότητες κοινωνικής μέριμνας χωρίς παροχή καταλύματος
- Δραστηριότητες οργανώσεων
- Δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών σε κτίρια και εξωτερικούς χώρους
- Δραστηριότητες υπηρεσιών εστίασης
- Εκπαίδευση
- Επιστημονική έρευνα και ανάπτυξη
- Λιανικό εμπόριο
- Χονδρικό εμπόριο
- Άλλο: _____

4. A4. Πόσα μέλη/εργαζόμενοι απασχολούνται στον φορέα σας συνολικά;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- 0 (υποψήφιο εγχείρημα Κ.Α.Λ.Ο. χωρίς μέλη/εργαζόμενους)
- 1 - 4
- 5-10
- >10

5. A5. Πόσα χρόνια δραστηριοποιήστε;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- 0 (υποψήφιο εγχείρημα Κ.Α.Λ.Ο. χωρίς ενεργή δράση)
- <1
- 1 - 2
- 3 - 5
- >5

6. A6. Πως πληροφορηθήκατε για το Κέντρο Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Κέντρο Στήριξης
- Υπουργείο Εργασίας
- Δ/ση Κ.Α.Λ.Ο.
- Διαχειριστική Αρχή ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ
- ΕΦΔ - ΑΠΚΟ
- Φορέα τοπικής αυτοδιοίκησης
- Άλλο εγχείρημα Κ.Α.Λ.Ο.
- Ένωση φορέων Κ.Α.Λ.Ο.
- Έντυπος και ηλεκτρονικός τύπος
- Μέσα κοινωνικής δικτύωσης
- Σύσταση από γνωστό
- Άλλο: _____

7. A7. Ποιες υπηρεσίες του Κέντρου Στήριξης χρησιμοποίησατε;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ενημέρωση για την Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία (Κ.ΑΛ.Ο.)
- Ενημέρωση για το Θεσμικό και Κανονιστικό Πλαίσιο Κ.ΑΛ.Ο.
- Ενημέρωση για τα Πλεονεκτήματα / Υποχρεώσεις φορέων Κ.ΑΛ.Ο.
- Ενημέρωση για τις Πηγές χρηματοδότησης φορέων Κ.ΑΛ.Ο.
- Ενημέρωση για τις ισχύουσες διαδικασίες ίδρυσης φορέα Κ.ΑΛ.Ο
- Δικτύωση με άλλους φορείς του οικοσυστήματος Κ.ΑΛ.Ο. (προμηθευτές, πελάτες, άλλους φορείς Κ.ΑΛ.Ο.)
- Διάθεση ενημερωτικού υλικού για την Κ.ΑΛ.Ο. που έχει εκδοθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπ. Εργασίας
- Διοργάνωση ημερίδων
- Συμμετοχή σε συνέργειες και κοινές δράσεις με Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού ή άλλα Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ
- Διοργάνωση θεματικών εργαστηρίων
- Εκδηλώσεις παρουσίασης και προβολής καλών πρακτικών
- Υποστήριξη στη δημιουργία επιχειρηματικών σχεδίων, συνοδευόμενων από αίτηση χρηματοδότησης
- Υποστήριξη στη δημιουργία Marketing plan
- Υποστήριξη στη δημιουργία επιχειρηματικών σχεδίων συνοδευόμενων από υποστήριξη στην υποβολή αίτησης εγγραφής στο Μητρώο Φορέων Κ.ΑΛ.Ο.
- Άλλο: _____

ΕΝΟΤΗΤΑ Β.

8. B1. Πόσο σημαντικές είναι οι υπηρεσίες που προσφέρουν τα Κέντρα σχετικά με τις δικές σας ανάγκες;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. B2. Πόσο στοχευμένες είναι αυτές οι υπηρεσίες που προσφέρουν τα Κέντρα Στήριξης

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. B3. Σε ποιο βαθμό καλύφθηκαν οι ανάγκες σας από τις υπηρεσίες του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

Στην ενότητα αυτή παρακαλούμε να αξιολογήσετε τις υπηρεσίες του Κέντρου Στήριξης που χρησιμοποιήσατε. Εάν δεν χρησιμοποιήσατε κάποια υπηρεσία, παρακαλούμε να σημειώσετε «όχι» και να προχωρήσετε στην επόμενη ερώτηση.

11. Γ1. Παροχή υπηρεσιών πληροφόρησης για την εισαγωγή στην Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία (Κ.ΑΛ.Ο.)
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

12. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

13. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

14. Γ2. Παροχή υπηρεσιών πληροφόρησης για το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο Κ.ΑΛ.Ο.

α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

15. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

16. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

17. Γ3. Παροχή υπηρεσιών πληροφόρησης για τα πλεονεκτήματα / υποχρεώσεις φορέων Κ.ΑΛ.Ο.

α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

18. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

19. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

20. Γ4. Παροχή υπηρεσιών πληροφόρησης για πηγές χρηματοδότησης
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

21. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

22. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

23. Γ5. Ενημέρωση για τις ισχύουσες διαδικασίες ίδρυσης φορέα Κ.ΑΛ.Ο.
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

24. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

26. Γ6. Δικτύωση με άλλους φορείς του οικοσυστήματος Κ.ΑΛ.Ο. (προμηθευτές, πελάτες, άλλους φορείς Κ.ΑΛ.Ο.)

α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

27. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

29. Γ7. Διάθεση ενημερωτικού υλικού για την Κ.ΑΛ.Ο. που έχει εκδοθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπ. Εργασίας

α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

30. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

32. Γ8. Ενημέρωση για τη διοργάνωση ημερίδων
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

33. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

34. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

35. Γ9. Συμμετοχή σε συνέργειες και κοινές δράσεις με Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού ή άλλα Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ

α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

36. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

37. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

38. Γ10. Διοργάνωση θεματικών εργαστηρίων
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

39. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

40. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

41. Γ11. Εκδηλώσεις παρουσίασης και προβολής καλών πρακτικών
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

42. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

43. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

44. Γ12. Υποστήριξη στη δημιουργία επιχειρηματικών σχεδίων, συνοδευόμενων από αίτηση χρηματοδότησης
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

45. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

46. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

47. Γ13 Υποστήριξη στη δημιουργία marketing plan
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

48. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

49. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

50. Γ14. Υποστήριξη στη δημιουργία επιχειρηματικών σχεδίων συνοδευόμενων από υποστήριξη στην υποβολή αίτησης εγγραφής στο Μητρώο Φορέων Κ.Α.Λ.Ο.
α) Χρησιμοποιήσατε την παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

51. β) Εάν ναι, σε ποιο βαθμό αξιοποιήσατε την προσφερόμενη υπηρεσία:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

52. γ) Ποιος ο βαθμός ικανοποίησής σας από την ανταπόκριση του Κέντρου Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ.

53. Γ15. Ποια θεωρείτε ως η πλέον σημαντική προσφερόμενη υπηρεσία από τα Κέντρα;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη ανά σειρά.

	1	2	3	4	5
Ενημέρωση για την Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία (Κ.Α.Ο.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο Κ.Α.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τα πλεονεκτήματα / υποχρεώσεις φορέων Κ.Α.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τις πηγές χρηματοδότησης φορέων Κ.Α.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενημέρωση για τις ισχύουσες διαδικασίες ίδρυσης φορέα Κ.Α.Ο.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Δικτύωση με άλλους φορείς του οικοσυστήματος Κ.Α.Ο. (προμηθευτές, πελάτες, άλλους φορείς Κ.Α.Ο.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Διάθεση ενημερωτικού υλικού για την	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Κ.Α.Ο. που έχει
εκδοθεί από τις
αρμόδιες
Υπηρεσίες του
Υπ. Εργασίας**

**Διοργάνωση
ημερίδων**

**Συμμετοχή σε
συνέργειες και
κοινές δράσεις
με Ο.Τ.Α. α' και
β' βαθμού ή άλλα
Ν.Π.Δ.Δ. ή
Ν.Π.Ι.Δ**

**Διοργάνωση
θεματικών
εργαστηρίων**

**Εκδηλώσεις
παρουσίασης και
προβολής καλών
πρακτικών**

**Υποστήριξη στη
δημιουργία
επιχειρηματικών
σχεδίων,
συνοδευόμενων
από αίτηση
χρηματοδότησης**

**Υποστήριξη στη
δημιουργία
marketing plan,**

**Υποστήριξη στη
δημιουργία
επιχειρηματικών
σχεδίων
συνοδευόμενων
από υποστήριξη
στην υποβολή
αίτησης
εγγραφής στο**

**μητρώο φορέων
Κ.Α.Λ.Ο.**

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ.

54. Δ1. Σε ποιο βαθμό υπήρξαν καθυστερήσεις στην ανταπόκριση του Κέντρου στο/α αίτημα/τά σας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

55. Δ2. Σε ποιο βαθμό υπήρξε διαχειριστικός φόρτος για εσάς κατά τη συνεργασία σας με το Κέντρο;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

ΕΝΟΤΗΤΑ Ε.

56. Ε1. Πως αξιοποιήσατε ή σκοπεύετε να αξιοποιήσετε τις υπηρεσίες που λάβατε από το Κέντρο;

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

- σύσταση νέας επιχείρησης
- βελτίωση της οργάνωσης της επιχείρησης
- κατανόηση του θεσμικού πλαισίου της Κ.Α.Λ.Ο.
- πρόσβαση σε χρηματοδότηση
- επίτευξη οικονομιών κλίμακας
- mentoring
- πληρέστερη ενημέρωση για εκδηλώσεις στον τομέα Κ.Α.Λ.Ο.
- δικτύωση με άλλους φορείς
- γνώση και βελτίωση της πρόσβασης της επιχείρησης στην αγορά
- υποστήριξη κατά τα πρώτα χρόνια λειτουργίας της επιχείρησης (consolidation)
- Άλλο: _____

57. Ε2. Πόσο θετικά βλέπετε τα επόμενα βήματα του φορέα σας μετά τις υπηρεσίες που αξιοποιήσατε;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

58. Ε3. Ποιες ανάγκες σας δεν καλύπτονται από τη λειτουργία των Κέντρων;

ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΤ.

59. ΣΤ1. Ποιες υπήρξαν οι αιτίες των ενδεχόμενων καθυστερήσεων κατά την υποστήριξη που λάβατε από το Κέντρο Στήριξης;

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

- ζητήματα οργάνωσης
- έλλειψη προσωπικού
- έλλειψη γνώσεων του θέματος
- φόρτος εργασίας
- διαχειριστικά ζητήματα
- Άλλο: _____

60. ΣΤ2. Αντιμετωπίσατε προβλήματα κατά τη συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης; Αν ναι, τι είδους προβλήματα αντιμετώπισατε;

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

- μη στοχευμένες υπηρεσίες
- λανθασμένη ενημέρωση
- καθυστερήσεις
- μη ολοκληρωμένη εξυπηρέτηση στα ζητήματα που θέσατε
- έλλειψη γνώσεων για τα ζητήματά σας
- γραφειοκρατία
- δεν αντιμετώπισα πρόβλημα
- Άλλο: _____

61. ΣΤ3. Ποιο κατά τη γνώμη σας, είναι το δυνατό σημείο των Κέντρων Στήριξης; Ποιο είναι το αδύνατο σημείο των Κέντρων;

Αυτό το περιεχόμενο δεν έχει δημιουργηθεί και δεν έχει εγκριθεί από την Google.

Google Φόρμες

Ποσοτική έρευνα πεδίου (3/3) - ερωτηματολόγιο: [Μητρώο Φορέων Κ.Α.Ο.](#)

Ερωτηματολόγιο που απευθύνεται στους φορείς Κ.Α.Λ.Ο. εγγεγραμμένους στο Μητρώο Κ.Α.Λ.Ο., στο πλαίσιο της αξιολόγησης των παρεμβάσεων της Κοινωνικής Οικονομίας.

Η «LDK ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΙΚΕ» έχει αναλάβει τη σύμβαση με τίτλο «**Μελέτη αξιολόγησης των παρεμβάσεων στο πλαίσιο της Κοινωνικής Οικονομίας και των λοιπών δράσεων της ΕΠ 9.5 (κωδ.12)**», Τμήμα 1 του έργου «Παροχή υπηρεσιών συμβούλου για τη διεξαγωγή αξιολογήσεων του Σχεδίου Αξιολόγησης του ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ».

Το ερωτηματολόγιο αυτό, είναι μέρος της έρευνας πεδίου που διεξάγεται για την συλλογή στοιχείων και δεδομένων για την αξιολόγηση των παρεμβάσεων της κοινωνικής οικονομίας.

Σας ευχαριστούμε για την ευγενική συμμετοχή σας στην έρευνα.

Διαχείριση Προσωπικών Δεδομένων

Συμπληρώνοντας το παρόν ερωτηματολόγιο δηλώνω τη συναίνεσή μου με την διαχείριση προσωπικών δεδομένων από την LDK, η οποία επεξεργάζεται αυτά τα δεδομένα για λογαριασμό της Αναθέτουσας Αρχής (ΕΥΔ Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» του Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων).

Η LDK εφαρμόζει σε κάθε περίπτωση πολιτικές, διαδικασίες και τεχνικά μέτρα προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, συμπεριλαμβανομένων και των διαδικασιών διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών από τυχαία ή παράνομη καταστροφή, απώλεια, αλλοίωση, μη εξουσιοδοτημένη αποκάλυψη, μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση και άλλες παράνομες ή μη εξουσιοδοτημένες μορφές επεξεργασίας, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία.



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

ΕΝΟΤΗΤΑ Α

Στις ερωτήσεις που ακολουθούν χρησιμοποιείται κλίμακα 1-5, όπου 1 = ελάχιστο, 5 = πάρα πολύ.

Παρακαλούμε πείτε μας κατά την γνώμη σας:

1. Α1. Ποιος είναι ο τύπος του φορέα σας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Αγροτικός συνεταιρισμός του Ν.4384/2016
- Αστική εταιρία του αρ. 741 Α.Κ.
- Αστικός συνεταιρισμός του Ν.1667/1986
- Κοι.Σ.Π.Ε
- Κοιν.Σ.ΕΠ. Ένταξης Ειδικών Ομάδων
- Κοιν.Σ.ΕΠ. Ένταξης Ευάλωτων Ομάδων
- Κοιν.Σ.ΕΠ. Συλλογικής και Κοινωνικής Ωφέλειας
- Λοιπές Νομικές Μορφές
- Συνεταιρισμοί Εργαζομένων
- Σωματεία (αρ. 78 επ ΑΚ)
- Άλλο: _____

2. A2. Σε ποια γεωγραφική περιοχή δραστηριοποιήστε;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ανατολική Μακεδονία και Θράκη
- Αττική
- Βόρειο Αιγαίο
- Δυτική Ελλάδα
- Δυτική Μακεδονία
- Ήπειρος
- Θεσσαλία
- Ιονίων Νήσων
- Κεντρική Μακεδονία
- Κρήτη
- Νότιο Αιγαίο
- Πελοπόννησος
- Στερεά Ελλάδα

3. A3. Ποιος είναι ο τομέας δραστηριότητάς σας;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Αθλητικές δραστηριότητες, δραστηριότητες διασκέδασης, ψυχαγωγίας
- Άλλες δραστηριότητες παροχής προσωπικών υπηρεσιών
- Δημιουργικές δραστηριότητες, τέχνες και διασκέδαση
- Διοικητικές δραστηριότητες γραφείου, γραμματειακή υποστήριξη και άλλες δραστηριότητες παροχής υποστήριξης προς τις επιχειρήσεις
- Δραστηριότητες ανθρώπινης υγείας
- Δραστηριότητες βοήθειας με παροχή καταλύματος
- Δραστηριότητες κεντρικών γραφείων· δραστηριότητες παροχής συμβουλών διαχείρισης
- Δραστηριότητες κοινωνικής μέριμνας χωρίς παροχή καταλύματος
- Δραστηριότητες οργανώσεων
- Δραστηριότητες παροχής υπηρεσιών σε κτίρια και εξωτερικούς χώρους
- Δραστηριότητες υπηρεσιών εστίασης
- Εκπαίδευση
- Επιστημονική έρευνα και ανάπτυξη
- Λιανικό εμπόριο
- Χονδρικό εμπόριο
- Άλλο: _____

4. A4. Πόσα μέλη/εργαζόμενους απασχολούνται στον φορέα σας συνολικά;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- 1 - 4
- 5-10
- >10

5. A5. Πόσα χρόνια δραστηριοποιήστε;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

<1

1 - 2

3 - 5

>5

ΕΝΟΤΗΤΑ Β

6. B1. Ποιος ήταν ο βαθμός δυσκολίας στην ίδρυση του φορέα;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

7. B2. Ποιες ανάγκες υποστήριξης είχατε προς αυτό;

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

ενημέρωση για τον τομέα Κ.ΑΛ.Ο.

πληροφορίες για τη σύσταση φορέα Κ.ΑΛ.Ο.

ενημέρωση για τις υποχρεώσεις φορέων Κ.ΑΛ.Ο.

σχεδιασμός & οργάνωση

πρόσβαση σε χρηματοδότηση

πρόσβαση στην αγορά

εκπαίδευση

δικτύωση

προβολή, δημοσιότητα

Άλλο: _____

8. B3. Πόσο δυσκολεύεστε στη λειτουργία του φορέα:

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. B4. Τι ανάγκες υποστήριξης έχετε, για να βελτιώσετε τη λειτουργία του φορέα σας:

Επιλέξτε όλα όσα ισχύουν.

- ενημέρωση για τον τομέα Κ.ΑΛ.Ο.
- ενημέρωση για τις υποχρεώσεις φορέων Κ.ΑΛ.Ο.
- σχεδιασμός & οργάνωση
- πρόσβαση σε χρηματοδότηση
- πρόσβαση στην αγορά
- εκπαίδευση
- δικτύωση
- προβολή, δημοσιότητα
- Άλλο: _____

10. B5. Πόσο κρίσιμες για την ανάπτυξη του οικοσυστήματος Κ.Α.Λ.Ο. θεωρείτε τις ακόλουθες δράσεις;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη ανά σειρά.

	1	2	3	4	5
Επικαιροποίηση, διεύρυνση και εναρμόνιση του θεσμικού/κανονιστικού πλαισίου	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενσωμάτωση της κανονιστικής διάστασης της Κ.Α.Λ.Ο. στο ευρύτερο επιχειρηματικό περιβάλλον	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Διευκόλυνση της πρόσβασης οργανισμών Κ.Α.Λ.Ο. σε κατάλληλα χρηματοδοτικά εργαλεία	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενίσχυση της συμμετοχής οργανισμών Κ.Α.Λ.Ο. σε δημόσιους διαγωνισμούς	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Βελτίωση της πρόσβασης οργανισμών Κ.Α.Λ.Ο. στις αγορές	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ενίσχυση της συμμετοχής των οργανισμών Κ.Α.Λ.Ο. σε επιχορηγήσεις και συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Εκπαίδευση και ενίσχυση ικανοτήτων	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Συνεργασία μεταξύ
φορέων Κ.Α.Λ.Ο. και
επιχειρήσεων του
ιδιωτικού τομέα,
υποστηριζόμενη από
κοινή δικτύωση και
συμπράξεις**

**Ενίσχυση και βελτίωση
της δικτύωσης και
συνεργασίας μεταξύ
διαφορετικών
συνιστωσών του
οικοσυστήματος
Κ.Α.Λ.Ο.**

**Αύξηση της
αναγνωρισιμότητας
της Κ.Α.Λ.Ο**

Άλλο

11. Στην περίπτωση που επιλέξατε "Άλλο", παρακαλούμε προσδιορίστε:

12. Β6. Γνωρίζετε τα Κέντρα Στήριξης Κ.Α.Λ.Ο.;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

13. B7. Αν ναι, πως πληροφορηθήκατε για αυτά;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Κέντρο Στήριξης
- Υπουργείο Εργασίας
- Δ/ση Κ.ΑΛ.Ο.
- Διαχειριστική Αρχή ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ
- ΕΦΔ - ΑΠΚΟ
- Φορέα Τοπικής Αυτοδιοίκησης
- Άλλο εγχείρημα Κ.ΑΛ.Ο.
- Ένωση φορέων Κ.ΑΛ.Ο.
- Έντυπος και ηλεκτρονικός τύπος
- Μέσα κοινωνικής δικτύωσης
- Σύσταση από γνωστό
- Άλλο: _____

14. B8. Απευθυνθήκατε σε Κέντρο Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
- Όχι

15. B9. Αν δεν απευθυνθήκατε σε Κέντρο Στήριξης, γιατί όχι;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- δεν χρειάστηκα τις προσφερόμενες υπηρεσίες
- οι υπηρεσίες που χρειαζομαι δεν προβλέπεται να παρέχονται
- δεν με διευκολύνει η πρόσβαση
- δεν θεωρώ χρήσιμη κάποια από τις προσφερόμενες υπηρεσίες
- Άλλο: _____

16. B10. Αν απευθυνθήκατε σε Κέντρο Στήριξης, η υποστήριξη έλαβε χώρα; (μια επιλογή μόνο)

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- κατά την ίδρυση του φορέα σας
- κατά τη λειτουργία του φορέα σας
- και στις δύο φάσεις

B11. Στις ερωτήσεις αυτές (B11.1 έως B11.14) παρακαλούμε να σημειώσετε σε ποιο/ποια θέματα λάβατε υποστήριξη από το Κέντρο Στήριξης. Στις ερωτήσεις που αφορούν σε υπηρεσία που δεν έχετε χρησιμοποιήσει, παρακαλούμε να σημειώσετε «όχι» και να προχωρήσετε στην ερώτηση που αφορά στην επόμενη υπηρεσία.

17. B11.1 - Ενημέρωση για την εισαγωγή στην Κοινωνική και Αλληλέγγυα Οικονομία (Κ.ΑΛ.Ο.):

α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
- Όχι

18. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

19. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.2 - Ενημέρωση για το θεσμικό και κανονιστικό πλαίσιο Κ.Α.Λ.Ο.

20. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

21. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

22. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.3 - Ενημέρωση για τα πλεονεκτήματα / υποχρεώσεις φορέων Κ.ΑΛ.Ο.

23. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

24. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

25. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.4 - Ενημέρωση για τις πηγές χρηματοδότησης φορέων Κ.ΑΛ.Ο.

26. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

27. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

28. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.5 - Ενημέρωση για τις ισχύουσες διαδικασίες ίδρυσης φορέα Κ.ΑΛ.Ο.

29. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

30. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

31. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.6 - Δικτύωση με άλλους φορείς του οικοσυστήματος Κ.ΑΛ.Ο. (προμηθευτές, πελάτες, άλλους φορείς Κ.ΑΛ.Ο.)

32. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

33. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

34. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.7 - Διάθεση ενημερωτικού υλικού για την Κ.ΑΛ.Ο. που έχει εκδοθεί από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπ. Εργασίας

35. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
- Όχι

36. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

37. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.8 - Διοργάνωση ημερίδων

38. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

39. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

40. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.9 - Συμμετοχή σε συνέργειες και κοινές δράσεις με Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού ή άλλα Ν.Π.Δ.Δ. ή Ν.Π.Ι.Δ

41. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

42. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

43. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.10 - Διοργάνωση θεματικών εργαστηρίων

44. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

45. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

46. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.11 - Εκδηλώσεις παρουσίασης και προβολής καλών πρακτικών

47. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

48. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

49. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.12 - Υποστήριξη στη δημιουργία επιχειρηματικών σχεδίων, συνοδευόμενων από αίτηση χρηματοδότησης

50. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
- Όχι

51. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

52. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.13 - Υποστήριξη στη δημιουργία marketing plan

53. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

54. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

55. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

B11.14 - Υποστήριξη στη δημιουργία επιχειρηματικών σχεδίων συνοδευόμενων από υποστήριξη στην υποβολή αίτησης εγγραφής στο Μητρώο Φορέων Κ.ΑΛ.Ο.

56. α) Λάβατε υποστήριξη στην παραπάνω προσφερόμενη υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

Ναι

Όχι

57. β) Εάν ναι, πόσο ικανοποιημένος/η μείνατε από την υπηρεσία;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1 2 3 4 5

58. γ) Θέλετε να σχολιάσετε την υποστήριξη που λάβατε;

59. Άλλη υπηρεσία [παρακαλούμε προσδιορίστε]:

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ

60. Γ1. Σε ποιο βαθμό υλοποιήθηκε και ολοκληρώθηκε ομαλά η συνεργασία σας με το Κέντρο Στήριξης;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

1	2	3	4	5
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

61. Γ2. Ποιες ανάγκες σας δεν καλύπτονται μέσα από τις υπηρεσίες των Κέντρων;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Δικτύωση
- Πρόσβαση στις αγορές
- Πρόσβαση σε χρηματοδότηση
- Εκπαίδευση
- Προβολή και δημοσιότητα
- Υποστήριξη στην οργάνωση και στη λειτουργία
- Υποστήριξη για συμμετοχή σε συγχρηματοδοτούμενα προγράμματα
- Άλλο: _____

ΕΝΟΤΗΤΑ Δ

62. Δ1. Θα απευθυνόσαστε σε παρόμοια μελλοντική δομή;

Να επισημαίνεται μόνο μία έλλειψη.

- Ναι
- Όχι
- Ίσως

63. Δ2. Ποιες οι προτάσεις σας για συναφείς μελλοντικές δράσεις;

Αυτό το περιεχόμενο δεν έχει δημιουργηθεί και δεν έχει εγκριθεί από την Google.

Google Φόρμες