

## Παραδοτέο Γ: Έκθεση Ποσοτικής Αξιολόγησης



Ιούλιος, 2023

Έκδοση 2.0

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

1.1	.....	1
<b>Επιτελική Σύνοψη</b>	.....	<b>25</b>
<b>Executive Summary</b>	.....	<b>49</b>
<b>2</b>	<b>Εισαγωγή</b> .....	<b>72</b>
2.1	Τεκμηρίωση επίτευξης του Δείγματος .....	72
2.2	Διάρθρωση του Παραδοτέου .....	75
<b>3</b>	<b>Ποσοτικά Αποτελέσματα για τους Ωφελούμενους (Κηδεμόνες) μαθητών/τριων (Ερωτηματολόγιο 1)</b> .....	<b>77</b>
3.1	Γενικά περιγραφικά στατιστικά .....	77
3.2	Περιγραφικά στατιστικά ανά Περιφέρεια.....	116
<b>4</b>	<b>Ποσοτικά Αποτελέσματα – Προσωπικό της Ειδικής Αγωγής (Ερωτηματολόγιο 2)</b>	<b>151</b>
4.1	Γενικά περιγραφικά στατιστικά .....	151
4.2	Περιγραφικά στατιστικά ανά Περιφέρεια.....	188
<b>5</b>	<b>Ποσοτικά Αποτελέσματα – Εκπαιδευτικών Γενικής Εκπαίδευσης (Ερωτηματολόγιο 3)</b>	<b>210</b>
5.1	Γενικά περιγραφικά στατιστικά .....	210
5.2	Περιγραφικά στατιστικά ανά Περιφέρεια.....	243
<b>6</b>	<b>Ποσοτική Αξιολόγηση σε στελέχη των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ./ΣΔΕΥ, ΕΔΥ, Διευθυντές Σχολικών Μονάδων – Ερωτηματολόγιο 4)</b> .....	<b>272</b>
6.1	Γενικά περιγραφικά στατιστικά .....	273
6.2	Περιγραφή στατιστικών ανά Περιφέρειά.....	321
<b>7</b>	<b>Ποσοτικά Αποτελέσματα – στελέχη Δικαιούχου / Φορέα Λειτουργίας (Ερωτηματολόγιο 5)</b> .....	<b>364</b>
7.1	Γενικά περιγραφικά στατιστικά .....	364
<b>7</b>	<b>Αποτελέσματα έρευνας στα στελέχη των ΕΥΔ (Ερωτηματολόγιο 6)</b> .....	<b>383</b>
	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ I – Επιστολες για την διεξαγωγή της Έρευνας Πεδίου</b> .....	<b>390</b>
	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ II – Αρχεία Δεδομένων Έρευνας Πεδίου</b> .....	<b>417</b>
	<b>ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ III – Αρχεία Αναλυσης Έρευνας Πεδίου</b> .....	<b>418</b>

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1: Συγκεντρωτικός πίνακας δείγματος έρευνας όλων των κατηγοριών .....	73
Πίνακας 2: Είστε κηδεμόνας ωφελούμενου μαθητή/τριας με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που συμμετέχει σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής: .....	77
Πίνακας 3: Φύλο συμμετεχόντων .....	78
Πίνακας 4: Κατανομή ανά Περιφέρεια .....	79
Πίνακας 5: Ηλικία Ωφελούμενων .....	81
Πίνακας 6: Φύλο ωφελούμενων .....	82
Πίνακας 7: Βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου .....	83
Πίνακας 8: Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) .....	85
Πίνακας 9: Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης .....	86
Πίνακας 10: Δράση στήριξης που συμμετείχε το παιδί σας; .....	87
Πίνακας 11: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ." .....	88
Πίνακας 12: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΕΔΥ" .....	89
Πίνακας 13: Υπεύθυνος παραπομπής σε Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξη (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ) .....	90
Πίνακας 14: Μήνες ένταξης σε δράσεις Ειδικής Αγωγής .....	91
Πίνακας 15: Από τις υπηρεσίες που λαμβάνετε σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτυγχάνονται τα κάτωθι .....	92
Πίνακας 16: Βαθμός ικανοποίησης από την διαδικασία Ένταξης σε δράση Ειδικής Αγωγής .....	94
Πίνακας 17: Λήψη υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. .....	95
Πίνακας 18: Βαθμός ικανοποίησης υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. .....	97
Πίνακας 19: Λειτουργία Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) .....	98
Πίνακας 20: Πλήθος ωφελούμενων που έλαβαν υπηρεσίες από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) .....	99
Πίνακας 21: Βαθμός ικανοποίησης των υπηρεσιών από ΕΔΥ .....	101
Πίνακας 22: Ικανοποίηση από τον χρόνο ένταξης του/της μαθητή/τριας .....	103
Πίνακας 23: Κάλυψη των αναγκών μέσω των υπηρεσιών .....	104
Πίνακας 24: Βαθμός ικανοποίησης από το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών .....	105
Πίνακας 25: Λήψη επαρκούς ενημέρωσης σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής .....	107
Πίνακας 26: Επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στη μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του/της μαθητή/τριας η συμμετοχή του στις δράσεις ειδικής αγωγής; .....	108

Πίνακας 27: Λήψη συμβουλευτικής υποστήριξης από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. σχετικά με τη σχολική μάθηση, την οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με τη σχολική μονάδα .....	109
Πίνακας 28: Υπαρξη Προβλήματων / ελλείψεων στην λήψη των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 .....	110
Πίνακας 29: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής;.....	111
Πίνακας 30: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής; .....	113
Πίνακας 31: Τρόπος ενημέρωσης για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020 .....	114
Πίνακας 32: Φύλο ωφελούμενων .....	116
Πίνακας 33: Βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου .....	118
Πίνακας 34: Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) - Βαθμίδα Εκπαίδευσης.....	120
Πίνακας 35: Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης - Βαθμίδα Εκπαίδευσης.....	121
Πίνακας 36: Δράση στήριξης που συμμετέχει ο ωφελούμενος .....	122
Πίνακας 37: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ." .....	123
Πίνακας 38: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΕΔΥ".....	123
Πίνακας 39: Ποιος σας παρέπεμψε σε Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξη (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ).....	124
Πίνακας 40: Από τις υπηρεσίες που λαμβάνετε σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτυγχάνονται τα κάτωθι.....	126
Πίνακας 41: Ικανοποίηση από την διαδικασία ένταξης σε δράση ειδικής αγωγής .....	128
Πίνακας 42: Λαμβάνετε υπηρεσίες υποστήριξης από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.....	131
Πίνακας 43: Αν ΝΑΙ πόσο ικανοποιημένος/η είστε .....	132
Πίνακας 44: Γνωρίζετε αν στη σχολική σας μονάδα λειτουργεί Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) .....	136
Πίνακας 45: Αν απαντήσατε ΝΑΙ λαμβάνετε υπηρεσίες υποστήριξης από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) .....	136
Πίνακας 46: Αν ΝΑΙ πόσο ικανοποιημένοι είστε από υπηρεσίες της ΕΔΥ .....	137
Πίνακας 47: Είστε ικανοποιημένοι από το χρόνο ένταξης του/της μαθητή/τριας.....	142
Πίνακας 48: Κάλυψαν τις ανάγκες του/της μαθητή/τριας οι υπηρεσίες που ωφελείται ....	142
Πίνακας 49: Πόσο ικανοποιημένος είστε από το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών ...	143

Πίνακας 50: Λαμβάνετε επαρκή ενημέρωση σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής; .....	144
Πίνακας 51: Επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στη μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του/της μαθητή/τριας η συμμετοχή του στις δράσεις ειδικής αγωγής; .....	144
Πίνακας 52: Έχετε λάβει συμβουλευτική υποστήριξη από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. σχετικά με τη σχολική μάθηση, την οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με τη σχολική μονάδα; .....	145
Πίνακας 53: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα / ελλείψεις κατά την λήψη των υπηρεσιών; .....	146
Πίνακας 54: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής .....	147
Πίνακας 55: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής .....	148
Πίνακας 56: Από που ενημερωθήκατε για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020 .....	149
Πίνακας 57: Κατηγορίες αναπληρωτών εκπαιδευτικών ΕΑΕ/ΕΕΠ & ΕΒΠ .....	152
Πίνακας 58: Εργασία σε μονάδες που πραγματοποιούνται δράσεις ειδικής αγωγής .....	153
Πίνακας 59: Έτη εργασίας σε σχολικές δράσεις .....	154
Πίνακας 60: Φύλο .....	156
Πίνακας 61: Ηλικία .....	157
Πίνακας 62: Κατανομή ανά Περιφέρεια .....	158
Πίνακας 63: Μορφωτικό επίπεδο .....	159
Πίνακας 64: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή .....	161
Πίνακας 65: Σχέση εργασίας .....	162
Πίνακας 66: Ωράριο .....	162
Πίνακας 67: Βαθμίδα εκπαίδευσης .....	164
Πίνακας 68: Βαθμός ικανοποίησης λειτουργίας της ΣΜΕΑΕ .....	164
Πίνακας 69: Αντιμετώπιση δυσκολιών κατά την προσαρμογή του μαθήματος στους μαθητές/τριες .....	165
Πίνακας 70: Αντιμετώπιση προβλημάτων κατά την υγειονομική κρίση COVID-19 .....	167
Πίνακας 71: Βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία των τμημάτων ένταξης .....	168
Πίνακας 72: Βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης .....	169
Πίνακας 73: Ύπαρξη προβλημάτων στην συνύπαρξη με τον/ους εκπαιδευτικό/ους γενικής αγωγής .....	171
Πίνακας 74: Αποτελεσματική ένταξη των υποστηριζόμενων μαθητών από τις δράσεις της παράλληλης στήριξης .....	172

Πίνακας 75: Αποτελεσματική ένταξη μαθητών από τα Τμήματα Ένταξης στις κανονικές τάξεις του προγράμματος μαθημάτων .....	173
Πίνακας 76: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών.....	174
Πίνακας 77: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης.....	176
Πίνακας 78: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή τους στο σχολείο .....	177
Πίνακας 79: Αντιμέτωπη προβλημάτων στην παροχή των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 .....	178
Πίνακας 80: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) .....	180
Πίνακας 81: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε. ) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	181
Πίνακας 82: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια αξιολόγησης των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	182
Πίνακας 83: Γνωρίζετε για την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	184
Πίνακας 84: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής .....	185
Πίνακας 85: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις.....	186
Πίνακας 86: Έτη εργασίας σε σχολικές δράσεις .....	189
Πίνακας 87: Φύλο.....	194
Πίνακας 88: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή.....	195
Πίνακας 89: Σχέση εργασίας .....	196
Πίνακας 90: Βαθμίδα εκπαίδευσης .....	196
Πίνακας 91: Κατηγορία Προσωπικού.....	197
Πίνακας 92: Ικανοποίηση από την λειτουργία της ΣΜΕΑΕ στην οποία ανήκετε.....	199
Πίνακας 93: Αντιμέτωπη δυσκολιών κατά την προσαρμογή του μαθήματος .....	199
Πίνακας 94: Αντιμέτωπη προβλημάτων κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 .....	200
Πίνακας 95: Ικανοποίηση από την λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης .....	200



Πίνακας 96: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στις κανονικές τάξεις του προγράμματος μαθημάτων .....	201
Πίνακας 97: Ικανοποίηση από την λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) .....	202
Πίνακας 98: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από δράσεις παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη .....	202
Πίνακας 99: Αντιμετώπιση εμποδίων στην συνεργασία -συνύπαρξη με τον/ους εκπαιδευτικό/ους γενικής αγωγής .....	203
Πίνακας 100: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών;.....	203
Πίνακας 101: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης;.....	204
Πίνακας 102:Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών που χρήζουν υποστήριξη; .....	204
Πίνακας 103: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή τους στο σχολείο; .....	205
Πίνακας 104: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε. ) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.; .....	206
Πίνακας 105: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) ; .....	206
Πίνακας 106: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια αξιολόγησης των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής;.....	207
Πίνακας 107: Γνωρίζετε για την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής;.....	208
Πίνακας 108: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής; .....	208
Πίνακας 109: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις;.....	209
Πίνακας 110: Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής σας πορείας σας έχετε εργασθεί σε σχολική μονάδα που υλοποιούνται δράσεις Ειδικής Αγωγής.....	210
Πίνακας 111: Αν ΝΑΙ, ποιες μορφές παρεμβάσεων υλοποιούνταν στην εν λόγω σχολική μονάδα .....	211
Πίνακας 112: Φύλο.....	212
Πίνακας 113: Ηλικία .....	213
Πίνακας 114: Κατανομή ανά Περιφέρεια .....	214

Πίνακας 115: Μορφωτικό επίπεδο .....	216
Πίνακας 116: Έτη διδακτικής εμπειρίας.....	217
Πίνακας 117: Ποια η σχέση εργασίας σας .....	218
Πίνακας 118: Βαθμίδα εκπαίδευσης .....	219
Πίνακας 119: Επιλογή ωραρίου .....	220
Πίνακας 120: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής μονάδας σας .....	221
Πίνακας 121: Με ποιες από τις ακόλουθες κατηγορίες προσωπικού έχετε συνυπάρξει στην τάξη .....	222
Πίνακας 122: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) .....	224
Πίνακας 123: Αντιμετώπισατε δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη .....	225
Πίνακας 124: Αντιμετώπισατε δυσκολίες στη συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που συλλειτουργούν εντός της τάξης (παράλληλη στήριξη) .....	227
Πίνακας 125: Έχετε συναντήσει εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη).....	228
Πίνακας 126: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη.....	229
Πίνακας 127: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη.....	230
Πίνακας 128: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών .....	231
Πίνακας 129: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης.....	232
Πίνακας 130: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης.....	233
Πίνακας 131: Πιστεύετε ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης.....	234
Πίνακας 132: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισατε προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών .....	235
Πίνακας 133: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας .....	236
Πίνακας 134: Είστε ικανοποιημένος ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	237



Πίνακας 135: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/ τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής .....	238
Πίνακας 136: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής .....	239
Πίνακας 137: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	240
Πίνακας 138: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις.....	241
Πίνακας 139: Φύλο.....	244
Πίνακας 140: Ηλικία.....	245
Πίνακας 141: Μορφωτικό επίπεδο .....	246
Πίνακας 142: Έτη διδακτικής εμπειρίας.....	248
Πίνακας 143: Ποια η σχέση εργασίας σας .....	249
Πίνακας 144: Βαθμίδα εκπαίδευσης .....	249
Πίνακας 145: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής μονάδας σας .....	251
Πίνακας 146: Με ποιες από τις ακόλουθες κατηγορίες προσωπικού έχετε συνυπάρξει στην τάξη (παράλληλη στήριξη) .....	252
Πίνακας 147: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) .....	254
Πίνακας 148: Αντιμετώπισατε δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη .....	255
Πίνακας 149: Αντιμετώπισατε δυσκολίες στη συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που συλλειτουργούν εντός της τάξης (παράλληλη στήριξη) .....	256
Πίνακας 150: Έχετε συναντήσει εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη) .....	257
Πίνακας 151: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη.....	258
Πίνακας 152: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη.....	259
Πίνακας 153: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών .....	260
Πίνακας 154: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης.....	261

Πίνακας 155: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης.....	262
Πίνακας 156: Πιστεύετε ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης.....	263
Πίνακας 157: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών .....	264
Πίνακας 158: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας .....	265
Πίνακας 159: Είστε ικανοποιημένος ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.....	266
Πίνακας 160: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/ τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής .....	268
Πίνακας 161: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	269
Πίνακας 162: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	270
Πίνακας 163: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις;.....	271
Πίνακας 164: Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής σας πορείας έχετε εργασθεί σε Υποστηρικτική Δομή Εκπαίδευσης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., ΕΔΥ).....	273
Πίνακας 165: Φύλο.....	274
Πίνακας 166: Ηλικία.....	275
Πίνακας 167: Κατανομή ανά Περιφέρεια .....	276
Πίνακας 168: Μορφωτικό επίπεδο .....	277
Πίνακας 169: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή.....	279
Πίνακας 170: Ποια η σχέση εργασίας σας .....	280
Πίνακας 171: Ποια η σχέση εργασίας σας .....	281
Πίνακας 172: Σε ποια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης έχετε συμμετάσχει / εργασθεί; .....	281
Πίνακας 173: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.....	283
Πίνακας 174: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης .....	284

Πίνακας 175: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης .....	286
Πίνακας 176: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετέχετε .....	287
Πίνακας 177: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής.....	289
Πίνακας 178: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης .....	290
Πίνακας 179: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ).....	291
Πίνακας 180: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.....	293
Πίνακας 181: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης (ενδεικτικά ο χρόνος που απαιτείται κτλ.) και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	294
Πίνακας 182: Είναι ικανοποιητικός ο χρόνος που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής .....	296
Πίνακας 183: Υλοποιείτε δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά. ....	297
Πίνακας 184: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.....	299
Πίνακας 185: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης.....	300
Πίνακας 186: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης .....	302
Πίνακας 187: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο .....	303
Πίνακας 188: Πιστεύετε ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της.....	304
Πίνακας 189: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ.....	306
Πίνακας 190: Αναλαμβάνετε πρωτοβουλίες / δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.).....	308

Πίνακας 191: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης .....	309
Πίνακας 192: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τις ΕΔΥ ..	310
Πίνακας 193: Είστε ικανοποιημένος/η από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες .....	311
Πίνακας 194: Είστε ικανοποιημένος/η από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής .....	312
Πίνακας 195: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων .....	313
Πίνακας 196: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ. ....	314
Πίνακας 197: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	315
Πίνακας 198: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης .....	316
Πίνακας 199: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης .....	317
Πίνακας 200: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	318
Πίνακας 201: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις.....	320
Πίνακας 202: Φύλο.....	322
Πίνακας 203: Ηλικία .....	323
Πίνακας 204: Μορφωτικό επίπεδο .....	325
Πίνακας 205: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή.....	326
Πίνακας 206: Ποια η σχέση εργασίας σας .....	327
Πίνακας 207: Σε ποια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης έχετε συμμετάσχει / εργασθεί.....	329
Πίνακας 208: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.....	332
Πίνακας 209: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης .....	333

Πίνακας 210: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης .....	334
Πίνακας 211: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετέχετε; .....	335
Πίνακας 212: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής; ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ 9.1 & 9.2..	336
Πίνακας 213: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης; ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ 9.3 – 9.4.....	337
Πίνακας 214: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ);.....	338
Πίνακας 215: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.....	339
Πίνακας 216: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης (ενδεικτικά ο χρόνος που απαιτείται κτλ.) και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	340
Πίνακας 217: Είναι ικανοποιητικός ο χρόνος που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής .....	342
Πίνακας 218: Υλοποιείτε δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά. ....	343
Πίνακας 219: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.....	344
Πίνακας 220: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης.....	345
Πίνακας 221: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης .....	346
Πίνακας 222: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο .....	347
Πίνακας 223: Πιστεύετε ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της.....	348
Πίνακας 224: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ.....	350



Πίνακας 225: Αναλαμβάνετε πρωτοβουλίες / δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.).....	351
Πίνακας 226: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης .....	352
Πίνακας 227: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τις ΕΔΥ ..	353
Πίνακας 228: Είστε ικανοποιημένος/η από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες .....	354
Πίνακας 229: Είστε ικανοποιημένος/η από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής .....	355
Πίνακας 230: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων .....	356
Πίνακας 231: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ. ....	357
Πίνακας 232: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	358
Πίνακας 233: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης .....	359
Πίνακας 234: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης.....	361
Πίνακας 235: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	362
Πίνακας 236: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις.....	363
Πίνακας 237: Συμπερίληψη των Εθνικών & Περιφερειακών Στρατηγικών- Σχεδίων δράσης κατά το σχεδιασμό των δράσεων Ειδικής Αγωγής .....	364



## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Διάγραμμα 1: Είστε κηδεμόνας ωφελούμενου μαθητή/τριας με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που συμμετέχει σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	78
Διάγραμμα 2: Φύλο συμμετεχόντων .....	79
Διάγραμμα 3: Κατανομή ανά Περιφέρεια .....	80
Διάγραμμα 4: Ηλικία Ωφελούμενων.....	82
Διάγραμμα 5: Φύλο ωφελούμενων .....	83
Διάγραμμα 6: Βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου .....	84
Διάγραμμα 7: Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ).....	85
Διάγραμμα 8: Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης.....	86
Διάγραμμα 9: Δράση στήριξης που συμμετέχει το παιδί σας; .....	87
Διάγραμμα 10: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ." .....	88
Διάγραμμα 11: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΕΔΥ".....	89
Διάγραμμα 12: Υπεύθυνος παραπομπής σε Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξη (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ).....	91
Διάγραμμα 13: Από τις υπηρεσίες που λαμβάνετε σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτυγχάνονται τα κάτωθι.....	93
Διάγραμμα 14: Βαθμός ικανοποίησης από την διαδικασία Ένταξης σε δράση Ειδικής Αγωγής .....	95
Διάγραμμα 15: Λήψη υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	96
Διάγραμμα 16: Βαθμός ικανοποίησης υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	98
Διάγραμμα 17: Λειτουργία Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) .....	99
Διάγραμμα 18: Πλήθος ωφελούμενων που έλαβαν υπηρεσίες από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) .....	100
Διάγραμμα 19: Βαθμός ικανοποίησης των υπηρεσιών από ΕΔΥ .....	102
Διάγραμμα 20: Ικανοποίηση από τον χρόνο ένταξης του/της μαθητή/τριας.....	103
Διάγραμμα 21: Κάλυψη των αναγκών μέσω των υπηρεσιών .....	105
Διάγραμμα 22: Βαθμός ικανοποίησης από το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών .....	106
Διάγραμμα 23: Λήψη επαρκούς ενημέρωσης σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής .....	107
Διάγραμμα 24: Επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στη μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του/της μαθητή/τριας η συμμετοχή του στις δράσεις ειδικής αγωγής; .....	109
Διάγραμμα 25: Λήψη συμβουλευτικής υποστήριξης από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. σχετικά με τη σχολική μάθηση, την οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με τη σχολική μονάδα ..	110

Διάγραμμα 26: Υπαρξη Προβλημάτων / ελλείψεων στην λήψη των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 .....	111
Διάγραμμα 27: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής; .....	112
Διάγραμμα 28: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής; .....	113
Διάγραμμα 29: Τρόπος ενημέρωσης για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020 .....	115
Διάγραμμα 30: Φύλο ωφελούμενων .....	117
Διάγραμμα 31: Βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου .....	119
Διάγραμμα 32: Κατηγορίες αναπληρωτών εκπαιδευτικών ΕΑΕ/ΕΕΠ & ΕΒΠ .....	153
Διάγραμμα 33: Εργασία σε μονάδες που πραγματοποιούνται δράσεις ειδικής αγωγής ....	154
Διάγραμμα 34: Έτη εργασίας σε σχολικές δράσεις .....	155
Διάγραμμα 35: Φύλο .....	156
Διάγραμμα 36: Ηλικία .....	157
Διάγραμμα 37: Κατανομή ανά Περιφέρεια .....	159
Διάγραμμα 38: Μορφωτικό επίπεδο .....	160
Διάγραμμα 39: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή .....	161
Διάγραμμα 40: Σχέση εργασίας .....	162
Διάγραμμα 41: Ωράριο .....	163
Διάγραμμα 42: Βαθμός ικανοποίησης λειτουργίας της ΣΜΕΑΕ .....	165
Διάγραμμα 43: Αντιμετώπιση δυσκολιών κατά την προσαρμογή του μαθήματος στους μαθητές/τριες .....	166
Διάγραμμα 44: Αντιμετώπιση προβλημάτων κατά την υγειονομική κρίση COVID-19 .....	167
Διάγραμμα 45: Βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία των τμημάτων ένταξης .....	168
Διάγραμμα 46: Βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης .....	170
Διάγραμμα 47: Υπαρξη προβλημάτων στην συνύπαρξη με τον/ους εκπαιδευτικό/ους γενικής αγωγής .....	171
Διάγραμμα 48: Αποτελεσματική ένταξη των υποστηριζόμενων μαθητών από τις δράσεις της παράλληλης στήριξης .....	173
Διάγραμμα 49: Αποτελεσματική ένταξη μαθητών από τα Τμήματα Ένταξης στις κανονικές τάξεις του προγράμματος μαθημάτων .....	174
Διάγραμμα 50: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών .....	175

Διάγραμμα 51: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης.....	176
Διάγραμμα 52: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή τους στο σχολείο; .....	178
Διάγραμμα 53: Αντιμέτωπη προβλημάτων στην παροχή των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 .....	179
Διάγραμμα 54: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) ; .....	180
Διάγραμμα 55: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε. ) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	182
Διάγραμμα 56: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια αξιολόγησης των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	183
Διάγραμμα 57 : Γνωρίζετε για την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής .....	184
Διάγραμμα 58: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	186
Διάγραμμα 59: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις .....	187
Διάγραμμα 60: Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής σας πορείας σας έχετε εργασθεί σε σχολική μονάδα που υλοποιούνται δράσεις Ειδικής Αγωγής.....	211
Διάγραμμα 61: Αν ΝΑΙ, ποιες μορφές παρεμβάσεων υλοποιούνταν στην εν λόγω σχολική μονάδα .....	212
Διάγραμμα 62: Φύλο.....	213
Διάγραμμα 63: Ηλικία .....	214
Διάγραμμα 64: Κατανομή ανά Περιφέρεια .....	216
Διάγραμμα 65: Μορφωτικό επίπεδο .....	217
Διάγραμμα 66: Έτη διδακτικής εμπειρίας.....	218
Διάγραμμα 67: Ποια η σχέση εργασίας σας .....	219
Διάγραμμα 68: Βαθμίδα εκπαίδευσης .....	220
Διάγραμμα 69: Επιλογή ωραρίου .....	221
Διάγραμμα 70: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής μονάδας σας .....	222
Διάγραμμα 71: Με ποιες από τις ακόλουθες κατηγορίες προσωπικού έχετε συνυπάρξει στην τάξη .....	223

Διάγραμμα 72: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) .....	224
Διάγραμμα 73: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη .....	226
Διάγραμμα 74: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες στη συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που συλλειτουργούν εντός της τάξης (παράλληλη στήριξη) .....	227
Διάγραμμα 75: Έχετε συναντήσει εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη) .....	228
Διάγραμμα 76: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη .....	229
Διάγραμμα 77: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη .....	230
Διάγραμμα 78: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών .....	231
Διάγραμμα 79: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης .....	232
Διάγραμμα 80: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης .....	233
Διάγραμμα 81: Πιστεύετε ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης .....	234
Διάγραμμα 82: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισατε προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών .....	235
Διάγραμμα 83: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας .....	236
Διάγραμμα 84: Είστε ικανοποιημένος ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. .....	237
Διάγραμμα 85: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής .....	238
Διάγραμμα 86: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής .....	239
Διάγραμμα 87: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής; .....	240
Διάγραμμα 88: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις .....	241

Διάγραμμα 89: Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής σας πορείας έχετε εργασθεί σε Υποστηρικτική Δομή Εκπαίδευσης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., ΕΔΥ).....	273
Διάγραμμα 90: Φύλο.....	274
Διάγραμμα 91: Ηλικία .....	275
Διάγραμμα 92: Κατανομή ανά Περιφέρεια .....	277
Διάγραμμα 93: Μορφωτικό επίπεδο .....	278
Διάγραμμα 94: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή.....	279
Διάγραμμα 95: Ποια η σχέση εργασίας σας .....	280
Διάγραμμα 96: Σε ποια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης έχετε συμμετάσχει / εργασθεί; .....	282
Διάγραμμα 97: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	284
Διάγραμμα 98: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης .....	285
Διάγραμμα 99: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης .....	287
Διάγραμμα 100: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετέχετε .....	288
Διάγραμμα 101: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής.....	289
Διάγραμμα 102: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης; ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ 9.3 – 9.4.....	290
Διάγραμμα 103: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ).....	292
Διάγραμμα 104: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.....	293
Διάγραμμα 105: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης (ενδεικτικά ο χρόνος που απαιτείται κτλ.)και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ....	295
Διάγραμμα 106: Είναι ικανοποιητικός ο χρόνος που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής .....	296
Διάγραμμα 107: Υλοποιείτε δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά. ....	298



Διάγραμμα 108: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.....	299
Διάγραμμα 109: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης .....	301
Διάγραμμα 110: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης .....	302
Διάγραμμα 111: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο.....	304
Διάγραμμα 112: Πιστεύετε ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της;.....	305
Διάγραμμα 113: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ.....	307
Διάγραμμα 114: Αναλαμβάνετε πρωτοβουλίες / δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.)	308
Διάγραμμα 115: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης .....	309
Διάγραμμα 116: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τις ΕΔΥ .....	310
Διάγραμμα 117: Είστε ικανοποιημένος/η από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες .....	311
Διάγραμμα 118: Είστε ικανοποιημένος/η από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής; .....	312
Διάγραμμα 119: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων .....	314
Διάγραμμα 120: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ. ....	315
Διάγραμμα 121: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	316
Διάγραμμα 122: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης; .....	317
Διάγραμμα 123: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης .....	318



Διάγραμμα 124: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	319
Διάγραμμα 125: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις .....	320
Διάγραμμα 126: Καταλληλόλητα του σχεδιασμού των παρεμβάσεων για την αντιμετώπιση αναγκών ως προς τις ομάδες – στόχους.....	365
Διάγραμμα 127: Συνάφεια ανάμεσα στις δράσεις Ειδικής Αγωγής και στις ανάγκες - προβλήματα του ωφελούμενου πληθυσμού .....	366
Διάγραμμα 128: Αντιμετώπιση δυσκολιών κατά τη διαδικασία ένταξης των δράσεων / Πράξεων στα Επιχειρησιακά Προγράμματα.....	367
Διάγραμμα 129: Ωφελήθηκε η ομάδα-στόχος (σχολικές μονάδες/υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης/μαθητές/τριες με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες) όπως είχε αρχικά σχεδιαστεί ανά κατηγορία δράσης στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης.....	368
Διάγραμμα 130: Κάλυψη προβλεπόμενου πληθυσμού των ομάδων – στόχους (σχολικές μονάδες/ υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης/μαθητές/τριες) ανά δράση όπως αποτυπώνονται στα Τεχνικά Δελτία Πράξης (στελέχη του δικαιούχου).....	369
Διάγραμμα 131: Κάλυψη προβλεπόμενων αναγκών των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής.....	370
Διάγραμμα 132: Κάλυψη προβλεπόμενων αναγκών των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής όπως αποτυπώνονται στα Τεχνικά Δελτία Πράξης.....	371
Διάγραμμα 133 : Κάλυψη του συνόλου των αναγκαίων υπηρεσιών σε σχέση με τις διαφοροποιημένες ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής (στελέχη της Διεύθυνσης Ειδικής Αγωγής) .....	372
Διάγραμμα 134:Επίπτωση ως προς την παραμονή στο σχολείο των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που συμμετέχουν στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής.....	373
Διάγραμμα 135: Επίτευξη των τιθέμενων στόχων των δράσεων της Ειδικής Αγωγής που συγχρηματοδοτήθηκαν από το ΕΚΤ σύμφωνα με τα οριζόμενα στο θεσμικό πλαίσιο και τα Τεχνικά Δελτία Πράξης.....	374
Διάγραμμα 136: Επίτευξη των Ειδικών Στόχων σε επίπεδο Επιχειρησιακών Προγραμμάτων .....	375
Διάγραμμα 137: Συμβολή της στοχοθεσίας των δεικτών στην ορθή μέτρηση των εκροών	376
Διάγραμμα 138: Συμβολή της στοχοθεσίας των δεικτών στην ορθή μέτρηση των αποτελεσμάτων.....	376
Διάγραμμα 139:Διάχυση της πληροφορίας (ενέργειες δημοσιότητας) στους ωφελούμενους των δράσεων της Ειδικής Αγωγής.....	378



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

Διάγραμμα 140: Ανάλυση του διαθέσιμου προϋπολογισμού των δράσεων σύμφωνα με τον προγραμματισμό.....	379
Διάγραμμα 141: Συμβολή των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον .....	380
Διάγραμμα 142: Συμβολή της δημοσιότητας στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις.....	381

## Συντομογραφίες & Ακρωνύμια

<b>Α.Π.</b>	Άξονας Προτεραιότητας
<b>ΑμεΑ</b>	Άτομο/μα με Αναπηρία
<b>ΔΠΧ</b>	Δεδομένα Προχωπικού Χαρακτήρα
<b>ΕΔΕΤ</b>	Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία
<b>ΕΔΥ</b>	Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης
<b>ΕΕ</b>	Ευρωπαϊκή Ένωση
<b>ΕΑΕ</b>	Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης
<b>ΕΒΠ</b>	Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό
<b>ΕΕΠ</b>	Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό
<b>ΕΚΤ</b>	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
<b>Ε.Π.</b>	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
<b>ΕΠΑΝΑΔΜΒ</b>	Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού και Δία Βίου Μάθησης
<b>ΕΣΑΜΕΑ</b>	Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία
<b>ΕΣΚΕ</b>	Εθνική Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης
<b>ΕΣΠΑ</b>	Εταιρικό Σύμφωνο Πλαισίου Ανάπτυξης
<b>ΕΥΔ</b>	Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης
<b>Θ.Σ.</b>	Θεματικός Στόχος
<b>ΙΕΠ</b>	Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής
<b>ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.</b>	Κέντρα Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξης
<b>ΟΗΕ</b>	Οργανισμός Ηνωμένων Εθνών
<b>ΟΠΣ</b>	Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα ΕΣΠΑ 2014 - 2020
<b>ΠΕ.Σ.ΕΠ.</b>	Περιφερειακά Συμβούλια Εποπτών
<b>ΠΕΣΚΕ</b>	Περιφερειακή Στρατηγική Κοινωνικής Ένταξης
<b>ΠΕΠ</b>	Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
<b>ΠΠ</b>	Προγραμματική Περίοδος



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

<b>ΣΔΕΥ</b>	Σχολικά Δίκτυα Εκπαιδευτικής Υποστήριξης
<b>ΣΜΕΑΕ</b>	Σχολική Μονάδα Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης
<b>ΤΕ</b>	Τμήμα Ένταξης
<b>ΥΠΑΙΘ</b>	Υπουργείο Παιδείας & Θρησκευμάτων

## ΕΠΙΤΕΛΙΚΗ ΣΥΝΟΨΗ

Η Παρούσα Έκθεση αποτελεί το **3ο Παραδοτέο** της σύμβασης με τίτλο «Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)» όπως αυτή ισχύει σήμερα. Το 1<sup>ο</sup> Παραδοτέο της Σύμβασης περιλάμβανε την Μεθοδολογία Υλοποίησης του συνόλου της αξιολόγησης και το 2<sup>ο</sup> Παραδοτέο τα ευρήματα ποιοτικής έρευνας από τα διαθέσιμα δευτερογενή δεδομένα καθώς και τα Ερωτηματολόγια της έρευνας πεδίου (Ερωτηματολόγια και ερωτήσεις των focus groups). Σημειώνεται ότι στο 2<sup>ο</sup> Παραδοτέο έγινε επικαιροποίηση της μεθοδολογίας ως προς το δείγμα της έρευνας πεδίου καθώς ήταν διαθέσιμα νέα δεδομένα από την Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ.

Για την ολοκλήρωση του παρόντος παραδοτέου η ανάδοχος εταιρεία προχώρησε σε επικοινωνία τόσο με την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» όσο και με το αρμόδιο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής για να καταστεί εφικτή η διεξαγωγή της έρευνας πεδίου. Από τεχνική άποψης ο ανάδοχος δημιούργησε ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια που απεστάλησαν σε όλους τους εμπλεκόμενους της έρευνας πεδίου. Η μεθοδολογία διεξαγωγής της έρευνας πεδίου κινήθηκε σε δύο διακριτές κατηγορίες αποδεκτών: α) στους εμπλεκόμενους με το ΥΠΑΙΘ μέσω αλληλογραφίας με την Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής και β) στους εμπλεκόμενους των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων μέσω της Ειδικής Υπηρεσίας Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» και την Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού και Παρακολούθησης Δράσεων ΕΚΤ (ΕΥΣΕΚΤ). Η σχετική αλληλογραφία εμπεριέχεται στο Παράρτημα Ι του παρόντος Παραδοτέου.

Ειδικότερα εστάλησαν οι σχετικοί σύνδεσμοι στους αποδέκτες με σχετική εγκύκλιο με οδηγίες συμπλήρωσης ανά ομάδα εμπλεκόμενων. Η έρευνα διήρκησε από την 06.05.2023 έως στις 31.05.2023 συγκεντρώνοντας περισσότερα από δέκα χιλιάδες (10.000) ερωτηματολόγια όπως αποτυπώνεται στην Εισαγωγή, Τεκμηρίωση επίτευξης του δείγματος. Ιδιαίτερη ανταπόκριση είχαν τα ερωτηματολόγια για το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής και τους εκπαιδευτικούς Γενικής Εκπαίδευσης αλλά και τις Υποστηρικτικές Δομές. Επίσης αντίστοιχη ανταπόκριση υπήρξε στα ερωτηματολόγια των focus groups αλλά καθώς αφορούν ποιοτική ανάλυση θα συμπεριληφθούν στην σύνθεση των αποτελεσμάτων στο Δ' Παραδοτέο. Ως προς τα αποτελέσματα της έρευνας ακολουθεί ανάλυση για τα έξι (6) ερωτηματολόγια που αφορούν στην ποσοτική ανάλυση των δεδομένων.

### A. Αποτελέσματα έρευνας στους ωφελούμενους (κηδεμόνες) που συμμετείχαν σε δράσεις Ειδικής Αγωγής

Το αρχικό δείγμα της έρευνας αφορούσε 752 συμμετέχοντες – ωφελούμενους (κηδεμόνες). Η επιλογή του δείγματος έγινε μέσω της απλής τυχαίας δειγματοληψίας. Από τα 750 ερωτηματολόγια που συλλέχθηκαν στην έρευνα οι 419 συμμετέχοντες (55,9%) απάντησαν ότι έχουν συμμετάσχει σε δράσεις Ειδικής Αγωγής ή είναι κηδεμόνες ωφελούμενου μαθητή ή μαθήτριας που έχει συμμετάσχει σε αντίστοιχες δράσεις, ενώ οι υπόλοιποι 331 (44,1%) δεν έχουν συμμετάσχει ή δεν είναι κηδεμόνες ωφελούμενων που έχουν λάβει μέρος σε δράσεις Ειδικής Αγωγής. Επομένως, λόγω μικρής συμμετοχής δεν καλύφθηκε το στατιστικό

δείγμα των 752 ωφελούμενων. Το τελικό δείγμα διαμορφώνεται στους 419 ωφελούμενους. Θεωρούμε ότι είναι αντιπροσωπευτικό το δείγμα διότι υπάρχει ομοιόμορφη κατανομή ως προς το φύλο των συμμετεχόντων, την Περιφέρεια και την ηλικία των ωφελούμενων. Επίσης, λόγω της ομοιογένειας του ερωτηματολογίου επιβεβαιώνεται και η αξιοπιστία του δείγματος. Το τελικό δείγμα είχε ένα ικανοποιητικό ποσοστό απάντησης (response rate) της τάξεως 56%<sup>1</sup>, που θεωρείτε ικανοποιητικό αν λάβουμε υπόψη ότι η έρευνα είναι διαδικτυακή και όχι συμβατική.

Το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων είναι από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας 102 (24,3%) και ακολουθεί η Περιφέρεια Αττικής με ποσοστό 23,9% (100), ενώ το μικρότερο ποσοστό είναι από τις Περιφέρειες Ηπείρου και Δυτικής Μακεδονίας 1,4% (6).

Από τους 419 συμμετέχοντες /ωφελούμενους στην έρευνα, το 23,1% (97) ανήκει στις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ), ενώ το 74,2% (311) στις Σχολικές Μονάδες Γενικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και 11 συμμετέχοντες δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση. Από τους 97 που ανήκουν στις (ΣΜΕΑΕ) οι 5 μαθητές/τριες (5,2%) φοιτούν στο Λύκειο, οι 52 μαθητές/τριες (53,6%) στο Δημοτικό, οι 6 μαθητές/τριες (6,2%) στο ΕΕΕΕΚ, οι 23 μαθητές/τριες (23,7%) στο Γυμνάσιο, και οι 11 μαθητές/τριες (11,3%) στο Νηπιαγωγείο, το 76,8% δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση. Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα που ανήκουν στις Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (311), η πλειοψηφία ανήκει στο Δημοτικό, 181 ωφελούμενοι (43,2%) ενώ το μικρότερο ποσοστό (5,7%) ανήκει στο Λύκειο (24).

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων 62,9% (261) έχει συμμετάσχει στην δράση «Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (Παράλληλη Στήριξη)» ενώ, εξατομικευμένη υποστήριξη έχουν λάβει το 32,2% (135) των συμμετεχόντων. Διαπιστώνουμε, ότι η πλειοψηφία λαμβάνει ως δράση στήριξης την Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη (παράλληλη στήριξη) σε σχέση με την Εξατομικευμένη υποστήριξη.

Από τους 419 συμμετέχοντες, οι 301 ωφελούμενοι συμμετείχαν στην δράση στήριξης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών δομών ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.». Πιο συγκεκριμένα, το 43,2% ήτοι 181 ωφελούμενοι είχαν λάβει υποστήριξη από Εκπαιδευτικό προσωπικό Ειδικής Αγωγής και οι υπόλοιποι 120 ωφελούμενοι ήτοι 28,6% είχαν λάβει υποστήριξη από Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό. Από τους 419 συμμετέχοντες στην έρευνα οι 200 έχουν συμμετάσχει σε δράση στήριξης από Υποστηρικτικές Δομές «ΕΔΥ». Πιο συγκεκριμένα, 88 ωφελούμενοι ήτοι 21% στους 419 συμμετέχοντες έχουν λάβει υποστήριξη από ψυχολόγους ενώ 112 ήτοι 26,7% από κοινωνικούς λειτουργούς.

Οι κηδεμόνες δήλωσαν σε μεγάλο ποσοστό ότι είναι «ΠΟΛΥ» ικανοποιημένοι από την διαδικασία ένταξης σε δράση Ειδικής Αγωγής. Πιο συγκεκριμένα, σχετικά με την *έγκαιρη διάγνωση του μαθητή/τριας*, ικανοποιημένοι συνολικά δήλωσαν το 90,2% με το 9,8% να δηλώνουν μη ικανοποιημένοι.

Αναφορικά, με την *διάγνωση και αξιολόγηση των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών του μαθητή/τριας στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ και στις Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)*, ικανοποιημένοι συνολικά δήλωσαν το 85,5% με το 7,8% να δηλώνουν μη ικανοποιημένοι. Όσον αφορά, την *συστηματική παρέμβαση που*

<sup>1</sup> Ικανοποιητικό response ratio >30%.



πραγματοποιείται από την προσχολική ηλικία, ικανοποιημένοι συνολικά δήλωσαν το 72,4% με το 17,1% να δηλώνουν μη ικανοποιημένοι. Σχετικά με, την εφαρμογή προσαρμοσμένων ατομικών ή ομαδικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων ικανοποιημένοι συνολικά δήλωσαν το 74,7% με το 15,5% να δηλώνουν μη ικανοποιημένοι.

Οι κηδεμόνες δήλωσαν σε μεγάλο ποσοστό ότι είναι «ΠΟΛΥ» ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες που έλαβαν από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. Την αξιολόγηση των υπηρεσιών έκαναν μόνο όσοι απάντησαν ότι έλαβαν υπηρεσίες από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.

Πιο συγκεκριμένα, σχετικά με την διερεύνηση και αξιολόγηση εκπαιδευτικών και ψυχοκοινωνικών αναγκών του μαθητή/τριας, ικανοποιημένοι συνολικά δήλωσαν το 94,8% με το 3,9% να δηλώνουν μη ικανοποιημένοι. Αναφορικά, με την διερεύνηση του είδους των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών, συναισθηματικών, ψυχοκοινωνικών και άλλων φραγμών στη μάθηση και την ισότιμη πρόσβαση στην εκπαίδευση του μαθητή/τριας, ικανοποιημένοι συνολικά δήλωσαν το 93,6% με το 3,9% να δηλώνουν μη ικανοποιημένοι. Όσον αφορά, το Εξατομικευμένο Πρόγραμμα Εκπαίδευσης ως προς το σχεδιασμό του, ικανοποιημένοι συνολικά δήλωσαν το 89,5% με το 7,1% να δηλώνουν μη ικανοποιημένοι. Σχετικά με, την παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης προς τους ίδιους τους κηδεμόνες σε σχέση με ζητήματα της σχολικής μάθησης, της οργάνωσης της μελέτης και της συνεργασίας με τη σχολική μονάδα, ικανοποιημένοι συνολικά δήλωσαν το 88,1% με το 10,3% να δηλώνουν μη ικανοποιημένοι.

Η πλειοψηφία των κηδεμόνων των ωφελούμενων που έλαβαν υπηρεσίες Ειδικής Αγωγής είναι ικανοποιημένοι, 274 κηδεμόνες ήτοι 65,4% απάντησαν ότι καλύφθηκαν οι ανάγκες τους μέσω των υπηρεσιών που έλαβαν. Ενώ, το 18,6% απάντησαν ότι δεν καλύφθηκαν οι ανάγκες τους.

Οι βασικότεροι λόγοι που αναφέρθηκαν για την μη κάλυψη των αναγκών τους είναι:

- Καθυστέρηση τοποθέτησης του εκπαιδευτικού προσωπικού
- Έλλειψη εκπαιδευτικού προσωπικού ανάλογα με την απαραίτητη ειδικότητα
- Έλλειψη εμπειρίας από το εκπαιδευτικό προσωπικό ώστε να ανταπεξέλθει σε απαιτητικές περιπτώσεις
- Μειωμένη κάλυψη σε σχέση με το πλήρες ωράριο
- Απουσία τμήματος ένταξης

Η ενημέρωση που λαμβάνουν οι κηδεμόνες των ωφελούμενων σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής είναι ικανοποιητικό, σε ποσοστό 71,8% ήτοι 301 κηδεμόνες απάντησαν ότι το θεωρούν επαρκές. Ωστόσο, το 11,7% (49) των συμμετεχόντων θεωρούν ότι δεν λαμβάνουν επαρκή ενημέρωση αναφορικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Αναφορικά, με την εξέλιξη/βελτίωση στη μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του ωφελούμενου μέσω της συμμετοχής σε δράσεις ειδικής αγωγής, οι κηδεμόνες ανέφεραν ότι έχει θετικό αντίκτυπο σε ποσοστό 81,6% (342). Ωστόσο, το 6% (25) των κηδεμόνων δεν πιστεύουν ότι οι ανωτέρω δράσεις εξελίσσουν μαθησιακά και ψυχοκοινωνικά τον μαθητή/τρια.

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων στην έρευνα ανέφεραν ότι έχουν λάβει συμβουλευτική υποστήριξη από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. σχετικά με την σχολική μάθηση, την οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με την σχολική μονάδα σε ποσοστό 46,8% (196). Ενώ, μόλις το 29,8% (125) ανέφεραν ότι δεν έχουν λάβει ακόμη

την ανωτέρω υπηρεσία από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. Επίσης, οι λόγοι που ανέφεραν ότι δεν είναι λήπτες των παρεχόμενων υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. είναι γιατί δεν γνώριζαν ότι υπήρχαν αυτές οι υπηρεσίες και ότι είναι εν δυνάμει δικαιούχοι.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των κηδεμόνων (56,8%) των ωφελούμενων που έχουν λάβει μέρος σε δράσεις Ειδικής Αγωγής δεν γνωρίζει την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014-2020, ενώ, μόλις 92 (22%) κηδεμόνες το γνωρίζουν και 83 από τους 419 απάντησαν ότι δεν ξέρουν/δεν απαντούν και 6 δεν επέλεξαν καμία από τις δυνατές επιλογές. Επίσης το 21,7% (91) των συμμετεχόντων στην έρευνα ανέφεραν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις Ειδικής Αγωγής, κυρίως ως προς τις προσλήψεις εκπαιδευτικών, με το 6% (25) να δηλώνει ότι δεν επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές και οι υπόλοιποι 303 συμμετέχοντες να δηλώνουν ότι δεν το γνωρίζουν.

Η πλειονότητα των κηδεμόνων των ωφελούμενων απάντησε, ότι ο σύνηθες τρόπος ενημέρωσης για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014-2020 είναι από την σχολική μονάδα (24,3% ήτοι 102 συμμετέχοντες), το 8,1% (34) ενημερώνεται από τα κοινωνικά δίκτυα, το 3,8% (16) από έντυπο υλικό και 2,6% (11) από εφημερίδα.

Σε όλες τις Περιφέρειες οι κηδεμόνες των ωφελούμενων στην πλειοψηφία τους δεν ξέρουν/δεν γνωρίζουν αν λειτουργεί Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) στην σχολική μονάδα που ανήκουν. Με εξαίρεση την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος όπου η πλειοψηφία των ωφελούμενων (9) γνωρίζει για την λειτουργία της ανωτέρω Επιτροπής. Όσοι από τους ωφελούμενους κάνουν χρήση των υπηρεσιών της Επιτροπής αξιολόγησαν τις υπηρεσίες ως αρκετά/πολύ καλές. Υπάρχει διαφοροποίηση ως προς την κατανομή του δείγματος στις Περιφέρειες λόγω μικρής συμμετοχής στην έρευνα των ωφελούμενων σε κάποιες Περιφέρειες και αντίστοιχα μεγάλης σε άλλες.

Συμπερασματικά, οι κηδεμόνες των ωφελούμενων που έχουν συμμετάσχει σε δράσεις Ειδικής Αγωγής είναι ικανοποιημένοι σε μεγάλο βαθμό από τις παρεχόμενες υπηρεσίες, θεωρούν ότι συμβάλλουν σημαντικά στην ένταξη του μαθητή/τριας καθώς επίσης και στην εξέλιξη/βελτίωσή του.

Ωστόσο, προτείνουν την απλοποίηση των διαδικασιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ώστε να γίνεται άμεση τοποθέτηση του αρμόδιου εκπαιδευτικού μέσα στη σχολική χρονιά. Χρειάζεται επίσης περισσότερη ενημέρωση των εκπαιδευτικών γενικής αγωγής σχετικά με την συμπερίληψη, ώστε να διαχειρίζονται πιο αποτελεσματικά την σχολική τάξη σε περίπτωση ύπαρξης εκπαιδευτικού παράλληλης στήριξης καθώς και επαρκή στελέχωση με έμπειρο προσωπικό ώστε να καλύπτονται οι ανάγκες των μαθητών/τριών άμεσα.

## [Β. Αποτελέσματα έρευνας στους Εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής \(ΕΑΕ\), το Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό \(ΕΕΠ\) και το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό \(ΕΒΠ\), που συμμετείχαν δράσεις ειδικής αγωγής.](#)

Το δείγμα μας συνολικά αποτελείται από 2.464 εκπαιδευτικούς. Ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 1.063 εκπαιδευτικοί. Λόγω μεγάλης ανταπόκρισης των συμμετεχόντων έγινε επέκταση του δείγματος. Πιο συγκεκριμένα, το δείγμα μας αποτελείται από:

- 926 Αναπληρωτές Εξατομικευμένης Υποστήριξης: Αναπληρωτές ΕΑΕ σε σχολική μονάδα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) και ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΕΕΠ) σε ΣΜΕΑΕ και ειδικό

- βοηθητικό προσωπικό (ΕΒΠ) σε ΣΜΕΑΕ και εκπαιδευτικούς ΕΑΕ σε τμήματα ένταξης. (ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 354 εκπαιδευτικοί)
- 1.456 Αναπληρωτές Εξειδικευμένης Εκπαιδευτικής Υποστήριξης: Αναπληρωτές ΕΑΕ σε παράλληλη στήριξη και ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΠΕ25 σχολικός νοσηλευτής) ή εκπαιδευτικός ΠΕ87 - νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη και ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 βοηθών βρεφονηπιοκόμων - παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη. (ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 375 εκπαιδευτικοί).
  - 82 συμμετέχοντες δεν επέλεξαν κάποια από τις κατηγορίες ωστόσο απάντησαν στο υπόλοιπο ερωτηματολόγιο

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων (896) εργάστηκε σε σχολικές μονάδες τα έτη 16-17 με ποσοστό 36,4% σε Τμήμα ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης). Επίσης, (1.172 αριθμός) μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων (47,6%) εργάστηκε τα έτη 18-19 στην Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη). Επιπλέον, (2.800) μεγάλο ποσοστό συγκεντρώνεται στην ίδια κατηγορία για τα έτη 19-20 και 20-21 με ποσοστά 53,8% και 59,9% αντίστοιχα.

Η ηλικία των συμμετεχόντων κυμαίνεται στις κατηγορίες 30-39 με ποσοστό 45,9% (1132), 20-29 με ποσοστό 27,2% (671) και ακολουθούν οι κατηγορίες 40-49 με ποσοστό 19,5% (480), 50-59 με ποσοστό 5,6% (138) και τέλος =>60 με ποσοστό 0,5% (12). Η πλειοψηφία προέρχεται από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας με ποσοστό 23,4% (576) και ακολουθεί η Περιφέρεια Αττικής με ποσοστό συμμετεχόντων 19,4% (479). Το μικρότερο πλήθος συμμετεχόντων εντοπίζεται στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου 1,7% (42).

Το μορφωτικό επίπεδο των συμμετεχόντων είναι κυρίως «μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή» με ποσοστό 42,2% (1039). Μεταπτυχιακό με σεμινάρια στην ειδική αγωγή και γνώσεις στην νοηματική και Braille έχουν 473 συμμετέχοντες (19,2%), ενώ διαπιστώνεται, ότι το εκπαιδευτικό προσωπικό είναι αρκετά καταρτισμένο με εξειδικευμένες γνώσεις. Αναφορικά με τα έτη εμπειρίας διαπιστώνεται ότι η πλειοψηφία (67,5%) των αναπληρωτών εκπαιδευτικών και βοηθητικού προσωπικού είναι από 0-5 έτη. Το 18,5% ανήκει στην κατηγορία 6-10 έτη και το 12,4% είναι από 11-15 έτη.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (1.871) 75,9% είναι αναπληρωτές/τριες ενώ μόλις το (560) 22,7% είναι μόνιμοι εκπαιδευτικοί. Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων αναπληρωτών εκπαιδευτικών ειδικής αγωγής σε παράλληλη στήριξη βρίσκεται στην Περιφέρεια Αττικής (283) και ακολουθεί η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (260). Στον αντίποδα, στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων εντοπίζονται ο μικρότερος αριθμός στην πλειονότητα των κατηγοριών. Οι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί κατά βάση έχουν πλήρες ωράριο, σε ποσοστό 99,4%.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (1.763) 71,6% των συμμετεχόντων (αναπληρωτών ΕΑΕ εξειδικευμένης & εξατομικευμένης υποστήριξης καθώς επίσης και ΕΕΠ και ΕΒΠ) ανήκει στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση. Από το σύνολο των συμμετεχόντων (658) το 26,7% ανήκει στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Η πλειονότητα των συμμετεχόντων που έχουν εργασθεί σε σχολική μονάδα Ειδικής αγωγής είτε ως εκπαιδευτικοί ΕΑΕ είτε ως ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΕΕΠ) είτε ως ειδικό βοηθητικό προσωπικό (ΕΒΠ) σε ποσοστό 65,65% (340), δήλωσαν ότι δεν αντιμετώπισαν κάποιο συγκεκριμένο πρόβλημα κατά την προσαρμογή του μαθήματος στους μαθητές/τριες. Επίσης, το 47,4% (246) των συμμετεχόντων δήλωσαν

ότι δεν αντιμετώπισαν προβλήματα κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση, σε αντίθεση με το 31% (161) των συμμετεχόντων οι οποίοι ανέφεραν συγκεκριμένα προβλήματα όπως:

- Σχολική διαρροή (μεγάλο ποσοστό μαθητών δεν προσέρχονταν στο σχολείο)
- Δυσκολίες στην πραγματοποίηση ατομικών συνεδριών με μαθητές εν μέσω περιόδου Covid-19
- Δυσκολία στη χρήση Η/Υ και έλλειψη ηλεκτρονικού εξοπλισμού
- Δυσκολία διεξαγωγής των συνεδριών μέσω υπολογιστή
- Επιδείνωση των προβλημάτων των μαθητών σε όλα τα επίπεδα (ψυχικό, γνωστικό-μαθησιακό, κοινωνικό).
- Δυσκολία παραμονής και συγκέντρωσης των περισσότερων μαθητών μπροστά στην οθόνη, ώστε να διεξαχθεί η συνεδρία
- Μη επαρκές υγειονομικό υλικό

Οι Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε Τμήμα Ένταξης σε ποσοστό 71% (289) δήλωσαν ότι είναι ικανοποιημένοι από την λειτουργία των τμημάτων ένταξης ενώ ένα ποσοστό 15,5% (63) απάντησαν ότι δεν είναι ικανοποιημένοι, λόγω του μεγάλου αριθμού των μαθητών/τριών που πρέπει να υποστηρίξουν, των ελλιπών υποδομών είτε κτιριακών είτε υλικοτεχνικών.

Οι αναπληρωτές Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη, το ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη και το ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη απάντησαν σε ποσοστό 82,1% (1.195) ότι είναι ικανοποιημένοι από την λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης. Αντίθετα, το 11% (160) των συμμετεχόντων απάντησαν αρνητικά κυρίως λόγω των μη επαρκών προσλήψεων των εκπαιδευτικών που παρέχουν παράλληλη στήριξη καθώς και ανεπάρκειας των υποδομών και του εκπαιδευτικού εξοπλισμού.

Ως προς την συνύπαρξή τους με τον εκπαιδευτικό γενικής αγωγής, το 75,8% (1412) ανέφεραν ότι η συνεργασία τους είναι καλή, ενώ ένα μικρό ποσοστό 18,4% (342) δήλωσαν ότι στην επαγγελματική τους πορεία ως εκπαιδευτικοί-παράλληλη στήριξη είχαν αντιμετωπίσει προβλήματα μη αποδοχής τους μέσα στην τάξη, δυσκολία στην προσαρμογή των νέων προσεγγίσεων στην εκπαίδευση, έλλειψη γνώσεων του εκπαιδευτικού αναφορικά με την συμπερίληψη κ.α.

Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί ειδικής αγωγής των τμημάτων ένταξης 80,8% ( 329) θεωρούν ότι είναι αποτελεσματική η ένταξη των μαθητών στις κανονικές τάξεις. Αντιθέτως, το 11,3% ( 46) πιστεύει ότι δεν είναι αποτελεσματική λόγω της ελλιπούς αξιολόγησης της λειτουργικότητας των μαθητών με Ειδικές Εκπαιδευτικές ανάγκες, καθώς επίσης και λόγω μη ομαλούς μετάβασης από τις εξειδικευμένες υπηρεσίες που λάμβαναν από τον εκπαιδευτικό των τμημάτων ένταξης σε σχέση με τον εκπαιδευτικό γενικής αγωγής . Η συντριπτική πλειοψηφία των συμμετεχόντων 94,8% ( 1.766) που έχουν εργαστεί είτε ως αναπληρωτές Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη είτε ως ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη και το ειδικό βοηθητικό προσωπικό είτε ως εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη είτε ως εκπαιδευτικοί ειδικής αγωγής σε τμήματα ένταξης πιστεύουν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγή επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών. Επίσης, Η πλειοψηφία (94,2%)



( 1.755) των συμμετεχόντων θεωρούν ότι σαφώς και η συμμετοχή των μαθητών/τριών σε δράσεις Ειδικής Αγωγής συμβάλλουν στην παραμονή τους στο σχολείο.

Επίσης, αρκετά μεγάλο ποσοστό των εκπαιδευτικών (ΕΕΠ/ΕΒΠ σε γενικά ή/και επαγγελματικά σχολεία) που έχουν εργαστεί σε μια από τις ανωτέρω δράσεις, 63,3% ήτοι 1180 είναι ικανοποιημένοι από το επίπεδο συνεργασίας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ), ενώ μόλις 108 συμμετέχοντες ήτοι 5,8% δεν είναι ιδιαίτερα ικανοποιημένοι διότι το προσωπικό στην Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) δεν είναι μόνιμο καθώς επίσης θα έπρεπε να γίνονται σε πιο τακτά χρονικά διαστήματα οι συναντήσεις.

Το 81,4% ( 1.517) των συμμετεχόντων στην έρευνα γνωρίζουν για την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014-2020 στις δράσεις Ειδικής Αγωγής, με ένα ποσοστό 9% να δηλώνει ότι δεν το γνωρίζει. Η πλειονότητα των συμμετεχόντων 58% ( 1.081) θεωρεί η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014-2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη του ωφελούμενου με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής, κυρίως λόγω της πρόσληψης εκπαιδευτικών με μόλις το 1,4% ( 27) να δηλώνει ότι δεν πιστεύει ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ βοηθάει αποτελεσματικά τους ωφελούμενους κυρίως γιατί υπάρχουν ακόμη περισσότερες ανάγκες.

Συμπερασματικά, οι συμμετέχοντες πιστεύουν ότι πρέπει να γίνουν συγκεκριμένες βελτιώσεις / αλλαγές στις σχολικές μονάδες και στην λειτουργία τους ώστε να είναι περισσότερο αποτελεσματικές οι δράσεις Ειδικής Αγωγής και οι μαθητές/τριες ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών να εντάσσονται πιο άμεσα. Συγκεκριμένα:

- Ύπαρξη μόνιμου εκπαιδευτικού προσωπικού ειδικής αγωγής και για τα τμήματα ένταξης
- Επιμόρφωση όλου του εκπαιδευτικού προσωπικού στην διαφοροποιημένη διδασκαλία και δράσεις για την ενίσχυση της συνεργασίας όλων των ειδικοτήτων με τους εκπαιδευτικούς γενικής αγωγής.
- Δημιουργία υποδομών και παροχή εξοπλισμού κι εκπαιδευτικού υλικού
- Δημιουργία δικτύου συνεργασίας μεταξύ Σχολείου – Οικογένειας - Κοινότητας
- Συστηματική αξιολόγηση μαθητών κι αποτελεσματικότητας των εξατομικευμένων εκπαιδευτικών προγραμμάτων
- Διαφοροποίηση της ύλης για μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και μαθησιακές δυσκολίες.
- Διαφοροποίηση των εξεταζόμενων θεμάτων τόσο των διαγωνισμάτων όσο και των τελικών εξετάσεων.
- Μεγαλύτερη εμπλοκή του εκπαιδευτικού ειδικής αγωγής στη διαδικασία της διδασκαλίας και στη λήψη αποφάσεων για τους μαθητές ΕΑΕ.
- Ύπαρξη σχολικών νοσηλευτών σε κάθε σχολείο που φοιτούν μαθητές που χρήζουν τη στήριξη τους.
- Σεμινάρια συνδιδασκαλίας και συν-διαχείρισης της τάξης μεταξύ του δασκάλου και της παράλληλης στήριξης, προς βελτίωση του εκπαιδευτικού κλίματος και της συνεργασίας
- Σταθερή υποστήριξη και συνεργασία με ψυχολόγους

- Μείωση καθυστερήσεων στην τοποθέτηση των εκπαιδευτικών κατά την έναρξη της σχολικής χρονιάς
- Βελτίωση εξοπλισμού σχολείων με εποπτικά μέσα για μαθητές με ειδικές ανάγκες
- Βελτίωση κτιριακών υποδομών

#### Γ. Αποτελέσματα έρευνας στους εκπαιδευτικούς γενικής αγωγής που κατά την επαγγελματική τους πορεία έχουν εργασθεί σε σχολικές μονάδες που έχουν υλοποιηθεί δράσεις ειδικής αγωγής.

Το δείγμα αποτελείται από 2326 εκπαιδευτικούς γενικής αγωγής. Η επιλογή του δείγματος έγινε μέσω της απλής τυχαίας δειγματοληψίας. Ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 317 εκπαιδευτικοί. Η ανταπόκριση των εκπαιδευτικών γενικής αγωγής ήταν πολύ μεγαλύτερη από το αναμενόμενο. Από τους 2.539 συμμετέχοντες στην έρευνα οι 2.326 (91,6%) απάντησαν ότι κατά την διάρκεια της επαγγελματικής τους πορείας έχουν εργασθεί σε σχολική μονάδα που υλοποιούνται δράσεις Ειδικής Αγωγής ενώ οι υπόλοιποι 161 (6,3%) δεν έχουν εργασθεί. Επομένως η παρακάτω ανάλυση θα βασιστεί σε επεξεργασία των στοιχείων στις απαντήσεις που έδωσαν οι 2.326 συμμετέχοντες.

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα το 49,4% (1.148) ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 50-59 ετών, το 25,6% (595) στην ηλικιακή ομάδα 40-49 ετών, το 16,7% (389) στην ηλικιακή ομάδα 30-39 ετών, το 4,3% (100) στην ηλικιακή ομάδα ίσο και άνω των 60 ετών και το 3,2% (75) στην ηλικιακή ομάδα 20-29 ετών.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 26,4% (613) ανήκουν στην περιφέρεια Κ. Μακεδονίας, το 18,3% (425) στην περιφέρεια Αττικής, το 11,9% (277) στην περιφέρεια Κρήτης, το 6,7% (156) στην περιφέρεια Θεσσαλίας, το 6,6% (154) στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, το 5,9% (137) στην περιφέρεια Πελοποννήσου, το 5,6% (130) στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, το 4,6% (108) στην περιφέρεια Δ. Ελλάδος, το 4,6% (106) στην περιφέρεια Ν. Αιγαίου, το 2,8% (65) στην περιφέρεια Δ. Μακεδονίας, το 2,7% (63) στην περιφέρεια Ηπείρου, το 1,6% (38) στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων και το 1,6% (37) στην περιφέρεια Β. Αιγαίου. Υπάρχει διαφοροποίηση ως προς την κατανομή του δείγματος στις Περιφέρειες λόγω της μεγάλης ανταπόκρισης σε κάποιες και της μικρής σε άλλες.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 62,4% (1.452) έχουν πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ, το 33,5% (780) έχουν Μεταπτυχιακό, το 2,5% (58) έχουν Διδακτορικό, και το 0,5% (11) έχουν άλλο μορφωτικό επίπεδο. Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 22,5% (524) έχουν 21-25 έτη διδακτικής εμπειρίας, το 20,6% (480) έχουν 16-20 έτη διδακτικής εμπειρίας, το 14,9% (346) έχουν άνω των 30 ετών διδακτικής εμπειρίας, το 14,3% (333) έχουν 26-30 έτη διδακτικής εμπειρίας, το 11,3% (262) έχουν 0-5 έτη διδακτικής εμπειρίας, το 9,8% (228) έχουν 11-15 έτη διδακτικής εμπειρίας και το 5,8% (134) έχουν 6-10 έτη διδακτικής εμπειρίας.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 86,5% (2.011) έχουν Μόνιμη σχέση εργασίας και το 12,3% (287) έχουν σχέση εργασίας ως Αναπληρωτής/ρια.

Από τους συμμετέχοντες με μόνιμη σχέση εργασίας ανά περιφέρεια είναι, 362 στην Περιφέρεια Αττικής, 236 στην Περιφέρεια Κρήτης, 54 στην Περιφέρεια Ηπείρου, 550 στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 141 στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, 71 στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 122 στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, 92 στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 137 στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 34 στην



Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 33 στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 119 στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 59 στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Από τους συμμετέχοντες με σχέση εργασίας Αναπληρωτή/τριας είναι 60 στην Περιφέρεια Αττικής, 40 στην Περιφέρεια Κρήτης, 9 στην Περιφέρεια Ηπείρου, 61 στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 13 στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, 34 στην Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 15 στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, 15 στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 16 στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 4 στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 11 στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης και 5 στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 77,3% (1.797) ανήκουν στη Πρωτοβάθμια εκπαίδευση και το 21,9% (510) στη Δευτεροβάθμια.

Το 44,3% (1.030) απάντησε ότι είναι πολύ ικανοποιημένο/η από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής τους μονάδας, το 24,6% (572) αρκετά ικανοποιημένο, το 21,8% (507) δεν απάντησε, το 2,1% (50) λίγο ικανοποιημένο και το 1% (23) καθόλου ικανοποιημένο.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 85,5% (1.988) έχουν συνυπάρξει στην τάξη με Εκπαιδευτικό Ειδικής Αγωγής, το 4,8% (112) έχουν συνυπάρξει στην τάξη με Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΤΕ01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων – Παιδοκόμων και το 3,7% (87) έχουν συνυπάρξει στην τάξη με Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 – Σχολικός Νοσηλεύτης) ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ 87 – Νοσηλευτών.

Από τη λειτουργία της εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) πολύ ικανοποιημένο δήλωσε το 59,8% (1.390), αρκετά ικανοποιημένο το 29,8% (694), το 3,3% (77) δεν απάντησε, το 2,6% (60) λίγο ικανοποιημένο και το 0,7% (16) καθόλου ικανοποιημένο με κύριο λόγο την έλλειψη οργάνωσης καθώς και την έλλειψη κατάλληλων εκπαιδευτικών εργαλείων.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 77% (1.790) δεν αντιμετώπισε δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη, το 11,8% (275) αντιμετώπισαν δυσκολίες αναφέροντας την αδυναμία των μαθητών/τριών να ακολουθήσουν κανόνες και να παρακολουθήσουν το εκπαιδευτικό πρόγραμμα και το 7,2% (167) δεν ξέρει/δεν απαντά.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 83,4% (1.941) δεν αντιμετώπισε εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη), το 9% (210) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 2,9% (67) το οποίο αντιμετώπισε εμπόδια στην συνεργασία με κύρια αιτία τις διαφορετικές παιδαγωγικές προσεγγίσεις.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 81,9% (1.905) δηλώνει ότι οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη, το 9,4% (219) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 5,1% (119) δηλώνει ότι δεν εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη με κύρια αιτία τις κοινωνικές δεξιότητες και τις μαθησιακές δυσκολίες.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 62,9% (1.464) δηλώνει ότι οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη, το 28,8% (671) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 3,6% (83) δηλώνει ότι δεν εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες διότι υπάρχουν μαθησιακά κενά.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 92,6% (2.154) δηλώνει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών, το 4,2% (98) δεν ξέρει/ δεν απαντά και το 1,5% (34) δηλώνει δεν επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών διότι υπάρχει έλλειψη εκπαιδευτικής εμπειρίας του εκπαιδευτή Ειδικής Αγωγής.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 91,6% (2.130) δηλώνει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης, το 5,5% (128) δεν ξέρει/ δεν απαντά και το 1,2% (29) δηλώνει ότι δεν συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης λόγω ανεπάρκειας εκπαιδευτικών ωρών.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 78,6% (1.828) δηλώνει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης, το 11,2% (261) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 8,3% (192) δηλώνει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) δεν καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης λόγω υποστελέχωσης των τμημάτων από εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 92,3% (2.148) πιστεύει ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης, το 5,3% (123) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 0,8% (19) πιστεύει ότι δεν συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης διότι θεωρούν πως πρέπει να παρακολουθήσουν πρόγραμμα σε ειδικό σχολείο.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 60,6% (1.409) είναι ικανοποιημένο ως προς το επίπεδο συνεργασίας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας, το 32,7% (760) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 3,4% (79) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω μη επαρκούς χρόνου της ΕΔΥ στη σχολική μονάδα.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 64,4% (1.497) γνωρίζει για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής, σε σχέση με το 19,5% (454) δεν γνωρίζει και το 14,2% (330) που δεν απάντησε. Επίσης, το 39,3% (914) θεωρεί ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής καθώς προσλήφθηκαν περισσότεροι εκπαιδευτικοί και ωφελήθηκαν περισσότεροι μαθητές, ενώ ένα ποσοστό 56,2% (1.308) δεν ήξερε / δεν απάντησε και το 2,1% (50) θεωρεί ότι δεν επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές.

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το 74,4% (1.731) θεωρεί ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών/τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις, το 21% (489) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 1,8% (41) θεωρεί ότι δεν έχει συμβάλλει διότι θεωρεί πως δεν υπάρχει επαρκής δικτύωση δημοσιότητας και ενημέρωσης για τις δράσεις της Ειδικής Αγωγής.

Οι εκπαιδευτικοί γενικής αγωγής που έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε σχολικές μονάδες γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης που γινόταν δράσεις ειδικής αγωγής, επισήμαναν ότι μέσω των ακόλουθων πρακτικών θα επιτευχθεί βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών ειδικής αγωγής:

- Τοποθέτηση εκπαιδευτικών εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης από την αρχή της σχολικής χρονιάς
- Μόνιμη παρουσία ψυχολόγου και κοινωνικού λειτουργού στις σχολικές μονάδες
- Νέος τεχνολογικός και υλικοτεχνικός εξοπλισμός στις σχολικές μονάδες,
- Ύπαρξη συγκεκριμένου προγράμματος σπουδών για μαθητές με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, παράλληλα με το τυπικό πρόγραμμα σπουδών με τους ίδιους μαθησιακούς στόχους
- Τοποθέτηση εκπαιδευτικού εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης καθ' όλη την διάρκεια του σχολικού ωραρίου
- Επαρκή στελέχωση στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.
- Βελτίωση των σχολικών υποδομών
- Συστηματική επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, των μαθητών/τριών και των γονέων - κηδεμόνων στις νέες τεχνολογίες (π.χ. ενημέρωση για τους ισότοπους προσβάσιμο υλικού ατόμων με αναπηρία ή μαθησιακές δυσκολίες)
- Τροποποίηση του τρόπου αξιολόγησης του μαθητή/τριας από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.
- Τοποθέτηση αποκλειστικά ενός εκπαιδευτικού εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης σε κάθε παιδί
- Παρακολούθηση των εκπαιδευτικών σεμιναρίων αναφορικά με την συνδιδασκαλία
- Μείωση των καθυστερήσεων ως προς τον χρόνο ένταξης μαθητή/τριας σε δράσεις ειδικής αγωγής
- Απαραίτητη η ύπαρξη σχολικού νοσηλευτή σε όλα τα σχολεία
- Βελτίωση επικοινωνίας μεταξύ του εκπαιδευτικού ειδικής αγωγής, εκπαιδευτικού γενικής αγωγής και του κηδεμόνα
- Αύξηση του προσωπικού ειδικής αγωγής

#### [Δ. Αποτελέσματα Έρευνας σε στελέχη των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης \(ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ./ΣΔΕΥ, ΕΔΥ, Διευθυντές Σχολικών Μονάδων\) για την αξιολόγηση των δράσεων Ειδικής Αγωγής](#)

Από τα 1.482 ερωτηματολόγια που συλλέχθηκαν στην έρευνα το 65,9% (976) δηλώνει ότι κατά την διάρκεια της επαγγελματικής τους πορείας έχει εργασθεί σε Υποστηρικτική Δομή Εκπαίδευσης ενώ το υπόλοιπο 32,2% (477) δεν έχει εργασθεί και δεν συνέχισαν στην συμπλήρωση του ερωτηματολογίου. Επομένως, το δείγμα διαμορφώνεται στους 976.

Σχετικά με το **δείγμα αναπληρωτών Υποστηρικτικών δομών (Πίνακας 1)**, ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 334 εκπαιδευτικοί. Πιο συγκεκριμένα, το δείγμα μας αποτελείται από 495 Αναπληρωτές Υποστηρικτικών Δομών. Οι αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών προκύπτουν από την ανάλυση του ερωτηματολογίου 1.4 λαμβάνοντας υπόψη τους συμμετέχοντες που ανήκουν στις κατηγορίες Ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ψυχολόγος ή κοινωνικός λειτουργός ) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ (144), Ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ψυχολόγος ή κοινωνικός λειτουργός ) ως μέλος

των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων (148) και εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.(203).

Θα πρέπει να αναφερθεί ότι στους αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών δεν συμπεριλάβαμε τους Διευθυντές (Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ και Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ) γιατί κατά κύριο λόγο δεν είναι αναπληρωτές. Επομένως, έχουμε προβεί στην παραδοχή ότι το δείγμα μας όσον αφορά τους αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών (πίνακας 1) διαμορφώνεται στους 495. Ωστόσο, συμπεριλάβαμε τις απαντήσεις των Διευθυντών ΣΜΕΑΕ ως πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ και Διευθυντών Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ» στην στατιστική ανάλυση του ερωτηματολογίου 1.4 αρχικά λόγω της σημαντικότητας και της κομβικότητας της θέσης ως Πρόεδροι ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ και δεύτερον λόγω της πολυέτους εμπειρίας τους στην Εκπαίδευση ως Διευθυντές σε σχολικές μονάδες. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η συμμετοχή στην εξαγωγή συμπερασμάτων είναι πολύ σημαντική και έχει μεγάλη βαρύτητα.

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το 22,4% (219) ανήκε στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, το 15,3% (149) στην Περιφέρεια Αττικής, το 10,7% (104) στην Περιφέρεια Δ. Ελλάδος, το 8,8% (66) στην Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, το 7,9% (77) στην Περιφέρεια Κρήτης, το 7% (68) στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, το 6,6% (64) στην Περιφέρεια Θεσσαλίας, το 5,2% (51) στην Περιφέρεια Πελοποννήσου, το 4,3 (42) στην Περιφέρεια Ηπείρου, το 4,2% (41) στην περιφέρεια Ν. Αιγαίου, το 3,5% (34) στην Περιφέρεια Δ. Μακεδονίας το 2,5% (24) στην Περιφέρεια Β. Αιγαίου και το 0,7% στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

Υπάρχει διαφοροποίηση ως προς την κατανομή του δείγματος στις Περιφέρειες λόγω μεγάλης συμμετοχής σε κάποιες Περιφέρειες και μικρότερης σε άλλες.

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το 40,9% (399) κατέχουν Πτυχίο ΑΕΙ-ΤΕΙ, το 27,6% (269) Μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή, το 18,5% (181) Μεταπτυχιακό με σεμινάρια Ειδικής Αγωγής / γνώσεις νοηματικής, Braille, το 7,5% (73) άλλο μορφωτικό επίπεδο, το 3,2% (31) Διδακτορικό, το 0,5% (5) Διδακτορικό με σεμινάρια Ειδικής Αγωγής/γνώσεις νοηματικής, Braille και το 0,3% (3) Διδακτορικό στην Ειδική Αγωγή.

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το 58.7% (573) έχει Μόνιμη σχέση εργασίας και το 40% (390) έχουν σχέση εργασίας Αναπληρωτή/τριας. Οι υπόλοιποι 13 δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση.

Από τους συμμετέχοντες με μόνιμη σχέση εργασίας ανά Περιφέρεια είναι, 131 από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 40 από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 54 από την Περιφέρεια Κρήτης, 42 από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, 33 από την Περιφέρεια Πελοποννήσου, 20 από την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 60 από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 80 από την Περιφέρεια Αττικής, 3 από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 48 από την περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 από την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 24 από την περιφέρεια Ηπείρου και 28 από την περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Από τους συμμετέχοντες με σχέση εργασίας Αναπληρωτή/τριας είναι, 88 από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 45 από την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 22 από την Περιφέρεια Κρήτης, 22 από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, 18 από την Περιφέρεια Πελοποννήσου, 14 από την Περιφέρεια Δυτικής



Μακεδονίας, 46 από την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 66 από την Περιφέρεια Αττικής, 4 από την Περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 20 από την Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 15 από την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 18 από την Περιφέρεια Ηπείρου και 13 από την Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα:

- το 30,4% (297) δήλωσε ότι έχει συμμετάσχει/εργασθεί ως Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού Σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ,
- το 20.8% (203) έχει συμμετάσχει/εργασθεί ως Εκπαιδευτικός ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετεί στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ,
- το 15.6% (152) έχει συμμετάσχει/εργασθεί ως Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ,
- το 15.2% (148) ως Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων,
- το 14.8% (144) ως Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.

#### **Δ1. Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει σε ΕΔΥ ως:**

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων

δηλώνουν τα εξής:

- το 77,5% (574) είναι ικανοποιημένο/η από την λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., με το 15,4% (114) να δηλώνει ότι δεν είναι ικανοποιημένο ενώ το 6,9% (51) δεν απαντά.
- το 70,6% (523) δεν αντιμετώπισε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης, το 21,3% (158) αντιμετώπισε δυσκολίες λόγω έλλειψης απαιτούμενου χρόνου και ειδικού υλικού και το 7,7% (57) δεν απαντά.
- το 62,2% (461) είναι ικανοποιημένο από την συνεργασία με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης, το 24,2% (179) δεν απαντά και το 13,1% (97) ότι δεν είναι ικανοποιημένο με κύρια αιτία την έλλειψη επικοινωνίας.
- το 82,5% (611) είναι ικανοποιημένο από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετείχε, το 9,6% (71) δεν απαντά και το 7,6% (56) δεν είναι ικανοποιημένο καθώς δεν επαρκεί ο χρόνος και το ειδικό προσωπικό.
- το 84,6% (627) είναι ικανοποιημένο από τη συνεργασία με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και

υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, το 9,9% (73) δεν είναι ικανοποιημένο με κύρια αιτία την έλλειψη επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών σε σχετικά ζητήματα και το 5% (37) δεν απαντά.

- το 83% (615) είναι ικανοποιημένο από τη συνεργασία με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ), το 9,2% (68) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω έλλειψης επικοινωνίας και άρνηση συνεργασίας των γονέων ενώ το 6,7% (50) δεν απαντά.
- το 64% (474) είναι ικανοποιημένο ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., το 26,5% (196) δεν είναι ικανοποιημένο διότι δεν υπάρχει επαρκής χρόνος ενώ κρίνουν απαραίτητη και αναγκαία την καθημερινή παρουσία της ΕΔΥ στα σχολεία και το 9,4% (70) δεν απαντά.
- το 49% (363) θεωρεί ικανοποιητικό τον χρόνο που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής, το 38,7% (287) θεωρεί μη ικανοποιητικό τον χρόνο με μεγάλες καθυστερήσεις εξαιτίας μεγάλου φόρτου εργασίας και μειωμένου προσωπικού που στελεχώνει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. και το 11,9% (88) δεν απαντά.
- το 96,8% (717) πιστεύει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, το 1,6% (12) δεν απαντά και το 1,2% (9) πιστεύει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) δεν επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών λόγω έλλειψης εμπειρίας και κατάλληλων εργαλείων.
- το 94,2% (698) πιστεύει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης, το 2,8% (21) πιστεύει ότι δεν συμβάλλουν εξαιτίας ελλιπούς ενημέρωσης των εκπαιδευτικών στα γενικά σχολεία με αποτέλεσμα η ενταξιακή διαδικασία να μην διεξάγεται ορθά και το 2% (15) δεν απαντά.
- το 70,6% (523) πιστεύει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης, το 20,1% (149) πιστεύει ότι δεν τις καλύπτουν καθώς κρίνουν απαραίτητη την ύπαρξη περισσότερων Τμημάτων Ένταξης και το 8,4% (62) δεν ξέρει/δεν απαντά.
- το 95,8% (710) πιστεύει ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο, το 2,2% (16) δεν απαντά και το 1,5% (11) πιστεύει ότι δεν συμβάλλει καθώς θεωρούν πως θα έπρεπε να είναι πιο εξατομικευμένη η συμμετοχή τους,
- το 49% (363) πιστεύει ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ δεν καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της καθώς κρίνουν απαραίτητη την καθημερινή παρουσία της ΕΔΥ στα σχολεία, το 41,6% (308) πιστεύει ότι καλύπτονται και το 8,6% (64) δεν ξέρει ή δεν απαντά.
- το 75,7% (561), υλοποιεί δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά., το 14% (104) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 9% (67) δεν υλοποιεί δράσεις λόγω έλλειψης χρόνου.



- το 54,5% (404) κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 δεν αντιμετώπισε προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ, το 24% (178) αντιμετώπισε προβλήματα στην διαδικασία της αξιολόγησης και το 20,8% (154) δεν ξέρει/δεν απαντά.
- το 83,7% (620), αναλαμβάνει πρωτοβουλίες/δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.), το 11,5% (85) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 3,9% (29) δεν αναλαμβάνει πρωτοβουλίες/δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες λόγω έλλειψης χρόνου και ενημέρωσης.

#### **Δ2. Από τους 296 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε ΣΜΕΑΕ ως:**

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ

δηλώνουν τα εξής:

- το 72,6% (215) είναι ικανοποιημένο από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής, το 13,9% (41) δεν απαντά ενώ το 9,8% (29) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω έλλειψης χρόνου καθώς αυτό επηρεάζει την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης.

#### **Δ3. Από τους 203 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί ως Εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ:**

- το 36,9% (75) είναι ικανοποιημένο από την συνεργασία με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης, το 14,3% (29) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω ανεπάρκειας επιμορφώσεων και έλλειψη ουσιαστικής επικοινωνίας και το 48,3% (98) δεν απαντά.
- το 71,9% (146) είναι ικανοποιημένο ως προς το επίπεδο συνεργασίας με τις ΕΔΥ, το 15,8% (32) δεν απαντά και το 11,8% (24) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω έλλειψης επικοινωνίας και συνεργασίας.
- το 46,3% (94) είναι ικανοποιημένο από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, το 41,9% (85) δεν είναι ικανοποιημένο καθώς θεωρούν πως χρειάζεται μεγαλύτερη ποικιλία εργαλείων αξιολόγησης σε σχέση με τα ήδη υπάρχοντα και το 11,3% (23) δεν ξέρει ή δεν απαντά.
- το 55,2% (112) είναι ικανοποιημένο από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής, το 27,6% (56) δεν είναι ικανοποιημένο εξαιτίας της μεγάλης αναμονής για να αξιολογηθούν τα αιτήματα από τα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. και το 14,3% (29) δεν απαντά.
- το 68% (138) είναι ικανοποιημένο από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων, το 24,1% (49) δεν είναι ικανοποιημένο, εξαιτίας του μεγάλου φόρτου εργασίας η υπηρεσία δεν προλαβαίνει να παρέχει την κατάλληλη συμβουλευτική υποστήριξη στους εκπαιδευτικούς και στα σχολεία ενώ το 7,4% (15) δεν απαντά.

- το 58,1% (118) κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 δεν αντιμετώπισε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ., το 27,1% (55) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 14,8% (30) αντιμετώπισε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ. ως προς την διαδικασία διεξαγωγής των αξιολογήσεων.

#### **Δ4. Από τους 445 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:**

- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων .

το 77,1% (343) είναι ικανοποιημένο από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης, το 10,6% (47) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 9,4% (42) δεν είναι ικανοποιημένο καθώς θεωρούν πως θα έπρεπε η λειτουργία της ΕΔΥ να είναι καθημερινή.

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το 82,4% (804) γνωρίζει για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014–2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης, το 8,1% (79) δεν γνωρίζει και το 7,4% (72) δεν απαντά.

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα το 52,5% (778) θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014-2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης, το 10,5% (156) δεν ξέρει ή δεν απαντά, και το 1,3% (19) θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014-2020 δεν επέφερε ικανοποιητικές βελτιώσεις/αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης λόγω έλλειψης των κατάλληλων εργαλείων.

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το 48,9% (477) θεωρεί ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής καθώς η υποστήριξη των ωφελούμενων μαθητών/-τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες βοήθησε στην ομαλή ένταξή στο Γενικό Σχολείο και στην αποδοχή της διαφορετικότητάς τους, σύμφωνα με τους στόχους που έχουν τεθεί στα πλαίσια της συμπεριληπτικής αγωγής., το 46,7% (456) δεν ξέρει / δεν απαντά και το 1,6% (16) θεωρεί ότι δεν επέφερε ικανοποιητικές βελτιώσεις/αλλαγές καθώς δεν είναι επαρκές το ειδικό προσωπικό.

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το 78,9% (770) θεωρεί ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών/τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις, το 15,1% (147) δεν ξέρει / δεν απαντά και το 3,2 % (31) θεωρεί ότι δεν έχει συμβάλει σε ικανοποιητικό βαθμό καθώς οι δράσεις δημοσιότητας είναι ελάχιστες.

#### [Ε. Αποτελέσματα έρευνας στα στελέχη του Δικαιούχου - Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ ΥΠΑΙΘ - & της Διεύθυνσης Ειδικής Αγωγής](#)

Σχετικά με τις δυσκολίες που προέκυψαν κατά το σχεδιασμό των παρεμβάσεων/ δράσεων της Ειδικής Αγωγής τα στελέχη του δικαιούχου/ φορέα λειτουργίας ανέφεραν μεταξύ άλλων :

1. Τις καθυστερήσεις που αφορούν το σχεδιασμό της εξειδίκευσης, της έκδοσης της απαιτούμενης ΚΥΑ για τις μη επιλέξιμες δαπάνες και των σχετικών προσκλήσεων από την ΕΥΔ με αποτέλεσμα οι σχετικές εντάξεις να ολοκληρώνονται μέσα στον Αύγουστο εκάστου έτους, λίγες μέρες πριν την έκδοση των αποφάσεων πρόσληψης αναπληρωτών.
2. Την ένταξη των πράξεων που καλύπτουν μόνο ένα σχολικό έτος
3. Τις καθυστερήσεις στην αναθεώρηση της κλίμακας μοναδιαίου κόστους (όποτε απαιτείται).

Το μεγαλύτερο ποσοστό των στελεχών απάντησαν ότι κατά το σχεδιασμό των δράσεων ελήφθησαν υπόψη οι Εθνικές και Περιφερειακές Στρατηγικές, Σχέδια Δράσης που αφορούν τη συμπεριληπτική εκπαίδευση.

Τα περισσότερα στελέχη του δικαιούχου/ φορέα λειτουργίας που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν ότι ο σχεδιασμός των παρεμβάσεων ήταν ο κατάλληλος για την αντιμετώπιση αναγκών που είχαν εντοπισθεί, ως προς τις ομάδες - στόχους, καθώς και τις απαιτούμενες – αναγκαίες υπηρεσίες προς αυτούς και υπάρχει υψηλή συνάφεια ανάμεσα στις δράσεις Ειδικής Αγωγής και στις ανάγκες -προβλήματα του ωφελούμενου.

Τα στελέχη του δικαιούχου / του φορέα λειτουργίας για τη βελτίωση της υφιστάμενης διαδικασίας Ένταξης των Πράξεων στα Επιχειρησιακά Προγράμματα πρότειναν τον έγκαιρο προγραμματισμό και εξειδίκευση από τις ΕΥΔ ώστε όλες οι εντάξεις να ολοκληρώνονται εντός Ιουνίου το αργότερο και η έκδοση των προσκλήσεων να καλύπτει σχολικές χρονιές μέχρι τη λήξη του επιχειρησιακού προγράμματος, ήτοι 2023-24, 2024-25, 2025-26, 2026-27, 2027-28, 2028-29 ή τουλάχιστον 3-5 σχολικά έτη.

Η πλειονότητα των στελεχών του δικαιούχου/ φορέα λειτουργίας ανέφερε ότι ωφελήθηκε η ομάδα στόχος της δράσης «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης όπως αντίστοιχα και για τις δράσεις «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.

Το 84,6% των στελεχών του δικαιούχου που συμμετείχαν στην έρευνα δήλωσαν ότι καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός των ομάδων -στόχους της δράσης «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», αντίστοιχα το 76,9% απάντησαν ότι καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός των ομάδων -στόχους της δράσης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και το 92,3% ότι καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός των ομάδων -στόχους της δράσης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες».

Ως προς τους στόχους που είχαν τεθεί για τις δράσεις Ειδικής Αγωγής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο θεσμικό πλαίσιο και τα Τεχνικά Δελτία Πράξης, προκύπτει ότι έχουν επιτευχθεί σε μεγάλο βαθμό και στις τρεις δράσεις τόσο σε επίπεδο ειδικών στόχων των επιχειρησιακών προγραμμάτων, όσο και σε επίπεδο των δεικτών εκροών και αποτελεσμάτων.

Ως προς τις δράσεις «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», οι ωφελούμενοι μαθητές δεν παρακολουθούνται και δεν τηρούνται στοιχεία microdata. Για τα Δελτία Επίτευξης Δεικτών συλλέγονται τα στοιχεία των ωφελούμενων σχολικών μονάδων ανά έτος από τις διευθύνσεις εκπαίδευσης βάσει των αποφάσεων πρόσληψης-τοποθέτησης των αναπληρωτών.

Ως προς τη δράση «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», οι ωφελούμενοι μαθητές δεν παρακολουθούνται και δεν τηρούνται στοιχεία microdata. Για τα Δελτία Επίτευξης Δεικτών συλλέγονται τα στοιχεία των δομών με βάση τις ΕΔΥ των ΣΔΕΥ και τα ΚΕΔΑΣΥ που στελεχώνονται με αναπληρωτές στο πλαίσιο της δράσης. Ο δείκτης αποτελέσματος μετρά τον αριθμό μαθητών που ωφελήθηκαν από τις δράσεις των αναπληρωτών ΕΕΠ/εκπαιδευτικών που απασχολούνται στα ΚΕΔΑΣΥ και στις ΕΔΥ των ΣΔΕΥ.

Σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου η Πράξη «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» που είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό "Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση" είναι σε συμπληρωματικότητα με τις Πράξεις της Εξειδικευμένης που είναι ενταγμένες στα ΠΕΠ, καθώς και με την Πράξη "Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες".

Επιπρόσθετα και οι τρεις πράξεις είναι σε συμπληρωματικότητα με τις δράσεις του ΙΕΠ για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, την προμήθεια Προσβάσιμου Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού και της εκπόνηση αναλυτικών Προγραμμάτων Σπουδών για την ΕΑΕ.

Ως προς τις δαπάνες δηλώθηκε ότι ο προϋπολογισμός και των τριών δράσεων αναλώθηκε σύμφωνα με τον εγκεκριμένο προγραμματισμό. Ως προς τη μέθοδο κόστους που ακολουθήθηκε κατά το σχεδιασμό των δράσεων της Ειδικής Αγωγής, σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου/φορέα λειτουργίας που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν το μοναδιαίο κόστος.

Η πλειοψηφία των στελεχών απάντησε πως το κόστος των δράσεων ήταν σύμφωνα με τον σχεδιασμό σε όλες τις φάσεις υλοποίησης των δράσεων ειδικής αγωγής, επισημαίνοντας ότι στις σπάνιες περιπτώσεις που απαιτήθηκαν επιμέρους τροποποιήσεις έγιναν εσωτερικά μεταξύ των Υποέργων της Πράξης. Επιπλέον, δεν υπήρξαν αποκλίσεις του κόστους από το σχεδιασμό των δράσεων και κατά την υλοποίησή τους.

Οι συγχρηματοδοτούμενες δράσεις συνέβαλλαν αρκετά έως πολύ σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου/φορέα λειτουργίας, στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον.

Αλλαγές / βελτιώσεις που επέφεραν οι δράσεις Ειδικής Αγωγής στις ομάδες -στόχους (μαθητές/τριες με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, σχολικές μονάδες που συμμετέχουν σε δράσεις Ειδικής Αγωγής με συγχρηματοδότηση του ΕΚΤ, Υποστηρικτικές Δομές Εκπαίδευσης κτλ.) στις οποίες απευθύνονται.



Σύμφωνα με τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα, οι δράσεις Ειδικής Αγωγής προώθησαν τη συμπερίληψη των μαθητών με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στη σχολική τάξη και τη συμμετοχή τους στην κοινωνική ζωή του σχολείου, εξασφαλίζοντας στο μέγιστο βαθμό την ισότιμη πρόσβαση σε ποιοτική εκπαίδευση, την καταπολέμηση των διακρίσεων και την πρόληψη της πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου.

Επιπλέον, ενισχύθηκαν οι σχολικές μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) και τα Τμήματα Ένταξης (ΤΕ) που λειτουργούν στα σχολεία γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης με τους αναγκαίους αναπληρωτές Εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΑΕ) και τους αναγκαίους αναπληρωτές Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΕΠ) και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού ώστε η εκπαίδευση να ανταποκρίνεται στις ανάγκες όλων των μαθητών χωρίς διακρίσεις.

Τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα ανέφεραν ότι το ΕΚΤ είναι βασικό χρηματοδοτικό εργαλείο για την υλοποίηση πολιτικών, μεταξύ άλλων, για την κοινωνική ένταξη των μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Η συνεισφορά είναι πολύ σημαντική καθώς ενισχύονται οι σχολικές μονάδες γενικής εκπαίδευσης και ειδικής αγωγής για την υποστήριξη των μαθητών με αναπηρίες ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Επιπλέον, μέσω της χρηματοδότησης, δόθηκε η δυνατότητα πρόσληψης εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού για την κάλυψη των αναγκών που διαπιστώθηκαν.

#### [ΣΤ. Έρευνα στα στελέχη των ΕΥΔ των Ε.Π. των Περιφερειών καθώς και στελέχη του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ 2014 – 2020](#)

Από τα αποτελέσματα της αξιολόγησης των δράσεων/παρεμβάσεων της Ειδικής Αγωγής, από τα στελέχη των ΕΥΔ των Ε.Π. των Περιφερειών καθώς και στελέχη του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ 2014 – 2020 προκύπτουν ότι οι Εθνικές & Περιφερειακές στρατηγικές - Σχέδια δράσης της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης, ελήφθησαν υπόψη κατά τη διαδικασία εξειδίκευσης της δράσεων «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ.

Ακολούθως, το μεγαλύτερο ποσοστό των στελεχών ΕΥΔ των ΕΠ δήλωσαν ότι οι Εθνικές & Περιφερειακές στρατηγικές - Σχέδια δράσης της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης, ελήφθησαν υπόψη κατά τη διαδικασία εξειδίκευσης των δράσεων Ειδικής Αγωγής που αφορούσαν στο πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.

Επίσης έχουν συμπεριληφθεί οι Εθνικές & Περιφερειακές στρατηγικές - Σχέδια δράσης της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης και κατά τη διαδικασία εξειδίκευσης της δράσης «Ανάπτυξη υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ.

Η πλειονότητα των στελεχών δήλωσαν ότι ήταν κατάλληλος ο σχεδιασμός των δράσεων ειδικής αγωγής : «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και «Ανάπτυξη υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ.



Αντίστοιχα, κατάλληλος θεωρήθηκε και ο σχεδιασμός του προγράμματος εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες) σε όλα τα ΕΠ, σύμφωνα με τα στελέχη τους που συμμετείχαν στην έρευνα.

Τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. δήλωσαν ότι υπήρξαν συγκεκριμένες τροποποιήσεις στις εξειδικευμένες δράσεις ειδικής αγωγής. Πιο συγκεκριμένα:

- Αυξήσεις προϋπολογισμού και στόχων δεικτών, λόγω επέκτασης της διάρκειας της δράσης σε επόμενα σχολικά έτη (μέσω ένταξης νέων πράξεων)
- Τροποποίηση των κριτηρίων επιλογής πράξεων της 3ης (Σκοπιμότητα πράξης) Ομάδας κριτηρίων επιλογής πράξεων
- Προσαρμογή των κριτηρίων επιλογής πράξεων της 5ης Ομάδας (Διοικητική, Επιχειρησιακή & Χρηματοοικονομική ικανότητα δυνητικού δικαιούχου), σύμφωνα με τον εκδοθέντα Οδηγό για την εκτίμηση της Διαχειριστικής Επάρκειας Δυνητικών Δικαιούχων του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ) του ΕΣΠΑ 2014-2020.

Τα στελέχη ανέφεραν ότι αντιμετώπισαν ορισμένες δυσκολίες κατά την έκδοση της πρόσκλησης για την υποβολή προτάσεων στο Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ για τη δράση «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες». Αντιθέτως, η πλειοψηφία των στελεχών δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες κατά τη διαδικασία έκδοσης των προσκλήσεων για την υποβολή προτάσεων στα ΕΠ για τη δράση «πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες».

Σύμφωνα με τα στελέχη, δεν παρουσιάστηκαν δυσκολίες ούτε κατά τη διαδικασία έκδοσης της πρόσκλησης για την υποβολή προτάσεων στο Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, για τη δράση ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ούτε ως προς τη διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης των προτάσεων που αφορούσαν τις πράξεις «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ

Αντίστοιχα, τα στελέχη ΕΥΔ των ΕΠ δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες κατά την διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης των προτάσεων για την πράξη Ειδικής Αγωγής «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», στα Επιχειρησιακά Προγράμματα.

Σχετικά με τις πράξεις «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, δηλώθηκε ότι η ομάδα-στόχος ωφελήθηκε σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό όπως ανέφεραν τα στελέχη της ΕΥΔ.

Αντίστοιχα, σε πολύ μεγάλο βαθμό ωφελήθηκε και η ομάδα στόχος της πράξης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» σύμφωνα με τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π.

Όσον αφορά την κάλυψη του προβλεπόμενου πληθυσμού της ομάδας / στόχου (σχολικές μονάδες/υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης/μαθητές/τριες με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες) από τις δράσεις της Ειδικής Αγωγής, όπως αποτυπώνεται στα ΤΔΠ, δηλώθηκε ότι καλύφθηκε σε ικανοποιητικό βαθμό.

Σε πολύ μεγάλο βαθμό καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός της ομάδας-στόχου της δράσης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» όπως αποτυπώνεται στα ΤΔΠ και αφορά όλα τα Ε.Π. Επιπρόσθετα, σε ικανοποιητικό βαθμό καλύφθηκε και ο προβλεπόμενος πληθυσμός της ομάδας-στόχου της δράσης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, σύμφωνα με τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα.

Σύμφωνα με τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα, οι τιθέμενοι στόχοι των δράσεων «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, επιτεύχθηκαν.

Αντίστοιχα, τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν ότι επιτεύχθηκαν και οι στόχοι της δράσης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες».

Τέλος, επιτεύχθηκαν και οι στόχοι που τέθηκαν για τη δράση Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», σύμφωνα με τις απαντήσεις των στελεχών που συμμετείχαν στην έρευνα.

Σύμφωνα με τα στελέχη του Ε.Π., οι τιμές στους δείκτες εκροών των πράξεων «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» καθώς και της πράξης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ επιτευχθήκαν σε αρκετά μεγάλο βαθμό».

Σχετικά με τις τιμές των δεικτών εκροών της πράξης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» αναφέρθηκε ότι επιτεύχθηκαν στα περισσότερα Ε.Π. και μάλιστα υπερκαλύφθηκαν.

Σε μεγάλο βαθμό επιτεύχθηκαν και οι τιμές των δεικτών αποτελεσμάτων των πράξεων «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ.

Τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. που συμμετείχαν στην έρευνα ανέφεραν ότι και για την πράξη «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» οι τιμές των δεικτών αποτελεσμάτων επιτεύχθηκαν.

Η πλειοψηφία των στελεχών ΕΥΔ των Ε.Π. δήλωσαν ότι η στοχοθεσία των δεικτών εκροής συνέβαλλε στην ορθή μέτρηση των αποτελεσμάτων στο επίπεδο του Ειδικού Στόχου / της Επενδυτικής Προτεραιότητας, του Άξονα Προτεραιότητας και του Επιχειρησιακού Προγράμματος. Δεν παρουσιάστηκαν προβλήματα κατά τη μέτρηση των δεικτών όπως ανέφεραν τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π.

Σχετικά με τις ενέργειες δημοσιότητας η πλειοψηφία των στελεχών των ΕΥΔ των Ε.Π. δήλωσαν ότι υπήρξε διάχυση της πληροφορίας προς τους ωφελούμενους των δράσεων της Ειδικής Αγωγής.

Αναφορικά με τους παράγοντες που επηρεάζουν την επίτευξη όσο το δυνατόν μεγαλύτερου ποσοστού απορρόφησης, αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων, η ταχεία ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης για την ένταξη ή μη των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στην Πράξη, η δημοσιότητα της Πράξης, η καλή συνεργασία μεταξύ των σχολικών μονάδων και των Δ/νσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Σχετικά με την αποδοτικότητα των δράσεων Ειδικής Αγωγής αναφέρθηκε ότι οι δράσεις εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης συμβάλλουν αποτελεσματικά στην συμμετοχή όλων των μαθητών στην εκπαιδευτική διαδικασία και στην κοινωνική ένταξη.

Αναφορικά με το κόστος της δράσης «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» τα στελέχη ΕΥΔ που συμμετείχαν στην παρούσα έρευνα απάντησαν ότι ήταν σύμφωνα με τον σχεδιασμό σε όλες τις φάσεις υλοποίησής του.

Σχετικά με το κόστος της δράσης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. ,που συμμετείχαν στην έρευνα, ανέφεραν ότι ήταν σύμφωνα με τον σχεδιασμό σε όλες τις φάσεις υλοποίησής του, με εξαίρεση τα στελέχη των ΕΥΔ του Ε.Π. «Ανατολική Μακεδονία Θράκη 2014 – 2020» και του Ε.Π. «Πελοπόννησος 2014 – 2020», που ανέφεραν διαφορές στο κόστος της ανωτέρω δράσης στις φάσεις υλοποίησής του σε σχέση με τον σχεδιασμό.

Σχετικά με το κόστος της δράσης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα ανέφεραν ότι ήταν σύμφωνα με τον σχεδιασμό σε όλες τις φάσεις υλοποίησής του.

Πιο συγκεκριμένα, για τη δράση «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», αναφέρθηκε από το στέλεχος ΕΥΔ του Ε.Π. «Ανατολική Μακεδονία Θράκη 2014 – 2020», ότι το τελικό κόστος ήταν μικρότερο του αρχικά προβλεπόμενου. Επιπλέον, το στέλεχος της ΕΥΔ του Ε.Π. «Πελοπόννησος 2014 – 2020», ανέφερε ότι στις πράξεις που έχουν ολοκληρωθεί, ο τελικός προϋπολογισμός υπολείπεται του προϋπολογισμού ένταξης, χωρίς αυτό να έχει επίπτωση στην ολοκλήρωση του φυσικού αντικείμενου και την επίτευξη των στόχων με εξαίρεση το σχολικό έτος 2015-2016, όπου η επίτευξη δεικτών ήταν μικρότερη της τιμής στόχου όμως η μείωση του προϋπολογισμού ήταν αναλογικά μεγαλύτερη. Η απόκλιση αυτή προφανώς οφείλεται στα πραγματικά στοιχεία μισθοδοσίας του προσλαμβανόμενου προσωπικού σε σχέση με τα προϋπολογισθέντα.

Ως παράγοντες που επηρεάζουν την αποδοτικότητα τα στελέχη των ΕΥΔ των ΕΠ ανέφεραν τα εξής:

Ως προς τη δράση «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» τα στελέχη της ΕΥΔ δήλωσαν ότι συνέβαλλε αρκετά στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον.

Η δράση «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» σύμφωνα με τα στελέχη των ΕΥΔ των Ε.Π. συνέβαλλε σε πολύ μεγάλο βαθμό στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον.

Ακολούθως, η δράση «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» συνέβαλλε αρκετά στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον.

Ως προς τις αλλαγές που επέφεραν οι δράσεις Ειδικής Αγωγής στις ομάδες -στόχους στις οποίες απευθύνονται, τα στελέχη των ΕΥΔ των ΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα ανέφεραν τις ακόλουθες :

- ✓ Μείωση του αποκλεισμού των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τη γενική εκπαίδευση
- ✓ Περαιτέρω κοινωνικοποίηση των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες
- ✓ Αύξηση της αυτοεκτίμησης και της αυτοπεποίθησης των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες
- ✓ Μείωση της σχολικής αποτυχίας των μαθητών και της διαρροής (πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου) των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.
- ✓ Επίτευξη ομαλότερης ενσωμάτωσής τους στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.
- ✓ Βελτίωση της κοινωνικής συνοχής.

Τα στελέχη των ΕΥΔ των ΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα, θεωρούν ότι η δικτύωση και η συνεργασία των δομών παροχής συμβουλευτικής υποστήριξης, εξατομικευμένης ή εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες λειτούργησε αρκετά αποτελεσματικά με βάση τον αρχικό σχεδιασμό. Αδιαμφισβήτητα, η στήριξη των μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες προϋποθέτει στη συνεργασία των δομών εκπαιδευτικής υποστήριξης των μαθητών.

Σχετικά με τη συνεισφορά της συγχρηματοδότησης από το ΕΚΤ στην ανάπτυξη της πολιτικής για την κοινωνική ένταξη των μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες τα στελέχη ανέφεραν μεταξύ άλλων ότι είναι καθοριστική. Πιο συγκεκριμένα το ΕΚΤ συνεισφέρει στην ανάπτυξη της πολιτικής για την κοινωνική ένταξη των μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, δεδομένου ότι υποστηρίζει την προσβασιμότητα όλων των μαθητών στο κοινωνικό γίνεσθαι με αποτέλεσμα την αντιμετώπιση του κοινωνικού αποκλεισμού, την αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας και της πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου. Επιπρόσθετα, συντελεί στην ομαλότερη ενσωμάτωση των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο και εν τέλει



*Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)*

στη βελτίωση της κοινωνικής συνοχής. Επιπλέον, αναφέρθηκε ότι χωρίς τη συγχρηματοδότηση από το ΕΚΤ, οι δράσεις στήριξης μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες θα ήταν δύσκολο να υλοποιηθούν.

Η πλειοψηφία των στελεχών που συμμετείχαν στην έρευνα θεωρούν πως η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων συμβάλλει σε πολύ μεγάλο βαθμό στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις.



## EXECUTIVE SUMMARY

The Present Report constitutes the 3rd Deliverable of the contract entitled "Provision of Consultant services for the Evaluation of Special Education actions of the Operational Program Human Resource Development, Education & Lifelong Learning (OP ANADEDBM) and the Regional Operational Programs (RPP)", as it currently applies. The 1st Deliverable of the Contract included the Implementation Methodology of the entire evaluation and the 2nd Deliverable the qualitative research findings from the available secondary data as well as the Field Research Questionnaires (Questionnaires and focus group questions). It is noted that in the 2nd Deliverable, the methodology was updated regarding the sample of the field survey as new data was available from ESPA Executive Unit – Education Sector of the Ministry of Education and Religious Affairs.

For the completion of this deliverable, the contracting company contacted both the Special Service of the "Human Resources and Social Cohesion" Program and the competent Ministry of Education and Religious Affairs, Directorate of Special Education to make it possible to conduct the field research. From a technical point of view, the contracting authority created electronic questionnaires that were sent to all those involved in the field research.

The methodology for conducting the field research was applied to two distinct categories of recipients: a) those involved with the Ministry of Education through correspondence with the Directorate of Special Education and b) those involved in the Operational Programs through the Special Service of the "Human Resources and Social Cohesion" Program and the ESF Actions Coordination and Monitoring Authority (EYSEKT). The relevant correspondence is contained in Annex I of this Deliverable.

In particular, the relevant links were sent to the recipients with a relevant circular with instructions for completion by group of stakeholders. The survey lasted from 06.05.2023 to 31.05.2023 gathering more than ten thousand (10,000) questionnaires as reflected in the Introduction, Documentation of sample achievement. The questionnaires for the Special Education staff and the General Education teachers as well as the Support Structures had a particular response.

There was also a corresponding response to the questionnaires of the focus groups, but as they concern a qualitative analysis, they will be included in the synthesis of the results in the 4th Deliverable. Regarding the results of the research, an analysis of the six (6) questionnaires related to the quantitative analysis of the data follows.

### [A. Research results on the beneficiaries \(guardians\) who participated in Special Education actions](#)

The research sample concerned 750 participants - beneficiaries (guardians). The sample was selected through simple random sampling. Of the 750 participants in the survey, 419 participants (55.9%) answered that they have participated in Special Education activities or are guardians of a beneficiary student who has participated in similar activities, while the remaining 331 beneficiaries (44.1%) have not participate or are not guardians of beneficiaries who have taken part in Special Education actions. Therefore, due to low

participation, the statistical sample of 752 beneficiaries was not covered. The final sample consists of 419 beneficiaries. We consider that the sample is representative because there is an even distribution in terms of the gender of the participants, the Region and the age of the beneficiaries. Also, due to the homogeneity of the questionnaire, the reliability of the sample is confirmed. The final sample had a satisfactory response rate of 56%<sup>2</sup>, which you consider satisfactory if we consider that the survey is online and not conventional.

The highest percentage of participants is from the Region of Central Macedonia 102 (24.3%) followed by the Region of Attica with a percentage of 23.9% (100), while the lowest percentage is from the Regions of Epirus and Western Macedonia 1.4%.

Of the 419 participants in the survey, 23.1% (97) belong to the School Units of Special Education, while 74.2% (311) to the School Units of General and Vocational Education and 11 participants did not answer where they belong. Out of the 97 belonging to the School Units of Special Education, 5 students (5.2%) study at the Lyceum, 52 students (53.6%) at the Elementary School, 6 students (6.2%) at the Special Vocational Education Laboratory, 23 students (23.7%) in High School, and 11 students (11.3%) in Kindergarten. Of the research participants who belong to the General & Vocational Education School Units (311), the majority belong to the Primary School, 181 beneficiaries (43.2%) while the smallest percentage (5.7%) belongs to the High School.

The majority of participants 62.9% (261) have participated in the action "Specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs (Parallel Support)" while 32.2% have received personalized support (135) of the participants. It was found, that the majority of participants, receive as a support action Specialized educational support in relation to Personalized support.

Of the 419 participants, 301 beneficiaries took part in the support action "Development of Diagnostic Assessment Counseling and Support Centers (KE.D.A.S.Y.) Support Structures". More specifically, 43.2% i.e. 181 beneficiaries had received support from Special Education staff and the remaining 120 beneficiaries i.e. 28.6% had received support from Special Education Staff. Of the 419 participants in the survey, 200 have participated in a support action from Interdisciplinary Support Committee (EDY) Support Structures. More specifically, 88 beneficiaries i.e. 21% of the 419 participants have received support from psychologists while 112 i.e. 26.7% from social workers.

The guardians declared in a high percentage that they are "VERY" satisfied with the process of inclusion in the Special Education activity. More specifically, regarding the early diagnosis of the student, 90.2% were satisfied overall with 9.8% not satisfied.

Regarding, with the diagnosis and evaluation of the special educational needs of the student at the KE.D.A.S.Y and the Interdisciplinary Support Committees (EDY), 85.5% declared themselves satisfied overall with 7.8% declaring not satisfied.

In reference to the systematic intervention carried out from preschool age, 72.4% were satisfied overall with 17.1% not satisfied. Regarding the implementation of customized individual or group educational programs, 74.7% were satisfied overall with 15.5% not satisfied.

---

<sup>2</sup> satisfying response ratio >30%

The guardians stated in a large percentage that they are "VERY" satisfied with the services they received from KE.D.A.S.Y. The evaluation of the services was done only by those who answered that they received services from the KE.D.A.S.Y.

More specifically, regarding the investigation and evaluation of the student's educational and psychosocial needs, 94.8% were satisfied overall with 3.9% not satisfied. In reference, with the investigation of the type of difficulties and the possible educational, emotional, psychosocial and other barriers to learning and equal access to the education of the student, 93.6% declared satisfied overall with 3.9% declaring not satisfied. Regarding the Personalized Training Program in terms of its design, 89.5% were satisfied overall with 7.1% not satisfied.

Regarding the provision of advisory support to the guardians themselves in relation to issues of school learning, study organization and cooperation with the school unit, 88.1% were satisfied overall with 10.3% not satisfied.

The majority of the guardians of the beneficiaries who received Special Education services are satisfied, 274 guardians or 65.4% answered that their needs were met through the services they received. While, 18.6% answered that their needs were not met.

The main reasons stated for not meeting their needs are:

- Delay in placement of educational staff
- Lack of training staff depending on the necessary specialty
- Lack of experience by the educational staff to cope with demanding situations
- Reduced coverage compared to full time
- Absence of integration section

The information that the beneficiaries' guardians receive about the services provided by the Special Education staff is satisfactory, 71.8%, i.e. 301 guardians, answered that they consider it sufficient. However, 11.7% (49) of the participants consider that they do not receive sufficient information regarding the services provided.

Regarding the development/improvement in the learning and psychosocial development of the beneficiary through participation in special education activities, the guardians reported that it has a positive impact in 81.6% (342). However, 6% (25) of the guardians do not believe that the above actions develop the student academically and psychosocially.

The majority of the participants in the research reported that they have received counseling support from the KE.D.A.S.Y. about school learning, study organization and cooperation with the school unit at a rate of 46.8% (196). While, only 29.8% (125) reported that they have not yet received the above service from the KE.D.A.S.Y. Also, the reasons they stated that they are not recipients of the services provided by the KE.D.A.S.Y. it is because they did not know that these services existed and that they are potential beneficiaries.

The high percentage of guardians (56.8%) of the beneficiaries who have taken part in Special Education actions are not aware of the contribution of the NSRF 2014-2020 co-financing, while only 92 (22%) guardians are aware and 83 of the 419 answered that they do not know/do not answer and 6 did not choose any of the possible options. Also, 21.7% (91) of the participants in the survey reported that the NSRF co-financing brought about improvements/changes in terms of the inclusion of the beneficiary students with disabilities or special educational needs in Special Education actions, mainly in terms of teacher recruitment, with 6% (25) stating that it made no improvements/changes and the remaining 303 participants stating that they didn't know.

The majority of the guardians of the beneficiaries answered that the usual way of information about the co-financing of Special Education actions from the NSRF 2014-2020 is from the school unit (24.3% i.e. 102 participants), 8.1% (34) inform from social networks, 3.8% (16) from printed material and 2.6% (11) from a newspaper.

In all Regions, the majority of beneficiaries' guardians do not know/don't know if an Interdisciplinary Support Committee (EDS) operates in the school unit they belong to. With the exception of the Region of Western Greece where the majority of beneficiaries (9) know about the operation of the above Committee. Those of the beneficiaries who make use of the Commission's services evaluated the services as quite/very good. There is a difference in the distribution of the sample in the Regions due to a small participation in the research of the beneficiaries in some Regions and correspondingly high participation in others.

In conclusion, the guardians of the beneficiaries who have participated in Special Education actions are satisfied to a large extent with the services provided, they consider that they contribute significantly to the integration of the student as well as to the development/improvement of the beneficiary.

However, they propose the simplification of the procedures by the KE.D.A.S.Y. so that the relevant teacher can be immediately placed within the school year. There is also a need for general education teachers to be more informed about inclusion, so that they can manage the classroom more effectively if there is a parallel support teacher, as well as sufficient staffing with experienced staff to meet the needs of students immediately.

#### [B. Results of a survey of Special Education Teachers \(SEE\), Special Education Staff \(SEP\) and Special Support Staff \(SSP\), who participated in special education activities.](#)

The total sample consists of 2.464 teachers. The initial target for the sample to be representative was 1063 teachers. Due to the great response of the participants, the sample was expanded. More specifically, the sample consists of:

- 926 Personalized Support Associates: EAE substitutes in a school unit for special education and training (SMEAE) and special educational staff (EEP) in SMEAE and special auxiliary staff (ESP) in SMEAE and ESE teachers in integration departments. (the initial target so that the sample was representative was 354 teachers)
- 1,456 Specialist Educational Support Deputies: EAE Deputies in parallel support and special educational staff (PE25 school nurse) or PE87 teacher - nurse in parallel support and special auxiliary staff or teacher in TE 01.30 branch of childcare assistants - childminders in parallel support. (the initial target so that the sample was representative was 375 teachers).

- 82 participants did not select any of the categories but answered the rest of the questionnaire

The majority of the participants (896) worked in school units in the years 16-17 with a percentage of 36.4% in an integration Department (General or Vocational Education). Also, (1.172) a large percentage of the participants (47.6%) worked in the years 18-19 in Specialized Support (Parallel support). In addition, (2.800) a high percentage is concentrated in the same category for the years 19-20 and 20-21 with percentages of 53.8% and 59.9% respectively.

The age of the participants varies in the categories 30-39 with a percentage of 45.9% (1.132), 20-29 with a percentage of 27.2% (671), followed by the categories 40-49 with a percentage of 19.5% (480), 50 -59 with a percentage of 5.6% (138) and finally =>60 with a percentage of 0.5% (12). The majority comes from the Region of Central Macedonia with a percentage of 23.4% (576) followed by the Region of Attica with a percentage of participants of 19.4% (479). The smallest number of participants is found in the North Aegean Region, 1.7%.

The educational level of the participants is mainly "postgraduate in Special Education" with a percentage of 42.2% (1.039). 473 participants (19.2%) have a master's degree with seminars in special education and knowledge in sign language and Braille, while it is found that the educational staff is sufficiently qualified with specialized knowledge. Regarding the years of experience, it is found that the majority (67.5%) of substitute teachers and auxiliary staff have 0-5 years of experience. 18.5% belong to the category 6-10 years and 12.4% are from 11-15 years.

The largest percentage (1,871) 75.9% are substitutes while only (560) 22.7% are permanent teachers. The majority of participating substitute special education teachers in parallel support are in the Attica Region (283), followed by the Central Macedonia Region (260). On the contrary, the Ionian Islands Region has the lowest number in the majority of categories. Substitute teachers are basically full-time, at a rate of 99.4%.

The highest percentage (1.763) 71.6% of the participants (deputies of specialized & personalized support as well as support staff) belongs to primary education. Of all the participants, (658) 26.7% belong to secondary education.

The majority of participants who have worked in a Special Education school either as teachers or as special education staff (SEP) or as support staff (SEP) at a percentage of 65.65% (340), stated that they did not face any specific problem during adaptation of the course to the students. Also, 47.4% (246) of participants said they did not face any problems during the current health crisis, as opposed to 31% (161) of participants who reported specific problems such as:

- School dropout (a large percentage of students did not attend school)
- Difficulties in holding one-on-one sessions with students in the midst of the Covid-19 period
- Difficulty using a PC and lack of electronic equipment
- Difficulty conducting the sessions via computer
- Aggravation of students' problems at all levels (mental, cognitive-learning, social).
- Difficulty in keeping and concentrating most of the students in front of the screen in order to conduct the session



- Insufficient sanitary material

71% (289) of the Special Education Teachers in the Integration Department stated that they are satisfied with the operation of the integration departments, while a percentage of 15.5% (63) answered that they are not satisfied, due to the large number of students they have to support, of the incomplete infrastructures, either building or logistical.

The deputy Special Education Teachers in parallel support, the special educational staff (PE25 School Nurse) or Educational PE 87-Nurse in parallel support and the special auxiliary staff or teacher in the TE 01.30 branch of Nursing Assistants - Childcare Assistants in parallel support responded at a rate of 82.1 % (1.195) that they are satisfied with the operation of the specialized support. On the contrary, 11% (160) of the participants answered negatively mainly due to insufficient recruitment of teachers who provide parallel support as well as inadequacy of infrastructure and educational equipment.

Regarding their coexistence with the general education teacher, 75.8% (1412) reported that their collaboration is good, while a small percentage (18.4%) (342) stated that in their career as teachers-parallel support they had faced problems of not accepting them in the classroom, difficulty in adapting new approaches to education, lack of knowledge of the teacher regarding inclusion, etc.

Most of the special education teachers of the integration departments 80.8% (329) consider that the integration of students from the Integration Departments into regular classes is effective. On the contrary, 11.3% (46) believe that they are not effective due to the incomplete evaluation of the functionality of students with Special Educational Needs in relation to the interaction with the environment, as well as the uneven transition in relation to the treatment they receive from the general education teacher.

The vast majority of participants 94.8% (1.766) in the survey believe that Special Education actions (Integration Departments and parallel support) bring about improvements in students' skills. Also, the majority 94.2% (1.755) of substitute teachers in integration departments or parallel support or auxiliary support staff consider that the participation of students in Special Education activities clearly contributes to their staying at school.

Quite a large percentage of teachers of either specialized or personalized support or auxiliary staff, 63.3% i.e. 1180 are satisfied with the level of cooperation with the Interdisciplinary Support Committee (IDS), while only 108 participants i.e. 5.8% are not particularly satisfied because the staff in the Interdisciplinary Support Committee (EDS) is not permanent and meetings should be held at more regular intervals.

81.4% (1.517) of the participants in the survey know about the contribution of the co-financing of the NSRF 2014-2020 to Special Education actions, with a percentage of 9% stating that they do not know. The majority of the participants 58% (1.081) consider that the co-financing of the NSRF 2014-2020 brought about improvements/changes in terms of the inclusion of the beneficiary with special educational needs in Special Education actions, mainly due to the recruitment of teachers with only 1.4% (27) stating that they did not believe that NSRF co-financing effectively helps the beneficiaries mainly because there are even more needs.

In conclusion, the teachers and the auxiliary staff who belong to them believe that specific improvements / changes should be made to the school units and their operation so that the Special Education actions are more effective and the students with special educational needs are included more immediately. Specifically:

- There should be permanent special education teaching staff for integration classes as well
- There should be training for all educational staff in differentiated teaching and actions to strengthen the cooperation of all specialties with general education teachers.
- Creation of infrastructure and provision of equipment and educational material
- Creation of a cooperation network between School - Family - Community
- Systematic assessment of students and effectiveness of individualized educational programs
- Differentiation of the material for students with special educational needs and learning difficulties.
- Differentiation of the examined subjects of both competitions and final exams.
- Greater involvement of the special education teacher in the teaching process and decision-making for SEN students.
- There should be school nurses in every school attended by students who need their support.
- Co-teaching and classroom co-management seminars between the teacher and the parallel support, to improve the educational climate and cooperation
- Stable support and collaboration with psychologists
- There should be no delays in the placement of teachers at the start of the school year
- Improvement of school equipment with supervisory means for students with special needs
- Improvement of building infrastructure

#### C. Results of research on general education teachers who, during their professional career, have worked in school units where special education actions have been implemented

The sample consists of 2.326 deputy general education teachers. The sample was selected through simple random sampling. The initial target for the sample to be representative was 317 teachers. The response of general education teachers was much greater than expected. Of the 2,539 participants in the survey, 2.326 (91.6%) answered that during their professional career they have worked in a school unit where Special Education activities are implemented, while the remaining 161 (6.3%) have not worked.

Of the survey participants 49.4% (1.148) belong to the 50-59 age group, 25.6% (595) to the 40-49 age group, 16.7% (389) to the 30 age group -39 years old, 4.3% (100) in the 60+ age group and 3.2% (75) in the 20-29 age group.

Of the 2.326 participants, 26.4% (613) belong to the region of K. Macedonia, 18.3% (425) to the region of Attica, 11.9% (277) to the region of Crete, 6.7% (156) to region of Thessaly, 6.6% (154) in the region of Central Greece, 5.9% (137) in the region of Peloponnese, 5.6% (130) in the region of Eastern Macedonia

and Thrace, 4.6% (108 ) in the region of W. Greece, 4.6% (106) in the region of S. Aegean, 2.8% (65) in the region of W. Macedonia, 2.7% (63) in the region of Epirus, 1, 6% (38) in the Ionian Islands region and 1.6% (37) in the North Aegean region. There is variation in the distribution of the sample in the Regions due to the large response in some and the small response in others.

Of the 2.326 participants, 62.4% (1.452) have a qualification from a university, 33.5% (780) have a Master's degree, 2.5% (58) have a PhD, and 0.5% (11) have other educational level. Of the 2,326 participants 22.5% (524) have 21-25 years of teaching experience, 20.6% (480) have 16-20 years of teaching experience, 14.9% (346) have more than 30 years of teaching experience experience, 14.3% (333) have 26-30 years of teaching experience, 11.3% (262) have 0-5 years of teaching experience, 9.8% (228) have 11-15 years of teaching experience and 5.8% (134) have 6-10 years of teaching experience.

Of the 2,326 participants, 86.5% (2.011) have a Permanent employment relationship and 12.3% (287) have a Deputy employment relationship.

Of the participants with a permanent employment relationship by region, 362 are in the Attica Region, 236 in the Crete Region, 54 in the Epirus Region, 550 in the Central Macedonia Region, 141 in Thessaly Region, 71 in the South Aegean Region, 122 in the Peloponnese Region, 92 in Region of Western Greece, 137 in the Region of Central Greece, 34 in the Region of the Ionian Islands, 33 in the Region of North Aegean, 119 in the Region of Eastern Macedonia and Thrace, 59 in the Region of Western Macedonia.

Of the participants with a working relationship of Deputy there are 60 in the Region of Attica, 40 in the Region of Crete, 9 in the Region of Epirus, 61 in the Region of Central Macedonia, 13 in the Region of Thessaly, 34 in the Region of South Aegean, 15 in the Region of Peloponnese, 15 in the Region of Western Greece, 16 in the Region of Central Greece, 4 in the Region of the Ionian Islands, 4 in the Region of North Aegean, 11 in the Region of Eastern Macedonia & Thrace and 5 in the Region of Western Macedonia.

Of the 2.326 participants, 77.3% (1.797) belong to Primary education and 21.9% (510) to Secondary education.

44.3% (1.030) answered that they are very satisfied with the operation of the Integration Departments of their school unit, 24.6% (572) fairly satisfied, 21.8% (507) did not answer, 2 ,1% (50) somewhat satisfied and 1% (23) not at all satisfied.

Of the 2.326 participants, 85.5% (1,988) have co-existed in the classroom with a Special Education Teacher, 4.8% (112) have co-existed in the classroom with Special Auxiliary Personnel or Instructors from the TE01.30 branch of Nursing Assistants - Childcare Assistants and 3 .7% (87) have coexisted in the classroom with Special Educational Staff (PE25 – School Nurse) or PE 87 – Nurses.

59.8% (1.390) said they were very satisfied with the functioning of specialized support (parallel support), 29.8% (694) were quite satisfied, 3.3% (77) did not answer, 2.6% ( 60) a little satisfied and 0.7% (16) not satisfied at all with the main reason being the lack of organization as well as the lack of appropriate educational tools.

Of the 2.326 participants, 77% (1.790) did not face difficulties adjusting the students receiving parallel support in the classroom, 11.8% (275) faced difficulties reporting the students' inability to follow rules and attend the training program and 7.2% (167) do not know/do not answer.



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

Of the 2.326 participants, 83.4% (1.941) did not face obstacles to cooperation/coexistence with the Special Support Staff in the classroom (parallel support), 9% (210) do not know/do not answer and 2.9% (67 ) which faced obstacles to collaboration mainly due to different pedagogical approaches.

Of the 2,326 participants, 81.9% (1.905) state that the students supported by a parallel support teacher effectively join the class, 9.4% (219) do not know / do not answer and 5.1% (119 ) states that they do not integrate effectively in the classroom with social skills and learning difficulties being the main cause.

Of the 2,326 participants, 62.9% (1.464) state that the supported students from the Integration Departments are effectively included in the general classroom, 28.8% (671) do not know/do not answer and 3.6% (83) state that the supported students are not effectively included in the general class because there are learning gaps.

Of the 2.326 participants, 92.6% (2.154) state that the Special Education actions (Inclusion Departments and parallel support) bring about improvements in the students' learning and cognitive skills, 4.2% (98) do not know/do not answer and 1.5% (34) declare that they do not bring about improvements in the learning, cognitive skills of the students because there is a lack of educational experience of the Special Education instructor.

Of the 2.326 participants, 91.6% (2.130) state that Special Education actions (Inclusion Departments and parallel support) contribute to the goals of inclusive education, 5.5% (128) do not know/do not answer and 1.2 % (29) declare that they do not contribute to the goals of inclusive education due to insufficient educational hours.

Of the 2.326 participants, 78.6% (1.828) state that Special Education actions (Inclusion Departments and parallel support) cover the needs of students who need support, 11.2% (261) do not know/do not answer and 8.3% (192) state that the Special Education actions (Inclusion Departments and parallel support) do not meet the needs of students who need support due to the understaffing of the Departments by Special Education teachers.

Of the 2.326 participants, 92.3% (2.148) believe that his/her participation in Integration or parallel support Departments contributes to the student with a disability and/or special educational needs staying at school, 5.3% (123 ) does not know/does not answer and 0.8% (19) believe that his/her participation in Integration or parallel support Departments does not contribute to the student with a disability and/or special educational needs staying at school because they believe that they should to attend a program at a special school.

Of the 2.326 participants, 60.6% (1.409) are satisfied with the level of cooperation with the Interdisciplinary Support Committee (EDS) of the school unit, 32.7% (760) do not know/do not answer and 3.4% (79) is not satisfied due to insufficient time of the Interdisciplinary Support Committee (EDY,) in the school unit.

Of the 2,326 participants, 64.4% (1,497) are aware of the contribution of NSRF 2014-2020 (European Social Fund) co-financing to Special Education actions, compared to 19.5% (454) who do not know and 14 .2% (330) who did not answer. Also, 39.3% (914) consider that the co-financing of the NSRF 2014-2020 brought about improvements / changes in terms of the inclusion of the benefiting students with disabilities and/or with special educational needs in Special Education actions as more teachers were hired and more students

benefited, while a percentage of 56.2% (1,308) did not know / did not answer and 2.1% (50) considered that it did not bring about improvements / changes.

Of the 2.326 participants, 74.4% (1.731) consider that publicity in the context of Special Education activities has contributed to better informing students and parents about these activities, 21% (489) do not know/do not answer and 1.8% (41) considers that it has not contributed because it considers that there is insufficient publicity and information networking for the actions of Special Education.

The general education teachers who have participated or worked in school units where special education activities were carried out, pointed out that through the following practices an improvement of the provided special education services will be achieved:

- Existence of specialized support teachers from the beginning of the school year
- Permanent presence of psychologist and social worker in school units
- New technological and logistical equipment in school units,
- Existence of a specific curriculum for students with special educational needs, parallel to the standard curriculum with the same learning objectives
- Existence of a specialized support teacher throughout school hours
- Adequate staffing in the KE.D.A.S.Y.
- Improvement of school infrastructure
- Systematic training of teachers, students and parents-guardians in new technologies (e.g. information on accessible material websites for people with disabilities or learning difficulties)
- Modification of the student evaluation method by the KE.D.A.S.Y.
- Assigning only one specialized support teacher to each child
- attendance of educational seminars regarding co-teaching
- Reducing the time it takes for a student to participate in special education activities
- It is crucial the existing of a school nurse in all schools
- Better communication between the special education teacher, general education teacher and the guardian
- Increase in special education staff

#### [D. Research among executives of the Educational Support Structures \(KE.D.A.S.Y./SDEY, EDY, Directors of School Units\) for the evaluation of Special Education actions.](#)

Of the 1.482 participants in the survey, 65.9% (976) state that during their professional career they have worked in an Education Support Structure, while the remaining 32.2% (477) have not worked and did not continue to complete the questionnaire. Therefore, the sample is set to 976.



Regarding the sample of substitute Support structures (Table 1), the initial target for the sample to be representative was 334 teachers. More specifically, our sample consists of:

- 495 Deputies of Support Structures (the initial target to be a representative sample was 334). The deputies of supporting structures result from the analysis of questionnaire 1.4, taking into account the participants who belong to the categories Special educational staff (psychologist or social worker) as a member of the EDY SMEAE of SDEY (144), Special educational staff (psychologist or social worker) as a member of the EDY of General or Vocational schools (148) and EAE/EEP teachers who serve in K.E.D. A.S.Y. (203).

It should be mentioned that among the deputies of supporting structures we did not include the Directors (SMEAE Director as the president of the EDY SMEAE of the SDEYs and the Director of a General or Vocational school as the president of the EDY General and Vocational schools of the SDEYs) because they are mainly not deputies. Therefore, we have made the assumption that our sample regarding the deputies of supporting structures (table 1) is formed at 495. However, we included the responses of the Directors of SMEAE as the president of EDY SMEAE of the SDEYs and of General or Vocational School Directors as the president of the EDY General and Vocational schools of the SDEYs" in the statistical analysis of questionnaire 1.4 initially due to the importance and the of the position as Directors of EDY SMEAE and secondly because of their many years of experience in Education as Directors in school units. We believe that participation in drawing conclusions is very important and carries weight.

Of the 976 participants in the survey, 22.4% (219) belonged to the Region of Central Macedonia, 15.3% (149) to the Region of Attica, 10.7% (104) to the Region of Western Greece, 8.8 % (66) in the Region of Central Greece, 7.9% (77) in the Region of Crete, 7% (68) in the Region of Eastern Macedonia and Thrace, 6.6% (64) in the Region of Thessaly, 5.2 % (51) in the Peloponnese Region, 4.3 (42) in the Epirus Region, 4.2% (41) in the S. Aegean Region, 3.5% (34) in the W. Macedonia Region, 2.5 % (24) in the North Aegean Region and 0.7% in the Ionian Islands Region.

There is variation in the distribution of the sample in the Regions due to high participation in some Regions and less in others.

Of the 976 participants in the research, 40.9% (399) hold a Bachelor's degree from University, 27.6% (269) a Master's degree in Special Education, 18.5% (181) a Master's degree with Special Education seminars / knowledge of sign language, Braille, 7.5% (73) other educational level, 3.2% (31) Doctorate, 0.5% (5) Doctorate with Special Education seminars/sign knowledge, Braille and 0.3% (3) PhD in Special Education.

Of the 976 participants in the survey, 58.7% (573) have a Permanent employment relationship and 40% (390) have a Deputy employment relationship. The remaining 13 did not answer this question.

Of the participants with a permanent employment relationship per Region, 131 are from the Region of Central Macedonia, 40 from the Region of Central Greece, 54 from the Region of Crete, 42 from the Region of Thessaly, 33 from the Region of Peloponnese, 20 from the Region of Western Macedonia, 60 from the Region of Western Greece, 80 from the Region of Attica, 3 from the Region of the Ionian Islands, 48 from the Region of Eastern Macedonia and Thrace, 9 from the Region of North Aegean, 24 from the Region of Epirus and 28 from the Region of South Aegean.

Of the participants with a Deputy employment relationship, 88 are from the Region of Central Macedonia, 45 from the Region of Central Greece, 22 from the Region of Crete, 22 from the Region of Thessaly, 18 from the Region of Peloponnese, 14 from the Region of Western Macedonia, 46 from the Region of Western Greece, 66 from the Region of Attica, 4 from the Region of the Ionian Islands, 20 from the Region of Eastern Macedonia and Thrace, 15 from the Region of North Aegean, 18 from the Region of Epirus and 13 from the Region of South Aegean.

Of the 976 participants in the survey

- 30.4% (297) stated that they have participated/worked as a Director of a General or Vocational School as the President of the EDY General and Vocational schools
- 20.8% (203) have participated/worked as an EAE Educator /EEP serving in the KE.D.A.S.Y
- 15.6% (152) have participated/worked as a Director of SMEAE as President of EDY SMEAE of SDEY
- 15.2% (148) as Special Educational Staff (Psychologist or Social Worker ) as a member of the EDY of the school educational support networks (SDEY) General or Vocational schools
- 14.8% (144) as Special Educational Staff (Psychologist or Social Worker).

#### **D1. Of the 741 survey participants who have participated in EDY as:**

- Director of School Units of Special Education as President of EDY SMEAE of SDEY
- Special Educational Staff (Psychologist or Social Worker) as a member of the EDY SMEAE of the SDEY
- Director of a General or Vocational school as President of the EDY General and Vocational schools of the SDEY
- Special Educational Staff (Psychologist or Social Worker) as a member of the EDY of General or Vocational schools

declare the following:

- 77.5% (574) are satisfied with the operation of KE.D.A.S.Y., with 15.4% (114) stating that they are not satisfied while 6.9% ( 51) does not answer.
- 70.6% (523) did not face difficulties in planning and implementing programs to combat all forms of exclusion and discrimination and promote inclusive education, 21.3% (158) faced difficulties due to lack of required time and special materials and 7.7% (57) do not answer.
- 62.2% (461) are satisfied with the cooperation with the Special Education and Integrative Education Consultant, 24.2% (179) do not answer and 13.1% (97) that they are not satisfied with a main reason the lack of communication.
- 82.5% (611) are satisfied with the operation of the School Educational Support Network in which they participated, 9.6% (71) do not answer and 7.6% (56) are not satisfied as there is not enough time and the special staff.

- 84.6% (627) are satisfied with the cooperation with the Teachers' Association for the educational and psychological difficulties observed in the assessed and supported students and/or groups of students with disabilities and/or special educational needs, 9.9 % (73) are not satisfied with the main reason being the lack of training of teachers on relevant issues and 5% (37) do not answer.
- 83% (615) are satisfied with the cooperation with parents and guardians for the implementation of an Individualized Education Program (IEP), 9.2% (68) are not satisfied due to lack of communication and refusal of cooperation by parents, while 6.7 % (50) do not answer.
- 64% (474) are satisfied with the evaluation process and with the process of dealing with difficulties and possible educational psychosocial etc. barriers of students with disabilities and/or special educational needs up to their referral to KE.D.A.S.Y., 26.5% (196) are not satisfied because there is not enough time while they consider it necessary and necessary daily presence of the EDH in schools and 9.4% (70) do not answer.
- 49% (363) consider the time required from the application of the parent/guardian to the evaluation by the KE.D.A.S.Y of the student with a disability and/or special educational needs satisfactory and the his inclusion in Special Education actions, 38.7% (287) consider the time unsatisfactory with long delays due to heavy workload and reduced staff employed by KE.D.A.S.Y. and 11.9% (88) do not answer.
- 96.8% (717) believe that Special Education actions (SEN, Integration Departments, parallel support) bring about improvements in the learning, cognitive, etc. skills of students with disabilities and/or special educational needs, 1.6% ( 12) does not answer and 1.2% (9) believe that the actions of Special Education (EEA, Integration Departments, parallel support) do not bring about improvements in the learning, cognitive, etc. skills of the students due to a lack of experience and appropriate tools.
- 94.2% (698) believe that Special Education actions (EEA, Integration Departments, parallel support) contribute to the goals of inclusive education, 2.8% (21) believe that they do not contribute due to insufficient information of teachers in general schools as a result of which the integration process is not carried out correctly and 2% (15) do not answer.
- 70.6% (523) believe that Special Education actions (SEN, Integration Departments, parallel support) cover the needs of students with disabilities and/or special educational needs who need support, 20.1% (149 ) believes that they do not cover them as they consider the existence of more Integration Departments necessary and 8.4% (62) do not know/do not answer.
- 95.8% (710) believe that the participation of the student with a disability and/or special educational needs in Departments of Integration or parallel support contributes to his/her staying at school, 2.2% (16) does not answer and 1.5% (11) believe that they do not contribute as they believe that their participation should be more personalized,
- 49% (363) believe that the needs of the EDY are not covered by its existing staffing as they consider the daily presence of the EDY in schools necessary, 41.6% (308) believe that they are covered and 8.6% (64) does not know or does not answer.

- 75.7% (561), implement actions to support teachers in issues such as the pedagogical response to the heterogeneity of the student population, etc., 14% (104) do not know/do not answer and 9% (67) do not implement actions due to lack of time.
- 54.5% (404) during the current health crisis COVID-19 did not face problems in the operation of the EDH, 24% (178) faced problems in the evaluation process and 20.8% (154) do not know/do not answer.
- 83.7% (620), undertake social support initiatives/actions in collaboration with other services (indicative Social Services OTA Grade A etc.), 11.5% (85) do not know/do not answer and 3.9% (29) do not undertake social support initiatives/actions in collaboration with other services due to lack of time and information.

**D2. Of the 296 survey participants who have participated or worked in one of the following support structures:**

- Director of School Units of Special Education as President of EDY SMEAE of SDEY
- Special Educational Staff (Psychologist or Social Worker) as a member of the EDY SMEAE of the SDEY

declare the following:

- 72.6% (215) are satisfied with the operation of the Interdisciplinary Support Committee of Special Education School Units, 13.9% (41) do not answer while 9.8% (29) are not satisfied due to lack of time as this affects the effectiveness of the operation of the Interdisciplinary Support Committee.

**D3. Of the 203 participants in the research who have participated or worked as EAE/EEP Educators serving in KE.D.A.S.Y.**

- 36.9% (75) are satisfied with the cooperation with the Special Education and Integrative Education Consultant, 14.3% (29) are not satisfied due to insufficient training and lack of effective communication and 48.3% (98 ) does not answer.
- 71.9% (146) are satisfied with the level of cooperation with the EDH, 15.8% (32) do not answer and 11.8% (24) are not satisfied due to lack of communication and cooperation.
- 46.3% (94) are satisfied with the methodological means and tools provided in the context of the process of individualized assessment of students with disabilities and/or special educational needs, 41.9% (85) are not satisfied as they consider that a greater variety of assessment tools is needed compared to the existing ones and 11.3% (23) do not know or do not answer.
- 55.2% (112) are satisfied with the length of time required to evaluate the requests for inclusion of students with disabilities and/or special educational needs in Special Education activities, 27.6% (56) are not is satisfied because of the long wait to evaluate the requests from the KE.D.A.S.Y. and 14.3% (29) do not answer.
- 68% (138) are satisfied with the overall support provided by KE.D.A.S.Y. in the work of the school units, 24.1% (49) are not satisfied, due to the heavy workload the service does not have time to provide appropriate advisory support to teachers and schools while 7.4% (15) do not answer.

- 58.1% (118) during the current health crisis COVID-19 did not face any problems in the operation of the K.E.D.A.S.Y., 27.1% (55) do not know/do not answer and 14.8% (30) faced problems in the operation of the K.E.D.A.S.Y. regarding the process of conducting the evaluations.

**D4. Of the 445 survey participants who have participated or worked in one of the following support structures:**

- Director of a General or Vocational school as President of the EDY General and Vocational schools of the SDEY.
- Special Educational Staff (Psychologist or Social Worker) as a member of the EDY of General or Vocational schools.

77.1% (343) are satisfied with the operation of the Interdisciplinary Support Committee of the General and Vocational Education School Units, 10.6% (47) do not know/don't answer and 9.4% (42) are not satisfied as they believe that the operation of the EDY should be daily.

Of the 976 participants in the survey, 82.4% (804) know about the contribution of the co-financing of the NSRF 2014–2020 (European Social Fund) to the operation of the Education Support Structures, 8.1% (79) do not know and 7.4% (72) do not answer.

Of the survey participants, 52.5% (778) consider that the NSRF co-financing 2014-2020 brought about improvements/changes in the operation of the Education Support Structures, 10.5% (156) do not know or do not answer, and the 1.3% (19) consider that the co-financing of the NSRF 2014-2020 did not bring about satisfactory improvements/changes in the operation of the Education Support Structures due to a lack of the appropriate tools.

Of the 976 participants in the survey, 48.9% (477) consider that the co-financing of the NSRF 2014-2020 brought about improvements/changes in terms of the inclusion of the beneficiary students with disabilities and/or with special educational needs in Special Education actions as the support of the benefiting students with disabilities and/or with special educational needs helped to smoothly integrate into the General School and to accept their diversity, in accordance with the goals that have been set in the context of inclusive education., the 46.7 % (456) do not know / do not answer and 1.6% (16) consider that it has not brought about satisfactory improvements/changes as there are not enough specialist staff.

Of the 976 participants in the survey, 78.9% (770) consider that publicity in the context of Special Education activities has contributed to better informing students and guardians about these activities, 15.1% (147) do not know / does not answer and 3.2 % (31) consider that it has not contributed to a satisfactory degree as publicity actions are minimal.

[E. Results of an investigation into the executives of the Beneficiary - Staff Structure ESPA Executive Unit – Education Sector of the Ministry of Education and Religious Affairs & the Directorate of Special Education](#)

Regarding the difficulties that arose during the planning of the Special Education interventions/actions, the executives of the beneficiary/operating body mentioned, among other things:



1. The delays related to the design of the specialization, the issuance of the required KYA for the ineligible expenses and the relevant invitations from the EYD, with the result that the relevant approvals are completed in August of each year, a few days before the issuance of the decisions to hire deputies.
2. The inclusion of actions that cover only one school year
3. Delays in revising the unit cost scale (whenever required).

The largest percentage of executives answered that the National and Regional Strategies, Action Plans concerning inclusive education were taken into account when planning the actions.

Most of the executives of the beneficiary/operating organization that participated in the research answered that the design of the interventions was appropriate for addressing the needs that had been identified, in terms of the target groups, as well as the required-necessary services for them and there is a high correlation between the Special Education actions and the needs-problems of the beneficiary.

The executives of the beneficiary / operating body for the improvement of the existing process of inclusion of the Operations in the Operational Programs proposed the timely planning and specialization by the EYD so that all the operations are completed within June at the latest and the issuance of the invitations covers school years until the end of the operational program, i.e. 2023-24, 2024-25, 2025-26, 2026-27 , 2027-28, 2028-29 or at least 3-5 school years.

The majority of the executives of the beneficiary/operating body reported that the target group of the action "Program of individualized support measures for students with disabilities and/or special educational needs" benefited in accordance with the initial design in the Technical Practice Bulletin as respectively for the actions "Program of specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs" and Development of Supportive Education Structures for the inclusion and inclusion in the education of students with disabilities and/or special educational needs tical needs.

84.6% of the beneficiary executives who participated in the survey stated that the intended population of the target groups of the action "Program of personalized support measures for students with disabilities and/or special educational needs" was covered, respectively 76.9% answered that the intended population of the target groups of the action "Program of specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs" was covered 92.3% that the intended population of the target groups of the action "Development of Educational Support Structures for the integration and inclusion in the education of students with disabilities and/or special educational needs" was covered.

With regard to the objectives set for the Special Education actions, in accordance with those defined in the institutional framework and the Technical Practice Bulletins, it appears that they have been achieved to a large extent in all three actions both at the level of specific objectives of the operational programs and at the level of output and result indicators.

Regarding the actions "Program of personalized support measures for students with disabilities and/or special educational needs" and "Program of specialized educational support for the integration of students with disabilities and/or special educational needs", the beneficiary students are not monitored and no microdata is kept. For the Indicator Achievement Reports, the information of the benefiting school units is

collected each year from the education directorates based on the recruitment-placement decisions of the substitutes.

With regard to the action "Development of Educational Support Structures for the integration and inclusion in the education of students with disabilities and / or special educational needs", the beneficiary students are not monitored and no microdata is kept. For the Indicator Achievement Reports, the elements of the structures are collected based on the EDY of the SDEY and the KEDASY staffed with deputies in the context of the action. The result indicator measures the number of students who benefited from the actions of the SEN substitutes/teachers employed in KEDASY and the EDY of SDEY.

According to the officials of the beneficiary, the Act "Program of specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs" which is part of the Operational "Development of Human Resources, Education and Lifelong Learning" is in complementarity with the Special Actions which are included in the PEPs, as well as with the Act "Development of Supporting Education Structures for inclusion and inclusion in education" students with disabilities and/or special educational needs".

In addition, all three acts are in complementarity with the actions of the IEP for the training of teachers, the supply of Accessible Digital Educational Material and the preparation of detailed Study Programs for EAE.

Regarding the expenses, it was stated that the budget of all three actions was spent according to the approved planning. Regarding the cost method followed during the planning of the Special Education activities, according to the executives of the beneficiary/operating body who participated in the research, it was the unit cost.

The majority of executives responded that the cost of the actions was in accordance with the plan in all phases of the implementation of the special education actions, pointing out that in the rare cases where individual modifications were required, they were done internally between the Sub-Projects of the Act. In addition, there were no cost deviations from the planning of the actions and during their implementation.

The co-funded actions contributed quite a lot according to the executives of the beneficiary/operating body, to the further development and evolution of existing policies, strategies, etc. for Special Education and specifically for the inclusion of students with disabilities and/or with special educational needs in the school environment.

Changes / improvements brought about by the Special Education actions in the target groups (students with disabilities and/or special educational needs, school units participating in Special Education actions with ESF co-financing, Educational Support Structures, etc.) to which they are addressed.

According to the executives who participated in the research, the Special Education actions promoted the inclusion of students with disabilities or special educational needs in the classroom and their participation in the social life of the school, ensuring to the greatest extent equal access to quality education, the combating discrimination and preventing early school leaving.

In addition, the Special Education and Training Units (SMEAE) and the Integration Departments (TE) that operate in general and vocational schools were strengthened with the necessary substitute Special Education and Education Teachers (EAE) and the necessary substitutes of Special Education Personnel (EEP) and Special Support Staff so that education meets the needs of all students without discrimination.

The executives who participated in the research indicated that the ESF is a key financial tool for the implementation of policies, among others, for the social integration of students with disabilities and/or with special educational needs. The contribution is very important as the school units of general education and special education are strengthened to support students with disabilities and/or special educational needs. In addition, through the financing, it was possible to hire specialized human resources to meet the identified needs.

#### F. Research among the executives of the EYD of the EP. of the Regions as well as officials of the EP Human Resource Development, Education and Lifelong Learning (ANADEDMB 2014 – 2020)

From the results of the evaluation of the actions/interventions of the Special Education, by the staff of the EYD of the E.P. of the Regions as well as officials of the EP Human Resource Development, Education and Lifelong Learning ANADEDMB 2014 – 2020 emerges that the National & Regional strategies - Action Plans of inclusive education, were taken into account during the specialization process of the actions "Program of measures for individualized support of students with disabilities and / or special educational needs" of the E.P.

Subsequently, the greater percentage of the EYD executives of the PEs stated that the National & Regional strategies - Action Plans of inclusive education were taken into account during the specialization process of the Special Education actions related to the specialized educational support program for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs.

Also included are the National & Regional strategies - Action Plans of inclusive education and during the specialization process of the action "Development of supporting Education Structures for the inclusion and inclusion in the education of students with disabilities and / or special educational needs" of the EP. ANADEDMB.

The majority of the executives stated that the planning of the special education actions was appropriate: "Program of personalized support measures for students with disabilities and/or special educational needs" and "Development of supportive Education Structures for the inclusion and inclusion in the education of students with disabilities and/or special needs" educational needs" of E.P. ANADEDMB.

Accordingly, the design of the specialized educational support program for the integration of students with disabilities and/or special educational needs) was considered appropriate in all OPs, according to their executives who participated in the research.

The EYD executives of the E.P. stated that there were specific modifications to specialized special education actions. More specifically:

- Increases in the budget and target indicators, due to the extension of the duration of the action in the following school years (through the inclusion of new acts)

- Modification of the operation selection criteria of the 3rd (Operation Feasibility) Group of operation selection criteria
- Adaptation of the selection criteria for operations of the 5th Group (Administrative, Operational & Financial capacity of a potential beneficiary), according to the issued Guide for the assessment of the Administrative Capacity of Potential Beneficiaries of the Management and Control System (MSC) of the NSRF 2014-2020

The executives reported that they encountered some difficulties when issuing the invitation to submit proposals to the EP. ANADEDMB for the action "Program of personalized support measures for students with disabilities and/or special educational needs". On the contrary, the majority of executives did not face difficulties during the process of issuing the invitations to submit proposals to the OPs for the action "specialized educational support program for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs".

According to the executives, no difficulties were encountered even during the process of issuing the invitation to submit proposals to the EP. ANADEDMB, for the action development of Educational Support Structures for the integration and inclusion in the education of students with disabilities and / or special educational needs nor in terms of the process of submission and evaluation of the proposals related to the operations "Program of measures of individualized support for students with disabilities and / and special educational needs" and development of Educational Support Structures for the integration and inclusion in the education of students with disabilities and / or special educational needs of the E.P. ANADEDMB.

Accordingly, the EYD officers of the OPs did not face any difficulties during the process of submitting and evaluating the proposals for the Special Education act "Specialized educational support program for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs", in the Operational Programs.

Regarding the actions "Program of individual support measures for students with disabilities and / or special educational needs" and "Development of Educational Support Structures for the inclusion and inclusion in the education of students with disabilities and / or special educational needs" of the E.P. ANADEDMB, it was stated that the target group benefited according to the original plan as reported by EYD officials.

Also, the target group of the act "Program of specialized educational support for the integration of students with disabilities and/or special educational needs" benefited to a very large extent according to the EYD executives of the EPs.

Regarding the coverage of the intended population of the group / target (school units/educational support structures/students with disabilities and/or special educational needs) by the actions of Special Education, as reflected in the TTP, it was stated that it was covered to a satisfactory extent.

To a very large extent, the intended population of the target group of the action "Program of specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs" was covered as reflected in the TDP and concerns all the EPs. In addition, the target population of the action "Development of Educational Support Structures for the integration and inclusion in the education of

students with disabilities and/or special educational needs" of the EP was covered to a satisfactory extent. ANAEDMB, according to the executives who participated in the investigation.

According to the executives who participated in the research, the stated objectives of the actions "Program of personalized support measures for students with disabilities and / or special educational needs of the E.P. ANAEDMB, were achieved.

Accordingly, the EYD executives of the EP. who participated in the research answered that the objectives of the action "Program of specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs" were also achieved.

Finally, the objectives set for the action "Development of Educational Support Structures for the inclusion and inclusion in the education of students with disabilities and/or special educational needs" were achieved, according to the responses of the executives who participated in the survey.

According to the officials of the EP, the values in the output indicators of the actions "Program of individualized support measures for students with disabilities and / or special educational needs" as well as the action "Development of Educational Support Structures for the inclusion and inclusion in the education of students with disabilities" disability and / or special educational needs of the E.P. ANAEDMB were achieved to a large extent".

Regarding the values of the output indicators of the act "Program of specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs", it was reported that they were achieved in most EPs. and they were even overpaid.

To a large extent, the values of the result indicators of the actions "Program of measures for individualized support of students with disabilities and / or special educational needs and "Development of Educational Support Structures for the inclusion and inclusion in the education of students with disabilities and / or special educational needs" of E.P. ANAEDMB.

The EYD executives of the E.P. who participated in the research reported that for the action "Program of specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs" the values of the result indicators were achieved.

The majority of the EYD executives of the E.P. declared that the targeting of output indicators contributed to the correct measurement of results at the level of the Specific Objective / Investment Priority, the Priority Axis and the Operational Program. No problems occurred during the measurement of the indicators as reported by the EYD executives of the EPs.

Concerning the publicity actions, the majority of the executives of the EYD of the EP. stated that there was a dissemination of information to the beneficiaries of the Special Education activities.

With regard to the factors affecting the achievement of the highest possible absorption rate, among others, the rapid completion of the evaluation process for the inclusion or non-integration of students with disabilities and/or special educational needs in the Practice, the publicity of the Practice, the good cooperation between school units and Directorates of Primary and Secondary Education.



Regarding the efficiency of Special Education actions, it was mentioned that specialized educational support actions effectively contribute to the participation of all students in the educational process and social integration.

As for the cost of the action "Program of individualized support measures for students with disabilities and/or special educational needs", the EYD executives who participated in this research answered that it was in accordance with the plan in all phases of its implementation.

Also, for the cost of the action "Program of specialized educational support for the integration of students with disabilities and/or special educational needs", the EYD executives of the EP. , who participated in the research, reported that it was in accordance with the plan in all phases of its implementation, with the exception of the EYD executives of the EP. "Eastern Macedonia Thrace 2014 - 2020" and of E.P. "Peloponnisos 2014 - 2020", which reported differences in the cost of the above action in its implementation phases in relation to planning.

Regarding the cost of the action "Development of Educational Support Structures for the integration and inclusion in the education of students with disabilities and / or special educational needs", the executives who participated in the survey reported that it was in accordance with the plan in all phases of its implementation.

More specifically, for the action "Program of specialized educational support for the inclusion of students with disabilities and/or special educational needs", was reported by the EYD executive of the EP. "Eastern Macedonia Thrace 2014 - 2020", that the final cost was lower than initially predicted. In addition, the executive of the EYD of E.P. "Peloponnisos 2014 - 2020", stated that in the operations that have been completed, the final budget falls short of the integration budget, without this having an impact on the completion of the physical object and the achievement of the objectives with the exception of the school year 2015-2016, where the achievement of indicators was less than the target price but the budget reduction was proportionately greater. This discrepancy is obviously due to the actual payroll data of the hired staff compared to the budgeted ones.

As factors affecting efficiency, the executives of the EYDs of the OPs mentioned the following:

Regarding the action "Program of individualized support measures for students with disabilities and/or special educational needs", the EYD executives stated that it contributed a lot to the further development and evolution of existing policies, strategies, etc. for Special Education and specifically for the inclusion of students with disabilities and/or with special educational needs in the school environment.

The action "Program of specialized educational support for the integration of students with disabilities and/or special educational needs" according to the executives of the EYD of the EP. contributed to a very large extent to the further development and evolution of existing policies, strategies, etc. for Special Education and specifically for the inclusion of students with disabilities and/or with special educational needs in the school environment.

Subsequently, the action "Development of Educational Support Structures for the inclusion and inclusion in the education of students with disabilities and/or special educational needs" contributed significantly to

the further development and evolution of existing policies, strategies, etc. for Special Education and specifically for the inclusion of students with disabilities and/or with special educational needs in the school environment.

Regarding the changes brought about by the Special Education actions in the target groups to which they are addressed, the staff of the EYDs of the PEs who participated in the research reported the following:

- Reducing the exclusion of students with disabilities and/or special educational needs from general education
- Further socialization of students with disabilities and/or special educational needs
- Increasing the self-esteem and self-confidence of students with disabilities and/or special educational needs
- Reduction of school failure of students and attrition (early school leaving) of students with disabilities and/or special educational needs.
- Achieving a smoother integration of them into the wider society.
- Improving social cohesion.

The staff of the EYDs of the PEs who participated in the research, consider that the networking and cooperation of the structures providing advisory support, personalized or specialized educational support for students with disabilities and/or with special educational needs worked quite effectively based on the initial design. Undoubtedly, the support of students with disabilities and special educational needs presupposes the cooperation of the student educational support structures.

Regarding the contribution of co-financing from the ESF to the development of the policy for the social inclusion of students with disabilities and/or with special educational needs, the executives stated, among other things, that it is decisive. More specifically, the ESF contributes to the development of the policy for the social inclusion of students with disabilities and/or with special educational needs, given that it supports the accessibility of all students in becoming social, resulting in the treatment of social exclusion, the treatment of school failure and of early school leaving.

In addition, it contributes to the smoother integration of students with disabilities and/or special educational needs into the wider society and ultimately to the improvement of social cohesion. In addition, it was mentioned that without the co-financing from the ESF, the support actions for students with disabilities and special educational needs would be difficult to implement.

The majority of executives who took part in the research believe that publicity within the context of the actions contributes to a very large extent to better informing the students and guardians about the actions in question.



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

## 2 ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στο παρόν παραδοτέο περιλαμβάνεται η ανάλυση των ποσοτικών δεδομένων καθώς και τα αντίστοιχα ευρήματα της έρευνας πεδίου του Αναδόχου σε συνεργασία με το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων και την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος. Η έρευνα διενεργήθηκε από τις 06.05.2023 έως τις 31.05.2023, ανά ομάδα ωφελούμενων, σε συνέχεια των Παραδοτέων Α' & Β' και της σχετικής έγκρισης διεξαγωγής της έρευνας πεδίου από το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής (ΙΕΠ) και την Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων. Το περιεχόμενο περιλαμβάνει τα ποσοτικά αποτελέσματα με τους αντίστοιχους πίνακες και διαγράμματα της εν λόγω έρευνας καθώς και την διακριτή ανάλυση ανά Περιφέρεια. Στις παρακάτω υπόενότητες ακολουθεί η τεκμηρίωση επίτευξης των στόχων του δείγματος της έρευνας πεδίου και η διάρθρωση της αποτύπωσης των αποτελεσμάτων της.

### 2.1 ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΠΙΤΕΥΞΗΣ ΤΟΥ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

Ακολουθεί ο συγκεντρωτικός Πίνακας με το δείγμα της έρευνας ανά κατηγορία και ομάδα δείγματος και το δείγμα που αρχικά είχε υπολογιστεί ώστε να είναι αντιπροσωπευτικό. Πιο συγκεκριμένα, με τον αριθμό σε Ωφελούμενους (κηδεμόνες/μαθητών/-τριών με αναπηρίες ή/και ειδικές ανάγκες), Αναπληρωτές Εκπαιδευτικούς, Σχολικές Μονάδες και Υποστηρικτικές Δομές για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.

Αναφορικά, με το **δείγμα μαθητών (ωφελούμενων)** που έχουν λάβει εξατομικευμένη / εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη είναι 419. Ωστόσο, στο σκέλος της έρευνας που επέλεξαν σε ποια κατηγορία δράσης έχουν συμμετάσχει (ερώτηση 9/ερωτηματολόγιο 1.1) απάντησαν 396 κηδεμόνες(ωφελούμενοι), οι υπόλοιποι 23 δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση κατηγοριοποίησης της δράσης που συμμετείχαν αλλά απάντησαν στις υπόλοιπες ερωτήσεις του ερωτηματολογίου με αποτέλεσμα να μην είναι εφικτό να ενταχθούν στις υφιστάμενες κατηγορίες.

Σχετικά με το **δείγμα εκπαιδευτικών εξατομικευμένης/εξειδικευμένης, Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό και Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό** είναι 2.464 εκπαιδευτικοί. Ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 1.063 εκπαιδευτικοί. Πιο συγκεκριμένα, το δείγμα μας αποτελείται από:

- 926 Αναπληρωτές Εξατομικευμένης Υποστήριξης: Αναπληρωτές ΕΑΕ σε σχολική μονάδα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) και ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΕΕΠ) σε ΣΜΕΑΕ και ειδικό βοηθητικό προσωπικό (ΕΒΠ) σε ΣΜΕΑΕ και εκπαιδευτικούς ΕΑΕ σε τμήματα ένταξης.(ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 354 εκπαιδευτικοί)
- 1.456 Αναπληρωτές Εξειδικευμένης Εκπαιδευτικής Υποστήριξης: Αναπληρωτές ΕΑΕ σε παράλληλη στήριξη και ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΠΕ25 σχολικός νοσηλευτής) ή εκπαιδευτικός ΠΕ87 - νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη και ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ

01.30 βοηθών βρεφονηπιοκόμων -παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη. (ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 375 εκπαιδευτικοί).

- 82 συμμετέχοντες δεν επέλεξαν κάποια από τις κατηγορίες ωστόσο απάντησαν στο υπόλοιπο ερωτηματολόγιο

Σχετικά με το **δείγμα αναπληρωτών Υποστηρικτικών δομών**, ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 334 εκπαιδευτικοί. Πιο συγκεκριμένα, το δείγμα μας αποτελείται από 495 Αναπληρωτές Υποστηρικτικών Δομών. Οι αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών προκύπτουν από την ανάλυση του ερωτηματολογίου 1.4 λαμβάνοντας υπόψη τους συμμετέχοντες που ανήκουν στις κατηγορίες Ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ψυχολόγος ή κοινωνικός λειτουργός ) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ (144), Ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ψυχολόγος ή κοινωνικός λειτουργός ) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων (148) και εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.(203).

Θα πρέπει να αναφερθεί ότι στους αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών δεν συμπεριλάβαμε τους Διευθυντές (Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ και Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ) γιατί κατά κύριο λόγο δεν είναι αναπληρωτές. Επομένως, έχουμε προβεί στην παραδοχή ότι το δείγμα μας όσον αφορά τους αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών (πίνακας 1) διαμορφώνεται στους 495. Ωστόσο, συμπεριλάβαμε τις απαντήσεις των Διευθυντών ΣΜΕΑΕ ως πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ και Διευθυντών Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ» στην στατιστική ανάλυση του ερωτηματολογίου 1.4 αρχικά λόγω της σημαντικότητας και της κομβικότητας της θέσης τους ως Πρόεδροι ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ και δεύτερον λόγω της πολυέτους εμπειρίας τους στην Εκπαίδευση ως Διευθυντές σε σχολικές μονάδες. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η συμμετοχή στην εξαγωγή συμπερασμάτων είναι πολύ σημαντική και έχει μεγάλη βαρύτητα.

**Πίνακας 1: Συγκεντρωτικός πίνακας δείγματος έρευνας όλων των κατηγοριών**

ΑΑ	Κατηγορία	Στόχος Δείγματος	Δείγμα Έρευνας
1	Δείγμα μαθητών που έχουν λάβει Εξατομικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη	380	135
	Δείγμα μαθητών που έχουν λάβει Εξειδικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη	372	261
	Δεν προκύπτει από το ερωτηματολόγιο συγκεκριμένη δράση συμμετοχής <sup>3</sup>		23

<sup>3</sup> Το δείγμα είναι 419 ωφελούμενοι ωστόσο 23 κηδεμόνες (ωφελούμενοι) δεν επέλεξαν κατηγορία με αποτέλεσμα να μην εντάσσονται σε κάποια από τις ανωτέρω δύο κατηγορίες.



ΑΑ	Κατηγορία	Στόχος Δείγματος	Δείγμα Έρευνας
<b>Σύνολο Α – Ωφελούμενοι (Κηδεμόνες)</b>		<b>752</b>	<b>419</b>
2	Αναπληρωτές Εξατομικευμένης Εκπαιδευτικής Υποστήριξης	354	926
	Αναπληρωτές Εξειδικευμένης Εκπαιδευτικής Υποστήριξης	375	1.456
	Αναπληρωτές Υποστηρικτικών Δομών (δείγμα - ερωτηματολόγιο 4)	334	495
	Δεν προκύπτει από το ερωτηματολόγιο συγκεκριμένη δράση συμμετοχής <sup>4</sup>		82
<b>Σύνολο Β – Αναπληρωτές</b>		<b>1.063</b>	<b>2.959</b>
3	Δείγμα Σχολικών Μονάδων	361	3.935
<b>Σύνολο Γ – Σχολικών Μονάδων</b>		<b>361</b>	<b>3.935</b>
4	Δείγμα Υποστηρικτικών Δομών για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες	271	495
<b>Σύνολο Δ – Υποστηρικτικών Δομών για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες</b>		<b>271</b>	<b>495</b>
5	Μέγεθος δείγματος για εκπαιδευτικούς Γενικής Εκπαίδευσης που έχουν κατά την επαγγελματική τους πορεία συνεργαστεί με προσωπικό της Ειδικής Αγωγής	317	2.326

<sup>4</sup> Ομοίως όπως παρατηρήθηκε στους κηδεμόνες(ωφελούμενους) 82 ερωτηθέντες δεν επέλεξαν κατηγορία δράσης που είχαν συμμετάσχει, ωστόσο απάντησαν στις υπόλοιπες ερωτήσεις.

ΑΑ	Κατηγορία	Στόχος Δείγματος	Δείγμα Έρευνας
	<b>Σύνολο Ε – Εκπαιδευτικοί Γενικής Εκπαίδευσης</b>	<b>317</b>	<b>2326</b>

Το δείγμα μας όσον αφορά τις σχολικές μονάδες προκύπτει από τα ερωτηματολόγια (1- 4 ,χωρίς να συμπεριλάβουμε τους αναπληρωτές των ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.) που συλλέχθηκαν.

Το δείγμα των Υποστηρικτικών Δομών προκύπτει από τους συμμετέχοντες της έρευνας (ερωτηματολόγιο 1.4) χωρίς να συμπεριλάβουμε τους «Διευθυντές ΣΜΕΑΕ ως πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ και Διευθυντές Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ».

Από τον ανωτέρω πίνακα διαπιστώνουμε ότι έγινε επέκταση του δείγματος στις εξής κατηγορίες:

- Αναπληρωτές Εξατομικευμένης Εκπαιδευτικής Υποστήριξης
- Αναπληρωτές Εξειδικευμένης Εκπαιδευτικής Υποστήριξης
- Αναπληρωτές Υποστηρικτικών Δομών
- Σχολικές Μονάδες
- Υποστηρικτικές Δομές για την Ένταξη και Συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες
- Εκπαιδευτικοί Γενικής Εκπαίδευσης που έχουν κατά την επαγγελματική τους πορεία συνεργαστεί με προσωπικό της Ειδικής Αγωγής

## 2.2 ΔΙΑΡΘΡΩΣΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΔΟΤΕΟΥ

Το παρόν Παραδοτέο περιλαμβάνει επτά (7) διακριτές ενότητες ανά τύπο Ερωτηματολογίου που αφορά στην ποσοτική έρευνα πεδίου. Σε κάθε ενότητα, γίνεται παρουσίαση των γενικών περιγραφικών στατιστικών ανά ερωτηματολόγιο (1-6). Επίσης, η ποσοτική ανάλυση πραγματοποιείται και σε επίπεδο Περιφέρειας.

Ειδικότερα η Ενότητα 1 περιλαμβάνει την Εισαγωγή, η Ενότητα 2 την ποσοτική ανάλυση για τους ωφελούμενους (κηδεμόνες) των δράσεων της Ειδικής Αγωγής (Ερωτηματολόγιο 1), η Ενότητα 3 την ποσοτική ανάλυση για το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής (Ερωτηματολόγιο 2), η Ενότητα 4 τα ποσοτικά αποτελέσματα των εκπαιδευτικών γενικής εκπαίδευσης (Ερωτηματολόγιο 3), η Ενότητα 5 τα ποσοτικά αποτελέσματα των στελεχών των υποστηρικτικών δομών εκπαίδευσης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. / ΣΔΕΥ, ΕΔΥ κτλ.- Ερωτηματολόγιο 4), η Ενότητα 6 τα ποσοτικά και ποιοτικά αποτελέσματα των από τα στελέχη του Δικαιούχου (Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΑΙΘ και Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής ΥΠΑΙΘ- Ερωτηματολόγιο 5) και η Ενότητα 7 τα ποιοτικά αποτελέσματα των στελεχών, των Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων(Ερωτηματολόγιο 6) .



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

Εν συνεχεία στο Παράρτημα I εμπεριέχονται οι επιστολές για την διεξαγωγή της έρευνας μεταξύ της αναδόχου εταιρείας και της Διεύθυνσης Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ και της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή». Στο Παράρτημα II εμπεριέχονται σε ηλεκτρονική μορφή XLS τα αρχεία των δεδομένων της έρευνας πεδίου όπως έχουν εξαχθεί από τα ηλεκτρονικά ερωτηματολόγιο ανά ερωτηματολόγιο, ενότητα του ερωτηματολογίου και αντίστοιχη ερώτηση. Και τέλος στο Παράρτημα III περιλαμβάνονται τα ηλεκτρονικά αρχεία SPSS με τα αποτελέσματα της ποσοτικής έρευνας και της ποιοτικής (Ερωτηματολόγιο 1-6 ) όπως έχουν εξαχθεί ανά ερωτηματολόγιο, ενότητα του ερωτηματολογίου και αντίστοιχη ερώτηση.

### 3 ΠΟΣΟΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΥΣ (ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ) ΜΑΘΗΤΩΝ/ΤΡΙΩΝ (ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1)

Στο **Κεφάλαιο 2** παρατίθεται η ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας που απευθύνονταν στους ωφελούμενους (κηδεμόνες) που συμμετείχαν σε δράσεις Ειδικής Αγωγής.

Το δείγμα μας αποτελείται από τετρακόσιους δεκαεννιά (419) συμμετέχοντες – ωφελούμενους (κηδεμόνες). Η επιλογή του δείγματος έγινε μέσω της απλής τυχαίας δειγματοληψίας. Ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 752 ωφελούμενοι (κηδεμόνες).

Λόγω της μικρής συμμετοχής των ωφελούμενων (κηδεμόνων) έχουμε προβεί στην παραδοχή ότι οι ανάγκες της έρευνας καλύπτονται με το στατιστικό δείγμα των 419 συμμετεχόντων. Θεωρούμε ότι είναι αντιπροσωπευτικό το δείγμα διότι υπάρχει ομοιόμορφη κατανομή ως προς το φύλο των συμμετεχόντων, την Περιφέρεια και την ηλικία των ωφελούμενων. Επίσης λόγω της ομοιογένειας του ερωτηματολογίου επιβεβαιώνεται και η αξιοπιστία του δείγματος. Το τελικό δείγμα είχε ένα ικανοποιητικό ποσοστό απάντησης (response rate) της τάξεως 56% , που θεωρείται ικανοποιητικό αν λάβουμε υπόψη ότι η έρευνα είναι διαδικτυακή και όχι συμβατική.

Στους ακόλουθους πίνακες και διαγράμματα αναπτύσσονται και αναλύονται περιγραφικά στατιστικά του δείγματός μας συνολικά αλλά και ανά Περιφέρεια.

#### 3.1 ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ

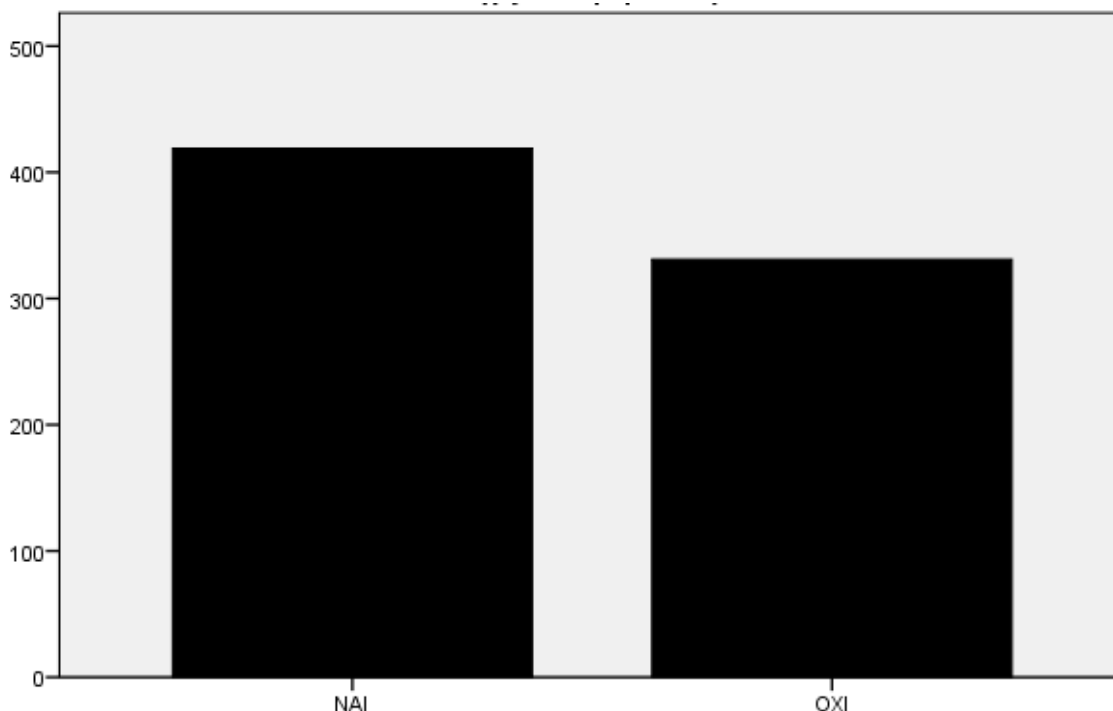
Όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα & διάγραμμα, από τα 750 ερωτηματολόγια που συλλέχθηκαν στην έρευνα οι 419 συμμετέχοντες (55,9%) απάντησαν ότι έχουν συμμετάσχει σε δράσεις Ειδικής Αγωγής ή είναι κηδεμόνες ωφελούμενου μαθητή ή μαθήτριας που έχει συμμετάσχει σε αντίστοιχες δράσεις, ενώ οι υπόλοιποι 331 (44,1%) δεν έχουν συμμετάσχει ή δεν είναι κηδεμόνες ωφελούμενων που έχουν λάβει μέρος σε δράσεις Ειδικής Αγωγής. Όσοι δεν είχαν λάβει μέρος σε δράσεις Ειδικής Αγωγής ή δεν είναι κηδεμόνες ωφελούμενων μαθητών που έχουν συμμετάσχει σε αντίστοιχες δράσεις δεν συνέχισαν στην συμπλήρωση του ερωτηματολογίου. Επομένως, όπως αναφέραμε και παραπάνω το τελικό δείγμα διαμορφώνεται στους 419 ωφελούμενους (κηδεμόνες).

**Πίνακας 2: Είστε κηδεμόνας ωφελούμενου μαθητή/τριας με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που συμμετέχει σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής:**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	419	55.9	55.9	55.9
	OXI	331	44.1	44.1	100.0
	Total	750	100.0	100.0	

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 1: Είστε κηδεμόνας ωφελούμενου μαθητή/τριας με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που συμμετέχει σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον πίνακα μια διάγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνεται το φύλο των συμμετεχόντων στην έρευνα. Από τους 419 συμμετέχοντες οι 323 (77,1%) είναι γυναίκες, ενώ οι 90 (21,5%) είναι άνδρες και 6 δεν συμπλήρωσαν την συγκεκριμένη ερώτηση. Διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των συμμετεχόντων είναι γυναίκες.

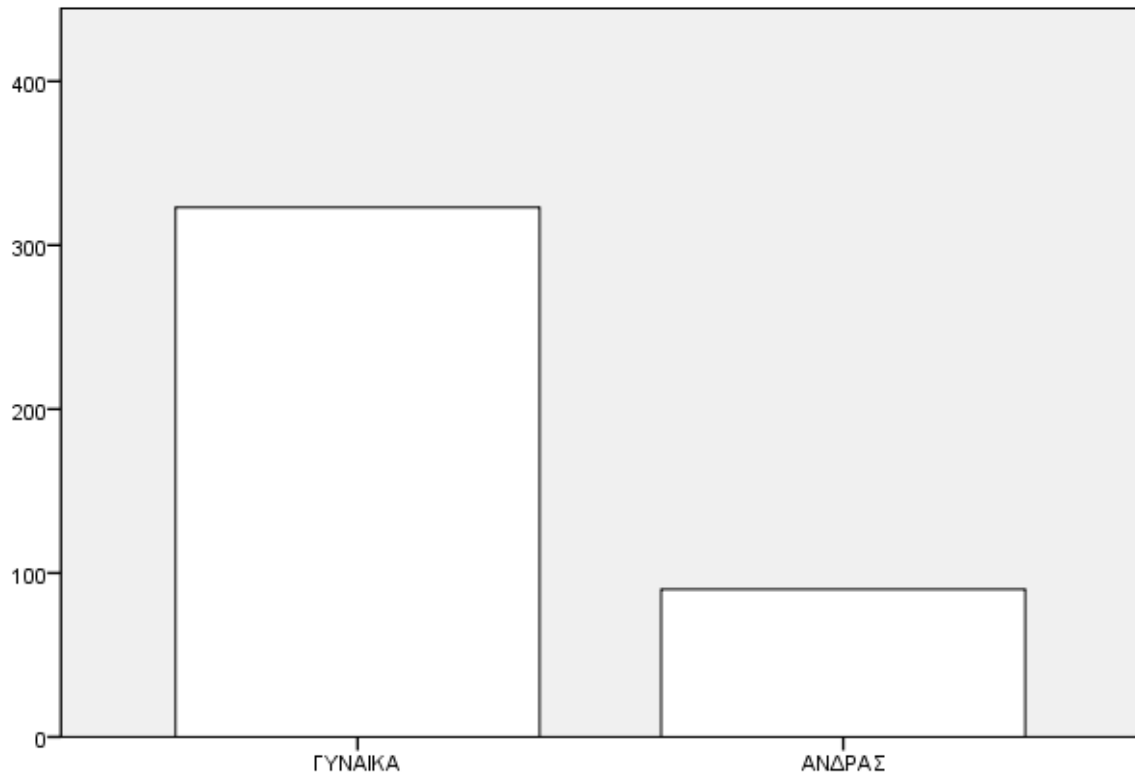
**Πίνακας 3: Φύλο συμμετεχόντων**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΓΥΝΑΙΚΑ	323	77.1	78.2	78.2
	ΑΝΔΡΑΣ	90	21.5	21.8	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 2: Φύλο συμμετεχόντων**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον πίνακα και διάγραμμα που ακολουθεί αναφέρεται η κατανομή ανά Περιφέρεια. Το μεγαλύτερο ποσοστό συμμετεχόντων είναι από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας 102 (24,3%) και ακολουθεί η Περιφέρεια Αττικής με ποσοστό 23,9% (100) , ενώ το μικρότερο ποσοστό είναι από τις Περιφέρειες Ηπείρου και Δυτικής Μακεδονίας 1,4% (6).

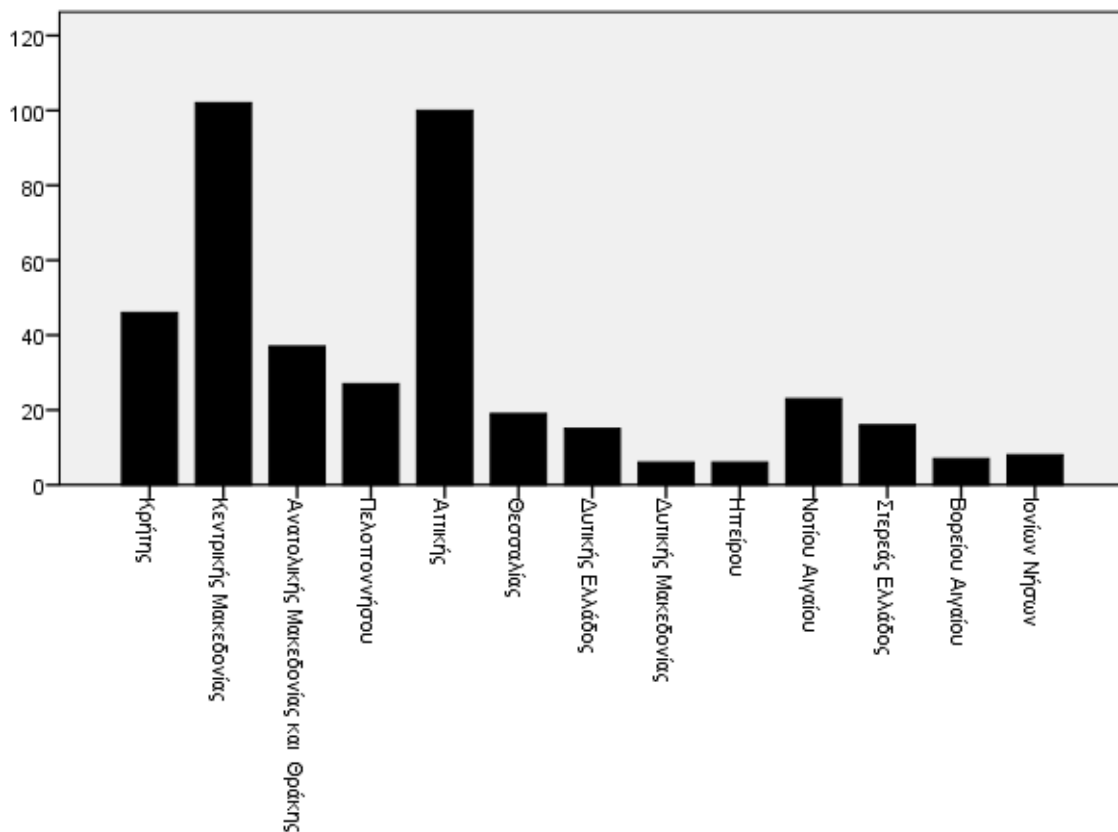
**Πίνακας 4: Κατανομή ανά Περιφέρεια**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Κρήτης	46	11,0	11,2	11,2
	Κεντρικής Μακεδονίας	102	24,3	24,8	35,9
	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	37	8,8	9,0	44,9
	Πελοποννήσου	27	6,4	6,6	51,5
	Αττικής	100	23,9	24,3	75,7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Θεσσαλίας	19	4,5	4,6	80,3
	Δυτικής Ελλάδος	15	3,6	3,6	84,0
	Δυτικής Μακεδονίας	6	1,4	1,5	85,4
	Ηπείρου	6	1,4	1,5	86,9
	Νοτίου Αιγαίου	23	5,5	5,6	92,5
	Στερεάς Ελλάδος	16	3,8	3,9	96,4
	Βορείου Αιγαίου	7	1,7	1,7	98,1
	Ιονίων Νήσων	8	1,9	1,9	100,0
	Total	412	98,3	100,0	
Missing	System	7	1,7		
Total		419	100,0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 3: Κατανομή ανά Περιφέρεια



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Παρατηρώντας τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα διαπιστώνουμε ότι το **13,8%** (57) των ωφελούμενων που έχουν συμμετάσχει στην έρευνα είναι **10 ετών**. Ακολουθεί με 11,1% (46) το πλήθος των ωφελούμενων που είναι 9 ετών. Στον αντίποδα, το μικρότερο ποσοστό 0,2% είναι οι ωφελούμενοι που είναι: 4 ετών, 5, 22, 24, 25, 33 και 43 ετών.

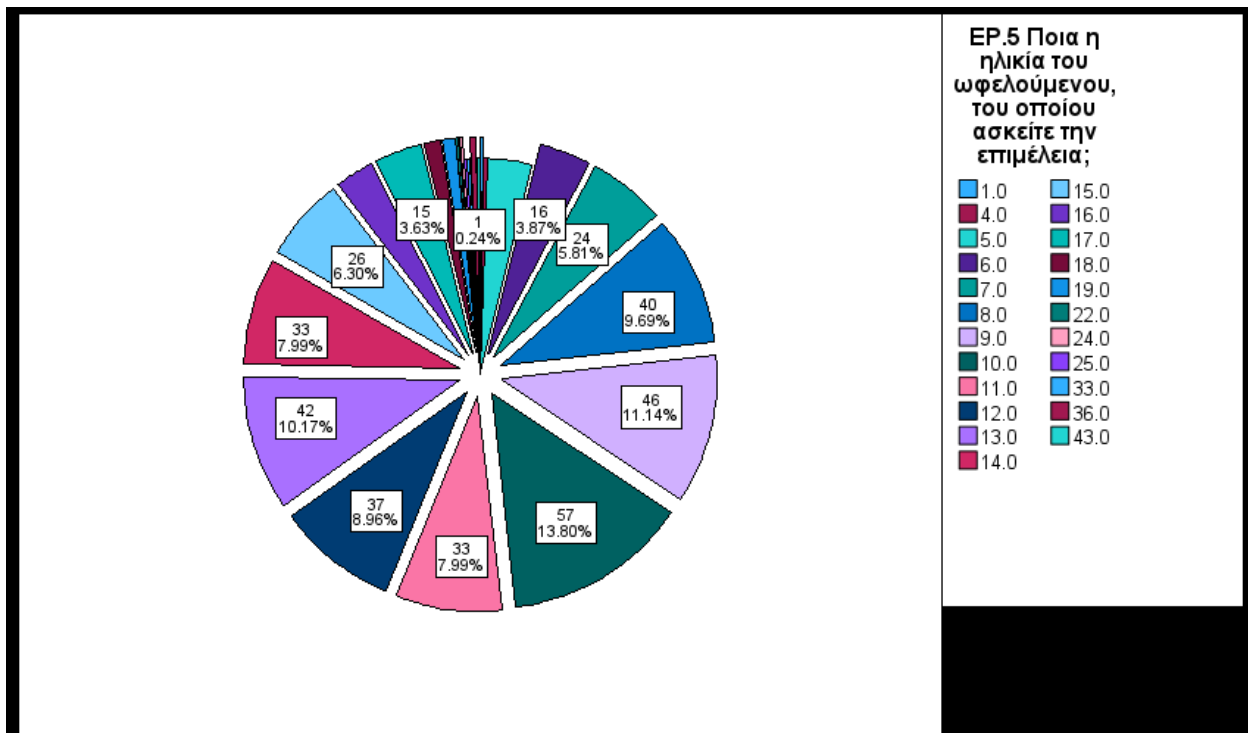
**Πίνακας 5: Ηλικία Ωφελούμενων**

		Frequency	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.0	1	.2	.2
	4.0	1	.2	.5
	5.0	14	3.4	3.9
	6.0	16	3.9	7.7
	7.0	24	5.8	13.6
	8.0	40	9.7	23.2
	9.0	46	11.1	34.4
	10.0	57	13.8	48.2
	11.0	33	8.0	56.2
	12.0	37	9.0	65.1
	13.0	42	10.2	75.3
	14.0	33	8.0	83.3
	15.0	26	6.3	89.6
	16.0	12	2.9	92.5
	17.0	15	3.6	96.1
	18.0	5	1.2	97.3
	19.0	4	1.0	98.3
	22.0	1	.2	98.5
	24.0	1	.2	98.8
	25.0	1	.2	99.0
33.0	1	.2	99.3	
36.0	2	.5	99.8	
43.0	1	.2	100.0	

		Frequency	Valid Percent	Cumulative Percent
	Total	413	100.0	
Missing	System	6		
Total		419		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 4: Ηλικία Ωφελούμενων



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα διαπιστώνουμε ότι **24,8%** (104) των ωφελούμενων μαθητών/τριών των δράσεων Ειδικής Αγωγής είναι κορίτσια στο φύλο, ενώ το 71,1% (298) είναι αγόρια. Η πλειονότητα των ωφελούμενων είναι αγόρια. Επίσης, το 4,1% (17) δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση.

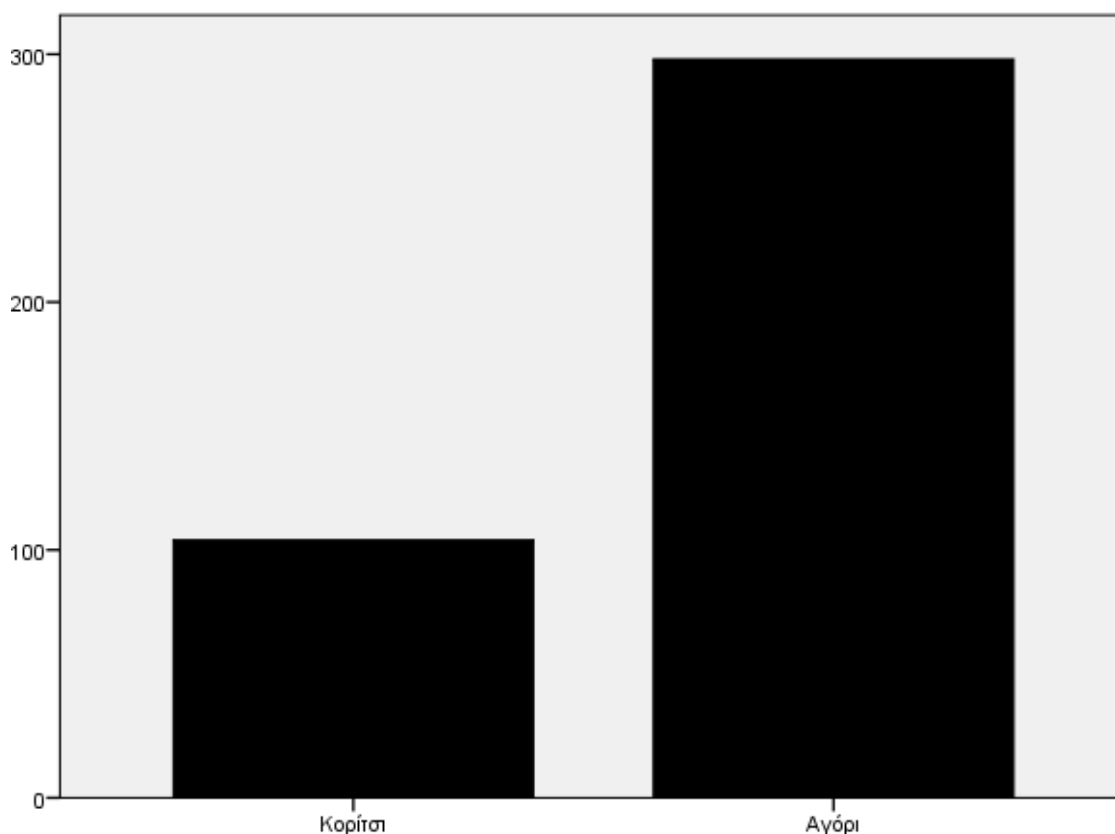
#### Πίνακας 6: Φύλο ωφελούμενων

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Κορίτσι	104	24,8	25,9	25,9
	Αγόρι	298	71,1	74,1	100,0
	Total	402	95,9	100,0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Missing	System	17	4,1		
Total		419	100,0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 5: Φύλο ωφελούμενων



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 419 συμμετέχοντες στην έρευνα οι **23,1%** (97) ανήκουν στις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ), ενώ το 74,2% (311) στις Σχολικές Μονάδες Γενικής και Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και 11 συμμετέχοντες δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα.

#### Πίνακας 7: Βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου

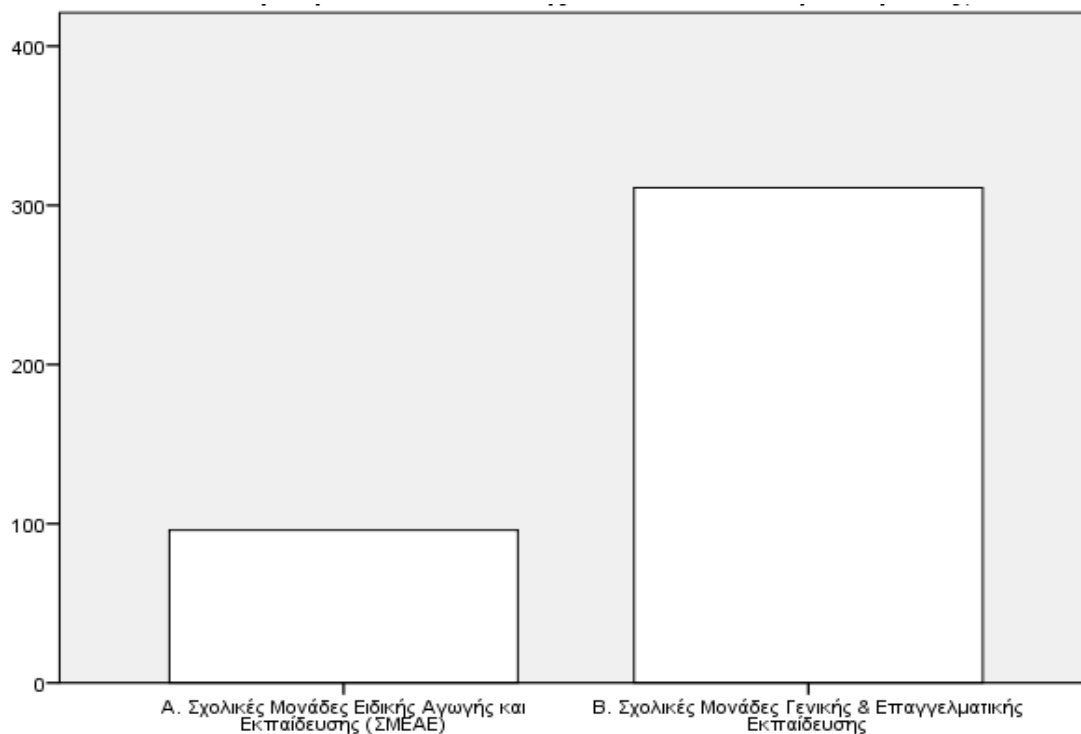
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent



		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	A. Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ)	97	23,1	23,7	23,7
	Β. Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης	311	74,2	76,2	100,0
	Total	408	97,3	100,0	
Missing	System	11	2,6		
Total		419	100,0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 6: Βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

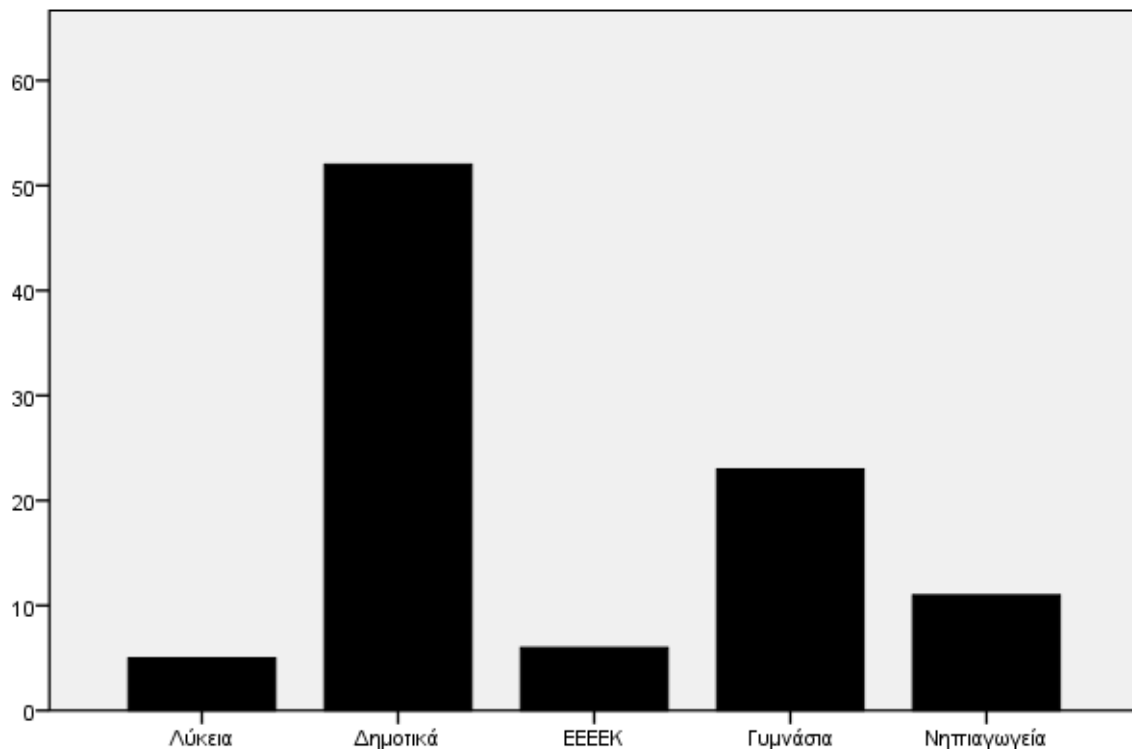
Σύμφωνα με τον ανωτέρω πίνακα και διάγραμμα, 97 συμμετέχοντες ανήκουν στις Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ). Από τους 97 συμμετέχοντες οι 5 μαθητές/τριες (5,2%) φοιτούν στο Λύκειο, οι 52 μαθητές/τριες (53,6%) στο Δημοτικό, οι 6 μαθητές/τριες (6,2%) στο ΕΕΕΕΚ, οι 23 μαθητές/τριες (23,7%) στο Γυμνάσιο, και οι 11 μαθητές/τριες (11,3%) στο Νηπιαγωγείο. Το 76,8% των συμμετεχόντων δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 8: Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λύκεια	5	1.2	5.2	5.2
	Δημοτικά	52	12.4	53.6	58.8
	ΕΕΕΕΚ	6	1.4	6.2	64.9
	Γυμνάσια	23	5.5	23.7	88.7
	Νηπιαγωγεία	11	2.6	11.3	100.0
	Total	97	23.2	100.0	
Missing	System	322	76.8		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 7: Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

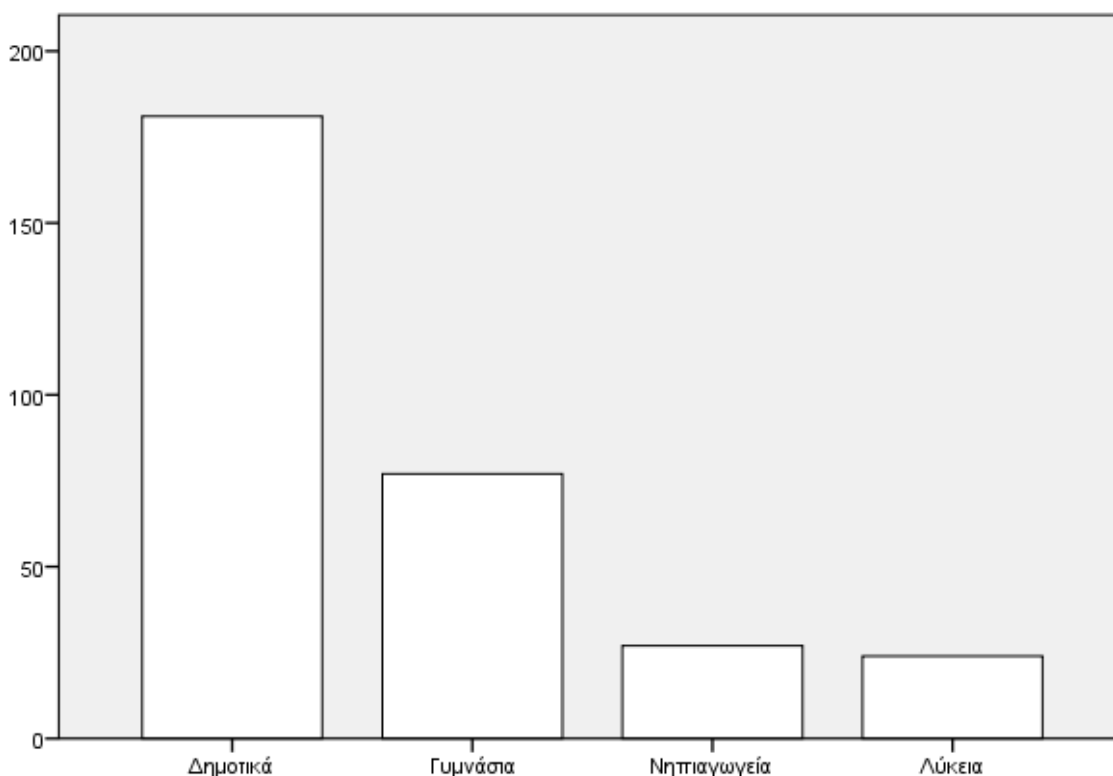
Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα που ανήκουν στις Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (311), η πλειοψηφία ανήκει στο Δημοτικό, 181 ωφελούμενοι (**43,2%**) ενώ το μικρότερο ποσοστό (5,7%) ανήκει στο Λύκειο (24) σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 9: Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		112	26.7	26.7	26.7
	Δημοτικά	181	43.2	43.2	69.5
	Γυμνάσια	77	18.4	18.4	87.8
	Νηπιαγωγεία	27	6.4	6.4	94.3
	Λύκεια	24	5.7	5.7	100.0
	Total	419	100.0	100.0	

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 8: Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

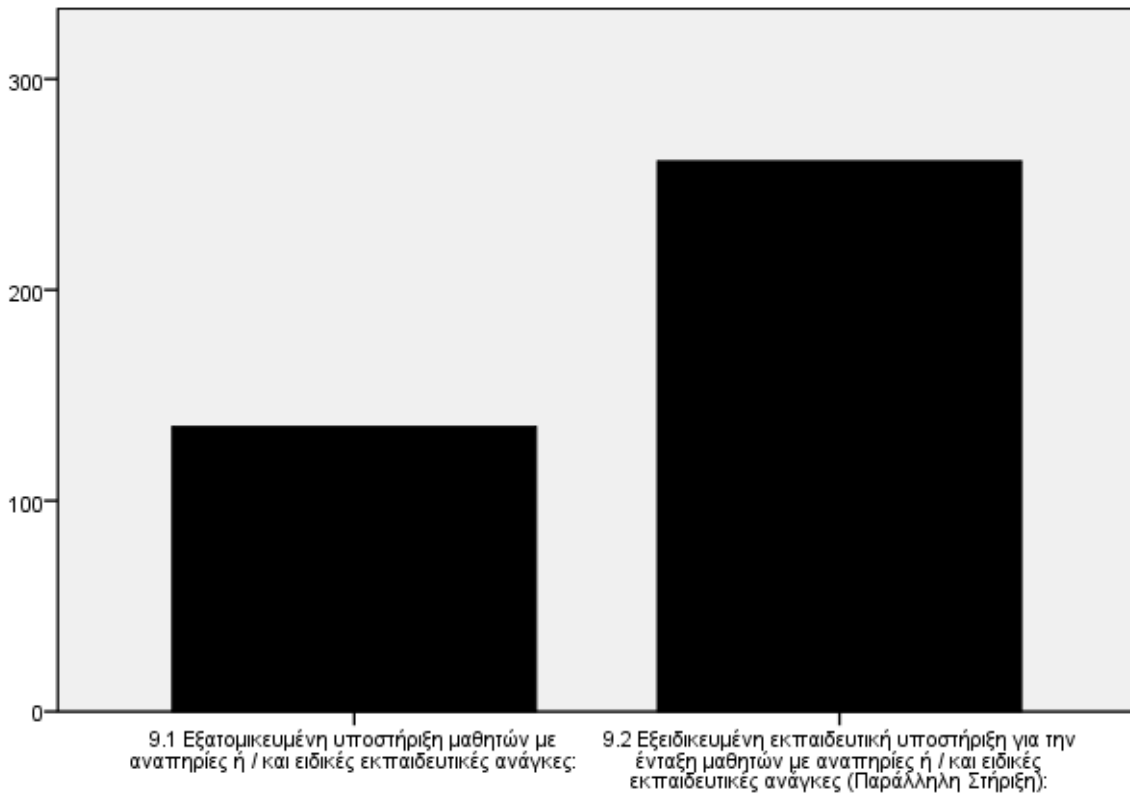
Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων **62,9%** (261) έχει συμμετάσχει στην δράση «**Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (Παράλληλη Στήριξη)**». Ενώ, **εξατομικευμένη υποστήριξη** έχουν λάβει το **32,2%** (135) των συμμετεχόντων. Διαπιστώνουμε, ότι η πλειοψηφία λαμβάνει ως δράση στήριξης την Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη σε σχέση με την Εξατομικευμένη υποστήριξη σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 10: Δράση στήριξης που συμμετείχε το παιδί σας;**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	9.1 Εξατομικευμένη υποστήριξη μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες:	135	32.2	34.1	34.1
	9.2 Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (Παράλληλη Στήριξη):	261	62.3	65.9	100.0
	Total	396	94.5	100.0	
Missing	System	23	5.5		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 9: Δράση στήριξης που συμμετέχει το παιδί σας;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 419 συμμετέχοντες, οι 301 ωφελούμενοι συμμετείχαν στην δράση στήριξης «**Ανάπτυξη Υποστηρικτικών δομών ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**». Πιο συγκεκριμένα, το **43,2%** ήτοι 181 ωφελούμενοι είχαν λάβει υποστήριξη από Εκπαιδευτικό προσωπικό Ειδικής Αγωγής και οι υπόλοιποι 120 ωφελούμενοι ήτοι 28,6% είχαν λάβει υποστήριξη από Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

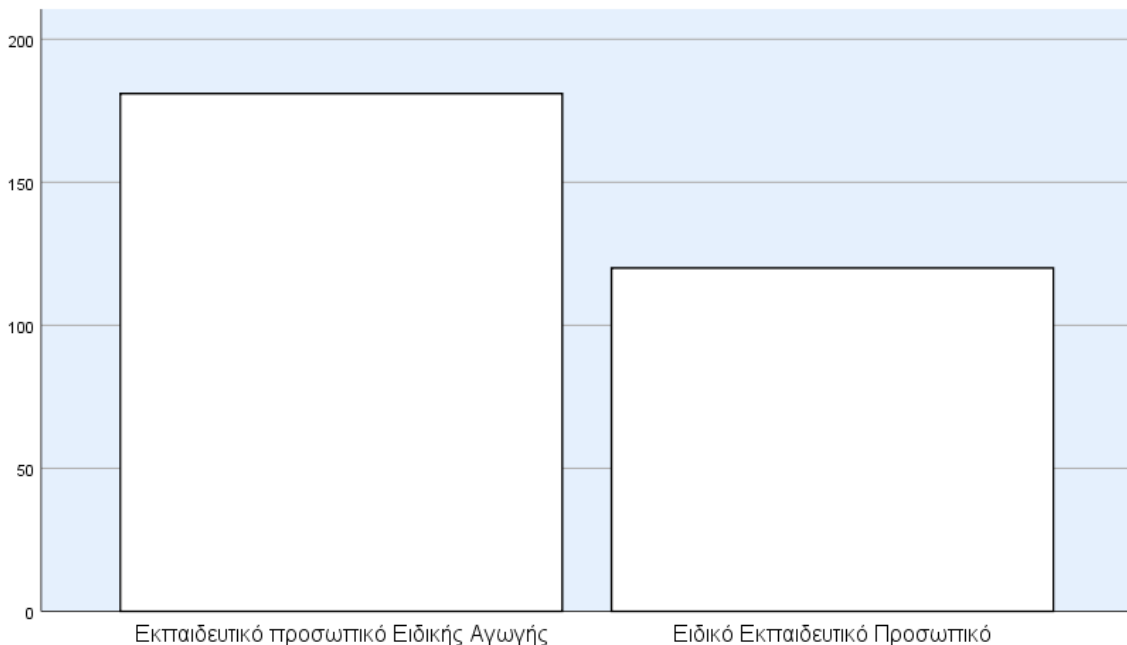
**Πίνακας 11: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ."**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Εκπαιδευτικό προσωπικό Ειδικής Αγωγής	181	43.2	60.1	60.1
	Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό	120	28.6	39.9	100.0
	Total	301	71.8	100.0	
Missing	System	118	28.2		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το 28,2% των συμμετεχόντων δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Διάγραμμα 10: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ."**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία



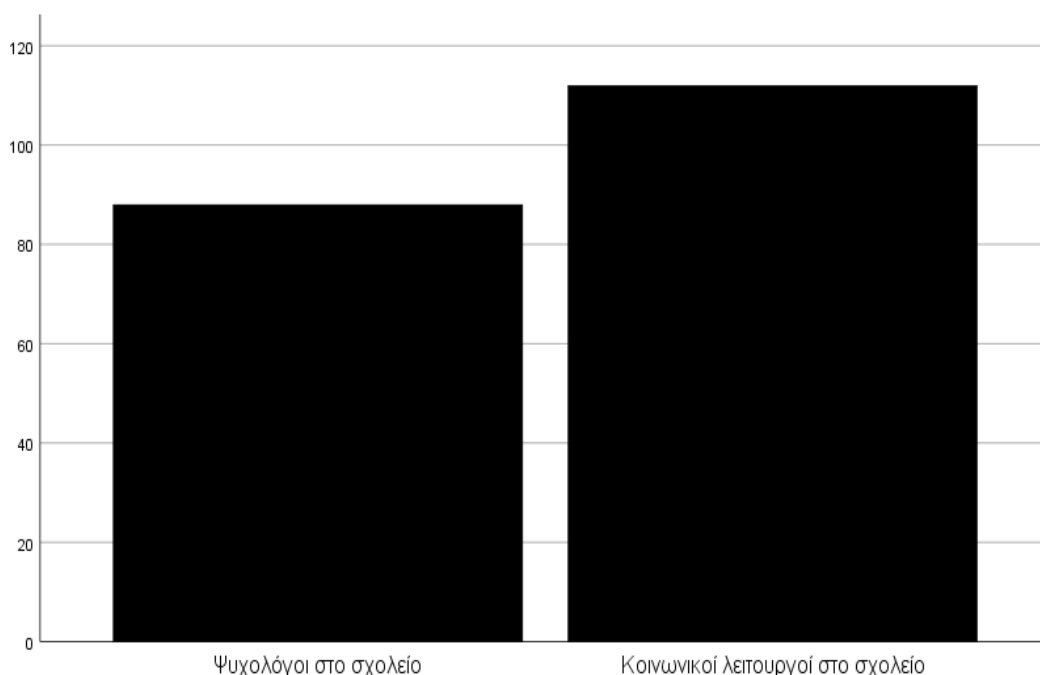
Σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα από τους 419 συμμετέχοντες στην έρευνα οι 200 έχουν συμμετάσχει σε δράση στήριξης από Υποστηρικτικές Δομές «ΕΔΥ». Πιο συγκεκριμένα, 88 ωφελούμενοι ήτοι 21% στους 419 συμμετέχοντες έχουν λάβει υποστήριξη από ψυχολόγους ενώ 112 ήτοι **26,7%** από κοινωνικούς λειτουργούς. Το 52,3% των συμμετεχόντων δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 12: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΕΔΥ"**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ψυχολόγοι στο σχολείο	88	21.0	44.0	44.0
	Κοινωνικοί λειτουργοί στο σχολείο	112	26.7	56.0	100.0
	Total	200	47.7	100.0	
Missing	System	219	52.3		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 11: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΕΔΥ"**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα αποτυπώνεται, από ποιον παρατέμφθηκαν οι ωφελούμενοι σε Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξης. Η πλειοψηφία των κηδεμόνων (49,2%) ήτοι 206 σε πλήθος απάντησαν ότι ο εκπαιδευτικός τους παρέπεμψε. Το 23,9% απάντησε ότι ο

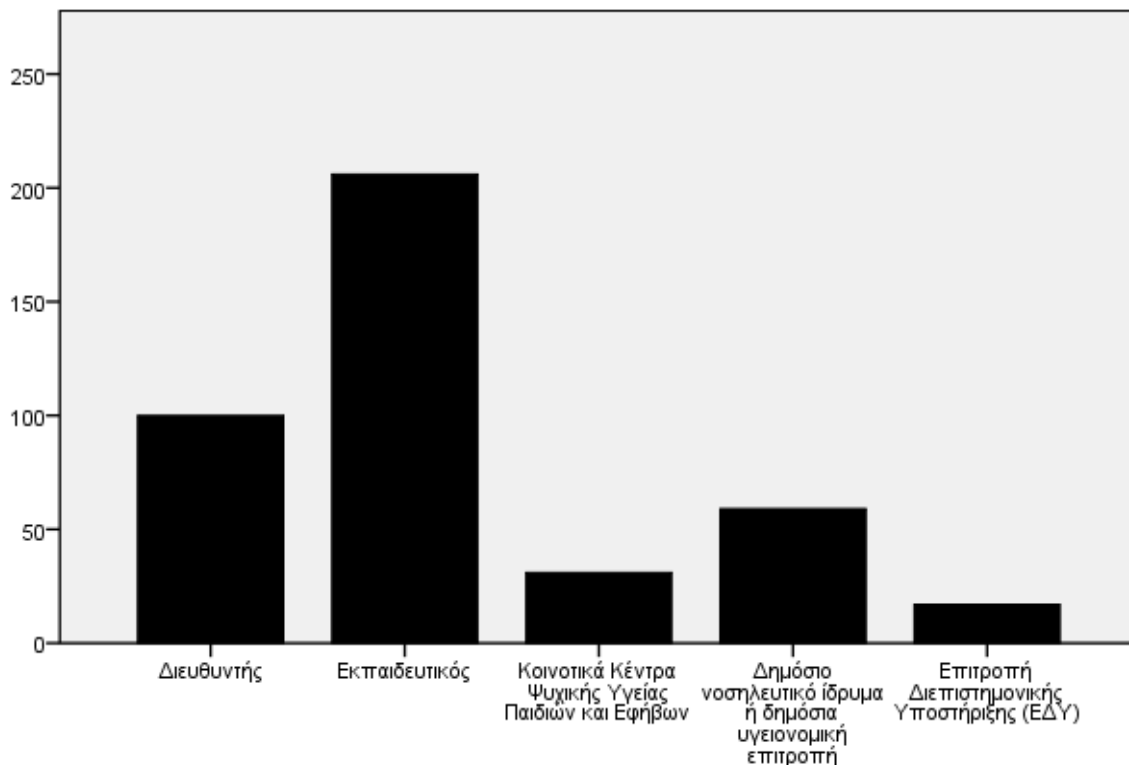
Διευθυντής ήταν αυτός που τους παρέπεμψε. Ενώ, μόλις το 4,1% απάντησε ότι Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) ήταν υπεύθυνη για την παραπομπή τους.

**Πίνακας 13: Υπεύθυνος παραπομπής σε Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξη (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Διευθυντής	100	23.9	24.2	24.2
	Εκπαιδευτικός	206	49.2	49.9	74.1
	Κοινωνικά Κέντρα Ψυχικής Υγείας Παιδιών και Εφήβων	31	7.4	7.5	81.6
	Δημόσιο νοσηλευτικό ίδρυμα ή δημόσια υγειονομική επιτροπή	59	14.1	14.3	95.9
	Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)	17	4.1	4.1	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 12: Υπεύθυνος παραπομπής σε Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξη (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον κάτωθι πίνακα αποτυπώνεται ο χρόνος ένταξης του μαθητή/τριας σε δράσεις Ειδικής Αγωγής σε μήνες. Διαπιστώνουμε ότι σε μήνες ο μέσος όρος είναι **6,5 μήνες** και η διάμεσος 0 μήνες<sup>5</sup>. Συνεπώς, η πλειονότητα των συμμετεχόντων απάντησαν ότι γίνεται άμεσα ένταξη του ωφελούμενου σε δράσεις Ειδικής Αγωγής.

**Πίνακας 14: Μήνες ένταξης σε δράσεις Ειδικής Αγωγής**

N	Valid	64
	Missing	686
Mean		<b>6.461</b>
Median		.000
Std. Deviation		14.7778

<sup>5</sup> η **διάμεσος** είναι η τιμή που διαχωρίζει το υψηλότερο μισό από το κάτω μισό ενός δείγματος. Για ένα σύνολο δεδομένων, μπορεί να θεωρηθεί ως η «μεσαία» τιμή.

(<https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%94%CE%B9%CE%AC%CE%BC%CE%B5%CF%83%CE%BF%CF%82>)

Range	99.0
Minimum	.0
Maximum	99.0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον επόμενο πίνακα και διάγραμμα αποτυπώνεται ο βαθμός επίτευξης της:

- Ολόπλευρης και αρμονικής ανάπτυξης της προσωπικότητας του μαθητή/τρια.
- Βελτίωσης και αξιοποίησης των δυνατοτήτων και δεξιοτήτων του/της, ώστε να καταστεί δυνατή η ένταξη ή η επανένταξή του/της στο γενικό σχολείο.
- Αντίστοιχης προς τις δυνατότητές του/της ένταξη στο εκπαιδευτικό σύστημα.
- Αλληλοαποδοχής και αρμονικής συμβίωσής του/της στο πλαίσιο της σχολικής κοινότητας.

Διαπιστώνουμε, ότι οι κηδεμόνες θεωρούν ότι μέσω των υπηρεσιών επιτυγχάνονται «**ΠΟΛΥ**» και «**ΑΡΚΕΤΑ**» τα ανωτέρω, σε ποσοστά **44,1%**, **47,4%**, **46,5%** και **50,7%** αντίστοιχα. Ενώ, το ότι δεν επιτυγχάνονται σχεδόν «ΚΑΘΟΛΟΥ» τα ποσοστά είναι μόλις κοντά στο 3%.

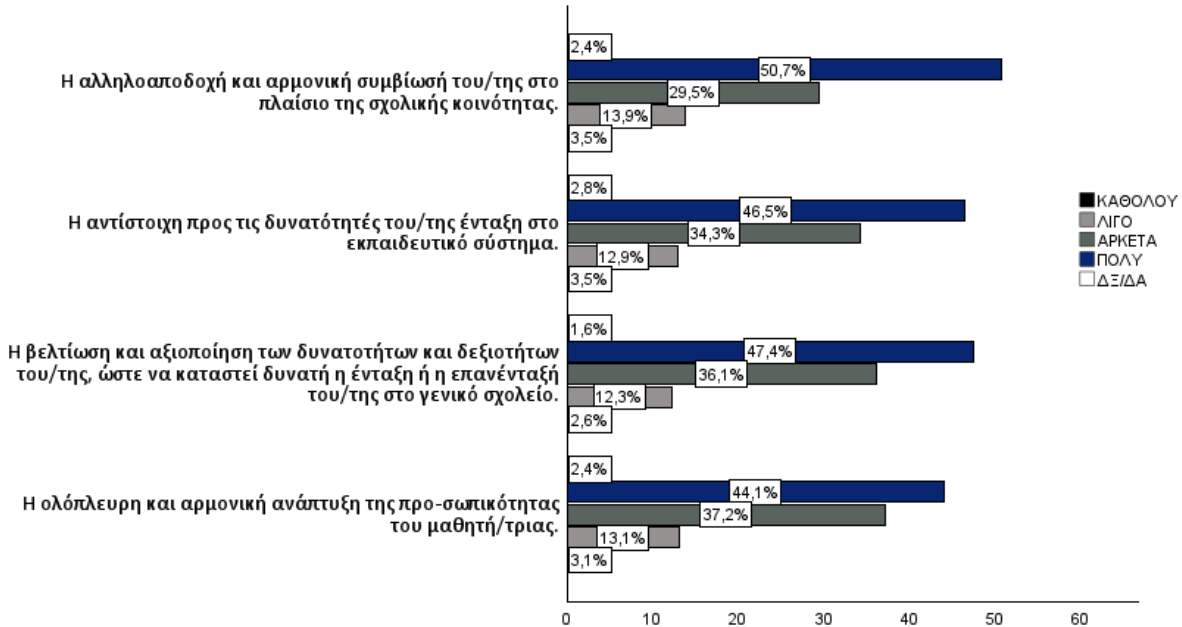
**Πίνακας 15: Από τις υπηρεσίες που λαμβάνετε σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτυγχάνονται τα κάτωθι**

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΛΙΓΟ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΔΞ/ΔΑ
Η ολόπλευρη και αρμονική ανάπτυξη της προ-σωπικότητας του μαθητή/τριας.	3.1%	13.1%	37.2%	44.1%	2.4%
Η βελτίωση και αξιοποίηση των δυνατοτήτων και δεξιοτήτων του/της, ώστε να καταστεί δυνατή η ένταξη ή η επανένταξή του/της στο γενικό σχολείο.	2.6%	12.3%	36.1%	47.4%	1.6%
Η αντίστοιχη προς τις δυνατότητές του/της ένταξη στο εκπαιδευτικό σύστημα.	3.5%	12.9%	34.3%	46.5%	2.8%
Η αλληλοαποδοχή και αρμονική συμβίωσή του/της στο πλαίσιο της σχολικής κοινότητας.	3.5%	13.9%	29.5%	50.7%	2.4%

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 13: Από τις υπηρεσίες που λαμβάνετε σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτυγχάνονται τα κάτωθι**

Από τις υπηρεσίες που λαμβάνετε σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτυγχάνονται τα κάτωθι:  
ΑΦΟΡΑ ΜΟΝΟ ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΑΠΟ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΝΤΑΞΗΣ & ΠΑΡΑΛΛΗΛΗΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα οι κηδεμόνες ήταν σε μεγάλο ποσοστό «**ΠΟΛΥ**» ικανοποιημένοι από την διαδικασία ένταξης σε δράση Ειδικής Αγωγής.

Πιο συγκεκριμένα, σχετικά με την *έγκαιρη διάγνωση του μαθητή/τριας*, το 44,5% των κηδεμόνων ήταν «**ΠΟΛΥ**» ικανοποιημένοι, το 25,6% ήταν «**ΑΡΚΕΤΑ**», το 12,9% ήταν «**ΛΙΓΟ**» και το 9,8% «**ΚΑΘΟΛΟΥ**» ικανοποιημένοι.

Αναφορικά, με την *διάγνωση και αξιολόγηση των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών του μαθητή/τριας στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ και στις Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)*, οι κηδεμόνες ήταν κατά 44,7% «**ΠΟΛΥ**» ικανοποιημένοι, 30,1% «**ΑΡΚΕΤΑ**», 10,7% «**ΛΙΓΟ**» και 7,8% «**ΚΑΘΟΛΟΥ**» ικανοποιημένοι.

Όσον αφορά, την *συστηματική παρέμβαση που πραγματοποιείται από την προσχολική ηλικία*, το 32,8% των κηδεμόνων ήταν «**ΠΟΛΥ**» ικανοποιημένοι, το 21,9% ήταν «**ΑΡΚΕΤΑ**», το 18,6% ήταν «**ΛΙΓΟ**» και το 17,1% «**ΚΑΘΟΛΟΥ**» ικανοποιημένοι.

Σχετικά με, την *εφαρμογή προσαρμοσμένων ατομικών ή ομαδικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων*, το 31,9% των κηδεμόνων ήταν «**ΠΟΛΥ**» ικανοποιημένοι, το 26,1% ήταν «**ΑΡΚΕΤΑ**», το 16,7% ήταν «**ΛΙΓΟ**» και το 15,5% «**ΚΑΘΟΛΟΥ**» ικανοποιημένοι.

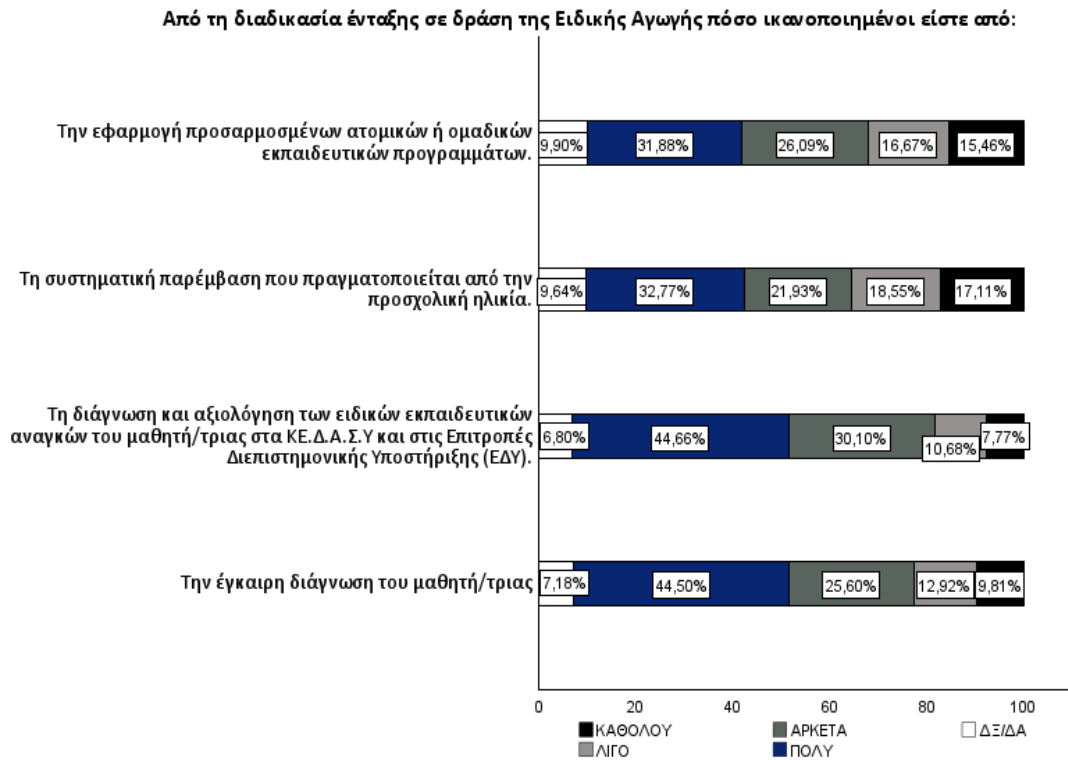


**Πίνακας 16: Βαθμός ικανοποίησης από την διαδικασία Ένταξης σε δράση Ειδικής Αγωγής**

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΛΙΓΟ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΔΞ/ΔΑ
Την έγκαιρη διάγνωση του μαθητή/τριας	9.8%	12.9%	25.6%	44.5%	7.2%
Τη διάγνωση και αξιολόγηση των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών του μαθητή/τριας στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ και στις Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ).	7.8%	10.7%	30.1%	44.7%	6.8%
Τη συστηματική παρέμβαση που πραγματοποιείται από την προσχολική ηλικία.	17.1%	18.6%	21.9%	32.8%	9.6%
Την εφαρμογή προσαρμοσμένων ατομικών ή ομαδικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων.	15.5%	16.7%	26.1%	31.9%	9.9%

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 14: Βαθμός ικανοποίησης από την διαδικασία Ένταξης σε δράση Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

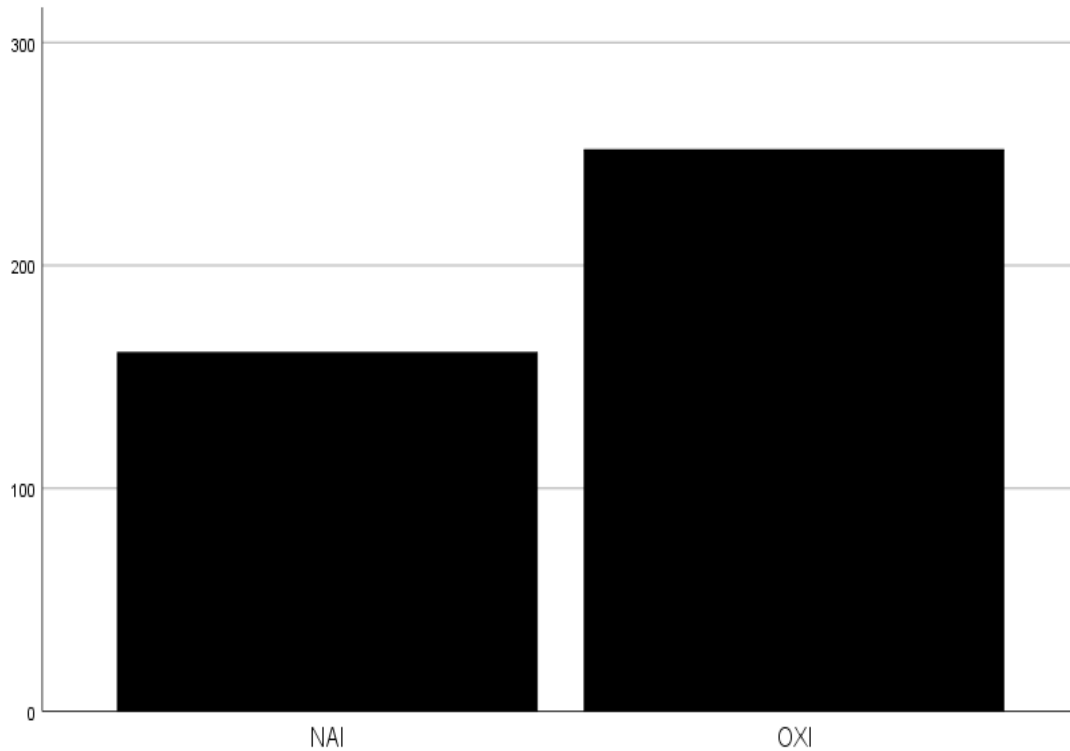
Οι ωφελούμενοι, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, που έλαβαν υπηρεσίες υποστήριξης από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ήταν 161 σε πλήθος ήτοι **38,4%** ενώ, το 60,1% ήτοι 252 σε πλήθος δεν έλαβαν τις ανωτέρω υπηρεσίες.

**Πίνακας 17: Λήψη υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΝΑΙ	161	38,4	39,0	39,0
	ΟΧΙ	252	60,1	61,0	100
		6	1,4		
	Total	419	100,0	100,0	

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 15: Λήψη υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα οι κηδεμόνες ήταν σε μεγάλο ποσοστό **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες που έλαβαν από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. Την αξιολόγηση των υπηρεσιών έκαναν μόνο όσοι απάντησαν ότι έλαβαν υπηρεσίες από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.

Πιο συγκεκριμένα, σχετικά με την διερεύνηση και αξιολόγηση εκπαιδευτικών και ψυχοκοινωνικών αναγκών του μαθητή/τριας, το 56,8% ήταν **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι, το 29,7% ήταν **«ΑΡΚΕΤΑ»**, το 8,4% ήταν **«ΛΙΓΟ»** και το 3,9% **«ΚΑΘΟΛΟΥ»** ικανοποιημένοι.

Αναφορικά, με την διερεύνηση του είδους των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών, συναισθηματικών, ψυχοκοινωνικών και άλλων φραγμών στη μάθηση και την ισότιμη πρόσβαση στην εκπαίδευση του μαθητή/τριας, οι κηδεμόνες ήταν κατά 51% **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι, 31% **«ΑΡΚΕΤΑ»**, το 11,6% ήταν **«ΛΙΓΟ»** και το 3,9% **«ΚΑΘΟΛΟΥ»** ικανοποιημένοι.

Όσον αφορά, το Εξατομικευμένο Πρόγραμμα Εκπαίδευσης ως προς το σχεδιασμό του, το 42,9% των κηδεμόνων ήταν **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι, το 32,7% ήταν **«ΑΡΚΕΤΑ»**, το 14,1% ήταν **«ΛΙΓΟ»** και το 7,1% **«ΚΑΘΟΛΟΥ»** ικανοποιημένοι.

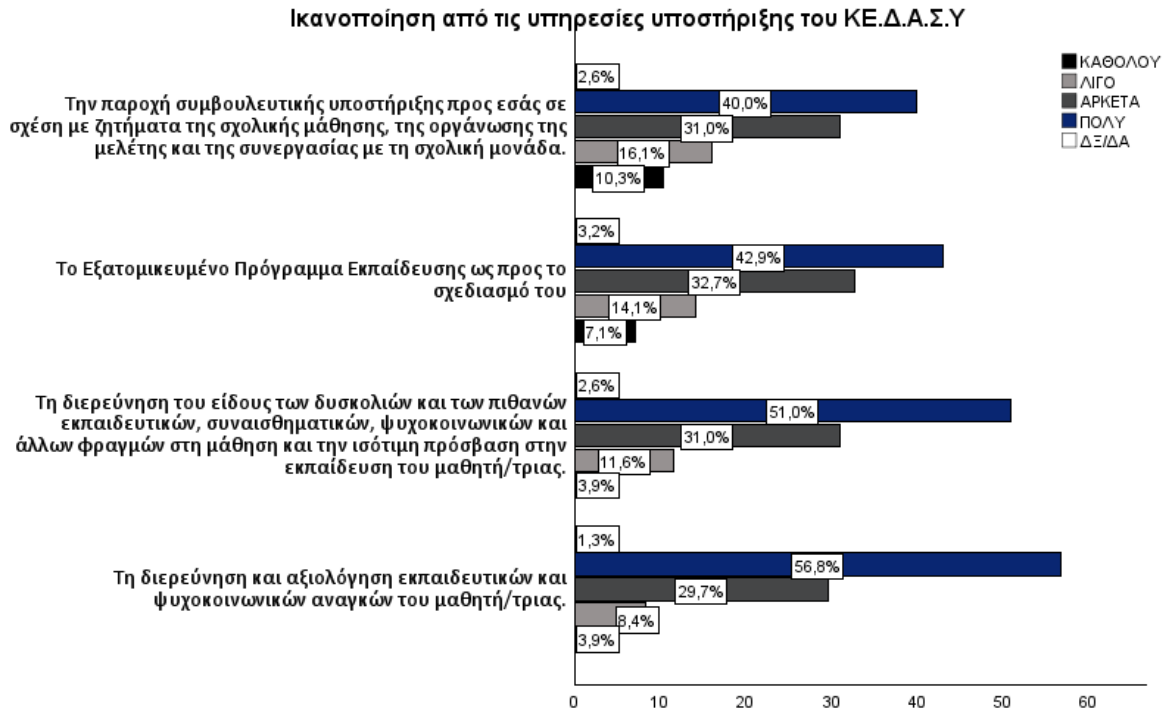
Σχετικά με, την παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης προς εσάς σε σχέση με ζητήματα της σχολικής μάθησης, της οργάνωσης της μελέτης και της συνεργασίας με τη σχολική μονάδα, το 40% των κηδεμόνων ήταν **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι, το 31% ήταν **«ΑΡΚΕΤΑ»**, το 16,1% ήταν **«ΛΙΓΟ»** και το 10,3% **«ΚΑΘΟΛΟΥ»** ικανοποιημένοι.

**Πίνακας 18: Βαθμός ικανοποίησης υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΛΙΓΟ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΔΞ/ΔΑ
Την διερεύνηση και αξιολόγηση εκπαιδευτικών και ψυχοκοινωνικών αναγκών του μαθητή/τριας.	3.9%	8.4%	29.7%	56.8%	1.3%
Τη διερεύνηση του είδους των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών, συναισθηματικών, ψυχοκοινωνικών και άλλων φραγμών στη μάθηση και την ισότιμη πρόσβαση στην εκπαίδευση του μαθητή/τριας.	3.9%	11.6%	31.0%	51.0%	2.6%
Το Εξατομικευμένο Πρόγραμμα Εκπαίδευσης ως προς το σχεδιασμό του	7.1%	14.1%	32.7%	42.9%	3.2%
Την παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης προς εσάς σε σχέση με ζητήματα της σχολικής μάθησης, της οργάνωσης της μελέτης και της συνεργασίας με τη σχολική μονάδα.	10.3%	16.1%	31.0%	40.0%	2.6%

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 16: Βαθμός ικανοποίησης υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, διαπιστώνουμε ότι σε 86 σχολικές μονάδες (20,5%) λειτουργεί Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης, ενώ σε 106 μονάδες (25,3%) δεν λειτουργεί και στο 52,7% των σχολικών μονάδων δεν ξέρουν οι κηδεμόνες αν λειτουργεί η ανωτέρω Επιτροπή.

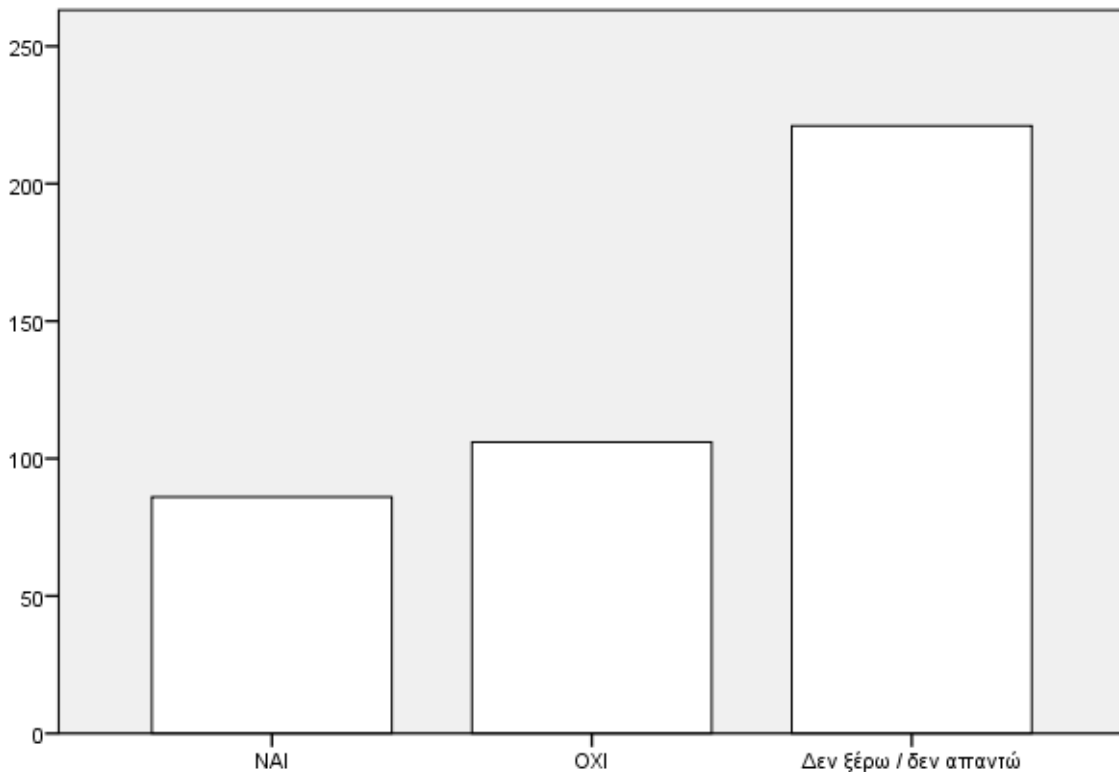
**Πίνακας 19: Λειτουργία Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	86	20,5	20,8	20,8
	ΟΧΙ	106	25,3	25,7	46,5
	Δεν ξέρω / δεν απαντώ	221	52,7	53,5	100,0
	Total	413	98,6	100,0	
Missing	System	6	1,4		
Total		419	100,0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 17: Λειτουργία Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

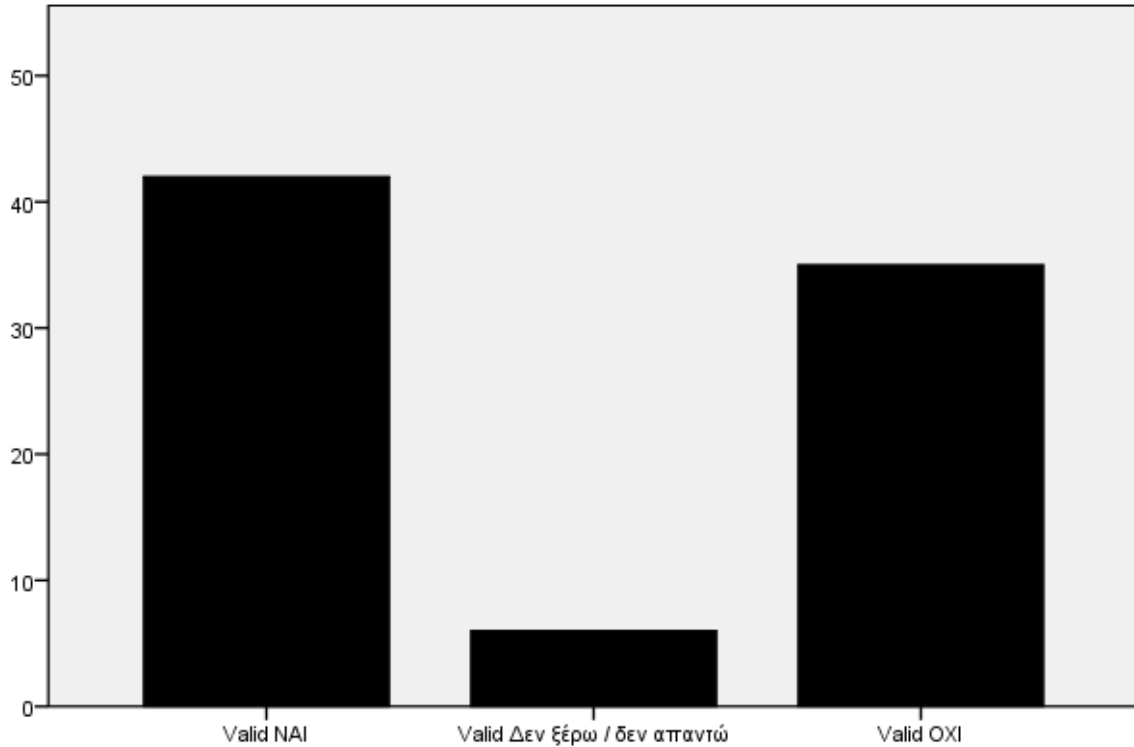
Από τον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα μόλις το 10% έλαβαν υπηρεσίες από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) δηλαδή 42 ωφελούμενοι. Ενώ, το 1,4% ενώ γνωρίζει ότι υπάρχει η Επιτροπή στην σχολική μονάδα που ανήκουν δεν έχουν λάβει υπηρεσίες. Μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση (80,2%).

**Πίνακας 20: Πλήθος ωφελούμενων που έλαβαν υπηρεσίες από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	42	10.0	50.6	50.6
	Δεν ξέρω / δεν απαντώ	6	1.4	7.2	57.8
	ΟΧΙ	35	8.4	42.2	100.0
	Total	83	19.8	100.0	
Missing	System	336	80.2		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 18: Πλήθος ωφελούμενων που έλαβαν υπηρεσίες από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα οι κηδεμόνες ήταν σε μεγάλο ποσοστό **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι από τις υπηρεσίες που έλαβαν από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης. Την αξιολόγηση των υπηρεσιών έκαναν μόνο όσοι απάντησαν ότι έλαβαν υπηρεσίες από την ΕΔΥ.

Πιο συγκεκριμένα, σχετικά με την αξιολόγηση του είδους των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών, ψυχοκοινωνικών και άλλων φραγμών του μαθητή/τριας, το 51,2% ήταν **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι, το 37,2% ήταν **«ΑΡΚΕΤΑ»**, το 9,3% ήταν **«ΛΙΓΟ»** και το 2,3% **«ΚΑΘΟΛΟΥ»** ικανοποιημένοι.

Αναφορικά, με την ενημέρωση από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ), οι κηδεμόνες ήταν κατά 46,3% **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι, 39% **«ΑΡΚΕΤΑ»**, το 7,3% ήταν **«ΛΙΓΟ»** και το 4,9% **«ΚΑΘΟΛΟΥ»** ικανοποιημένοι.

Όσον αφορά, την διαδικασία παραπομπής του μαθητή/τριας στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., το 44,2% των κηδεμόνων ήταν **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι, το 32,6% ήταν **«ΑΡΚΕΤΑ»**, το 9,3% ήταν **«ΛΙΓΟ»** και το 4,7% **«ΚΑΘΟΛΟΥ»** ικανοποιημένοι.

Σχετικά με, την εφαρμογή του Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης, το 46,5% των κηδεμόνων ήταν **«ΠΟΛΥ»** ικανοποιημένοι, το 34,9% ήταν **«ΑΡΚΕΤΑ»**, το 14% ήταν **«ΛΙΓΟ»** και το 4,7% **«ΚΑΘΟΛΟΥ»** ικανοποιημένοι.

Όσον αφορά, την υλοποίηση δράσεων κοινωνικής στήριξης των μαθητών σε συνεργασία και με λοιπές υπηρεσίες (π.χ. κοινωνικές υπηρεσίες των Δήμων και άλλες δημόσιες υπηρεσίες της περιοχής τους που παρέχουν ιατρική ή ψυχολογική υποστήριξη, κοινωνικές υπηρεσίες κτλ.), το 52,4% των κηδεμόνων ήταν «ΠΟΛΥ» ικανοποιημένοι, το 21,4% ήταν «ΑΡΚΕΤΑ», το 11,9% ήταν «ΛΙΓΟ» και το 14,3% «ΚΑΘΟΛΟΥ» ικανοποιημένοι.

Αναφορικά, με τη συνεργασία τους με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης σχετικά με την ενημέρωσή σας για τις διαδικασίες εκπαιδευτικής αξιολόγησης ή υποστήριξης που προτείνεται να ακολουθηθούν, το 52,4% των κηδεμόνων ήταν «ΠΟΛΥ» ικανοποιημένοι, το 31% ήταν «ΑΡΚΕΤΑ», το 9,5% ήταν «ΛΙΓΟ» και το 7,1% «ΚΑΘΟΛΟΥ» ικανοποιημένοι.

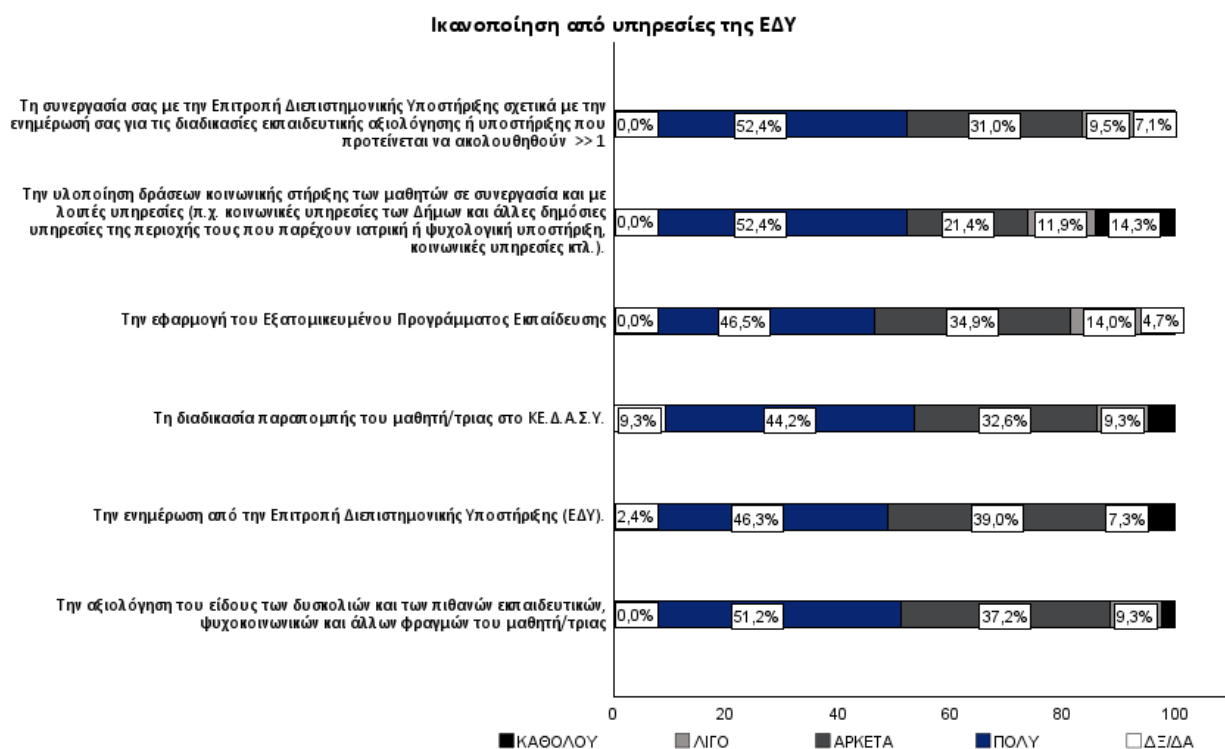
**Πίνακας 21: Βαθμός ικανοποίησης των υπηρεσιών από ΕΔΥ**

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΛΙΓΟ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΔΞ/ΔΑ
Την αξιολόγηση του είδους των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών, ψυχοκοινωνικών και άλλων φραγμών του μαθητή/τριας	2.3%	9.3%	37.2%	51.2%	0.0%
Την ενημέρωση από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ).	4.9%	7.3%	39.0%	46.3%	2.4%
Την διαδικασία παραπομπής του μαθητή/τριας στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.	4.7%	9.3%	32.6%	44.2%	9.3%
Την εφαρμογή του Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης	4.7%	14.0%	34.9%	46.5%	0.0%
Την υλοποίηση δράσεων κοινωνικής στήριξης των μαθητών σε συνεργασία και με λοιπές υπηρεσίες (π.χ. κοινωνικές υπηρεσίες των Δήμων και άλλες δημόσιες υπηρεσίες της περιοχής τους που παρέχουν ιατρική ή ψυχολογική υποστήριξη, κοινωνικές υπηρεσίες κτλ.).	14.3%	11.9%	21.4%	52.4%	0.0%

	ΚΑΘΟΛΟΥ	ΛΙΓΟ	ΑΡΚΕΤΑ	ΠΟΛΥ	ΔΞ/ΔΑ
Τη συνεργασία σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης σχετικά με την ενημέρωσή σας για τις διαδικασίες εκπαιδευτικής αξιολόγησης ή υποστήριξης που προτείνεται να ακολουθηθούν	7.1%	9.5%	31.0%	52.4%	0.0%

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 19: Βαθμός ικανοποίησης των υπηρεσιών από ΕΔΥ



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Αναφορικά, με τον χρόνο ένταξης του μαθητή/τριας το **55,1%** (231) ήταν ικανοποιημένοι. Ενώ, το 26,3% (110) απάντησαν «ΌΧΙ».

Οι κηδεμόνες των ωφελούμενων, σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, που απάντησαν όχι ανέφεραν επιγραμματικά ότι οι λόγοι που δεν είναι ικανοποιημένοι είναι λόγω καθυστέρησης τοποθέτησης του εκπαιδευτικού της παράλληλης στήριξης, αρκετές φορές δεν υπήρχε καθόλου διαθέσιμο εκπαιδευτικό προσωπικό μέσα στην σχολική περίοδο, ως αποτέλεσμα να προσλαμβάνουν ιδιωτική παράλληλη στήριξη. Οι ώρες που τους παρέχεται η παράλληλη στήριξη είναι λιγότερες από αυτές που

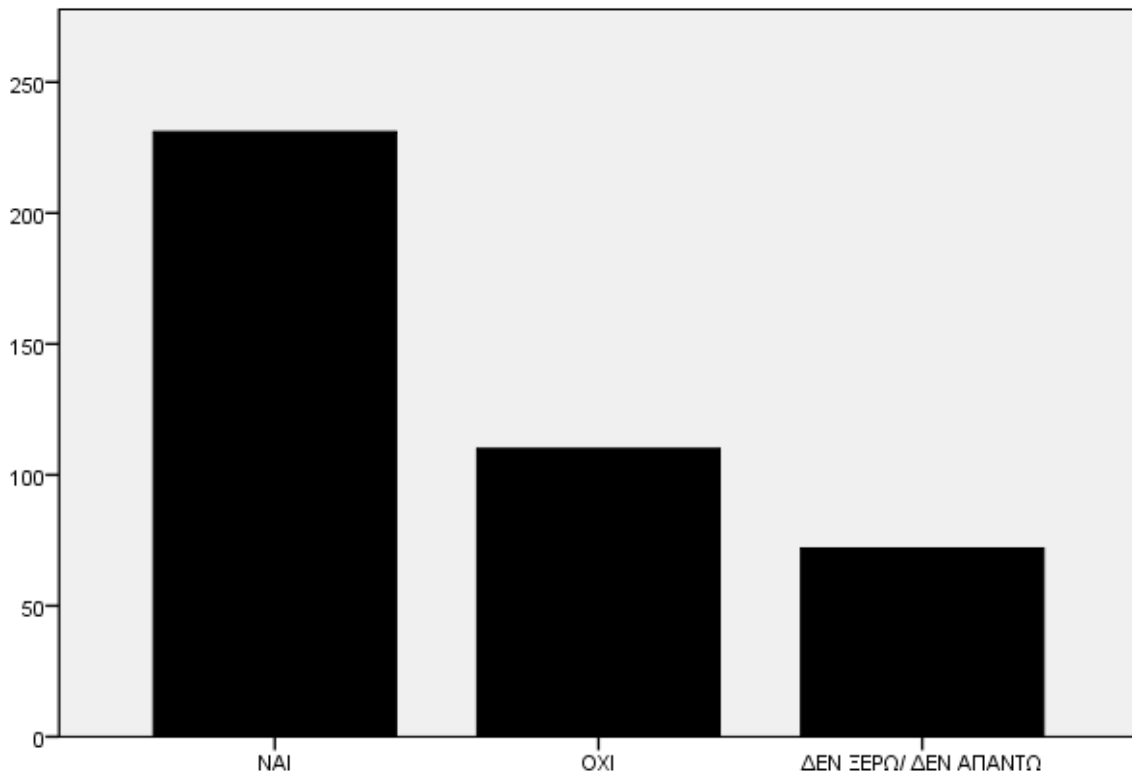
δικαιούνται. Υπάρχει μεγάλη αναμονή άρα και καθυστερήσεις στην πλειοψηφία των διαδικασιών άρα προτείνουν απλοποίηση διαδικασιών. Σε κάποιες σχολικές μονάδες δεν υπήρχε τμήμα ένταξης. Επίσης, έλλειψη ορθής εξατομικευμένης εκπαίδευσης με την μέθοδο της συμπερίληψης. Τέλος, το εκπαιδευτικό προσωπικό δεν ήταν έμπειρο ώστε να συμβάλλει στην ουσιαστική πρόοδο και εξέλιξη του μαθητή.

**Πίνακας 22: Ικανοποίηση από τον χρόνο ένταξης του/της μαθητή/τριας**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	231	55.1	55.9	55.9
	ΟΧΙ	110	26.3	26.6	82.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	72	17.2	17.4	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 20: Ικανοποίηση από τον χρόνο ένταξης του/της μαθητή/τριας**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των κηδεμόνων των ωφελούμενων που έλαβαν υπηρεσίες Ειδικής Αγωγής είναι ικανοποιημένοι, 274 κηδεμόνες ήτοι **65,4%** απάντησαν ότι καλύφθηκαν οι ανάγκες τους μέσω των υπηρεσιών που έλαβαν. Ενώ, το 18,6% απάντησαν ότι δεν καλύφθηκαν οι ανάγκες τους.

Οι βασικότεροι λόγοι που αναφέρθηκαν για την μη κάλυψη των αναγκών τους είναι η:

- Καυστέρηση τοποθέτησης του εκπαιδευτικού προσωπικού
- Έλλειψη εκπαιδευτικού προσωπικού ανάλογα με την απαραίτητη ειδικότητα
- Έλλειψη εμπειρίας από το εκπαιδευτικό προσωπικό ώστε να ανταπεξέλθει σε απαιτητικές περιπτώσεις
- Μειωμένη κάλυψη σε σχέση με το πλήρες ωράριο
- Απουσία τμήματος ένταξης

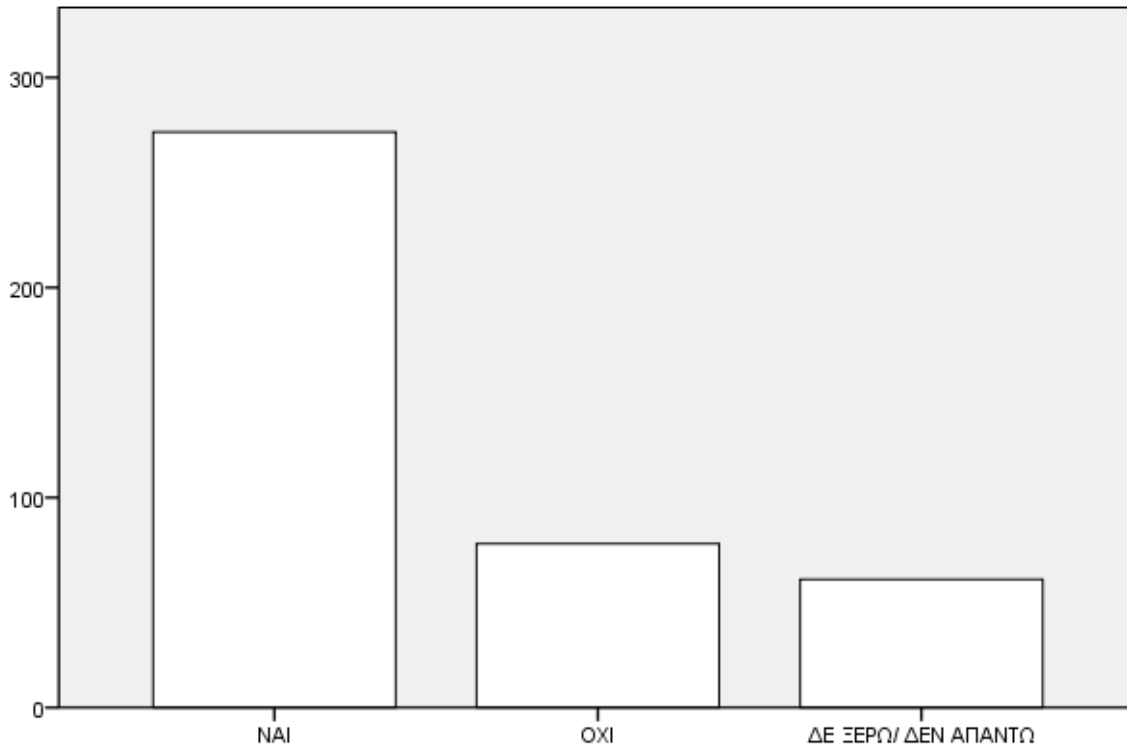
**Πίνακας 23: Κάλυψη των αναγκών μέσω των υπηρεσιών**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	274	65.4	66.3	66.3
	OXI	78	18.6	18.9	85.2
	ΔΕ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	61	14.6	14.8	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 21: Κάλυψη των αναγκών μέσω των υπηρεσιών**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το σύνολο των κηδεμόνων των ωφελούμενων που έλαβαν υπηρεσίες Ειδικής Αγωγής, σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, είναι ικανοποιημένοι από αυτές.

Πιο συγκεκριμένα, το 29,1% (122) δήλωσαν ότι είναι «ΠΟΛΥ» ικανοποιημένοι, το **48,7%** (204) δήλωσαν «ΑΡΚΕΤΑ», το 13,8% (58) δήλωσαν «ΛΙΓΟ» και το 3,3% (14) δήλωσαν «ΚΑΘΟΛΟΥ». Επίσης, 15 κηδεμόνες επέλεξαν δεν ξέρω/δεν απαντώ.

Οι συμμετέχοντες στην έρευνα που δήλωσαν είτε ότι είναι «ΛΙΓΟ» ικανοποιημένοι είτε «ΚΑΘΟΛΟΥ» ανέφεραν ότι για την βελτίωση των υπηρεσιών πρέπει να γίνετε άμεσα η τοποθέτηση του εκπαιδευτικού και όχι να υπάρχουν τόσο μεγάλες χρονικές αποκλίσεις. Επίσης, πρόσθεσαν ότι πρέπει να γίνει απλοποίηση διαδικασιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., να υπάρχει παράλληλη στήριξη πλήρους ωραρίου, αλλαγή του εκπαιδευτικού υλικού που διδάσκεται στα παιδιά με μαθησιακές δυσκολίες, εξατομικευμένη προσέγγιση του μαθητή/τριας.

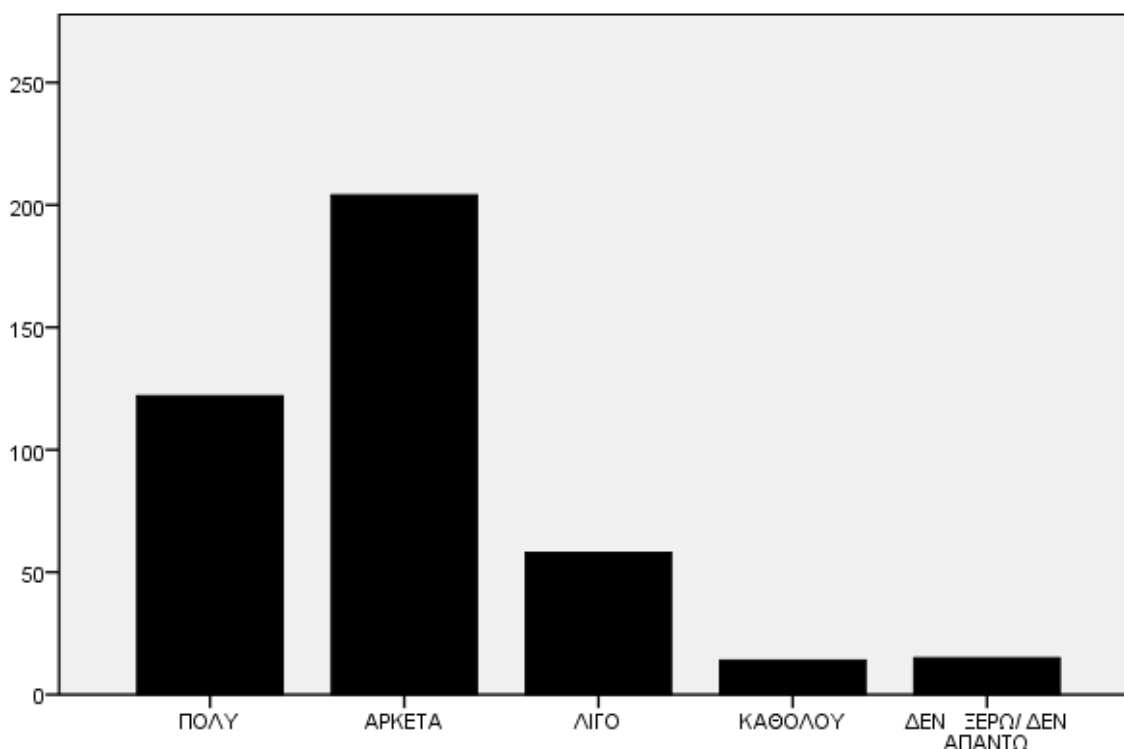
**Πίνακας 24: Βαθμός ικανοποίησης από το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΟΛΥ	122	29.1	29.5	29.5
	ΑΡΚΕΤΑ	204	48.7	49.4	78.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΛΙΓΟ	58	13.8	14.0	93.0
	ΚΑΘΟΛΟΥ	14	3.3	3.4	96.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	15	3.6	3.6	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 22: Βαθμός ικανοποίησης από το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η ενημέρωση που λαμβάνουν οι κηδεμόνες των ωφελούμενων σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής είναι ικανοποιητικό, σε ποσοστό **71,8%** ήτοι 301 κηδεμόνες απάντησαν ότι το θεωρούν επαρκές. Ωστόσο, το 11,7% (49) των συμμετεχόντων θεωρούν ότι δεν λαμβάνουν επαρκή ενημέρωση αναφορικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες. Πιο συγκεκριμένα, ανέφεραν ότι δεν υπάρχει οργανωμένη διαδικασία επικοινωνίας είτε με την σχολική μονάδα είτε με τον εκπαιδευτικό, επομένως θα πρέπει να είναι συγκεκριμένη η διαδικασία επικοινωνίας και περιοδική ώστε οι κηδεμόνες να έχουν σφαιρική εικόνα του

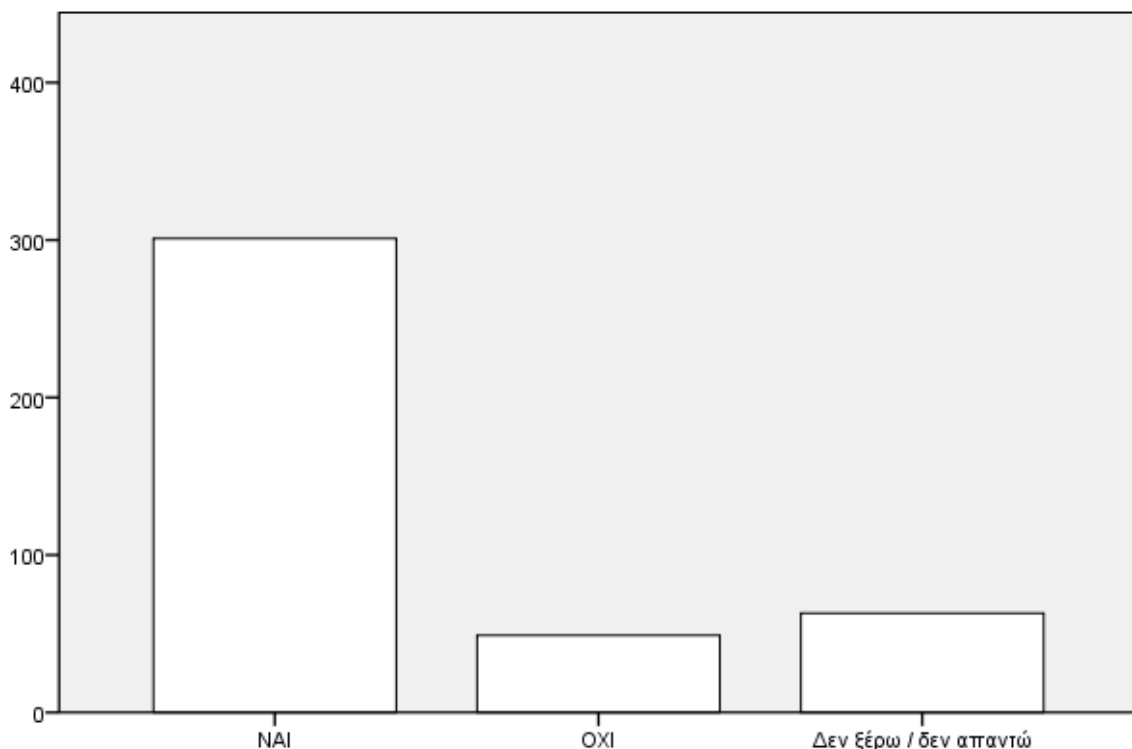
μαθητή/τριας. Επίσης, η αντιμετώπιση και ο χειρισμός μαθητών/τριων ειδικής αγωγής πρέπει να είναι ολιστικός με την άμεση συνεργασία εκπαιδευτικού και κηδεμόνα.

**Πίνακας 25: Λήψη επαρκούς ενημέρωσης σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	301	71.8	72.9	72.9
	ΟΧΙ	49	11.7	11.9	84.7
	Δεν ξέρω / δεν απαντώ	63	15.0	15.3	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 23: Λήψη επαρκούς ενημέρωσης σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

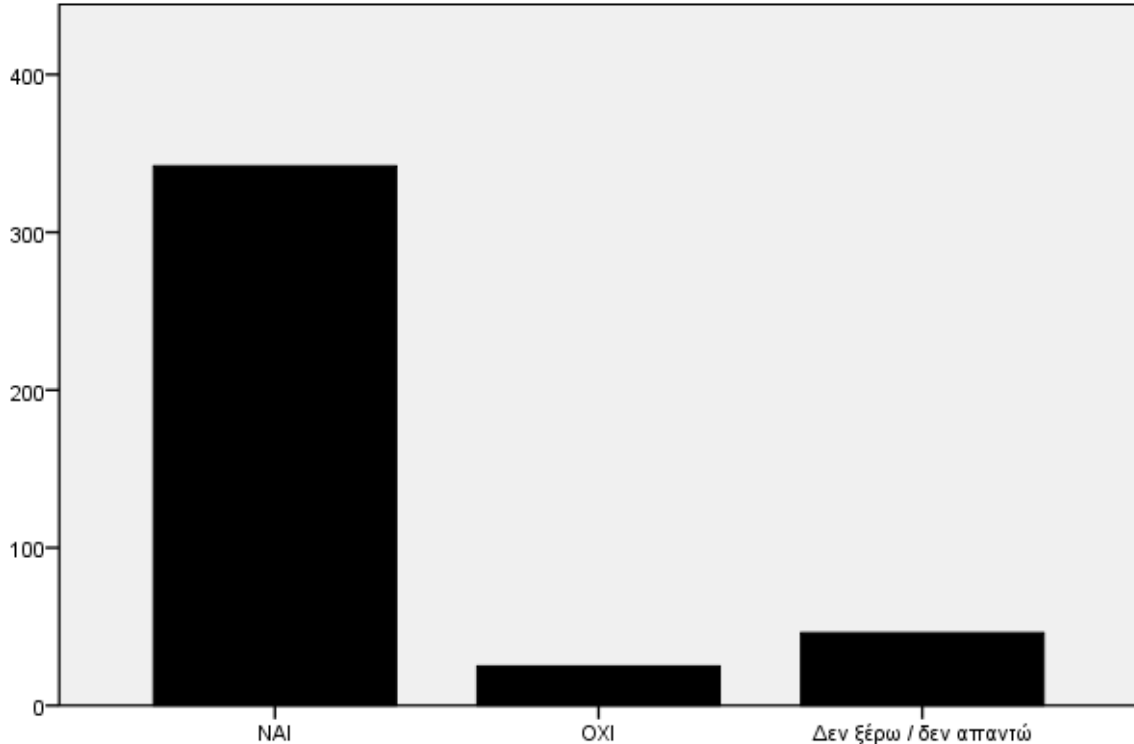
Αναφορικά, με την εξέλιξη/βελτίωση στη μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του ωφελούμενου μέσω της συμμετοχής σε δράσεις ειδικής αγωγής, όπως αποτυπώνεται στον πίνακα και διάγραμμα που ακολουθεί, οι κηδεμόνες ανέφεραν ότι έχει θετικό αντίκτυπο σε ποσοστό **81,6%** (342). Ωστόσο, το 6% (25) των κηδεμόνων δεν πιστεύουν ότι οι ανωτέρω δράσεις εξελίσσουν μαθησιακά και ψυχοκοινωνικά τον μαθητή/τρια.

**Πίνακας 26: Επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στη μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του/της μαθητή/τριας η συμμετοχή του στις δράσεις ειδικής αγωγής;**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	342	81.6	82.8	82.8
	ΟΧΙ	25	6.0	6.1	88.9
	Δεν ξέρω / δεν απαντώ	46	11.0	11.1	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 24: Επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στη μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του/της μαθητή/τριας η συμμετοχή του στις δράσεις ειδικής αγωγής;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων στην έρευνα, σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που ακολουθεί, ανέφεραν ότι έχουν λάβει συμβουλευτική υποστήριξη από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. σχετικά με την σχολική μάθηση, την οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με την σχολική μονάδα σε ποσοστό **46,8%** (196). Ενώ, μόλις το 29,8% (125) ανέφεραν ότι δεν έχουν λάβει ακόμη την ανωτέρω υπηρεσία από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. Επίσης, οι λόγοι που ανέφεραν ότι δεν είναι λήπτες των παρεχόμενων υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. είναι γιατί δεν γνώριζαν ότι υπήρχαν αυτές οι υπηρεσίες και ότι είναι εν δυνάμει δικαιούχοι.

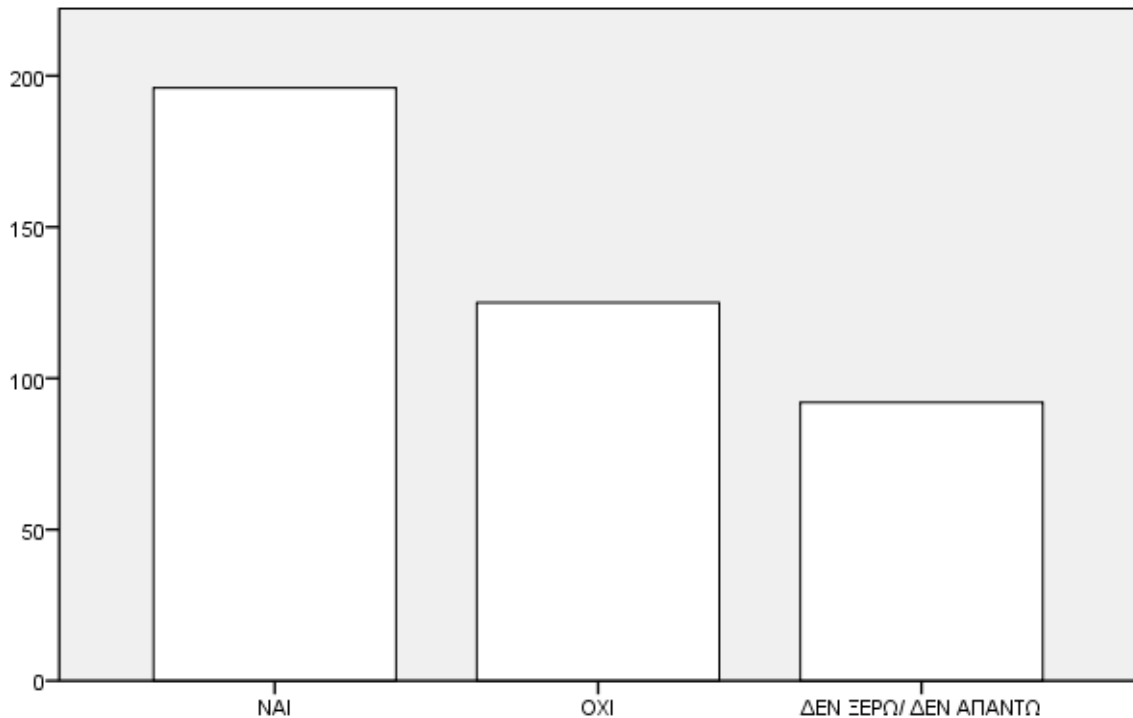
**Πίνακας 27: Λήψη συμβουλευτικής υποστήριξης από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. σχετικά με τη σχολική μάθηση, την οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με τη σχολική μονάδα**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	196	46.8	47.5	47.5
	ΟΧΙ	125	29.8	30.3	77.7
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	92	22.0	22.3	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Total	419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 25: Λήψη συμβουλευτικής υποστήριξης από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. σχετικά με τη σχολική μάθηση, την οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με τη σχολική μονάδα**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 το **50,6%** (212) δεν αντιμετώπισαν κάποιο συγκεκριμένο πρόβλημα σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα. Ενώ, το 26,3% ήτοι 110 ανέφεραν ότι αντιμετώπισαν προβλήματα όπως, έλλειψη ηλεκτρονικού εξοπλισμού μαθητών και εκπαιδευτικών. Δυσκολία στην διαδικτυακή επικοινωνία μαθητή/τριας και εκπαιδευτικού παράλληλης στήριξης.

**Πίνακας 28: Υπαρξη Προβλημάτων / ελλείψεων στην λήψη των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19**

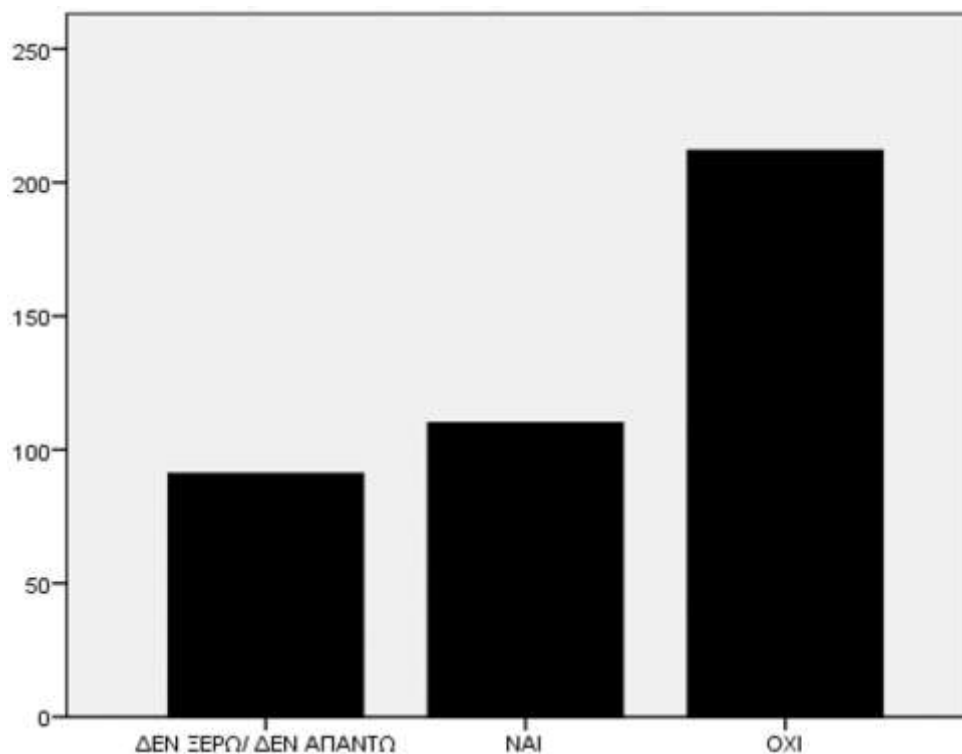
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	110	26.3	26.6	26.6
	OXI	212	50.6	51.3	78.0
	3	91	21.7	22.0	100.0
	Total	413	98.6	100.0	



		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 26: Υπαρξη Προβλήματων / ελλείψεων στην λήψη των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το μεγαλύτερο ποσοστό των κηδεμόνων, **56,8%** των ωφελούμενων, που έχουν λάβει μέρος σε δράσεις Ειδικής Αγωγής δεν γνωρίζει την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014-2020. Ενώ, μόλις 92 (22%) κηδεμόνες το γνωρίζουν και 83 από τους 419 απάντησαν ότι δεν ξέρουν/δεν απαντούν και 6 δεν επέλεξαν καμία από τις δυνατές επιλογές σύμφωνα με όσα αποτυπώνονται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα.

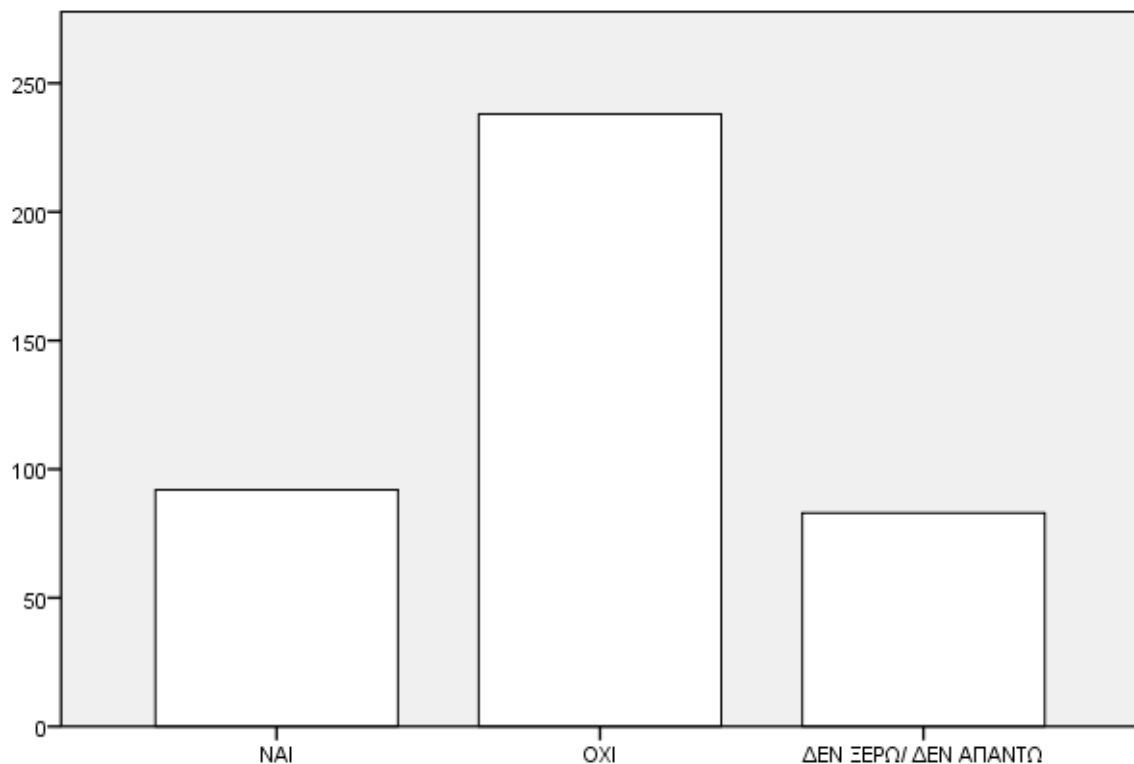
**Πίνακας 29: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	92	22.0	22.3	22.3
	ΟΧΙ	238	56.8	57.6	79.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	83	19.8	20.1	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 27: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

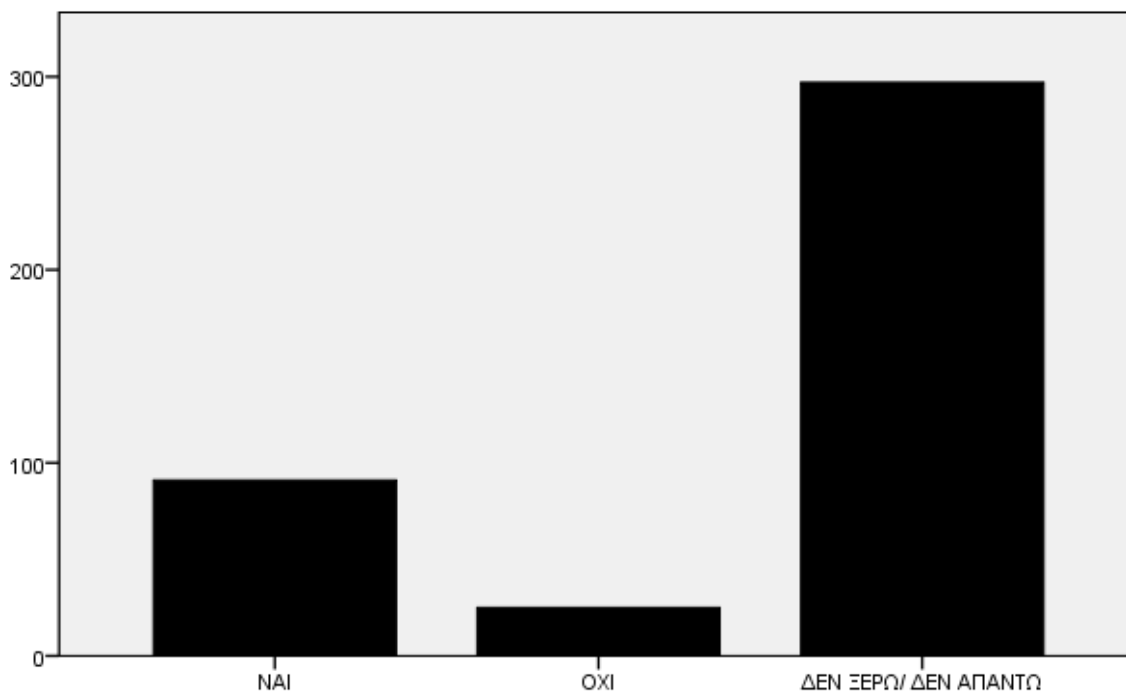
Στην ερώτηση «κατά πόσο η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις Ειδικής Αγωγής», το **21,7%** (91) των συμμετεχόντων στην έρευνα ανέφεραν ότι σαφώς είχε θετικό αντίκτυπο, γιατί έγιναν επιπλέον προσλήψεις εκπαιδευτικών, το 6% (25) ότι δεν επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ενώ, οι υπόλοιποι 303 συμμετέχοντες δεν το γνωρίζουν όπως αποτυπώνεται στον πίνακα και διάγραμμα που ακολουθεί.

**Πίνακας 30: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	91	21.7	22.0	22.0
	ΟΧΙ	25	6.0	6.1	28.1
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	297	70.9	71.9	100.0
	Total	413	98.6	100.0	
Missing	System	6	1.4		
Total		419	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 28: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειονότητα των κηδεμόνων των ωφελούμενων απάντησε, ότι ο σύνηθες τρόπος ενημέρωσης για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014-2020 είναι από την σχολική μονάδα (**24,3%** ήτοι 102 συμμετέχοντες) όπως παρουσιάζεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα. Ενώ,

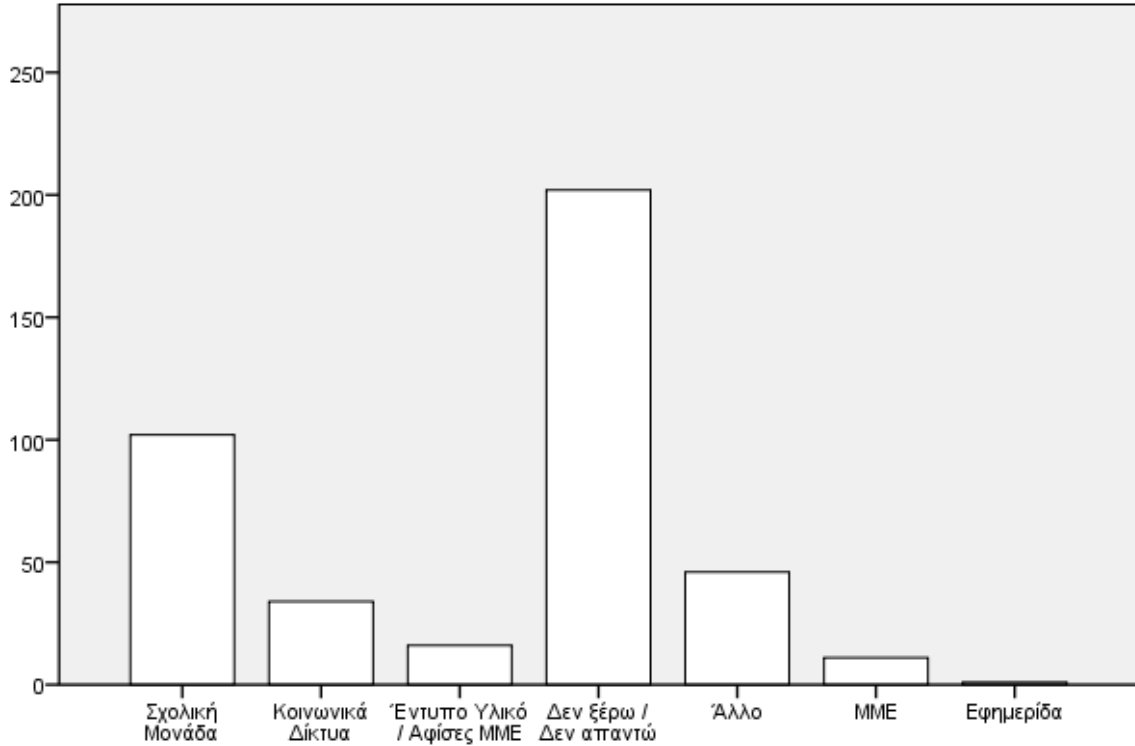
το 8,1% (34) ενημερώνετε από τα κοινωνικά δίκτυα, το 3,8% (16) από έντυπο υλικό και 2,6% (11) από εφημερίδα.

**Πίνακας 31: Τρόπος ενημέρωσης για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		7	1.7	1.7	1.7
	Σχολική Μονάδα	102	24.3	24.3	26.0
	Κοινωνικά Δίκτυα	34	8.1	8.1	34.1
	Έντυπο Υλικό / Αφίσες ΜΜΕ	16	3.8	3.8	37.9
	Δεν ξέρω / Δεν απαντώ	202	48.2	48.2	86.2
	Άλλο	46	11.0	11.0	97.1
	ΜΜΕ	11	2.6	2.6	99.8
	Εφημερίδα	1	.2	.2	100.0
	Total	419	100.0	100.0	

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 29: Τρόπος ενημέρωσης για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### 3.2 ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

Υπάρχει διαφοροποίηση ως προς την κατανομή του δείγματος στις Περιφέρειες λόγω μικρής συμμετοχής των ωφελούμενων σε κάποιες Περιφέρειες και αντίστοιχα μεγάλη συμμετοχή σε άλλες.

Στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα αποτυπώνεται το φύλο του ωφελούμενου ανά Περιφέρεια. Στην πλειοψηφία των Περιφερειών **είναι αγόρια** και τον μεγαλύτερο όγκο ωφελούμενων τον εντοπίζουμε στις Περιφέρειες Αττικής, Κεντρικής Μακεδονίας και Κρήτης. Ενώ, μικρότερος αριθμός ωφελούμενων εντοπίζεται στις Περιφέρειες Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας και Βορείου Αιγαίου.

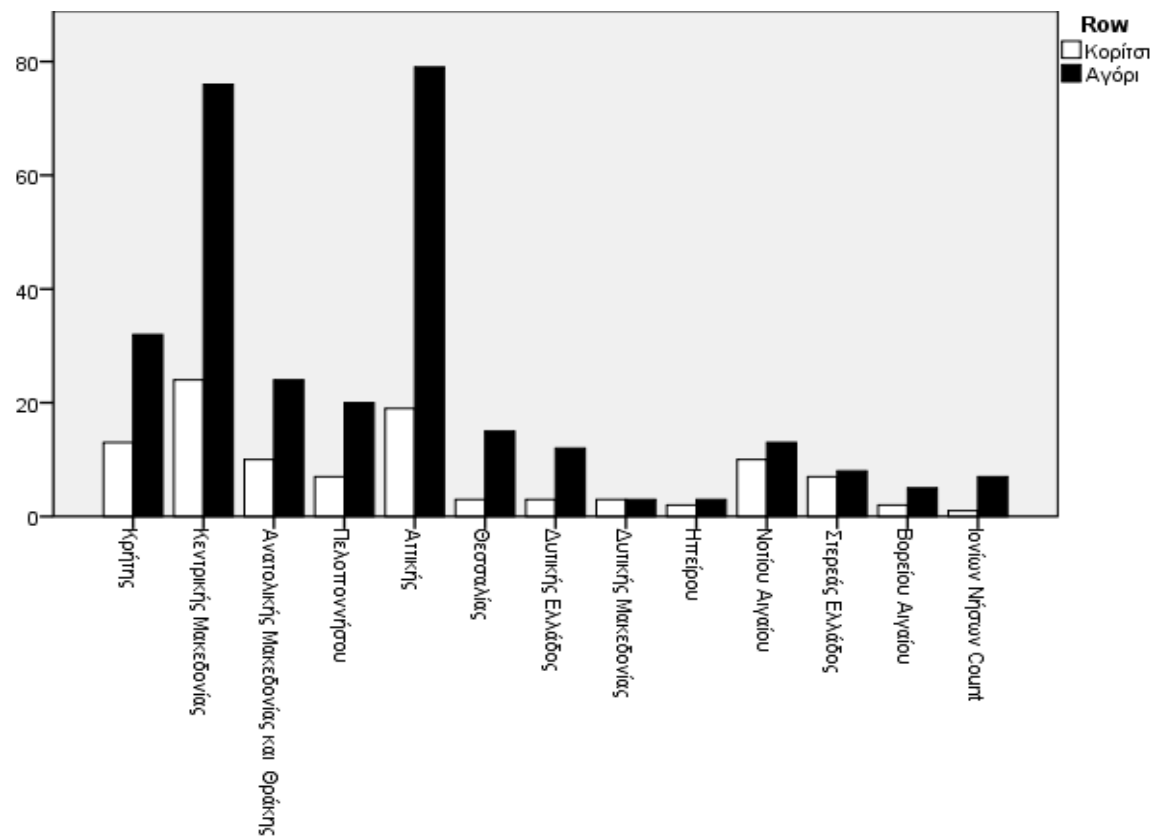
**Πίνακας 32: Φύλο ωφελούμενων**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Κορίτσια	13	24	10	7	19	3	3	3	2	10	7	2	1
Αγόρια	32	76	24	20	79	15	12	3	3	13	8	5	7

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 30: Φύλο ωφελούμενων**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

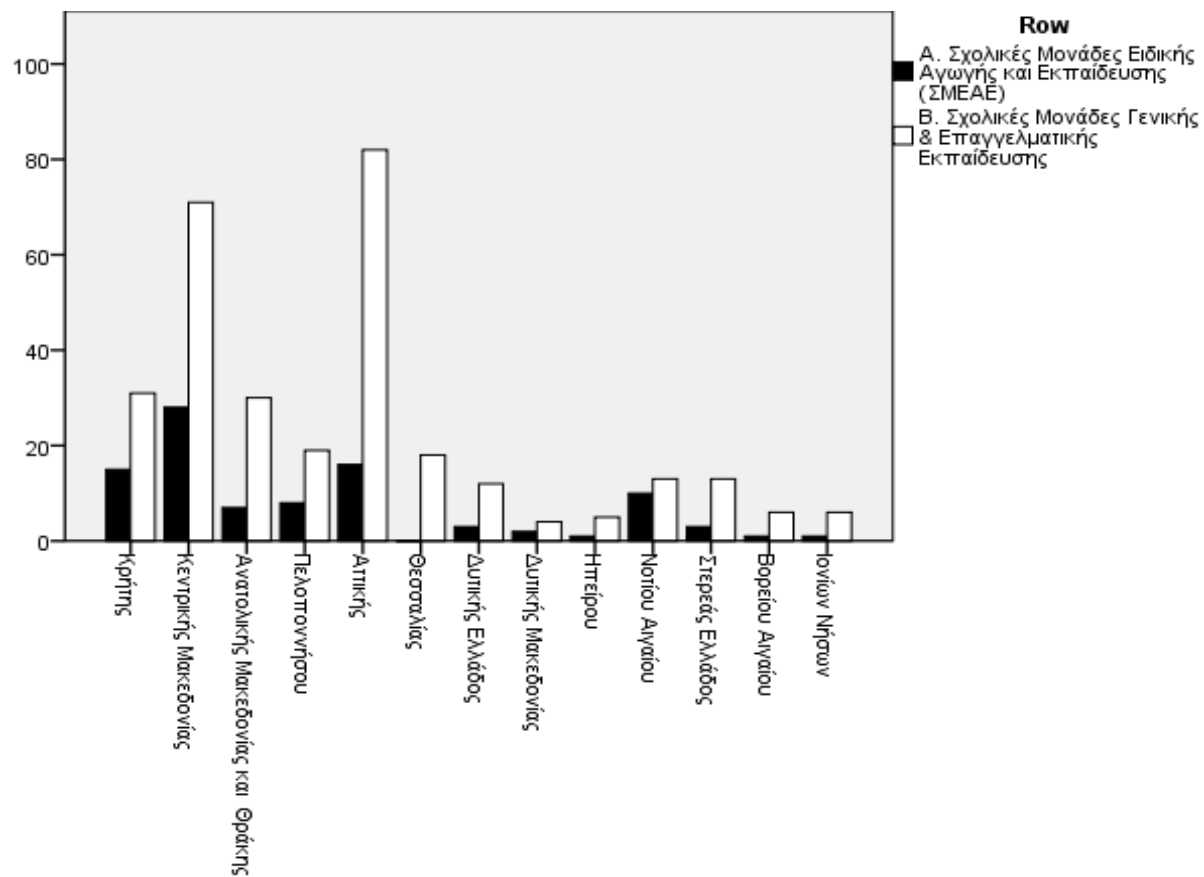
Αναφορικά με την βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου, στην Περιφέρεια Αττικής η πλειονότητα (82) ανήκει στις σχολικές μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής εκπαίδευσης, ενώ μόλις 16 ωφελούμενοι ανήκουν στις σχολικές μονάδες ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης σύμφωνα με το ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα. Σχετικά παρόμοιο εύρος διαφοράς παρατηρείται και στις υπόλοιπες περιφέρειες.

**Πίνακας 33: Βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
A. Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ)	15	28	7	8	16	0	3	2	1	10	3	1	1
B. Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης	31	71	30	19	82	18	12	4	5	13	13	6	6

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 31:Βαθμίδα εκπαίδευσης ένταξης του ωφελούμενου**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στους κάτωθι δύο (2) πίνακες αποτυπώνεται η βαθμίδα εκπαίδευσης για τις:

- Σχολικές μονάδες ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ)
- Σχολικές μονάδες Γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης

Διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των ωφελούμενων φοιτεί στο Δημοτικό και συγκεντρώνεται στην Περιφέρεια Αττικής και Κεντρικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 34: Σχολικές Μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) - Βαθμίδα Εκπαίδευσης**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσο υ	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Νηπιαγωγεία	3	1	1	0	2	0	1	0	0	2	1	0	0
Δημοτικά	8	14	4	4	12	0	0	0	0	6	2	1	1
Γυμνάσια	1	8	2	4	2	0	2	2	1	0	0	0	0
Λύκεια	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0
ΕΕΕΕΚ	0	4	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 35: Σχολικές Μονάδες Γενικής & Επαγγελματικής Εκπαίδευσης - Βαθμίδα Εκπαίδευσης**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Δημοτικά	17	45	18	9	40	14	5	2	3	9	9	5	5
Γυμνάσια	11	15	6	9	26	1	2	1	1	2	2	1	0
Νηπιαγωγεία	1	6	5	0	8	2	0	0	1	2	1	0	1
Λύκεια	2	7	1	1	7	1	4	0	0	0	1	0	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των ωφελούμενων ανήκει στην δράση της «[Εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες \(Παράλληλη Στήριξη\)](#)» και συγκεντρώνεται στην Περιφέρεια Αττικής (67), ενώ, στις Περιφέρειες Βορείου Αιγαίου, Ηπείρου και Δυτικής Μακεδονίας εντοπίζεται το μικρότερο πλήθος για την εν λόγω δράση (4).

**Πίνακας 36: Δράση στήριξης που συμμετέχει ο ωφελούμενος**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
9.1 Εξατομικευμένη υποστήριξη μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες:	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9.2 Εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες (Παράλληλη Στήριξη):	58	26	16	67	12	6	4	4	17	10	4	8

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στους ακόλουθους δύο (2) πίνακες αποτυπώνεται η κατηγοριοποίηση της Ανάπτυξης Υποστηρικτικών Δομών «**ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**» ανά Περιφέρεια και η Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών «**ΕΔΥ**» επίσης ανά Περιφέρεια . Το μεγαλύτερο πλήθος, εντοπίζεται στην Περιφέρεια Αττικής (46) και είναι εκπαιδευτικό προσωπικό ειδικής αγωγής και το μικρότερο εντοπίζεται στις Περιφέρειες Ιονίων Νήσων, Βορείου Αιγαίου, Δυτικής Μακεδονίας, Ηπείρου και Δυτικής Ελλάδος (2). Όσον αφορά, την Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών «**ΕΔΥ**» το μεγαλύτερο πλήθος εντοπίζεται στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και είναι κοινωνικοί λειτουργοί (30) .



**Πίνακας 37: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ."**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Εκπαιδευτικό προσωπικό Ειδικής Αγωγής	20	37	17	9	46	12	8	4	3	11	8	2	3
Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό	17	35	10	11	20	5	2	2	2	7	3	4	2

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 38: Ανάπτυξη υποστηρικτικών δομών "ΕΔΥ"**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Ψυχολόγοι στο σχολείο	14	19	9	5	17	3	1	3	2	7	5	2	0

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Κοινωνικοί λειτουργοί στο σχολείο	15	30	12	9	17	6	7	3	2	5	5	1	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τον ακόλουθο πίνακα διαπιστώνουμε ότι στην πλειοψηφία των περιπτώσεων η παραπομπή γίνεται από τον εκπαιδευτικό, ακολουθεί ο Διευθυντής της σχολικής μονάδας και μετά είναι τα Κοινωνικά Κέντρα Ψυχικής Υγείας Παιδιών και Εφήβων, η Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) και το Δημόσιο νοσηλευτικό ίδρυμα ή δημόσια υγειονομική επιτροπή.

**Πίνακας 39: Ποιος σας παρέπεμψε σε Κέντρο Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξη (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ)**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσο υ	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδο νίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίο υ	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Διευθυντής	10	29	6	8	22	6	3	3	1	2	6	2	2
Εκπαιδευτικός	25	49	21	12	42	11	11	2	3	15	7	4	3
Κοινωνικά Κέντρα Ψυχικής Υγείας Παιδιών και Εφήβων	2	7	4	1	11	0	0	1	1	0	1	0	3
Δημόσιο νοσηλευτικό ίδρυμα ή δημόσια υγειονομική επιτροπή	5	15	4	3	20	2	1	0	1	5	2	1	0
Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)	4	2	2	3	5	0	0	0	0	1	0	0	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον κάτωθι πίνακα αποτυπώνεται ο βαθμός επίτευξης της:

- Ολόπλευρης και αρμονικής ανάπτυξης της προσωπικότητας του μαθητή/τρια
- Βελτίωσης και αξιοποίησης των δυνατοτήτων και δεξιοτήτων του/της, ώστε να καταστεί δυνατή η ένταξη ή η επανένταξή του/της στο γενικό σχολείο
- Αντίστοιχης προς τις δυνατότητές του/της ένταξη στο εκπαιδευτικό σύστημα
- Αλληλοαποδοχής και αρμονική συμβίωσή του/της στο πλαίσιο της σχολικής κοινότητας

Διαπιστώνουμε, ότι οι πλειοψηφία των κηδεμόνων θεωρούν ότι μέσω των υπηρεσιών επιτυγχάνονται «**ΠΟΛΥ**» και «**ΑΡΚΕΤΑ**» τα ανωτέρω.

**Πίνακας 40: Από τις υπηρεσίες που λαμβάνετε σε ποιο βαθμό πιστεύετε ότι επιτυγχάνονται τα κάτωθι**

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Η ολόπλευρη και αρμονική ανάπτυξη της προσωπικότητας του μαθητή/τριας.	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	0	2	3	2	7	1	1	0	0	0	1	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	9	16	3	7	17	3	2	0	0	3	1	0	0
	ΠΟΛΥ	7	18	3	2	20	2	1	1	2	7	2	1	2

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον- νήσου	Αττική ς	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
	ΔΞ/ΔΑ	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Η βελτίωση και αξιοποίηση των δυνατοτήτων και δεξιοτήτων του/της, ώστε να καταστεί δυνατή η ένταξη ή η επανένταξη του/της στο γενικό σχολείο.	ΚΑΘΟΛΟ Υ	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	2	8	2	2	6	0	1	0	0	0	0	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	4	13	8	4	19	4	2	0	1	5	2	0	0
	ΠΟΛΥ	10	22	6	4	23	4	1	1	2	5	2	1	2
	ΔΞ/ΔΑ	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Η αντίστοιχη προς τις δυνατότητές του/της ένταξη στο εκπαιδευτικό σύστημα.	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	2	4	1	4	8	2	0	0	0	1	0	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	6	14	4	4	15	3	3	0	0	3	2	0	0
	ΠΟΛΥ	8	17	3	2	20	1	0	1	2	6	2	1	2

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
	ΔΞ/ΔΑ	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Η αλληλοαποδοχή και αρμονική συμβίωση του/της στο πλαίσιο της σχολικής κοινότητας.	ΚΑΘΟΛΟ Υ	1	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	2	4	0	2	6	2	2	0	0	2	1	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	6	7	3	6	18	3	1	0	0	2	1	0	0
	ΠΟΛΥ	6	24	5	2	20	1	1	1	2	6	2	1	2
	ΔΞ/ΔΑ	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των κηδεμόνων είναι «**ΑΡΚΕΤΑ**» και «**ΠΟΛΥ**» ικανοποιημένοι από την διαδικασία ένταξης σε όλες τις Περιφέρειες σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

**Πίνακας 41: Ικανοποίηση από την διαδικασία ένταξης σε δράση ειδικής αγωγής**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων



		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον- νήσου	Αττική ς	Θεσσα- λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί- ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Την έγκαιρη διάγνωση του μαθητή/τριας.	ΚΑΘΟΛΟΥ	2	6	1	0	2	0	0	0	1	2	0	0	1
	ΛΙΓΟ	4	6	3	1	6	1	1	0	1	1	4	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	7	18	2	9	16	4	1	1	1	1	2	0	0
	ΠΟΛΥ	12	28	12	5	29	1	0	0	1	9	4	1	0
	ΔΞ/ΔΑ	2	6	3	0	2	1	2	0	0	0	1	0	2
Τη διάγνωση και αξιολόγηση των ειδικών εκπαιδευτικών αναγκών του μαθητή/τριας στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ	ΚΑΘΟΛΟΥ	0	5	1	0	4	0	0	0	2	1	2	0	1
	ΛΙΓΟ	2	6	2	1	8	0	0	0	0	0	1	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	8	18	3	8	16	4	2	1	2	2	5	0	0
	ΠΟΛΥ	14	26	10	5	25	1	1	0	0	10	2	1	0

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον- νήσου	Αττική ς	Θεσσα- λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί- ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
και στις Επιτροπές Διεπιστημονική ς Υποστήριξης (ΕΔΥ).	ΔΞ/ΔΑ	1	7	3	1	2	2	1	0	0	0	1	0	2
Τη συστηματική παρέμβαση που πραγματοποιε- ίται από την προσχολική ηλικία.	ΚΑΘΟΛΟΥ	6	8	5	3	8	0	0	0	3	1	3	0	1
	ΛΙΓΟ	5	8	2	3	9	1	0	0	1	5	1	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	5	15	2	7	16	4	3	1	0	0	3	0	0
	ΠΟΛΥ	10	22	7	3	20	1	0	0	0	5	1	1	0
	ΔΞ/ΔΑ	1	9	3	0	2	1	1	0	0	2	3	0	2
Την εφαρμογή προσαρμοσμέ	ΚΑΘΟΛΟΥ	5	8	2	2	6	0	0	0	2	2	2	0	1

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
νων ατομικών ή ομαδικών εκπαιδευτικών προγραμμάτων.	ΛΙΓΟ	4	9	3	2	9	2	1	0	1	2	1	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	9	18	3	8	15	3	1	1	0	2	6	0	0
	ΠΟΛΥ	8	21	8	3	20	0	0	0	0	6	0	1	0
	ΔΞ/ΔΑ	1	6	3	0	5	2	2	0	1	1	2	0	2

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τον ακόλουθο πίνακα διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των κηδεμόνων δεν λαμβάνει υπηρεσίες υποστήριξης από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στην πλειονότητα των Περιφερειών. Όσοι ωφελούμενοι είναι λήπτες των παρεχόμενων υπηρεσιών από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. είναι «ΠΟΛΥ» και «ΑΡΚΕΤΑ» ικανοποιημένοι από την ποιότητα και την αποτελεσματικότητα των υπηρεσιών.

#### Πίνακας 42: Λαμβάνετε υπηρεσίες υποστήριξης από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	23	38	12	5	38	8	6	3	3	10	7	5	2
ΟΧΙ	23	64	25	22	62	11	9	3	3	13	9	2	6

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 43: Αν ΝΑΙ πόσο ικανοποιημένος/η είστε**

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Την διερεύνησ η και αξιολόγησ η εκπαιδευτι κών και ψυχοκοινω νικών αναγκών του μαθητή/τρι ας.	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	1
	ΛΙΓΟ	2	2	0	2	2	0	0	0	1	3	0	1	0
	ΑΡΚΕΤΑ	7	11	8	1	9	3	2	1	0	1	0	2	1
	ΠΟΛΥ	12	20	4	2	24	5	3	2	2	5	7	1	0
	ΔΞ/ΔΑ	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Τη διερεύνησ η του είδους των δυσκολιών και των πιθανών	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	2	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1
	ΛΙΓΟ	1	2	3	2	3	0	0	1	1	3	0	2	0
	ΑΡΚΕΤΑ	11	11	3	0	12	2	4	0	0	1	1	2	1
	ΠΟΛΥ	9	20	6	2	19	6	1	2	2	5	6	1	0

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
εκπαιδευτι κών, συναισθημ ατικών, ψυχοκοινω νικών και άλλων φραγμών στη μάθηση και την ισότιμη πρόσβαση στην εκπαίδευσ η του μαθητή/τρι ας.	ΔΞ/ΔΑ	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Το Εξατομικευ μένο Πρόγραμμ α	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	5	0	0	2	0	0	0	1	1	0	1	1
	ΛΙΓΟ	1	3	4	2	8	1	0	0	0	2	0	1	0
	ΑΡΚΕΤΑ	10	13	4	1	9	3	4	1	0	2	1	2	1

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Εκπαίδευση ως προς το σχεδιασμό του	ΠΟΛΥ	10	14	4	2	17	4	1	2	2	4	6	1	0
	ΔΞ/ΔΑ	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Την παροχή συμβουλευτικής υποστήριξης προς εσάς σε σχέση με ζητήματα	ΚΑΘΟΛΟΥ	1	4	1	1	6	0	0	0	0	1	0	1	1
	ΛΙΓΟ	1	8	1	2	7	1	0	0	1	2	1	1	0
	ΑΡΚΕΤΑ	8	8	6	0	11	3	4	1	0	3	1	2	1
	ΠΟΛΥ	10	15	4	2	14	4	1	2	2	2	5	1	0



	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
της σχολικής μάθησης, της οργάνωσης της μελέτης και της συνεργασί ας με τη σχολική μονάδα.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σε όλες τις Περιφέρειες οι κηδεμόνες των ωφελούμενων στην πλειοψηφία τους δεν ξέρουν/δεν γνωρίζουν αν λειτουργεί Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) στην σχολική μονάδα που ανήκουν. Με εξαίρεση την Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος όπου η πλειοψηφία των ωφελούμενων (9) γνωρίζει για την λειτουργία της ανωτέρω Επιτροπής. Όσοι από τους ωφελούμενους κάνουν χρήση των υπηρεσιών της Επιτροπής αξιολόγησαν τις υπηρεσίες ως αρκετά/πολύ καλές.

**Πίνακας 44: Γνωρίζετε αν στη σχολική σας μονάδα λειτουργεί Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	6	28	5	10	11	4	9	1	2	5	3	2	0
ΟΧΙ	14	30	5	2	28	4	3	1	1	3	8	1	5
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	26	44	27	15	61	11	3	4	3	15	5	4	3

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 45: Αν απαντήσατε ΝΑΙ λαμβάνετε υπηρεσίες υποστήριξης από την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	2	16	2	4	5	1	9	0	1	0	2	0	0
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	0	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΟΧΙ	4	9	3	6	4	1	0	1	0	4	1	2	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 46: Αν ΝΑΙ πόσο ικανοποιημένοι είστε από υπηρεσίες της ΕΔΥ**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Την αξιολόγηση του είδους των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών, ψυχοκοινωνικών και άλλων	ΚΑΘΟΛΟΥ	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	1	8	1	2	0	2	0	0	0	1	0	0
	ΠΟΛΥ	1	6	1	1	0	7	0	1	0	1	0	0

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
φραγμών του μαθητή/τρι ας.	ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Την ενημέρωση από την Επιτροπή Διεπιστημο νικής Υποστήριξη ς (ΕΔΥ).	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	1	8	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0
	ΠΟΛΥ	1	6	1	1	2	0	4	0	1	0	2	0	0
	ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Την διαδικασία παραπομπής του μαθητή/τριος στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	0	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	1	3	1	2	1	0	6	0	0	0	0	0	0
	ΠΟΛΥ	1	8	1	0	2	0	3	0	1	0	2	0	0
	ΔΞ/ΔΑ	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Την εφαρμογή του Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης.	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	1	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

		Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
	ΑΡΚΕΤΑ	0	6	0	3	1	0	5	0	0	0	0	0	0
	ΠΟΛΥ	1	7	1	0	3	0	4	0	1	0	2	0	0
	ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Την υλοποίηση δράσεων κοινωνικής στήριξης των μαθητών σε συνεργασί α και με λοιπές υπηρεσίες	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	3	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	0	4	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0
	ΠΟΛΥ	1	8	1	1	3	0	6	0	1	0	0	0	0
	ΔΞ/ΔΑ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Τη συνεργασί α σας με την Επιτροπή Διεπιστημο	ΚΑΘΟΛΟ Υ	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	ΛΙΓΟ	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ΑΡΚΕΤΑ	1	5	1	1	2	0	3	0	0	0	0	0	0
	ΠΟΛΥ	1	8	1	1	2	0	6	0	1	0	2	0	0



	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοπον νήσου	Αττική ς	Θεσσα λίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
νικής Υποστήριξη ς σχετικά με την ενημέρωσή σας για τις διαδικασίε ς εκπαιδευτι κής αξιολόγησ ης ή υποστήριξ ης που προτείνετα ι να ακολουθηθ ούν >> 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των κηδεμόνων σε όλες τις Περιφέρειες **είναι ικανοποιημένοι από τον χρόνο ένταξης** , με εξαίρεση την Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου όπου το πλήθος των κηδεμόνων που δεν είναι ικανοποιημένοι είναι περίπου το 50% των συμμετεχόντων .

Αναφορικά με το αν καλύφθηκαν οι ανάγκες των ωφελούμενων μέσω των υπηρεσιών, οι κηδεμόνες σε όλες τις Περιφέρειες απάντησαν ότι θεωρούν ότι καλύφθηκαν. Επίσης, αξιολόγησαν ως πολύ καλές τις παρεχόμενες υπηρεσίες σε όλες τις Περιφέρειες.

**Πίνακας 47: Είστε ικανοποιημένοι από το χρόνο ένταξης του/της μαθητή/τριας**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	27	49	22	17	52	12	10	4	4	14	11	3	6
ΟΧΙ	13	29	12	6	30	3	1	2	0	6	3	3	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	6	24	3	4	18	4	4	0	2	3	2	1	1

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 48: Κάλυψαν τις ανάγκες του/της μαθητή/τριας οι υπηρεσίες που ωφελείται**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	35	63	18	19	69	14	11	3	6	13	13	3	7

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσο υ	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΟΧΙ	9	23	11	5	16	2	1	1	0	7	1	2	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	2	16	8	3	15	3	3	2	0	3	2	2	1

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Πίνακας 49: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από το σύνολο των παρεχόμενων υπηρεσιών

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσο υ	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΠΟΛΥ	10	27	13	8	24	7	3	2	3	12	8	2	3
ΑΡΚΕΤΑ	26	50	13	12	56	9	12	1	3	6	8	3	5
ΛΙΓΟ	6	19	4	5	15	2	0	2	0	3	0	2	0
ΚΑΘΟΛΟΥ	3	3	3	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	1	3	4	1	3	1	0	0	0	1	0	0	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Οι περισσότεροι κηδεμόνες σε όλες τις Περιφέρειες **ανταποκρίθηκαν θετικά σχετικά με την επάρκεια της ενημέρωσης που λαμβάνουν για τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της ειδικής αγωγής**. Επίσης, θεωρούν ότι **μόνο θετικό αντίκτυπο έχουν οι δράσεις** στην μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του/της μαθητή/τριας ανεξάρτητα την Περιφέρεια.

**Πίνακας 50: Λαμβάνετε επαρκή ενημέρωση σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες από το προσωπικό της Ειδικής Αγωγής;**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	35	75	26	16	75	16	11	2	4	15	13	5	8
ΟΧΙ	7	8	4	7	13	2	1	0	1	4	1	0	0
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	4	19	7	4	12	1	3	4	1	4	2	2	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 51: Επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στη μαθησιακή και ψυχοκοινωνική εξέλιξη του/της μαθητή/τριας η συμμετοχή του στις δράσεις ειδικής αγωγής;**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	36	86	31	22	83	14	14	4	6	18	16	5	7
ΟΧΙ	9	4	1	2	3	1	0	2	0	1	0	1	1
Δεν ξέρω / δεν απαντώ	1	12	5	3	14	4	1	0	0	4	0	1	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στις περισσότερες Περιφέρειες οι κηδεμόνες έχουν λάβει υποστήριξη από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., σχετικά με την σχολική μάθηση, οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με την σχολική μονάδα. Με εξαίρεση, την Περιφέρεια Πελοποννήσου και Ιονίων Νήσων, όπου είτε δεν έχουν λάβει συμβουλευτική υποστήριξη, είτε το πλήθος των ωφελούμενων που έχουν λάβει είναι το ίδιο με όσων δεν έχουν λάβει.

**Πίνακας 52: Έχετε λάβει συμβουλευτική υποστήριξη από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. σχετικά με τη σχολική μάθηση, την οργάνωση της μελέτης και την συνεργασία με τη σχολική μονάδα;**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	24	44	15	9	46	11	12	3	3	14	8	3	3

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσο υ	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΟΧΙ	12	29	10	11	38	4	2	2	2	4	6	2	3
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	10	29	12	7	16	4	1	1	1	5	2	2	2

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στις Περιφέρειες Κρήτης, Κεντρικής Μακεδονίας, Αττικής, Θεσσαλίας, Δυτικής Ελλάδος, Ηπείρου και Στερεάς Ελλάδος περίπου πάνω από το μισό των ωφελούμενων/κηδεμόνων δεν αντιμετώπισαν προβλήματα/ελλείψεις κατά την λήψη των υπηρεσιών κατά την περίοδο της υγειονομικής κρίσης COVID-19. Ωστόσο, στις υπόλοιπες Περιφέρειες περίπου η κατανομή των ωφελούμενων/κηδεμόνων που αντιμετώπισαν προβλήματα/ελλείψεις κυμαίνεται στα ίδια επίπεδα με όσων δεν είχαν.

**Πίνακας 53: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισατε προβλήματα / ελλείψεις κατά την λήψη των υπηρεσιών;**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσο υ	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	12	24	12	11	21	6	2	3	0	8	4	3	3
ΟΧΙ	25	52	13	10	58	13	7	3	5	9	11	2	4



	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	9	26	12	6	21	0	6	0	1	6	1	2	1

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στις ακόλουθους τρεις (3) πίνακες γίνεται αναφορά κατά πόσο οι κηδεμόνες γνωρίζουν για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής, αν θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής και από που ενημερωθήκαν για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020.

**Στην πλειοψηφία των Περιφερειών οι κηδεμόνες δεν γνωρίζουν για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020** (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής. Με εξαίρεση τις Περιφέρειες Θεσσαλίας, Δυτικής Μακεδονίας και Ηπείρου οι κηδεμόνες γνωρίζουν για την συμβολή του ΕΣΠΑ.

**Πίνακας 54: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	7	32	2	6	21	6	4	3	3	3	4	0	1
ΟΧΙ	28	49	23	18	65	6	9	2	2	16	8	7	4
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	11	21	12	3	14	7	2	1	1	4	4	0	3

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 55: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΝΑΙ	9	27	5	8	22	6	4	2	3	2	1	0	2
ΟΧΙ	8	7	1	1	4	0	1	0	1	1	0	0	1

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	29	68	31	18	74	13	10	4	2	20	15	7	5

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 56: Από που ενημερωθήκατε για την συγχρηματοδότηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής από το ΕΣΠΑ 2014 – 2020**

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σχολική Μονάδα	10	27	8	8	24	5	4	4	2	3	3	1	3
Κοινωνικά Δίκτυα	2	16	2	2	9	1	1	0	1	0	0	0	0
Έντυπο Υλικό / Αφίσες ΜΜΕ	0	5	0	2	4	1	2	0	1	0	1	0	0
Δεν ξέρω / Δεν απαντώ	26	39	21	10	51	8	7	1	2	17	11	4	4
Άλλο	4	14	5	4	8	3	1	1	0	3	0	2	1
ΜΜΕ	2	1	1	1	4	1	0	0	0	0	1	0	0



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

	Κρήτης	Κεντρικής Μακεδονίας	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Πελοποννήσου	Αττικής	Θεσσαλίας	Δυτικής Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου	Στερεάς Ελλάδος	Βορείου Αιγαίου	Ιονίων Νήσων
Εφημερίδα	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

## 4 ΠΟΣΟΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ – ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ (ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2)

Στο **Κεφάλαιο 3** παρατίθεται η ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας που απευθύνονταν στους αναπληρωτές εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ), το Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΕΕΠ) και το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό (ΕΒΠ), που συμμετείχαν σε δράσεις ειδικής αγωγής.

Το δείγμα μας συνολικά αποτελείται από 2.464 εκπαιδευτικούς. Ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 1.063 εκπαιδευτικοί. Λόγω μεγάλης συμμετοχής έγινε επέκταση του δείγματος. Πιο συγκεκριμένα, το δείγμα μας αποτελείται:

- 926 Αναπληρωτές Εξατομικευμένης Υποστήριξης: Αναπληρωτές ΕΑΕ σε σχολική μονάδα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) και ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΕΕΠ) σε ΣΜΕΑΕ και ειδικό βοηθητικό προσωπικό (ΕΒΠ) σε ΣΜΕΑΕ και εκπαιδευτικούς ΕΑΕ σε τμήματα ένταξης. (ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 354 εκπαιδευτικοί)
- 1.456 Αναπληρωτές Εξειδικευμένης Εκπαιδευτικής Υποστήριξης: Αναπληρωτές ΕΑΕ σε παράλληλη στήριξη και ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΠΕ25 σχολικός νοσηλευτής) ή εκπαιδευτικός ΠΕ87 - νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη και ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 βοηθών βρεφονηπιοκόμων - παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη. (ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 375 εκπαιδευτικοί).
- 82 συμμετέχοντες δεν επέλεξαν κάποια από τις κατηγορίες ωστόσο απάντησαν στο υπόλοιπο ερωτηματολόγιο

### 4.1 ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ

Στον πίνακα και στο διάγραμμα που ακολουθεί αποτυπώνεται το πλήθος των αναπληρωτών εκπαιδευτικών ανά κατηγορία.

Στις κατηγορίες 11.1 - Εκπαιδευτικός ΕΑΕ σε Σχολική Μονάδα Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) & 11.2 - Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΕΕΠ) σε ΣΜΕΑΕ & 11.3 - Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό (ΕΒΠ) σε ΣΜΕΑΕ & 11.4 - Εκπαιδευτικός ΕΑΕ σε Τμήμα Ένταξης ανήκουν οι αναπληρωτές εξατομικευμένης υποστήριξης

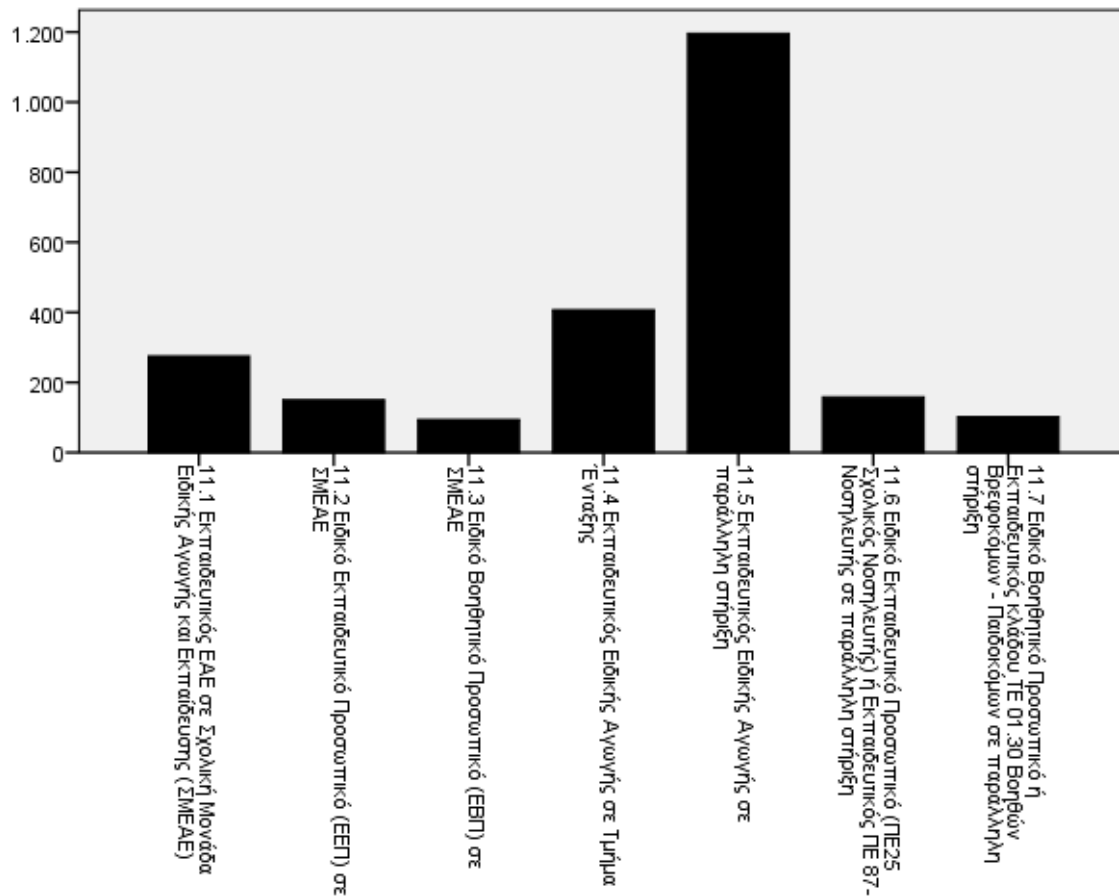
Στις κατηγορίες 11.5 - Εκπαιδευτικός Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη & 11.6 - Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη & 11.7 - Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφονηπιοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη ανήκουν οι απασχολούμενοι στην εξειδικευμένη εκπαιδευτική υποστήριξη.

**Πίνακας 57: Κατηγορίες αναπληρωτών εκπαιδευτικών ΕΑΕ/ΕΕΠ & ΕΒΠ**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	11.1 Εκπαιδευτικός ΕΑΕ σε Σχολική Μονάδα Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ)	275	11.2	11.5	11.5
	11.2 Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΕΕΠ) σε ΣΜΕΑΕ	150	6.1	6.3	17.8
	11.3 Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό (ΕΒΠ) σε ΣΜΕΑΕ	94	3.8	3.9	21.8
	11.4 Εκπαιδευτικός Ειδικής Αγωγής σε Τμήμα Ένταξης	407	16.5	17.1	38.9
	11.5 Εκπαιδευτικός Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη	1196	48.5	50.2	89.1
	11.6 Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη	158	6.4	6.6	95.7
	11.7 Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη	102	4.1	4.3	100.0
	Total	2382	96.7	100.0	
Missing	System	82	3.3		
Total		2464	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 32: Κατηγορίες αναπληρωτών εκπαιδευτικών ΕΑΕ/ΕΕΠ & ΕΒΠ**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, αποτυπώνεται το πλήθος των συμμετεχόντων που έχουν εργασθεί σε μονάδες που έχουν πραγματοποιηθεί δράσεις Ειδικής Αγωγής. Από τα 3.372 ερωτηματολόγια που συλλέχθηκαν οι 2.464 έχουν εργασθεί στις ανωτέρω μονάδες. Επομένως, τα ποσοτικά αποτελέσματα υπολογίζονται με συνολικό δείγμα 2464.

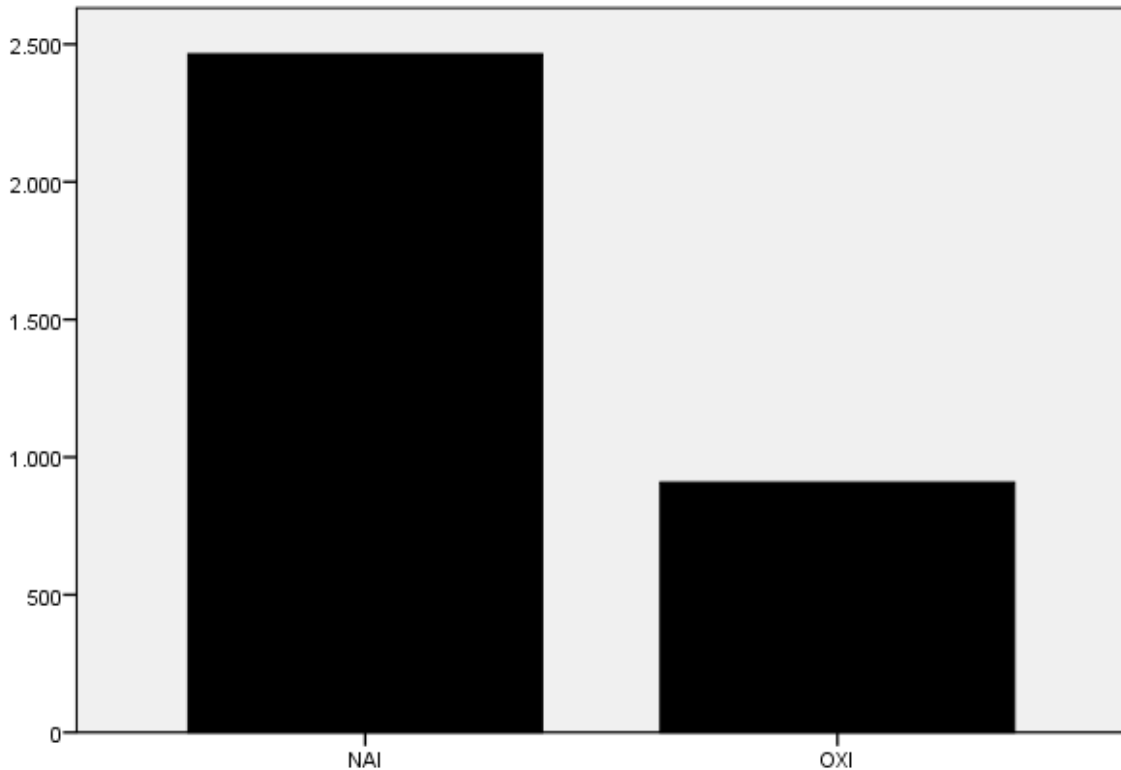
**Πίνακας 58: Εργασία σε μονάδες που πραγματοποιούνται δράσεις ειδικής αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	2464	72.4	73.1	73.1
	OXI	908	26.7	26.9	100.0
	Total	3372	99.1	100.0	
Missing	System	29	.9		
Total		3401	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 33: Εργασία σε μονάδες που πραγματοποιούνται δράσεις ειδικής αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρουσιάζεται παρακάτω η πλειοψηφία των συμμετεχόντων εργάστηκε σε σχολικές μονάδες τα έτη 16-17 με ποσοστό **36,4%** σε Τμήμα ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης). Επίσης μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων (**47,6%**) εργάστηκε τα έτη 18-19 στην Εξειδικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη). Επιπλέον, μεγάλο ποσοστό συγκεντρώνεται στην ίδια κατηγορία για τα έτη 19-20 και 20-21 με ποσοστά **53,8%** και **59,9%** αντίστοιχα.

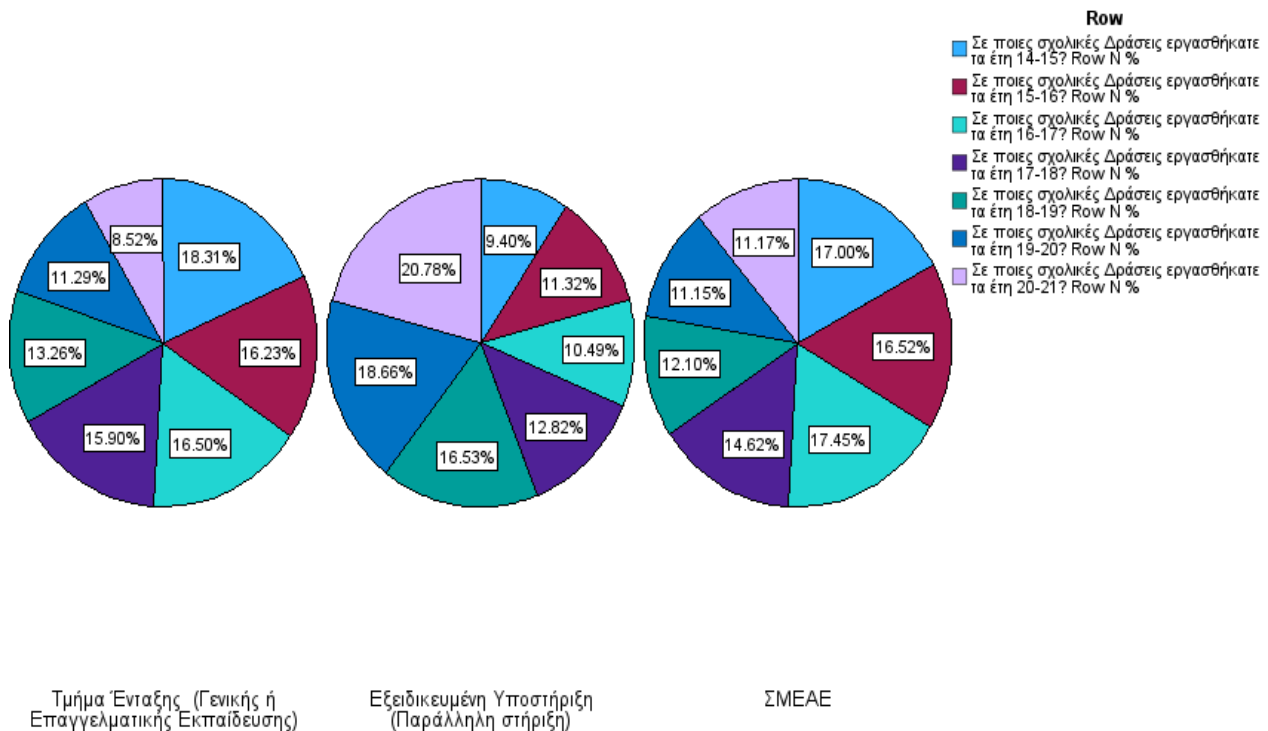
**Πίνακας 59: Έτη εργασίας σε σχολικές δράσεις**

	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης)	Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	ΣΜΕΑΕ
Σε ποιες σχολικές Δράσεις εργασθήκατε τα έτη 14-15?	40.4%	27.1%	32.5%
Σε ποιες σχολικές Δράσεις εργασθήκατε τα έτη 15-16?	35.8%	32.6%	31.6%
Σε ποιες σχολικές Δράσεις εργασθήκατε τα έτη 16-17?	36.4%	30.2%	33.4%

	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης)	Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	ΣΜΕΑΕ
Σε ποιες σχολικές Δράσεις εργασθήκατε τα έτη 17-18?	35.1%	36.9%	28.0%
Σε ποιες σχολικές Δράσεις εργασθήκατε τα έτη 18-19?	29.2%	47.6%	23.1%
Σε ποιες σχολικές Δράσεις εργασθήκατε τα έτη 19-20?	24.9%	53.8%	21.3%
Σε ποιες σχολικές Δράσεις εργασθήκατε τα έτη 20-21?	18.8%	59.9%	21.4%

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 34: Έτη εργασίας σε σχολικές δράσεις



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

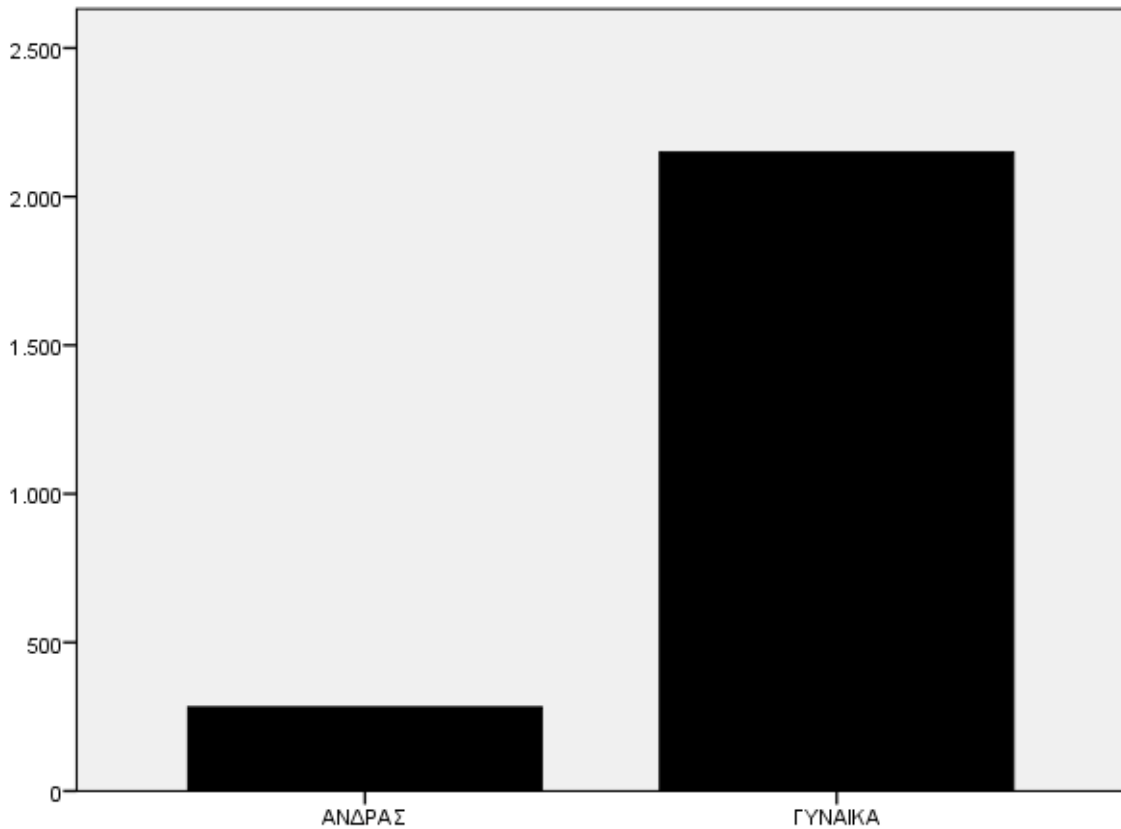
Η πλειονότητα των εκπαιδευτικών, σύμφωνα με το ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, είτε ανήκουν στην εξατομικευμένη, είτε στην εξειδικευμένη υποστήριξη, είναι γυναίκες σε ποσοστό 87,2% (2.149) και άνδρες σε ποσοστό 11,4% (282). Το 1,3% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

### Πίνακας 60: Φύλο

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΝΔΡΑΣ	282	11.4	11.6	11.6
	ΓΥΝΑΙΚΑ	2149	87.2	88.4	100.0
	Total	2431	98.7	100.0	
Missing	System	33	1.3		
Total		2464	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 35: Φύλο



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

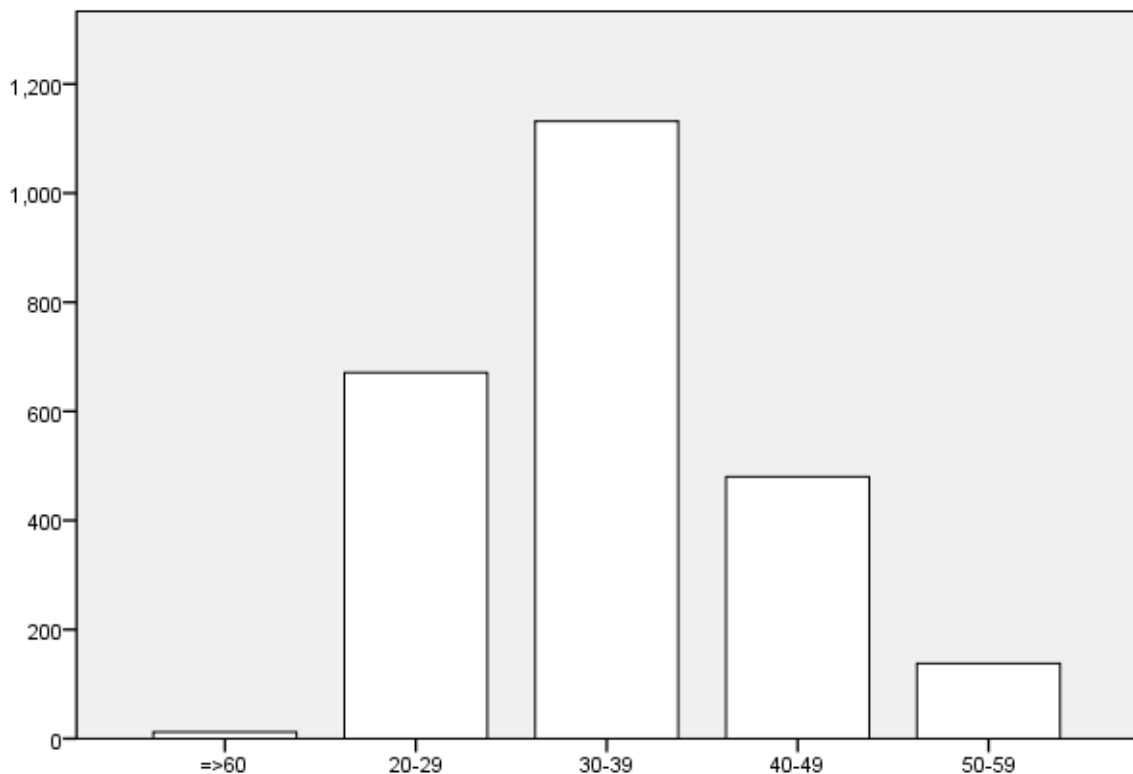
Η ηλικία των συμμετεχόντων, σύμφωνα με το πίνακα και διάγραμμα που ακολουθεί, κυμαίνεται στις κατηγορίες 30-39 με ποσοστό **45,9%** (1.132), 20-29 με ποσοστό 27,2% (671) και ακολουθούν οι κατηγορίες 40-49 με ποσοστό 19,5% (480), 50-59 με ποσοστό 5,6% (138) και τέλος =>60 με ποσοστό 0,5% (12).

**Πίνακας 61: Ηλικία**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		31	1.3	1.3	1.3
	=>60	12	.5	.5	1.7
	20-29	671	27.2	27.2	29.0
	30-39	1132	45.9	45.9	74.9
	40-49	480	19.5	19.5	94.4
	50-59	138	5.6	5.6	100.0
	Total	2464	100.0	100.0	

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 36: Ηλικία**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

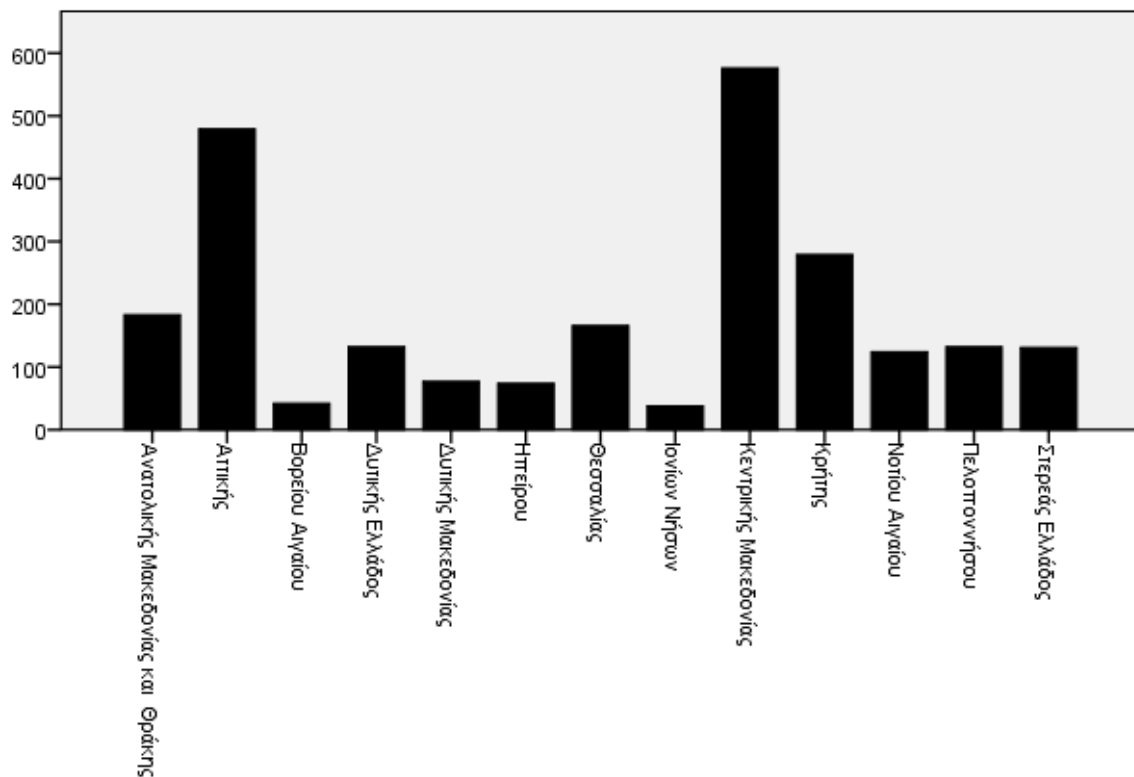
Στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα αποτυπώνεται η κατανομή των συμμετεχόντων ανά Περιφέρεια. Η πλειοψηφία προέρχεται από την Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας με ποσοστό **23,4%** (576) και ακολουθεί η Περιφέρεια Αττικής με ποσοστό συμμετεχόντων 19,4% (479). Το μικρότερο πλήθος συμμετεχόντων εντοπίζεται στην Περιφέρεια Βορείου Αιγαίου 1,7% (42).

**Πίνακας 62: Κατανομή ανά Περιφέρεια**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Κεντρικής Μακεδονίας	576	23.4	23.7	23.7
	Κρήτης	279	11.3	11.5	35.1
	Αττικής	479	19.4	19.7	54.8
	Θεσσαλίας	166	6.7	6.8	61.7
	Πελοποννήσου	132	5.4	5.4	67.1
	Βορείου Αιγαίου	42	1.7	1.7	68.8
	Δυτικής Ελλάδος	132	5.4	5.4	74.2
	Νοτίου Αιγαίου	124	5.0	5.1	79.3
	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	183	7.4	7.5	86.8
	Ιονίων Νήσων	38	1.5	1.6	88.4
	Στερεάς Ελλάδος	131	5.3	5.4	93.8
	Δυτικής Μακεδονίας	77	3.1	3.2	97.0
	Ηπείρου	74	3.0	3.0	100.0
	Total	2433	98.7	100.0	
Missing	System	31	1.3		
Total		2464	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 37: Κατανομή ανά Περιφέρεια**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το μορφωτικό επίπεδο των συμμετεχόντων, σύμφωνα με το ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα είναι κυρίως «μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή» με ποσοστό **42,2%** (1.039). Μεταπτυχιακό με σεμινάρια στην ειδική αγωγή και γνώσεις στην νοηματική και Braille έχουν 473 συμμετέχοντες (19,2%). Διαπιστώνουμε, ότι το εκπαιδευτικό προσωπικό είναι αρκετά καταρτισμένο με εξειδικευμένες γνώσεις. Το 2,5% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

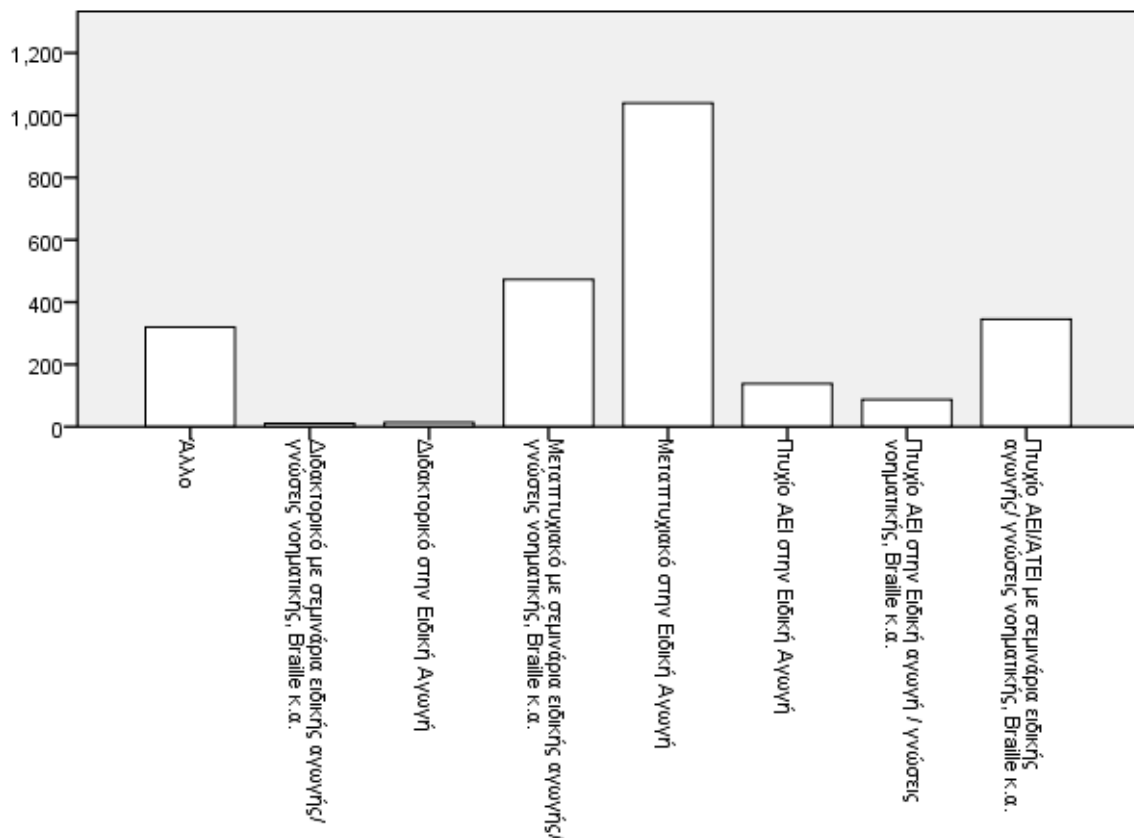
**Πίνακας 63: Μορφωτικό επίπεδο**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή	1039	42.2	43.3	43.3
	Πτυχίο ΑΕΙ στην Ειδική αγωγή / γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α.	87	3.5	3.6	46.9
	Μεταπτυχιακό με σεμινάρια ειδικής αγωγής/ γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α.	473	19.2	19.7	66.6
	Πτυχίο ΑΕΙ στην Ειδική Αγωγή	138	5.6	5.7	72.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Πτυχίο ΑΕΙ/ΑΤΕΙ με σεμινάρια ειδικής αγωγής/ γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α.	345	14.0	14.4	86.7
	Άλλο	320	13.0	13.3	100.0
	Total	2402	97.5	100.0	
Missing	System	62	2.5		
Total		2464	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 38: Μορφωτικό επίπεδο



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Αναφορικά με τα έτη εμπειρίας, σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω, διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία (**67,5%**) των αναπληρωτών εκπαιδευτικών ΕΑΕ/ΕΕΠ και ΕΒΠ είναι από 0-5 έτη. Το 18,5% ανήκει στην κατηγορία 6-10 έτη και το 12,4% είναι από 11-15 έτη.

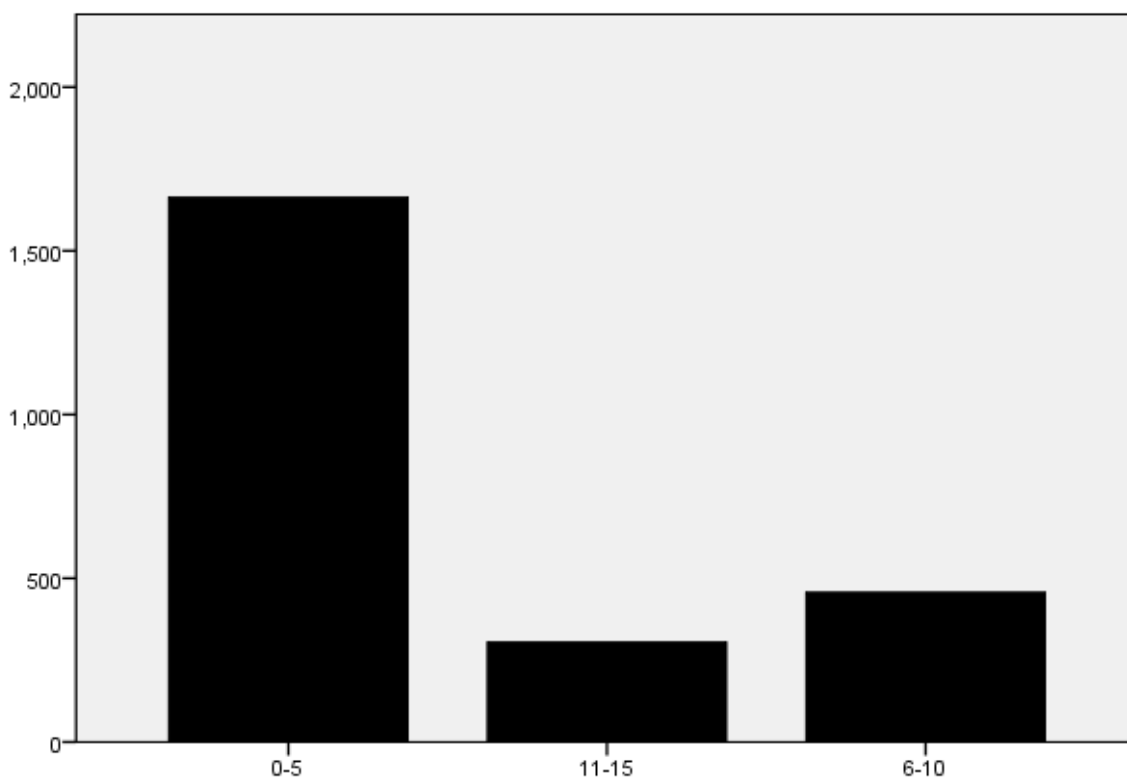


**Πίνακας 64: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0-5	1663	67.5	68.6	68.6
	6-10	457	18.5	18.8	87.4
	11-15	305	12.4	12.6	100.0
	Total	2425	98.4	100.0	
Missing	System	39	1.6		
Total		2464	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 39: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στους πίνακες και διαγράμματα που ακολουθούν αποτυπώνεται η σχέση εργασίας των εκπαιδευτικών, αν είναι αναπληρωτές ή μόνιμοι, και το ωράριο εργασίας.

Το μεγαλύτερο ποσοστό **75,9%** είναι αναπληρωτές/τρια ενώ μόλις το **22,7%** είναι μόνιμοι εκπαιδευτικοί.

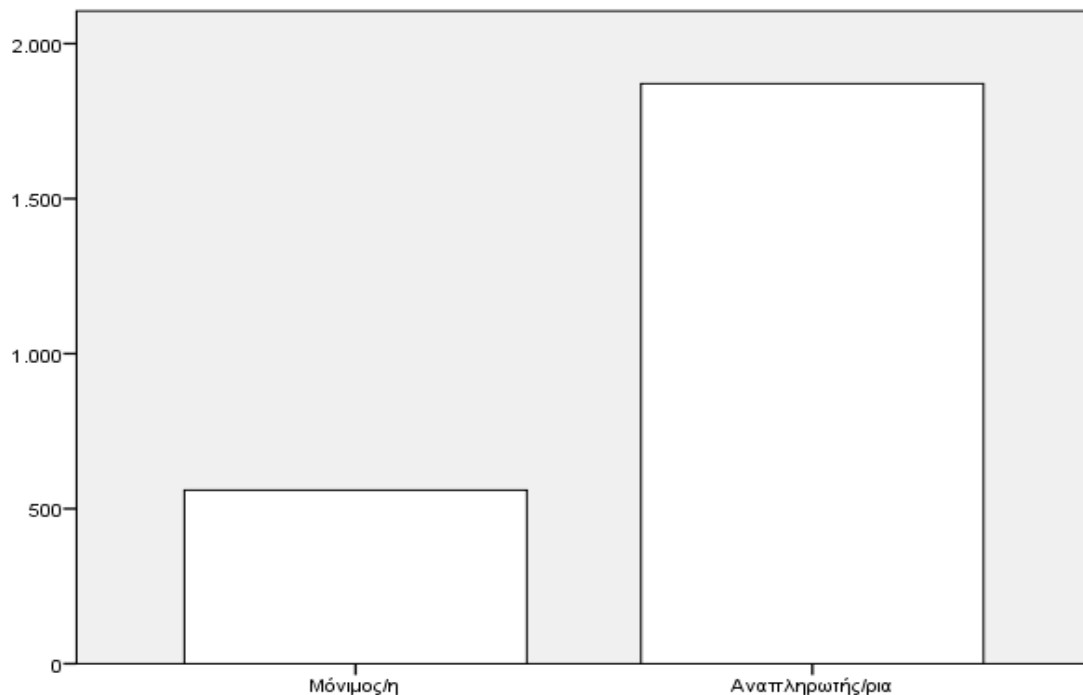
Οι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί κατά βάση έχουν πλήρες ωράριο, σε ποσοστό 99,4%. Επίσης, το 1,3% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 65: Σχέση εργασίας**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Μόνιμος/η	560	22.7	23.0	23.0
	Αναπληρωτής/ρια	1871	75.9	77.0	100.0
	Total	2431	98.7	100.0	
Missing	System	33	1.3		
Total		2464	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 40: Σχέση εργασίας**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

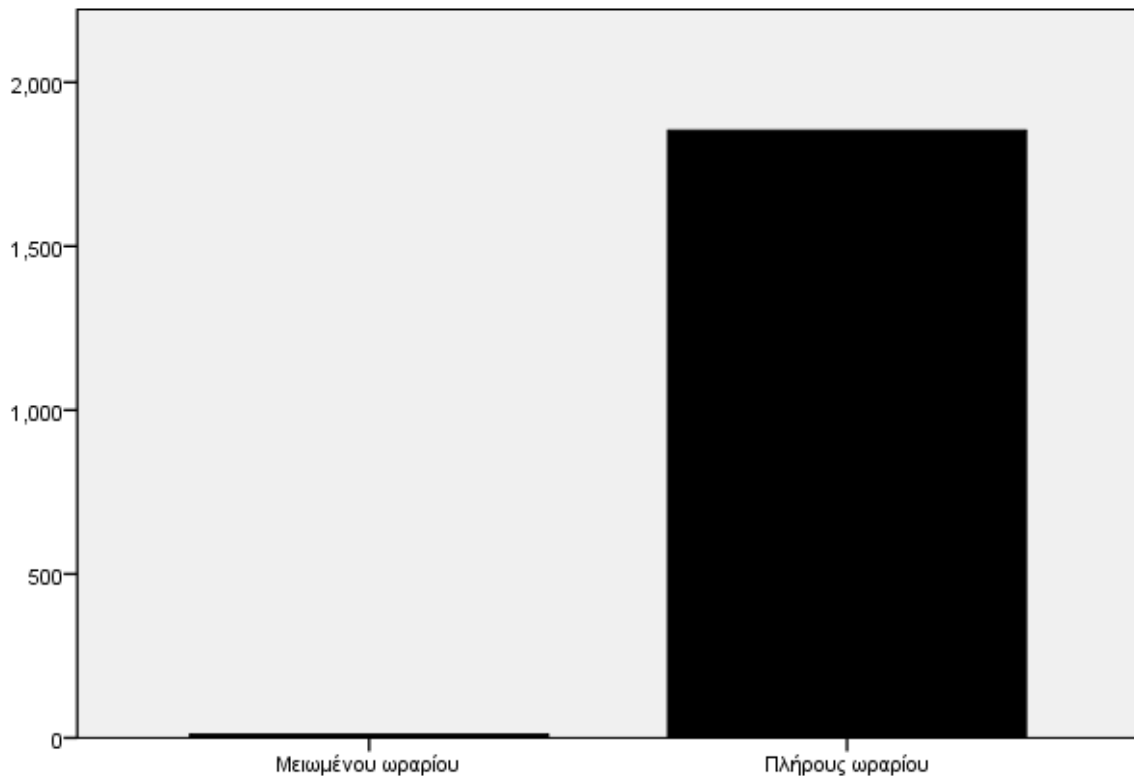
**Πίνακας 66: Ωράριο**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πλήρους ωραρίου	1853	75.2	99.4	99.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Μειωμένου ωραρίου	11	.4	.6	100.0
	Total	1864	75.6	100.0	
Missing	System	600	24.4		
Total		2464	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 41: Ωράριο



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το μεγαλύτερο ποσοστό (**71,6%**) των συμμετεχόντων (αναπληρωτών εξειδικευμένης & εξατομικευμένης υποστήριξης ανήκει στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα. Από το σύνολο των συμμετεχόντων το 26,7% ανήκει στην δευτεροβάθμια εκπαίδευση. Επίσης, το 1,7% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 67: Βαθμίδα εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πρωτοβάθμια	1763	71.6	72.8	72.8
	Δευτεροβάθμια	658	26.7	27.2	100.0
	Total	2421	98.3	100.0	
Missing	System	43	1.7		
Total		2464	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες, σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω, που έχουν εργασθεί σε σχολική μονάδα Ειδικής αγωγής (ΣΜΕΑΕ) είτε ως εκπαιδευτικοί είτε ως ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΕΕΠ) είτε ως ειδικό βοηθητικό προσωπικό (ΕΒΠ) δήλωσαν σε ποσοστό **74,6%** ότι είναι ικανοποιημένοι από την λειτουργία της μονάδας που έχουν υπηρετήσει. Ωστόσο, το 15% των συμμετεχόντων δήλωσαν ότι δεν είναι ικανοποιημένοι κυρίως για τους εξής λόγους:

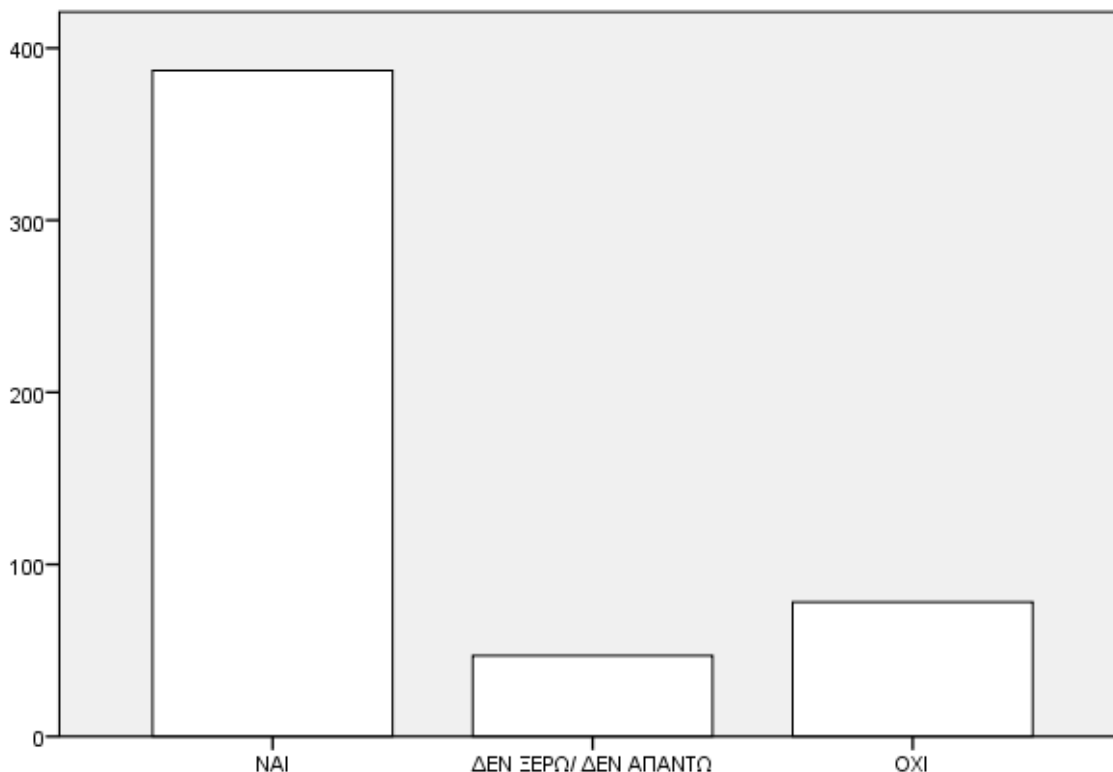
- Ανεπάρκεια εσωτερικών και εξωτερικών χώρων. Έλλειψη υλικοτεχνικού εξοπλισμού. Κτιριακή ανεπάρκεια
- Η συνεργασία των εκπαιδευτικών σε γενικότερο πλαίσιο του σχολικού περιβάλλοντος είναι ελάχιστη έως και ανύπαρκτη κάτι που δυσκολεύει την προσπάθεια της παράλληλης στήριξης
- Έλλειψη εξειδικευμένου εκπαιδευτικού προσωπικού
- Συχνές αλλαγές στο εκπαιδευτικό προσωπικό

**Πίνακας 68: Βαθμός ικανοποίησης λειτουργίας της ΣΜΕΑΕ**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	387	74.6	75.6	75.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	47	9.1	9.2	84.8
	ΟΧΙ	78	15.0	15.2	100.0
	Total	512	98.7	100.0	
Missing	System	7	1.3		
Total		519	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 42:Βαθμός ικανοποίησης λειτουργίας της ΣΜΕΑΕ**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα αποτυπώνεται αν αντιμετώπισαν δυσκολίες κατά την προσαρμογή του μαθήματος στους μαθητές/τριες, οι συμμετέχοντες που έχουν εργασθεί σε σχολική μονάδα Ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) είτε ως εκπαιδευτικοί είτε ως ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΕΕΠ) είτε ως ειδικό βοηθητικό προσωπικό (ΕΒΠ). Η πλειονότητα απάντησαν ότι δεν είχαν κάποιο συγκεκριμένο πρόβλημα σε ποσοστό **65,65%** (340).

Ενώ, το 18,5% απάντησαν ότι αντιμετώπισαν δυσκολίες και πιο συγκεκριμένα έλλειψη προσωπικού, έλλειψη διδακτικού υλικού, μη επαρκές υποδομές, έλλειψη χώρων για εξατομικευμένες παρεμβάσεις. Ενώ, το 6,6% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

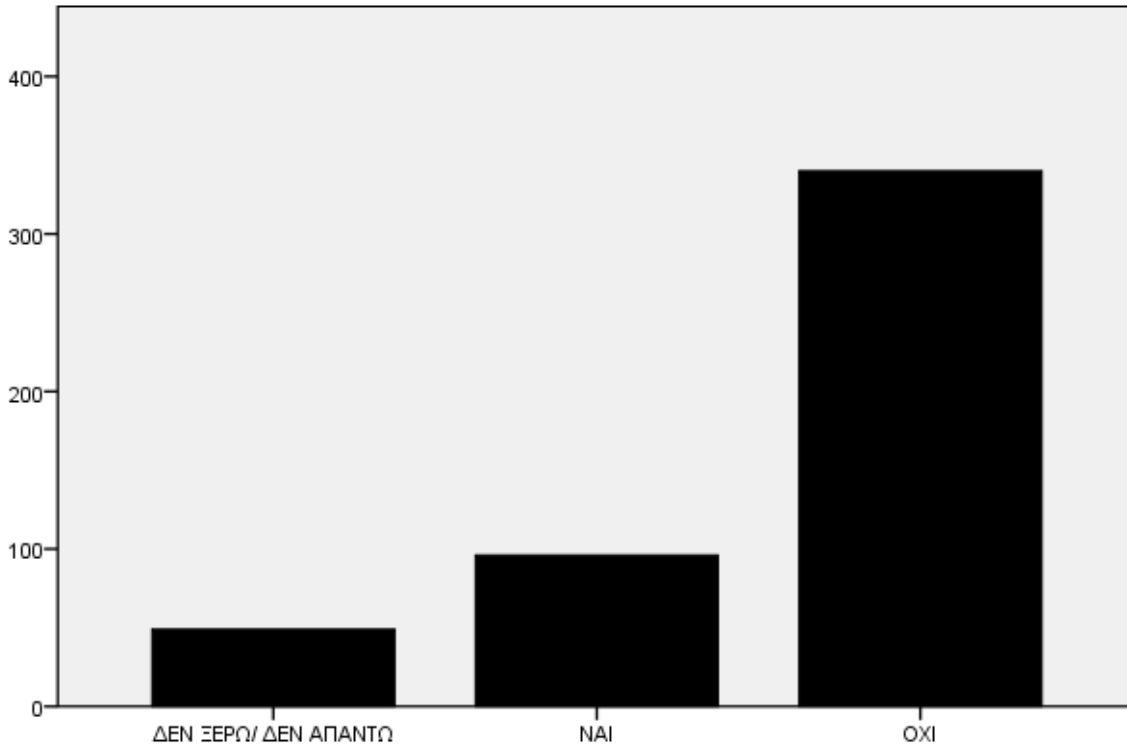
**Πίνακας 69: Αντιμέτωπιση δυσκολιών κατά την προσαρμογή του μαθήματος στους μαθητές/τριες**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	96	18.5	19.8	19.8
	ΟΧΙ	340	65.5	70.1	89.9
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	49	9.4	10.1	100.0
	Total	485	93.4	100.0	
Missing	System	34	6.6		

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Total	519	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 43: Αντιμετώπιση δυσκολιών κατά την προσαρμογή του μαθήματος στους μαθητές/τριες



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Οι περισσότεροι συμμετέχοντες που έχουν εργασθεί σε σχολική μονάδα Ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) είτε ως εκπαιδευτικοί είτε ως ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ΕΕΠ) είτε ως ειδικό βοηθητικό προσωπικό (ΕΒΠ), σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω, απάντησαν αρνητικά στην αντιμετώπιση προβλημάτων κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση. Πιο συγκεκριμένα, το **47,4%** δεν ανέφεραν κάποιο πρόβλημα. Ενώ, το 31% των συμμετεχόντων ανέφεραν επιγραμματικά ότι τα βασικότερα προβλήματα που αντιμετώπισαν ήταν τα εξής:

- Σχολική διαρροή (μεγάλο ποσοστό μαθητών δεν προσέρχονταν στο σχολείο)
- Δυσκολίες στην πραγματοποίηση ατομικών συνεδριών με μαθητές εν μέσω περιόδου Covid-19
- Δυσκολία στη χρήση Η/Υ και έλλειψη ηλεκτρονικού εξοπλισμού
- Δυσκολία διεξαγωγής των συνεδριών μέσω υπολογιστή
- Επιδείνωση των προβλημάτων των μαθητών σε όλα τα επίπεδα (ψυχικό, γνωστικό-μαθησιακό, κοινωνικό).
- Δυσκολία παραμονής και συγκέντρωσης των περισσότερων μαθητών μπροστά στην οθόνη, ώστε να διεξαχθεί η συνεδρία

- Μη επαρκές υγειονομικό υλικό

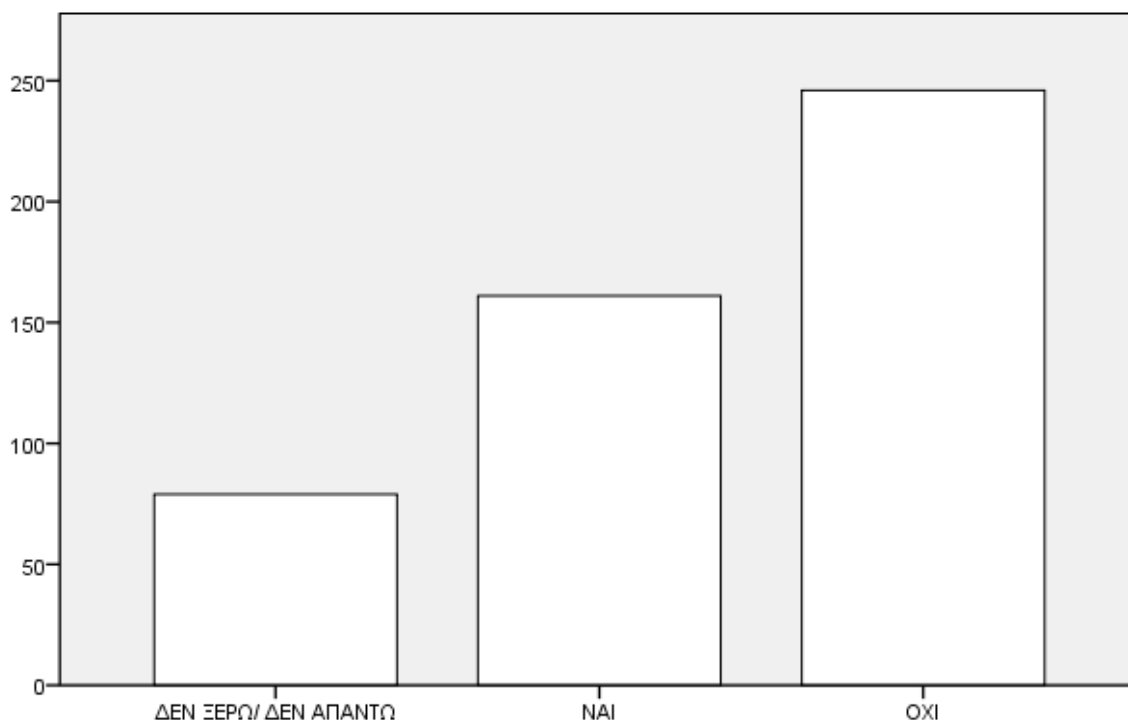
Ενώ, το 6,4% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 70: Αντιμετώπιση προβλημάτων κατά την υγειονομική κρίση COVID-19**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	161	31.0	33.1	33.1
	ΟΧΙ	246	47.4	50.6	83.7
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	79	15.2	16.3	100.0
	Total	486	93.6	100.0	
Missing	System	33	6.4		
Total		519	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 44: Αντιμετώπιση προβλημάτων κατά την υγειονομική κρίση COVID-19**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Οι Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε Τμήμα Ένταξης στην πλειοψηφία τους είναι ικανοποιημένοι από την λειτουργία των τμημάτων ένταξης, πιο συγκεκριμένα το **71%** απάντησαν θετικά σχετικά με την λειτουργία σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Ωστόσο, το 15,5% (63) απάντησαν



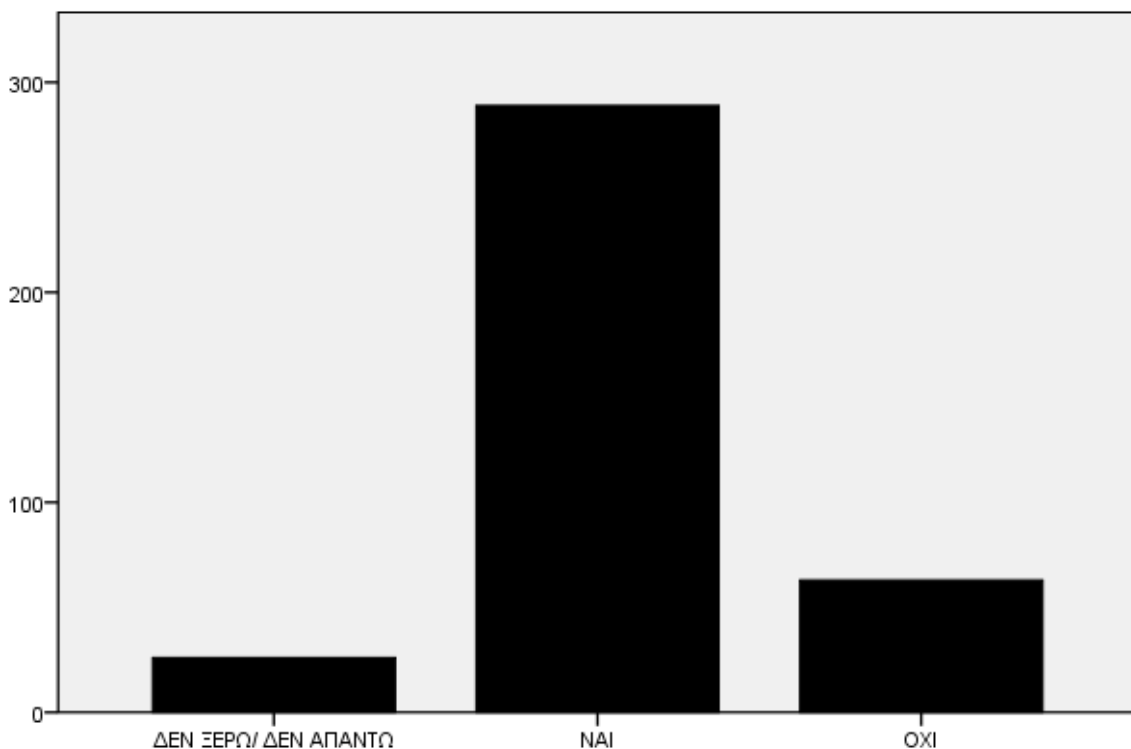
ότι δεν είναι ικανοποιημένοι, λόγω του μεγάλου αριθμού των μαθητών/τριών που πρέπει να υποστηρίξουν, των ελλειπών υποδομών είτε κτιριακών είτε υλικοτεχνικών. Επίσης, ανέφεραν ότι υπάρχει παρανόηση σχετικά με τις αρμοδιότητες τους. Ενώ, το 7,1% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 71: Βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία των τμημάτων ένταξης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	289	71.0	76.5	76.5
	ΟΧΙ	63	15.5	16.7	93.1
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	26	6.4	6.9	100.0
	Total	378	92.9	100.0	
Missing	System	29	7.1		
Total		407	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 45: Βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία των τμημάτων ένταξης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον κάτωθι πίνακα και διάγραμμα αποτυπώνεται ο βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία της εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης. Οι αναπληρωτές Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη, το ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη και το ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη απάντησαν σε ποσοστό **82,1%** ότι είναι ικανοποιημένοι από την λειτουργία της εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης. Ωστόσο, το 11% (160) των συμμετεχόντων απάντησαν αρνητικά κυρίως λόγω των μη επαρκών προσλήψεων των εκπαιδευτικών που παρέχουν παράλληλη στήριξη. Πιο συγκεκριμένα, υπάρχουν ωφελούμενοι που είτε δεν τους παρέχεται καθ' όλη την διάρκεια της σχολικής χρονιάς εκπαιδευτικός είτε δεν τους παρέχεται με πλήρες ωράριο. Επίσης, ανέφεραν στα υπάρχοντα προβλήματα την ανεπάρκεια των υποδομών και του εκπαιδευτικού εξοπλισμού, την τοποθέτηση του ίδιου εκπαιδευτικού σε πολλά σχολεία ταυτόχρονα, την μη καλή συνεργασία με τον εκπαιδευτικό γενικής αγωγής.

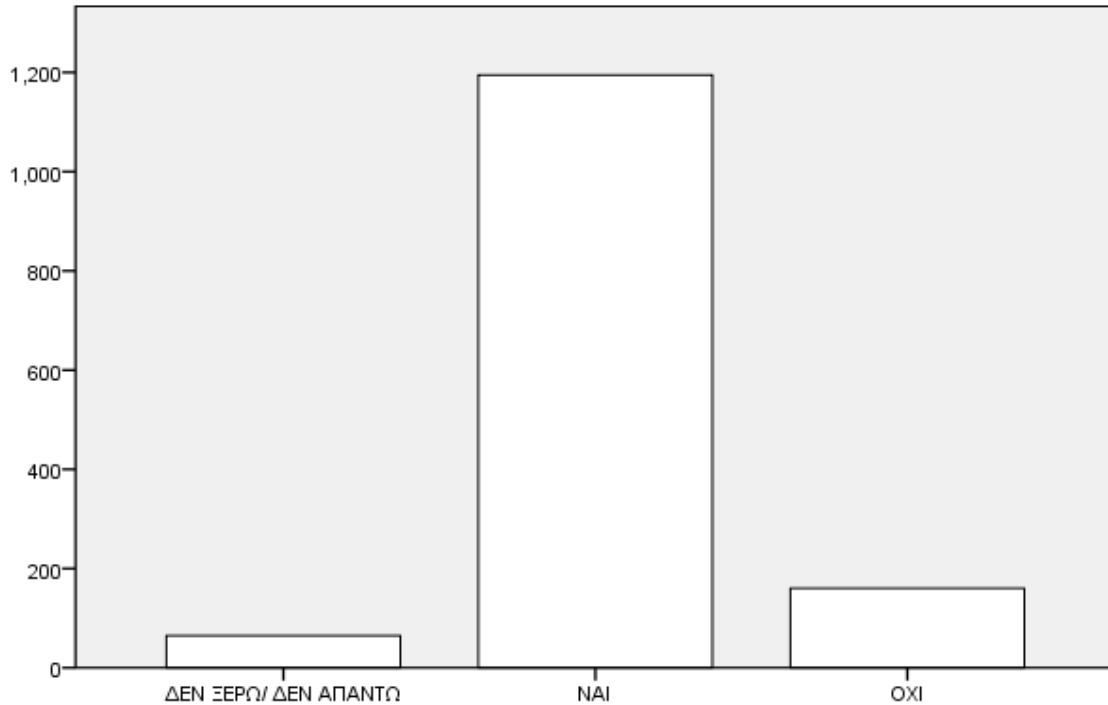
Ενώ, το 2,5% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 72: Βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1195	82.1	84.2	84.2
	ΟΧΙ	160	11.0	11.3	95.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	65	4.5	4.6	100.0
	Total	1420	97.5	100.0	
Missing	System	36	2.5		
Total		1456	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 46: Βαθμός ικανοποίησης από την λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στην πλειονότητα τους οι εκπαιδευτικοί που ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες

- Εκπαιδευτικός ΕΑΕ σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

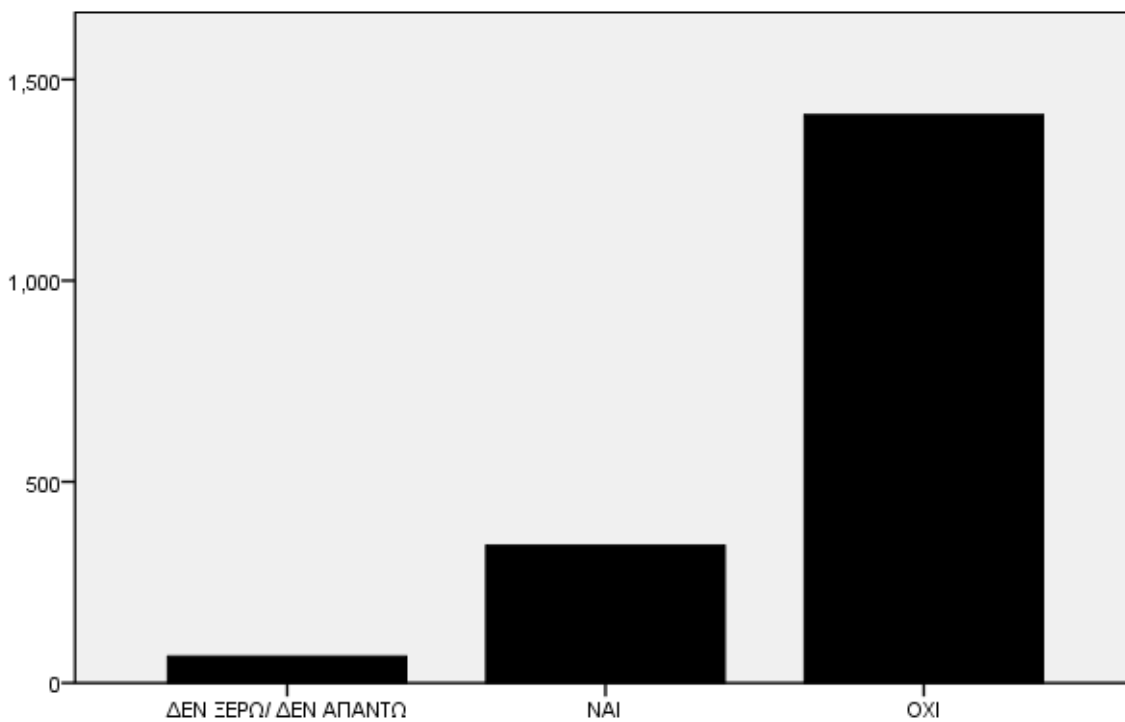
δεν αντιμετωπίζουν προβλήματα στην συνύπαρξη με τον εκπαιδευτικό γενικής αγωγής. Πιο συγκεκριμένα, το **75,8%** (1412) ανέφεραν ότι η συνεργασία τους με τον εκπαιδευτικό γενικής αγωγής είναι καλή σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Υπάρχει ένα μικρό ποσοστό (18,4%) εκπαιδευτικών που στην επαγγελματική τους πορεία ως εκπαιδευτικοί-παράλληλη στήριξη είχαν αντιμετωπίσει προβλήματα. Τα βασικότερα προβλήματα είναι η μη αποδοχή του εκπαιδευτικού εξειδικευμένης στήριξης μέσα στην τάξη, δυσκολία στην προσαρμογή των νέων προσεγγίσεων στην εκπαίδευση, απομονώνουν τον μαθητή/τρια που λαμβάνει τις υπηρεσίες της ειδικής αγωγής γιατί δεν έχουν την τεχνογνωσία να τον βοηθήσουν να ενταχθεί στην τάξη, έλλειψη γνώσεων του εκπαιδευτικού αναφορικά με την συμπερίληψη.

**Πίνακας 73: Ύπαρξη προβλημάτων στην συνύπαρξη με τον/ους εκπαιδευτικό/ους γενικής αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	342	18.4	18.8	18.8
	ΟΧΙ	1412	75.8	77.6	96.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	66	3.5	3.6	100.0
	Total	1820	97.7	100.0	
Missing	System	43	2.3		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 47: Ύπαρξη προβλημάτων στην συνύπαρξη με τον/ους εκπαιδευτικό/ους γενικής αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σε αρκετά μεγάλο βαθμό οι αναπληρωτές Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη, το ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη και το ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη θεωρούν ότι οι μαθητές που λαμβάνουν τις ανάλογες υπηρεσίες εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Πιο συγκεκριμένα, το **80,6%** απάντησε ότι οι υπηρεσίες βοηθούν αρκετά τους μαθητές. Ενώ, το 8,1% αντίθετως πιστεύει ότι δεν είναι αποτελεσματικές για τους κάτωθι λόγους:

- Δυσκολία συνεργασίας με τον εκπαιδευτικό γενικής αγωγής
- Αδυναμία των μαθητών/τριών να ανταπεξέλθουν στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα

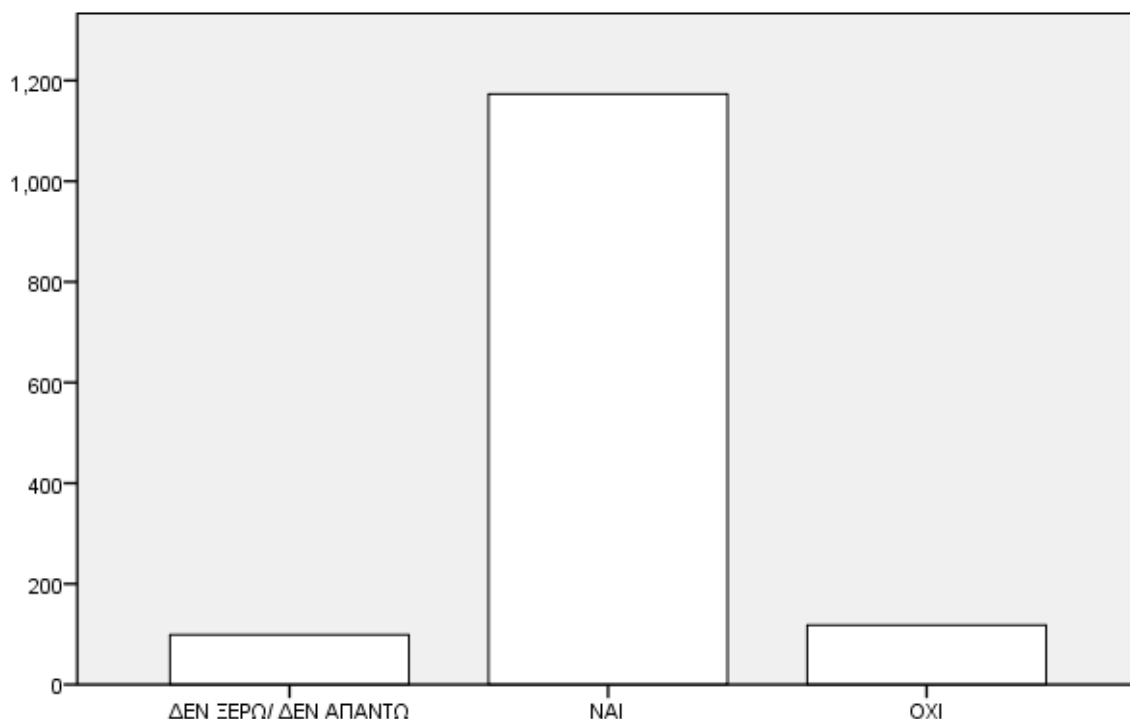
Ενώ, το 4,5% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 74: Αποτελεσματική ένταξη των υποστηριζόμενων μαθητών από τις δράσεις της παράλληλης στήριξης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1173	80.6	84.4	84.4
	ΟΧΙ	118	8.1	8.5	92.9
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	99	6.8	7.1	100.0
	Total	1390	95.5	100.0	
Missing	System	66	4.5		
Total		1456	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 48: Αποτελεσματική ένταξη των υποστηριζόμενων μαθητών από τις δράσεις της παράλληλης στήριξης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

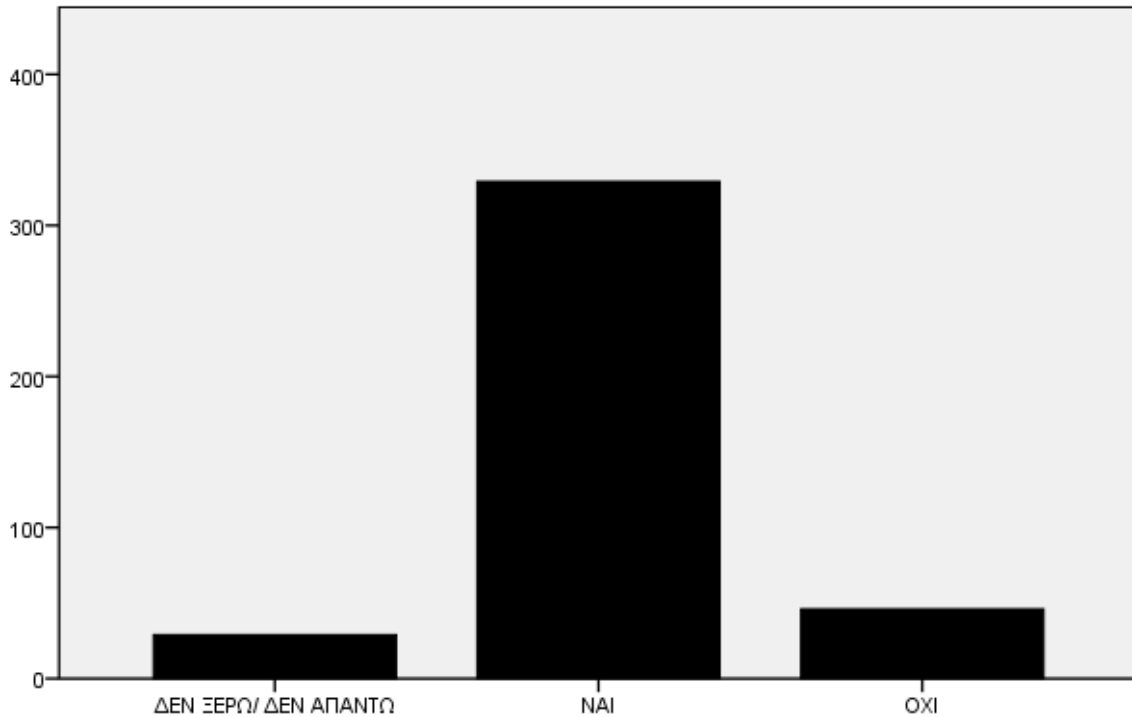
Οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί ειδικής αγωγής των τμημάτων ένταξης (**80,8%**) θεωρούν ότι είναι αποτελεσματική η ένταξη των μαθητών από τα Τμήματα Ένταξης στις κανονικές τάξεις σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Αντιθέτως το 11,3% πιστεύει ότι δεν είναι αποτελεσματικοί λόγω της ελλιπούς αξιολόγησης της λειτουργικότητας των μαθητών με Ειδικές Εκπαιδευτικές ανάγκες σε συνάρτηση της αλληλεπίδρασης με το περιβάλλον, καθώς επίσης και η μη ομαλή μετάβαση σε σχέση με την αντιμετώπιση που λαμβάνουν από τον εκπαιδευτικό γενικής αγωγής.

**Πίνακας 75: Αποτελεσματική ένταξη μαθητών από τα Τμήματα Ένταξης στις κανονικές τάξεις του προγράμματος μαθημάτων**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	329	80.8	81.4	81.4
	ΟΧΙ	46	11.3	11.4	92.8
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	29	7.1	7.2	100.0
	Total	404	99.3	100.0	
Missing	System	3	.7		
Total		407	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 49: Αποτελεσματική ένταξη μαθητών από τα Τμήματα Ένταξης στις κανονικές τάξεις του προγράμματος μαθημάτων**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η συντριπτική πλειοψηφία των συμμετεχόντων (**94,8%**) που ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες

- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

στην έρευνα πιστεύουν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Ωστόσο, το 0,4% θεωρεί δεν βοηθάει ιδιαίτερα τους μαθητές.

**Πίνακας 76: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών**

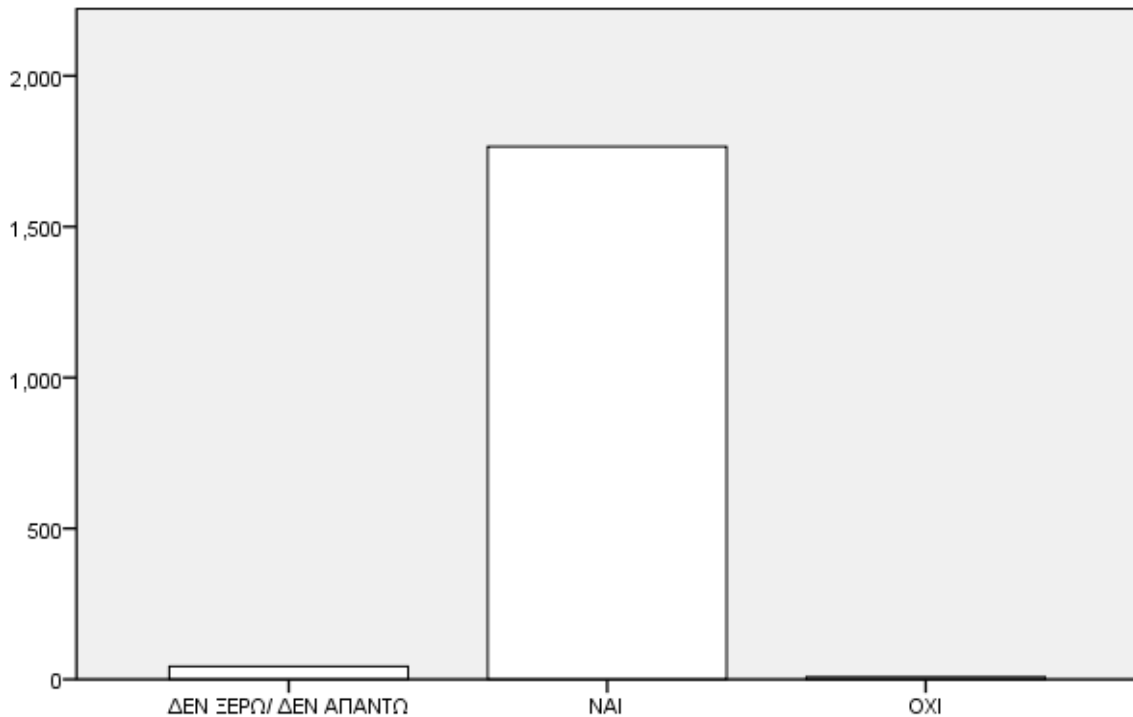
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------



		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1766	94.8	97.2	97.2
	ΟΧΙ	8	.4	.4	97.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	43	2.3	2.4	100.0
	Total	1817	97.5	100.0	
Missing	System	46	2.5		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 50: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον κάτωθι πίνακα και διάγραμμα αποτυπώνεται κατά πόσο οι δράσεις της ειδικής αγωγής (τμήματα ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης. Η πλειονότητα των εκπαιδευτικών απάντησε θετικά (**93%**) ήτοι 1733 ενώ, 1,2% απάντησε αρνητικά. Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη

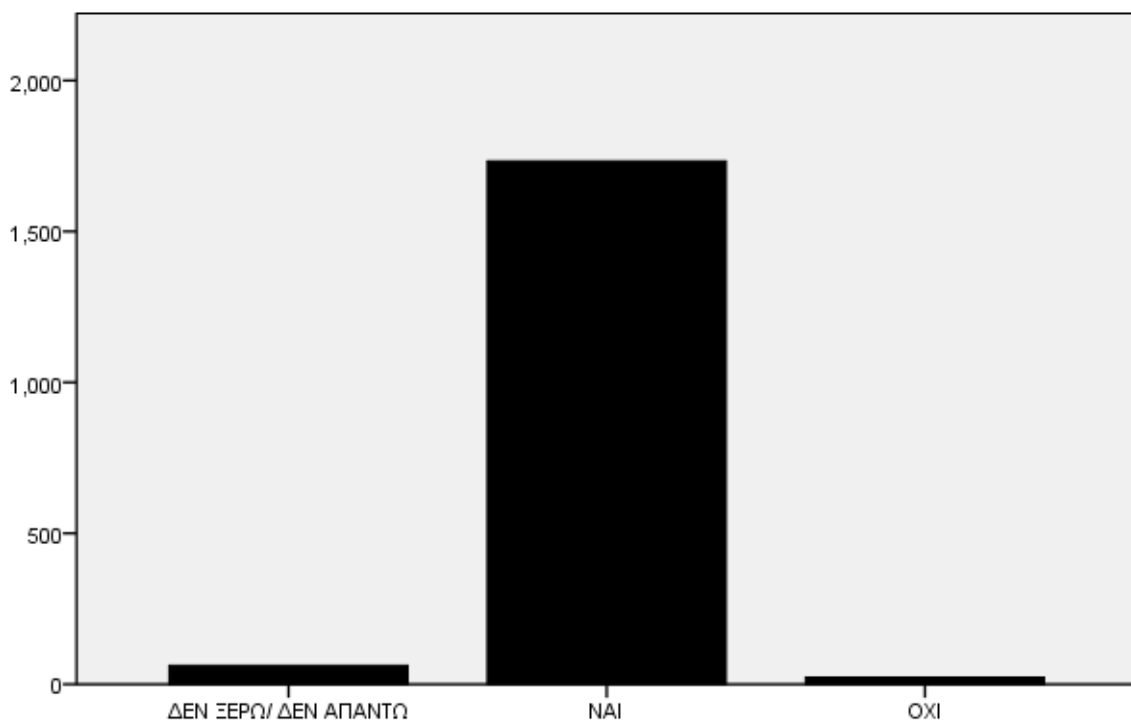
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

**Πίνακας 77: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1733	93.0	95.3	95.3
	ΟΧΙ	23	1.2	1.3	96.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	62	3.3	3.4	100.0
	Total	1818	97.6	100.0	
Missing	System	45	2.4		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 51: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία (**94,2%**) των αναπληρωτών εκπαιδευτικών σε τμήματα ένταξης ή παράλληλη στήριξη ή βοηθητικό υποστηρικτικό προσωπικό θεωρούν ότι σαφώς και η συμμετοχή των μαθητών/τριών σε δράσεις Ειδικής Αγωγής συμβάλλουν στην παραμονή τους στο σχολείο σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Ωστόσο, το 0,5% θεωρεί ότι δεν παίζει σημαντικό ρόλο αν ο μαθητής συμμετέχει σε δράσεις Ειδικής Αγωγής η παραμονή του στο σχολείο. Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

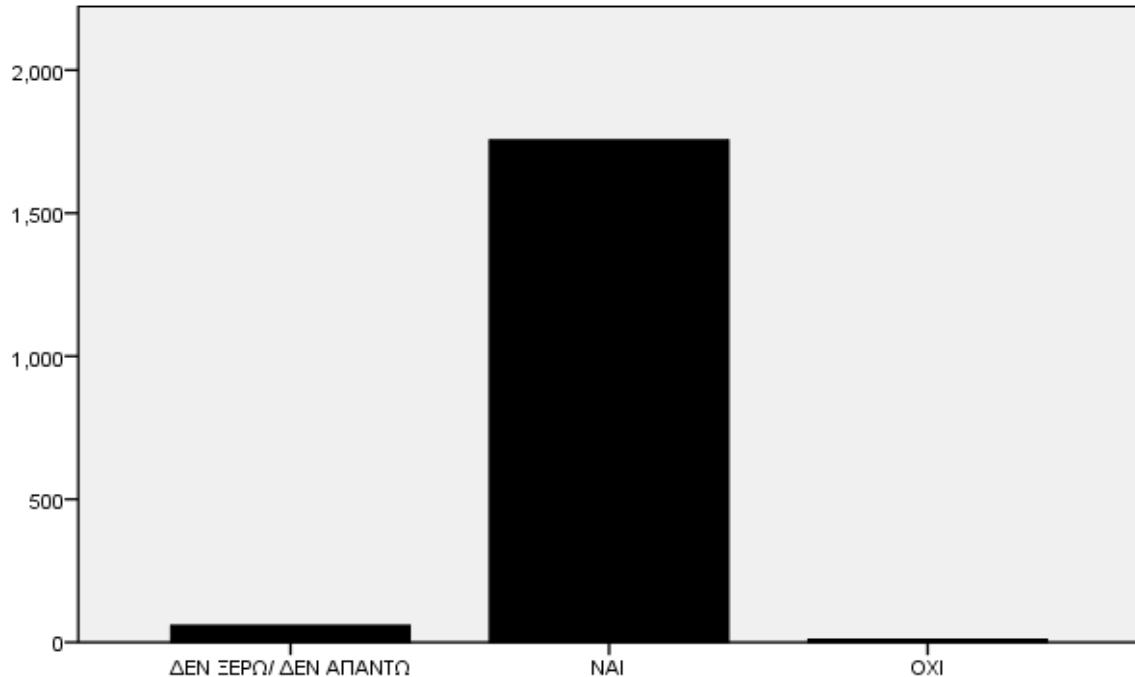
- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

**Πίνακας 78: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή τους στο σχολείο**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1755	94.2	96.2	96.2
	ΟΧΙ	10	.5	.5	96.8
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	59	3.2	3.2	100.0
	Total	1824	97.9	100.0	
Missing	System	39	2.1		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 52: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή τους στο σχολείο;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 το **52,7%** (981) δεν αντιμετώπισαν κάποιο συγκεκριμένο πρόβλημα όπως αποτυπώνεται στον πίνακα και διάγραμμα που ακολουθεί. Ενώ, το 27% ήτοι 503 ανέφεραν ότι αντιμετώπισαν προβλήματα όπως, έλλειψη ηλεκτρονικού εξοπλισμού μαθητών και εκπαιδευτικών. Δυσκολία στην διαδικτυακή επικοινωνία μαθητή/τριας και εκπαιδευτικού παράλληλης στήριξης.

Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

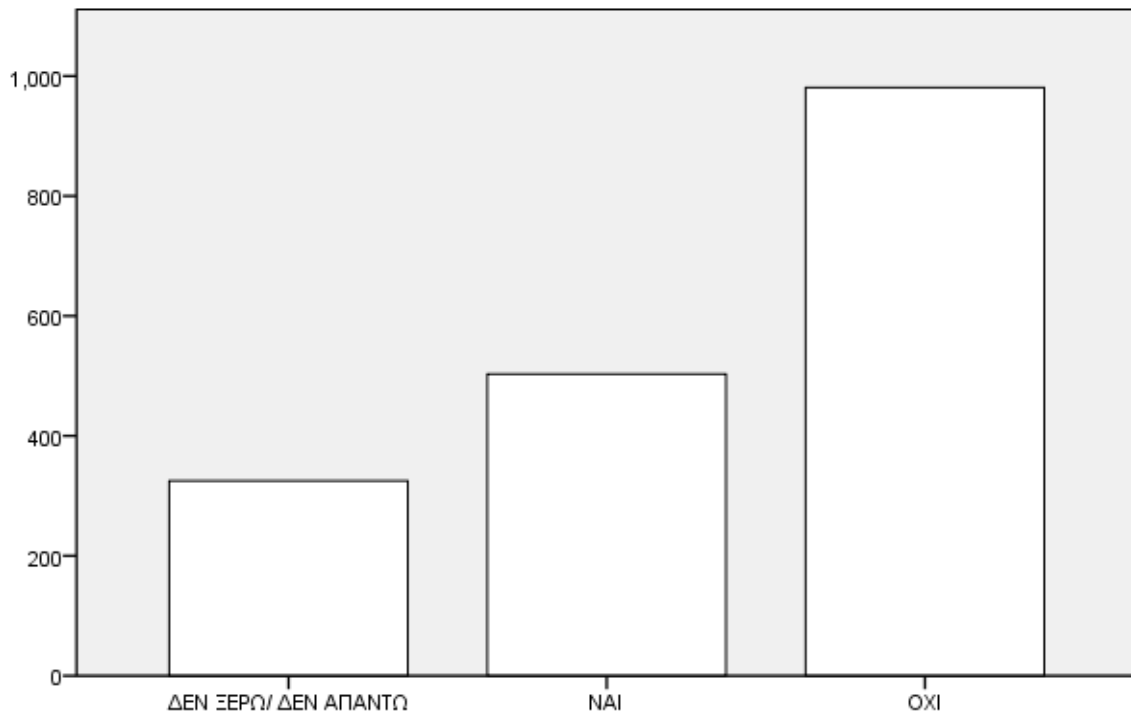
**Πίνακας 79: Αντιμετώπιση προβλημάτων στην παροχή των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	503	27.0	27.8	27.8
	ΟΧΙ	981	52.7	54.2	82.0
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	325	17.4	18.0	100.0
	Total	1809	97.1	100.0	
Missing	System	54	2.9		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 53: Αντιμετώπιση προβλημάτων στην παροχή των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Αρκετά μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων **63,3%** ήτοι 1.180 είναι ικανοποιημένοι από το επίπεδο συνεργασίας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Ενώ, μόλις 108 συμμετέχοντες ήτοι 5,8% δεν είναι ιδιαίτερα ικανοποιημένοι διότι το προσωπικό στην Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) δεν είναι μόνιμο και θα έπρεπε να γίνονται σε πιο τακτά χρονικά διαστήματα οι συναντήσεις. Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη

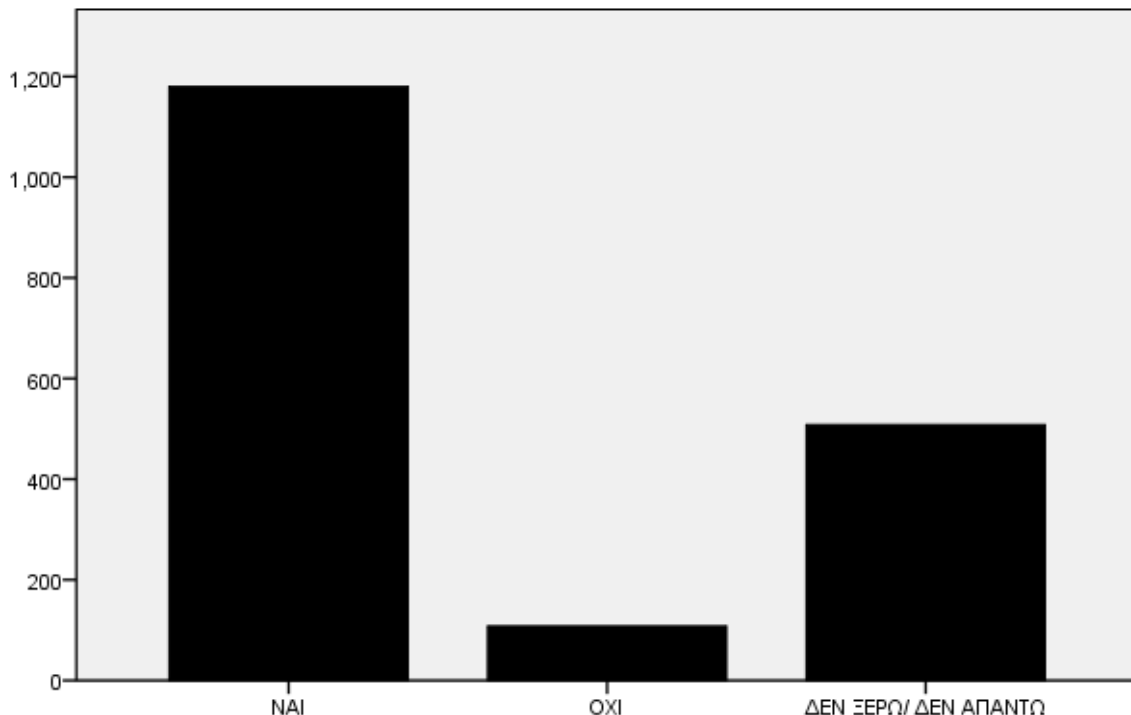
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

**Πίνακας 80: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1180	63.3	65.7	65.7
	ΟΧΙ	108	5.8	6.0	71.7
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	508	27.3	28.3	100.0
	Total	1796	96.4	100.0	
Missing	System	67	3.6		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 54: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) ;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων απάντησε ότι είναι ικανοποιημένοι από την συνεργασία με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε. ) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. πιο συγκεκριμένα το 80% (1.490) απάντησαν «ΝΑΙ» σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Ενώ, το 2,5% (46) θεωρούν ότι δεν είχαν αποδοτική συνεργασία κυρίως λόγω της κακής επικοινωνίας. Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

Το 2,9% των συμμετεχόντων δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση.

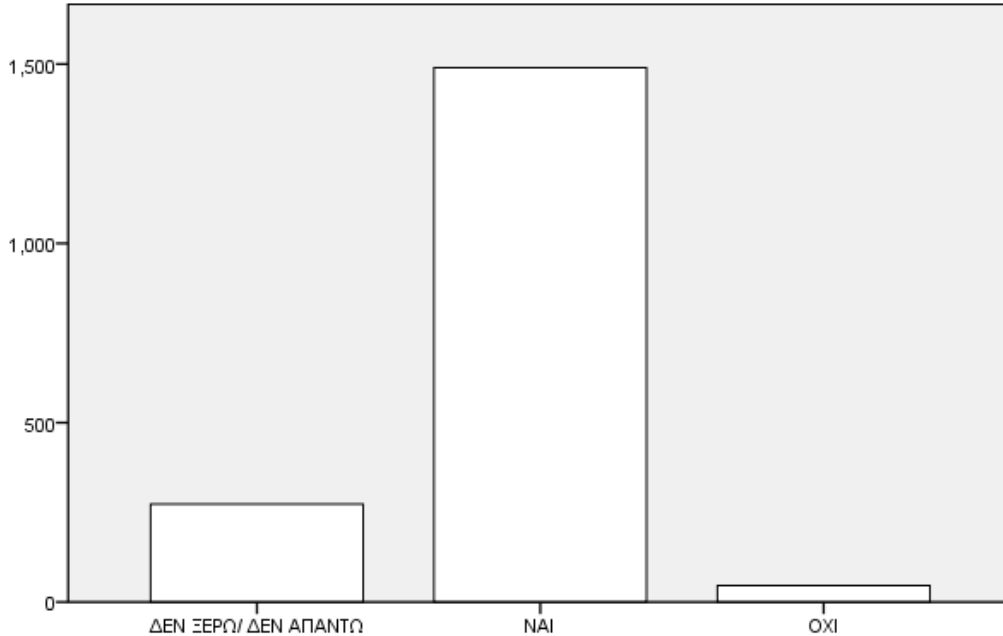
**Πίνακας 81: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε. ) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1490	80.0	82.4	82.4
	ΟΧΙ	46	2.5	2.5	84.9
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	273	14.7	15.1	100.0
	Total	1809	97.1	100.0	
Missing	System	54	2.9		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 55: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε. ) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα αποτυπώνεται η ικανοποίηση των συμμετοχόντων στην έρευνα αναφορικά με την διάρκεια αξιολόγησης των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής. Το μεγαλύτερο ποσοστό **50,3%** δήλωσε ότι είναι ικανοποιημένοι ενώ μόλις το 19,1% δήλωσε ότι δεν είναι ικανοποιημένοι. Οι βασικότεροι λόγοι μη ικανοποίησης είναι λόγω της καθυστέρησης των αξιολογήσεων. Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

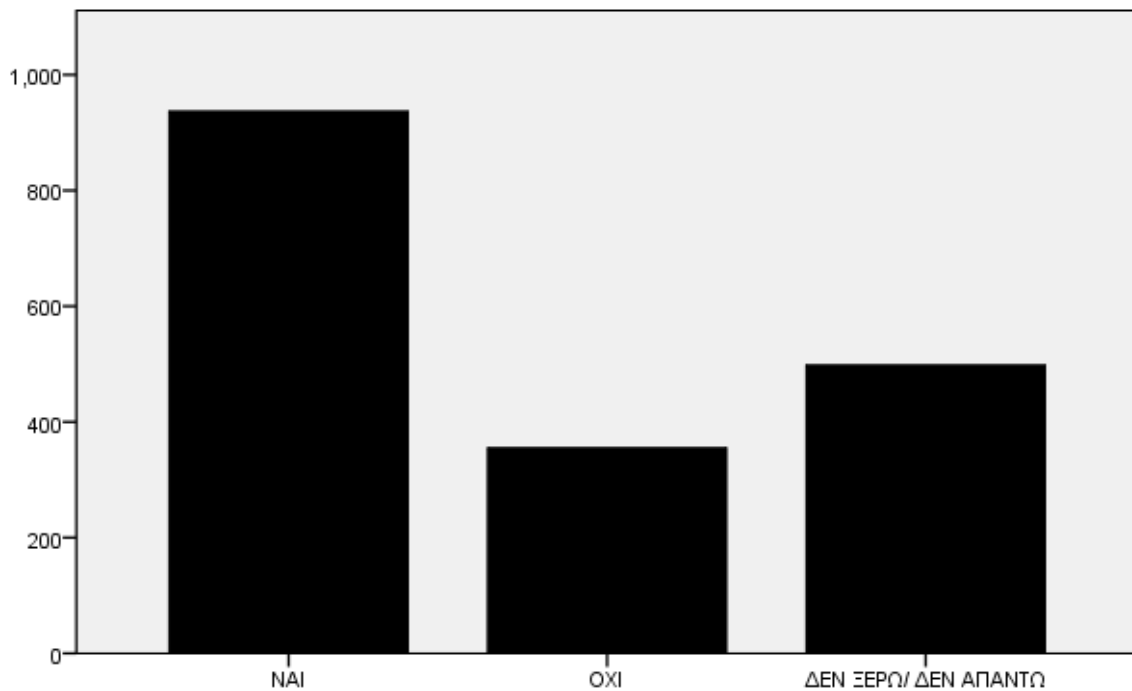
**Πίνακας 82: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια αξιολόγησης των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	937	50.3	52.3	52.3
	ΟΧΙ	355	19.1	19.8	72.2
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	498	26.7	27.8	100.0

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Total	1790	96.1	100.0	
Missing	System	73	3.9		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 56:** Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια αξιολόγησης των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το **81,4%** των συμμετεχόντων στην έρευνα γνωρίζουν για την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014-2020 στις δράσεις Ειδικής Αγωγής σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Ωστόσο, το 9% δεν το γνωρίζει. Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

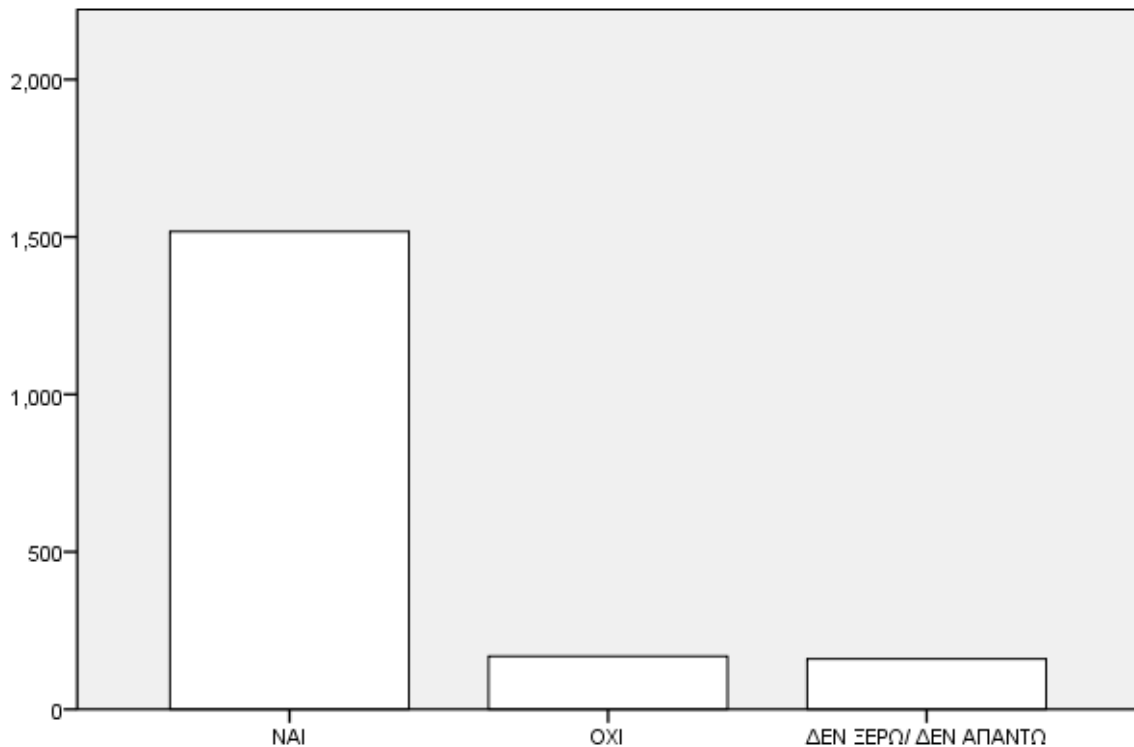
- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

**Πίνακας 83: Γνωρίζετε για την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1517	81.4	82.2	82.2
	ΟΧΙ	168	9.0	9.1	91.3
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	160	8.6	8.7	100.0
	Total	1845	99.0	100.0	
Missing	System	18	1.0		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 57 : Γνωρίζετε για την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειονότητα των συμμετεχόντων **58%** θεωρεί η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014-2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη του ωφελούμενου με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής, κυρίως γιατί προσλήφθηκε μεγάλος όγκος εκπαιδευτικών άρα παρείχε μεγαλύτερη στήριξη σε μαθητές/τριες με αναπηρία ή/ και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σύμφωνα με τον πίνακα και

διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω. Ενώ, το 1,4% δεν πιστεύει ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ βοηθάει αποτελεσματικά τους ωφελούμενους κυρίως γιατί υπάρχουν ακόμη περισσότερες ανάγκες. Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

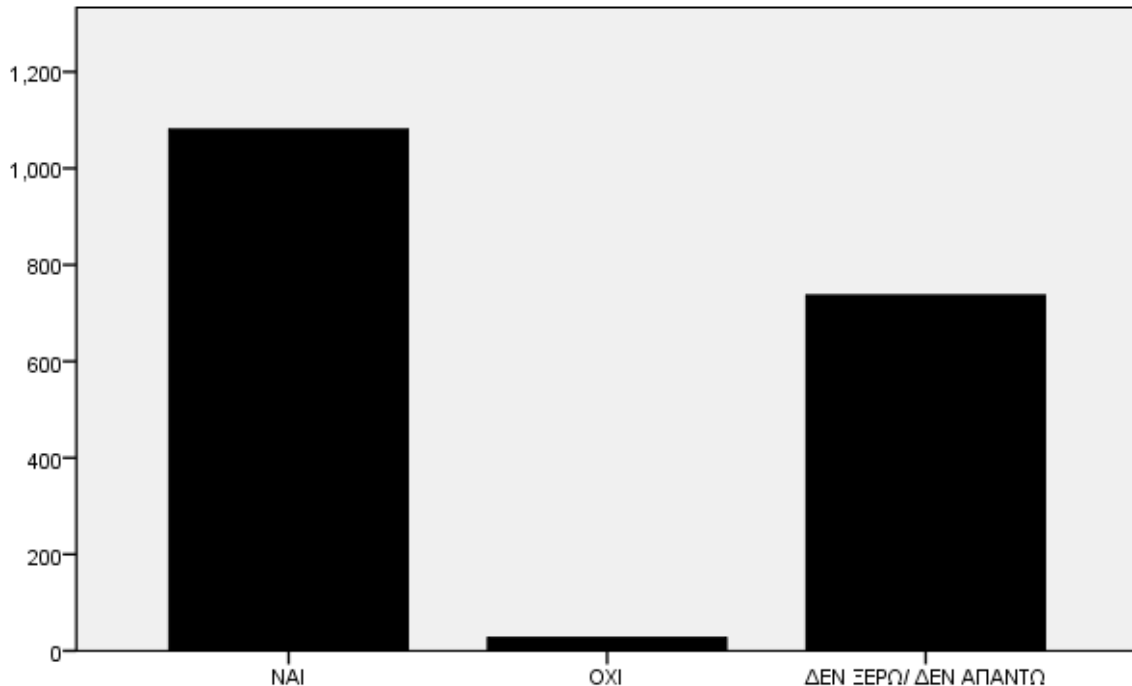
- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

**Πίνακας 84: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1.081	58.0	58.6	58.6
	ΟΧΙ	27	1.4	1.5	60.1
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	737	39.6	39.9	100.0
	Total	1.845	99.0	100.0	
Missing	System	18	1.0		
Total		1.863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 58: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής θεωρούν οι περισσότεροι συμμετέχοντες (**81,1%**) ότι έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών/τριών και κηδεμόνων σύμφωνα με τον πίνακα και διάγραμμα που παρατίθενται παρακάτω.

Ενώ, το 1,6% δεν πιστεύουν ότι όντως βοηθάει. Οι συμμετέχοντες της έρευνας που απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση ανήκουν στις κάτωθι κατηγορίες:

- Εκπαιδευτικός ειδικής αγωγής σε τμήμα ένταξης
- Εκπαιδευτικοί Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη
- Ειδικό βοηθητικό προσωπικό ή εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη

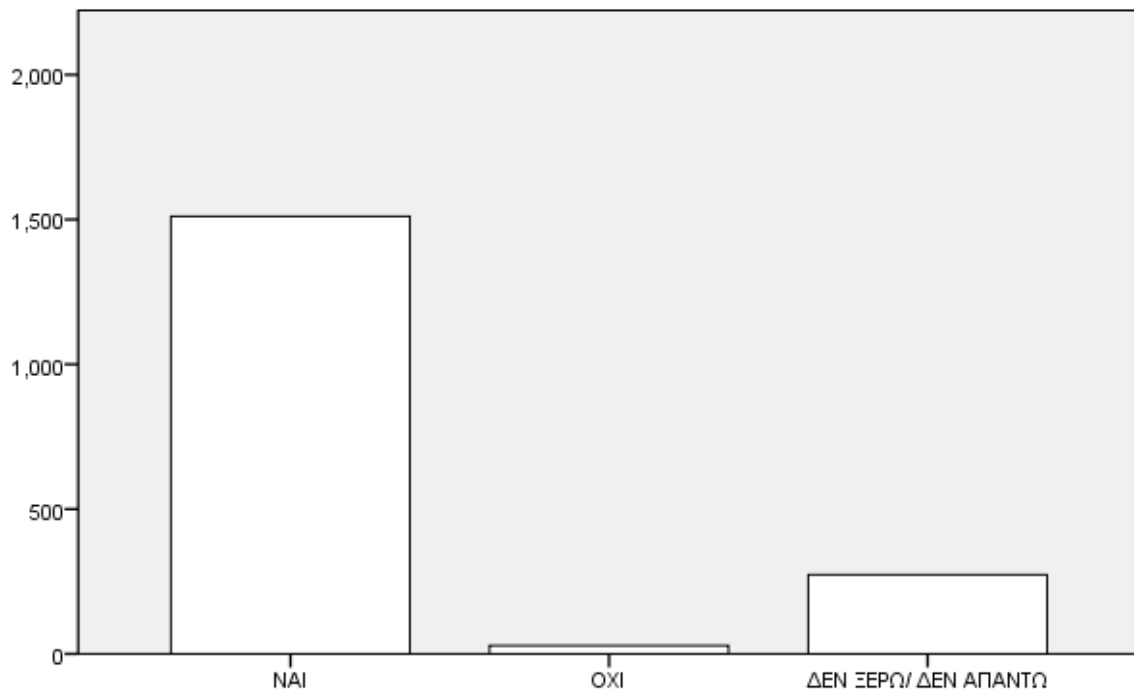
**Πίνακας 85: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	1.511	81.1	83.3	83.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΟΧΙ	29	1.6	1.6	84.9
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	273	14.7	15.1	100.0
	Total	1.813	97.3	100.0	
Missing	System	50	2.7		
Total		1863	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 59: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

## 4.2 ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

Μελετώντας τα ποσοτικά αποτελέσματα της έρευνας ανά Περιφέρεια καταλήγουμε σε ενδιαφέροντα συμπεράσματα όπως διαφαίνεται ακολούθως στους πίνακες που παρατίθενται.

Υπάρχει διαφοροποίηση ως προς την κατανομή του δείγματος στις Περιφέρειες λόγω μικρής συμμετοχής των εκπαιδευτικών εξαιρουμένης και εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης και βοηθητικό προσωπικό σε κάποιες Περιφέρειες και αντίστοιχα μεγάλη συμμετοχή σε άλλες.

Στον πίνακα που ακολουθεί αποτυπώνεται η δράση στην οποία συμμετείχαν οι ερωτηθέντες της έρευνας ανά σχολική χρονιά αλλά και ανά Περιφέρεια.

Για την σχολική χρονιά 2014-2015 το μεγαλύτερο πλήθος συγκεντρώνεται στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (44) στις σχολικές μονάδες ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης και ακολουθεί η ίδια πάλι Περιφέρεια (42) αλλά στα Τμήματα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης). Ενώ, το μικρότερο πλήθος εκπαιδευτικών (0) εντοπίζεται στην Περιφέρεια Ιόνιων Νήσων για την δράση ειδικής αγωγής «Εξειδικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)»

Για την σχολική χρονιά 2015-2016 ομοίως το μεγαλύτερο πλήθος αναπληρωτών εκπαιδευτικών συγκεντρώνεται στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (60) για την δράση ειδικής αγωγής «Εξειδικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)» και ακολουθεί η ίδια πάλι Περιφέρεια (46) αλλά για τις σχολικές μονάδες ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης. Ενώ, το μικρότερο πλήθος εκπαιδευτικών (0) εντοπίζεται στην Περιφέρεια Ιόνιων Νήσων για την δράση ειδικής αγωγής «ΣΜΕΑΕ»

Για την σχολική χρονιά 2016-2017 ομοίως το μεγαλύτερο πλήθος αναπληρωτών εκπαιδευτικών συγκεντρώνεται στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (63) για την δράση ειδικής αγωγής «Εξειδικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)» και ακολουθεί η ίδια πάλι Περιφέρεια (58) αλλά για τις σχολικές μονάδες ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης. Ενώ, το μικρότερο πλήθος εκπαιδευτικών (2) εντοπίζεται στην Περιφέρεια Ιόνιων Νήσων για την δράση ειδικής αγωγής «ΣΜΕΑΕ», «Εξειδικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)» και «Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης)».

Για την σχολική χρονιά 2017-2018 ομοίως το μεγαλύτερο πλήθος αναπληρωτών εκπαιδευτικών συγκεντρώνεται στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (88) για την δράση ειδικής αγωγής «Εξειδικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)» και ακολουθεί η ίδια πάλι Περιφέρεια (68) αλλά για την δράση ειδικής αγωγής «Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης)». Ενώ, το μικρότερο πλήθος εκπαιδευτικών (1) εντοπίζεται στην Περιφέρεια Ιόνιων Νήσων για τις δράσεις ειδικής αγωγής «ΣΜΕΑΕ» και «Εξειδικευμένη Εκπαιδευτική Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)».



Παρόμοια είναι η συνθήκη και τις υπόλοιπες σχολικές χρονιές 2018-2019, 2019-2020 και 2020-2021, σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα, με μοναδική διαφορά τις σχολικές χρονιές 2019-2020 και 2020-2021 να συσσωρεύεται μεγάλο πλήθος εκπαιδευτικών εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) στην Περιφέρεια Αττικής.

**Πίνακας 86: Έτη εργασίας σε σχολικές δράσεις**

		Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
14-15	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης)	42	9	21	17	9	5	12	10	18	1	14	3	9
	Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	29	19	8	13	5	0	5	10	12	0	5	5	3
	ΣΜΕΑΕ	44	9	23	6	9	3	16	4	6	1	7	6	3
15-16	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης)	40	16	18	19	13	5	11	13	16	2	13	5	9

		Κεντρικής Μακεδονί ας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσ αλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπειρ ου
	Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	60	12	24	16	2	2	7	11	15	2	6	6	1
	ΣΜΕΑΕ	46	13	26	9	8	4	20	3	12	0	9	5	4
16-17	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματική ς Εκπαίδευσης)	55	23	26	19	11	6	12	16	19	2	14	5	11
	Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	63	15	22	15	8	2	10	11	20	2	6	6	2
	ΣΜΕΑΕ	58	11	27	20	9	3	19	8	22	2	12	4	6
17-18	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματική ς Εκπαίδευσης)	68	27	30	20	17	5	15	15	24	2	19	11	9

		Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρ ου
	Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	88	23	46	22	10	4	13	18	26	1	10	5	9
	ΣΜΕΑΕ	67	13	24	17	13	2	20	6	22	1	10	5	9
18-19	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματικής Εκπαίδευσης)	70	26	40	26	16	6	18	18	25	2	16	8	17

		Κεντρικής Μακεδονί ας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσ αλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονί ας	Ηπειρ ου
	Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	139	49	77	36	22	9	23	25	40	1	20	16	12
	ΣΜΕΑΕ	60	19	39	15	12	3	20	9	24	2	12	7	6
19-20	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματική ς Εκπαίδευσης)	88	30	38	26	17	6	22	14	24	3	22	8	16

		Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρ ου
	Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	171	87	129	51	35	13	26	38	59	3	27	26	13
	ΣΜΕΑΕ	67	25	46	16	9	4	26	14	29	3	10	10	10
20-21	Τμήμα Ένταξης (Γενικής ή Επαγγελματική ς Εκπαίδευσης)	72	33	40	20	19	4	22	21	22	5	20	13	14

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
Εξειδικευμένη Υποστήριξη (Παράλληλη στήριξη)	239	133	206	65	45	13	32	37	77	15	49	33	28
ΣΜΕΑΕ	92	22	65	24	14	6	32	15	36	5	16	7	11

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων, όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα, εντοπίζεται στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και είναι γυναίκες (503) ενώ οι άνδρες συμμετέχοντες από την ίδια Περιφέρεια είναι σε πλήθος 73. Στην Περιφέρεια Αττικής, οι γυναίκες υπερτερούν σε αριθμό (423) σχέση με τους άνδρες 55. Ο μικρότερος αριθμός συμμετεχόντων που είναι γυναίκες εντοπίζεται στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων (32) και ο μικρότερος αριθμός ανδρών συμμετεχόντων στην Περιφέρεια Ηπείρου (3).

#### Πίνακας 87: Φύλο

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΑΝΔΡΑΣ	73	33	55	23	25	7	10	16	16	6	9	6	3
ΓΥΝΑΙΚΑ	503	244	423	143	107	35	122	108	167	32	122	70	71

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων, σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα, έχουν έτη εμπειρίας από 0-5 έτη και εντοπίζονται στις Περιφέρειες Κεντρικής Μακεδονίας (347), Αττικής (372) και Κρήτης (213). Ενώ, έτη εμπειρίας από 11-15 έτη είναι ένας μοναδικός συμμετέχοντας στην Περιφέρεια Ιόνιων Νήσων.

#### Πίνακας 88: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή

	Κεντρικής Μακεδονία ς	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
0-5	347	213	372	99	98	28	76	88	111	31	93	55	49
6-10	137	48	60	42	20	5	36	21	50	6	17	8	7
11-15	89	14	46	25	14	9	20	13	21	1	21	14	18

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στους ακόλουθους δύο (2) πίνακες αποτυπώνεται η σχέση εργασίας και η βαθμίδα εκπαίδευσης ανά Περιφέρεια. Αναφορικά με την σχέση εργασίας η πλειοψηφία των συμμετεχόντων είναι αναπληρωτές (446) και εντοπίζονται στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας και ανήκουν στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση πάλι από την ίδια Περιφέρεια (414).



**Πίνακας 89: Σχέση εργασίας**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
Μόνιμος/η	129	52	79	36	29	17	43	42	45	9	39	19	21
Αναπληρωτής/ρια	446	225	400	130	103	25	89	82	138	27	92	58	53

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 90: Βαθμίδα εκπαίδευσης**

	Κεντρικής Μακεδονία ς	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
Πρωτοβάθμια	414	222	332	120	84	33	85	93	140	30	107	57	45
Δευτεροβάθμια	159	51	146	46	47	9	44	31	43	8	23	20	29

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η πλειοψηφία των συμμετεχόντων, όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα, είναι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί ειδικής αγωγής σε παράλληλη στήριξη (283) στην Περιφέρεια Αττικής και ακολουθεί η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας (260). Στον αντίποδα, στην Περιφέρεια Ιονίων Νήσων εντοπίζονται ο μικρότερος αριθμός στην πλειονότητα των κατηγοριών.

**Πίνακας 91: Κατηγορία Προσωπικού**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
11.1 Εκπαιδευτικός ΕΑΕ σε Σχολική Μονάδα Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ)	70	32	49	13	14	2	16	10	35	6	11	6	9
11.2 Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΕΕΠ) σε ΣΜΕΑΕ	38	11	24	9	11	3	21	3	14	2	6	5	3
11.3 Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό (ΕΒΠ) σε ΣΜΕΑΕ	20	11	15	5	3	1	6	6	5	1	8	7	6
11.4 Εκπαιδευτικός Ειδικής Αγωγής σε Τμήμα Ένταξης	94	36	55	32	31	13	26	31	33	4	28	13	11
11.5 Εκπαιδευτικός Ειδικής Αγωγής σε παράλληλη στήριξη	260	169	283	86	59	16	45	60	67	22	57	33	38

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
11.6 Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη	55	11	31	12	6	3	8	2	13	0	8	3	6
11.7 Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη	34	4	14	6	2	2	5	5	12	2	8	7	1

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στους ακόλουθους τρεις (3) πίνακες αποτυπώνεται η ικανοποίηση των αναπληρωτών εκπαιδευτικών που ανήκουν σε σχολική μονάδα ειδικής αγωγής και εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ), ειδικό βοηθητικό (ΕΒΠ) και εκπαιδευτικό (ΕΕΠ) προσωπικό σε ΣΜΕΑΕ, καθώς επίσης και τα προβλήματα και δυσκολίες που αντιμετώπισαν κατά την παροχή των υπηρεσιών τους στην περίοδο της υγειονομικής κρίσης COVID-19 και όχι μόνο. Διαπιστώνουμε ότι η πλειοψηφία των συμμετεχόντων σε όλες τις Περιφέρειες είναι ικανοποιημένοι και δεν αντιμετώπισαν ιδιαίτερα προβλήματα.

**Πίνακας 92: Ικανοποίηση από την λειτουργία της ΣΜΕΑΕ στην οποία ανήκετε**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	93	39	67	20	23	5	35	14	41	5	15	14	14
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	13	9	4	2	5	0	3	0	4	1	1	2	3
ΟΧΙ	20	6	17	3	0	0	4	4	9	3	9	2	1

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 93: Αντιμετώπιση δυσκολιών κατά την προσαρμογή του μαθήματος**

	Κεντρικής Μακεδονίας ς	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	23	11	20	5	6	1	4	3	10	2	7	3	1
ΟΧΙ	87	35	54	14	18	4	31	13	35	5	16	13	13
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	10	5	9	2	4	0	2	2	8	1	1	1	4

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 94: Αντιμετώπιση προβλημάτων κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	47	14	29	12	8	1	5	6	15	4	6	5	9
ΟΧΙ	58	27	41	4	14	3	24	10	29	3	15	9	8
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	16	9	15	5	5	0	10	2	8	1	3	3	1

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Οι ακόλουθοι δύο (2) πίνακες απευθύνονται μόνο σε εκπαιδευτικούς ειδικής αγωγής σε τμήματα ένταξης. Στα τμήματα ένταξης οι εκπαιδευτικοί στην πλειοψηφία των Περιφερειών είναι ικανοποιημένοι, με εξαίρεση την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας όπου 5 εκπαιδευτικοί απάντησαν ότι είναι ικανοποιημένοι, ενώ, 7 ότι δεν είναι.

Αναφορικά με την προσαρμογή των μαθητών/τριών από τα τμήματα ένταξης στις κανονικές τάξεις, οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί σε όλες τις Περιφέρειες θεωρούν ότι γίνεται αποτελεσματικά όπως αποτυπώνεται στους παρακάτω πίνακες.

**Πίνακας 95: Ικανοποίηση από την λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	61	23	40	23	21	12	20	24	25	3	23	5	9
ΟΧΙ	13	10	7	8	2	1	1	4	6	0	2	7	2

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ	9	2	4	1	2	0	4	2	0	0	1	1	0

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 96: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στις κανονικές τάξεις του προγράμματος μαθημάτων**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	75	29	48	27	26	9	22	25	25	4	22	9	8
ΟΧΙ	10	6	2	5	2	4	2	4	2	0	5	3	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ	7	1	4	0	3	0	2	2	6	0	1	1	2

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στις ακόλουθες δύο (2) ερωτήσεις ανταποκρίθηκαν οι αναπληρωτές εκπαιδευτικοί εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης (παράλληλη στήριξη), το Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικός ΠΕ 87-Νοσηλευτής σε παράλληλη στήριξη και το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικός κλάδου ΤΕ 01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων σε παράλληλη στήριξη όπως αποτυπώνεται στους ακόλουθους πίνακες:

Σε όλες τις Περιφέρειες οι συμμετέχοντες είναι ικανοποιημένοι από την λειτουργία της εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) και επίσης, θεωρούν ότι οι μαθητές εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη.

**Πίνακας 97: Ικανοποίηση από την λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη)**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	278	149	272	84	57	19	47	55	81	18	60	42	32
ΟΧΙ	35	26	37	16	5	1	6	7	9	4	6	0	8
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	20	7	15	3	2	0	3	2	1	2	6	0	4

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 98: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από δράσεις παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	269	146	270	84	52	17	48	57	77	19	63	35	35
ΟΧΙ	26	21	21	13	5	1	3	4	8	4	4	4	4
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	31	7	24	4	7	1	5	6	5	1	3	2	3

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η συνύπαρξη με τον/ους εκπαιδευτικό/ους γενικής αγωγής δεν έχει επιφέρει ιδιαίτερα προβλήματα στην πλειοψηφία του προσωπικού εξειδικευμένης υποστήριξης σε όλες τις Περιφέρειες όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα.



**Πίνακας 99: Αντιμετώπιση εμποδίων στην συνεργασία -συνύπαρξη με τον/ους εκπαιδευτικό/ους γενικής αγωγής**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	79	58	72	19	16	8	14	17	18	6	8	15	12
ΟΧΙ	327	153	287	112	78	22	65	78	100	21	88	39	41
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	19	8	16	3	1	1	2	1	6	1	5	1	2

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το μεγαλύτερο μέρος του προσωπικού που απασχολείται σε δράσεις ειδικής αγωγής είτε σε τμήματα ένταξης είτε στην παράλληλη στήριξη, σε όλες τις Περιφέρειες, θεωρούν ότι οι εκάστοτε δράσεις επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών, ότι συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης, ότι καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών που χρήζουν υποστήριξη και τέλος συμβάλλουν στην παραμονή τους στο σχολείο όπως αποτυπώνεται στους παρακάτω πίνακες.

Επιπλέον, είναι ικανοποιημένοι ως προς το επίπεδο συνεργασίας τους με τον υπεύθυνο επικοινωνίας του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.

**Πίνακας 100: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις δεξιότητες των μαθητών/τριών;**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	409	209	362	132	93	32	77	95	122	26	99	56	53
ΟΧΙ	2	2	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	11	6	14	1	1	0	3	2	1	1	1	0	2

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 101: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης;**

	Κεντρικής Μακεδονία ς	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	405	211	354	133	88	30	76	93	118	25	93	52	54
ΟΧΙ	4	3	4	1	3	1	2	1	1	0	1	2	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	17	3	19	0	2	1	3	3	4	2	5	2	1

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 102: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών που χρήζουν υποστήριξη;**

	Κεντρικής Μακεδονία ς	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	325	176	296	109	69	29	66	80	104	23	89	44	42

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΟΧΙ	59	31	48	19	15	3	8	8	13	3	4	8	10
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	39	11	34	7	10	0	7	9	7	1	7	4	3

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 103: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή τους στο σχολείο;**

	Κεντρικής Μακεδονία ς	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	411	213	362	129	89	31	81	94	122	26	93	51	52
ΟΧΙ	1	0	3	1	2	0	0	1	0	0	1	1	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	14	5	12	4	4	2	0	2	2	1	6	4	3

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 104: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε. ) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.;**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	348	183	297	110	78	26	68	79	104	23	83	44	47
ΟΧΙ	9	6	11	5	4	0	2	3	2	0	4	0	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	68	27	64	17	14	4	11	16	17	4	12	10	9

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στην πλειονότητά τους οι συμμετέχοντες είναι ικανοποιημένοι από την συνεργασία τους με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) σε όλες τις Περιφέρειες. Ωστόσο, μεγάλο πλήθος απάντησαν ότι δεν ξέρουν είτε δεν απάντησαν όπως αποτυπώνεται στους παρακάτω πίνακες.

Επίσης, είναι σχετικά ικανοποιημένοι από την διάρκεια ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής.

**Πίνακας 105: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) ;**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττικής	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονίας	Ηπείρου
ΝΑΙ	339	179	285	110	87	24	92	84	118	20	80	55	55
ΟΧΙ	36	17	22	17	8	1	5	9	9	2	4	4	5

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ	173	77	156	35	27	13	23	25	45	13	35	14	13

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 106: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια αξιολόγησης των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**

	Κεντρικής Μακεδονία ς	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	300	129	219	90	57	19	67	65	89	19	79	37	33
ΟΧΙ	93	63	97	25	27	10	21	25	25	8	13	12	14
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ	155	76	142	46	35	10	33	29	62	7	28	21	24

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Η συμβολή του ΕΣΠΑ 2014-2020 σύμφωνα με την πλειοψηφία των συμμετεχόντων είχε θετικό αντίκτυπο ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών σε όλες τις Περιφέρειες όπως αποτυπώνεται στους ακόλουθους πίνακες:

**Πίνακας 107: Γνωρίζετε για την συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	467	228	379	138	105	34	107	101	148	27	105	59	62
ΟΧΙ	51	25	53	11	7	4	11	11	16	3	15	10	6
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	48	21	38	15	13	3	10	11	15	6	11	6	6

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Πίνακας 108: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**

	Κεντρικής Μακεδονία ς	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	329	159	253	104	84	27	76	66	99	21	74	41	45
ΟΧΙ	11	4	7	4	4	0	2	4	4	1	0	2	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	227	109	211	57	37	14	50	52	77	14	56	32	29

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Τέλος, η δημοσιότητα των δράσεων ειδικής αγωγής, σε όλες τις Περιφέρειες, έχει συμβάλει σίγουρα στην καλύτερη ενημέρωση των ωφελούμενων αλλά και των κηδεμόνων όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα:

**Πίνακας 109: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις;**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Κρήτης	Αττική ς	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Βορείου Αιγαίου	Δυτικής Ελλάδος	Νοτίου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Ιονίων Νήσων	Στερεάς Ελλάδος	Δυτικής Μακεδονία ς	Ηπείρου
ΝΑΙ	462	224	366	136	106	33	99	91	147	32	105	63	57
ΟΧΙ	15	4	12	3	2	0	4	1	3	0	3	0	2
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	80	41	86	22	15	6	19	28	29	4	19	10	15

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



## 5 ΠΟΣΟΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ – ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 3)

Στο **Κεφάλαιο 4** παρατίθενται η ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας που απευθύνονταν στους εκπαιδευτικούς γενικής αγωγής που κατά την επαγγελματική τους πορεία έχουν εργασθεί σε σχολικές μονάδες που έχουν υλοποιηθεί δράσεις ειδικής αγωγής.

Το δείγμα μας αποτελείται από 2.326 αναπληρωτές εκπαιδευτικούς γενικής αγωγής. Η επιλογή του δείγματος έγινε μέσω της απλής τυχαίας δειγματοληψίας. Ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 317 εκπαιδευτικοί. Η ανταπόκριση των εκπαιδευτικών γενικής αγωγής ήταν πολύ μεγαλύτερη από το αναμενόμενο.

Στους ακόλουθους πίνακες και διαγράμματα αναπτύσσονται και αναλύονται περιγραφικά στατιστικά του δείγματός μας συνολικά αλλά και ανά Περιφέρεια.

### 5.1 ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ

Όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα από τους 2.539 συμμετέχοντες στην έρευνα οι 2.326 (91,6%) απάντησαν ότι κατά την διάρκεια της επαγγελματικής τους πορείας έχουν εργασθεί σε σχολική μονάδα που υλοποιούνται δράσεις Ειδικής Αγωγής ενώ οι υπόλοιποι 161 (6,3%) δεν έχουν εργασθεί. Επίσης, 2% δεν απάντησαν στην συγκεκριμένη ερώτηση.

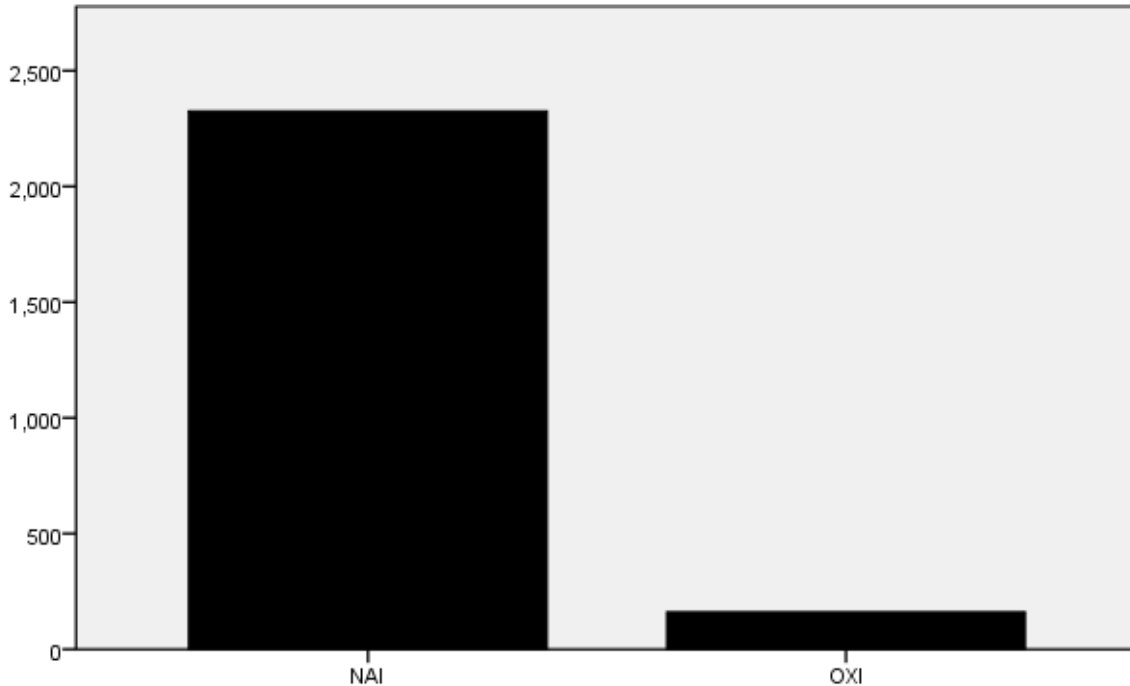
Το 6,3% που επέλεξαν ότι δεν έχουν εργασθεί σε σχολική μονάδα που υλοποιούνται δράσεις Ειδικής Αγωγής δεν συνέχισαν στην συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

**Πίνακας 110: Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής σας πορείας σας έχετε εργασθεί σε σχολική μονάδα που υλοποιούνται δράσεις Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	2326	91.6	93.5	93.5
	OXI	161	6.3	6.5	100.0
	Total	2487	98.0	100.0	
Missing	System	52	2.0		
Total		2539	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 60: Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής σας πορείας σας έχετε εργασθεί σε σχολική μονάδα που υλοποιούνται δράσεις Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα οι μορφές παρεμβάσεων που υλοποιούνται στην εν λόγω σχολική μονάδα είναι 63,6% (1.479) Εξειδικευμένη Υποστήριξη (παράλληλη στήριξη) , 29,3% (681) Τμήμα Ένταξης (γενικής ή επαγγελματικής εκπαίδευσης) και 6,2% (144) λειτουργία Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ).

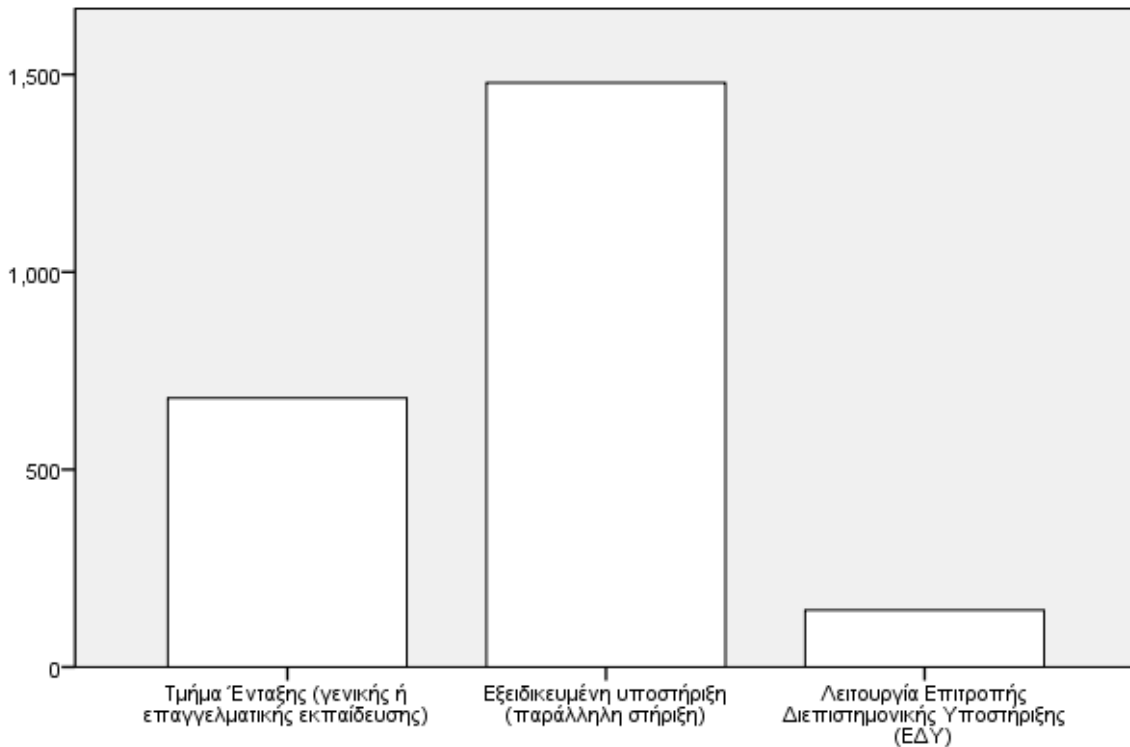
**Πίνακας 111: Αν ΝΑΙ, ποιες μορφές παρεμβάσεων υλοποιούνταν στην εν λόγω σχολική μονάδα**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Τμήμα Ένταξης (γενικής ή επαγγελματικής εκπαίδευσης)	681	29.3	29.6	29.6
	Εξειδικευμένη υποστήριξη (παράλληλη στήριξη)	1479	63.6	64.2	93.8
	Λειτουργία Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ)	144	6.2	6.3	100.0
	Total	2304	99.1	100.0	
Missing	System	22	.9		

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Total	2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 61: Αν ΝΑΙ, ποιες μορφές παρεμβάσεων υλοποιούνταν στην εν λόγω σχολική μονάδα



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

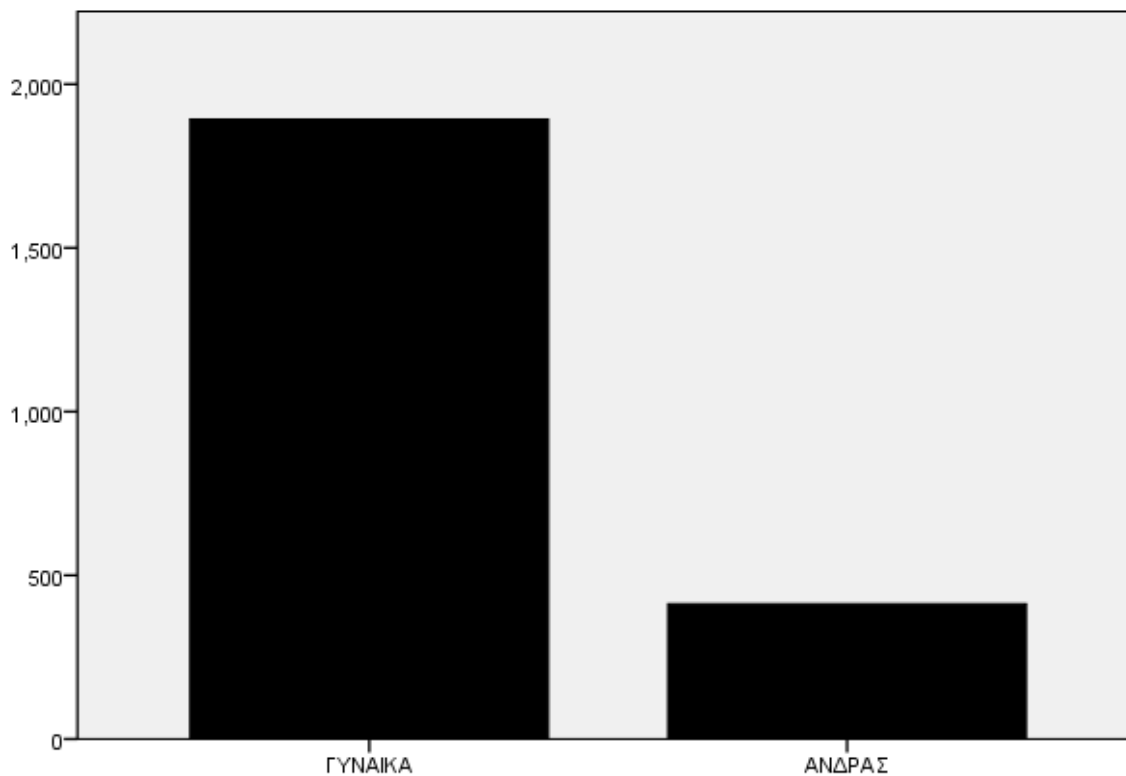
Από τους 2.326 συμμετέχοντες που κατά την διάρκεια της επαγγελματικής τους πορείας έχουν εργασθεί σε σχολική μονάδα που υλοποιούνται δράσεις Ειδικής Αγωγής το **81,4%** (1.893) είναι γυναίκες και το 17,8% (413) είναι άντρες όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα.

#### Πίνακας 112: Φύλο

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΓΥΝΑΙΚΑ	1893	81.4	82.1	82.1
	ΑΝΔΡΑΣ	413	17.8	17.9	100.0
	Total	2306	99.1	100.0	
Missing	System	20	.9		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 62: Φύλο



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα το 49,4% (1.148) ανήκει στην ηλικιακή ομάδα 50-59 ετών, το 25,6% (595) στην ηλικιακή ομάδα 40-49 ετών, το 16,7% (389) στην ηλικιακή ομάδα 30-39 ετών, το 4,3% (100) στην ηλικιακή ομάδα ίσο και άνω των 60 ετών και το 3,2% (75) στην ηλικιακή ομάδα 20-29 ετών.

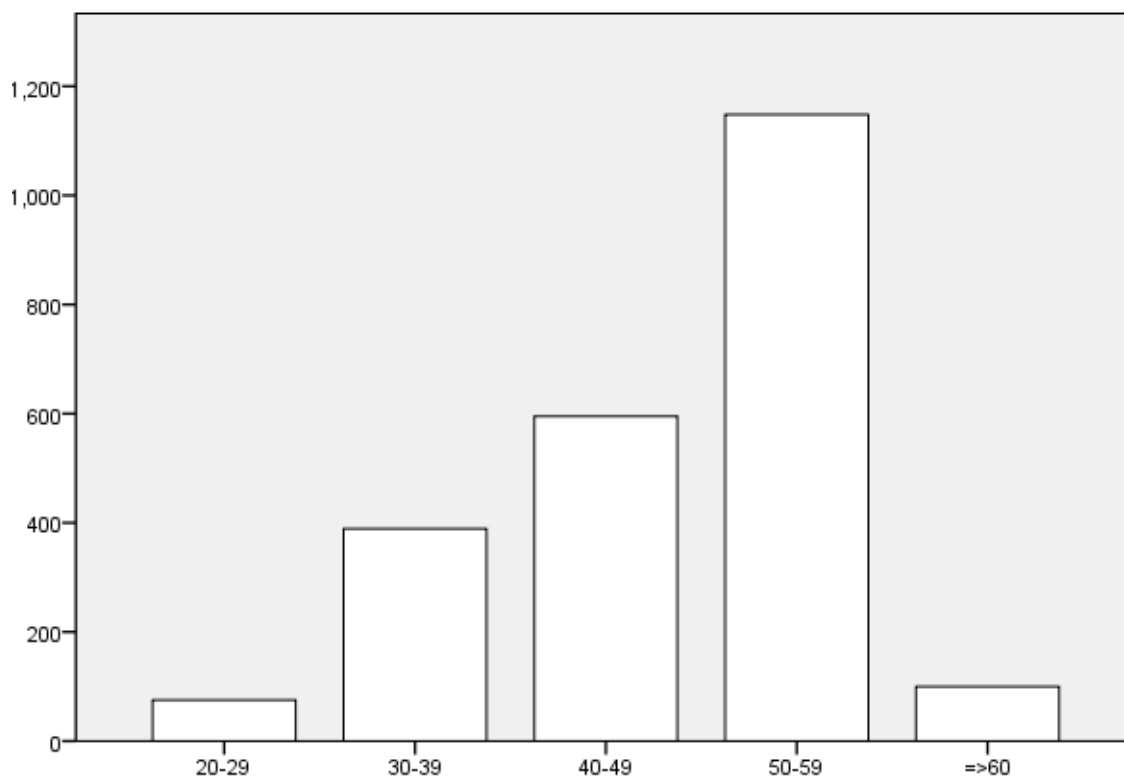
### Πίνακας 113: Ηλικία

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-29	75	3.2	3.3	3.3
	30-39	389	16.7	16.9	20.1
	40-49	595	25.6	25.8	45.9
	50-59	1148	49.4	49.8	95.7
	=>60	100	4.3	4.3	100.0
	Total	2307	99.2	100.0	
Missing	System	19	.8		

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Total	2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 63: Ηλικία



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **26.4%** (613) ανήκουν στην περιφέρεια Κ. Μακεδονίας, το 18,3% (425) στην περιφέρεια Αττικής, το 11,9% (277) στην περιφέρεια Κρήτης, το 6,7% (156) στην περιφέρεια Θεσσαλίας, το 6,6% (154) στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, το 5,9% (137) στην περιφέρεια Πελοποννήσου, το 5,6% (130) στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, το 4,6% (108) στην περιφέρεια Δ. Ελλάδος, το 4,6% (106) στην περιφέρεια Ν. Αιγαίου, το 2,8% (65) στην περιφέρεια Δ. Μακεδονίας, το 2,7% (63) στην περιφέρεια Ηπείρου, το 1,6% (38) στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων και το 1,6% (37) στην περιφέρεια Β. Αιγαίου.

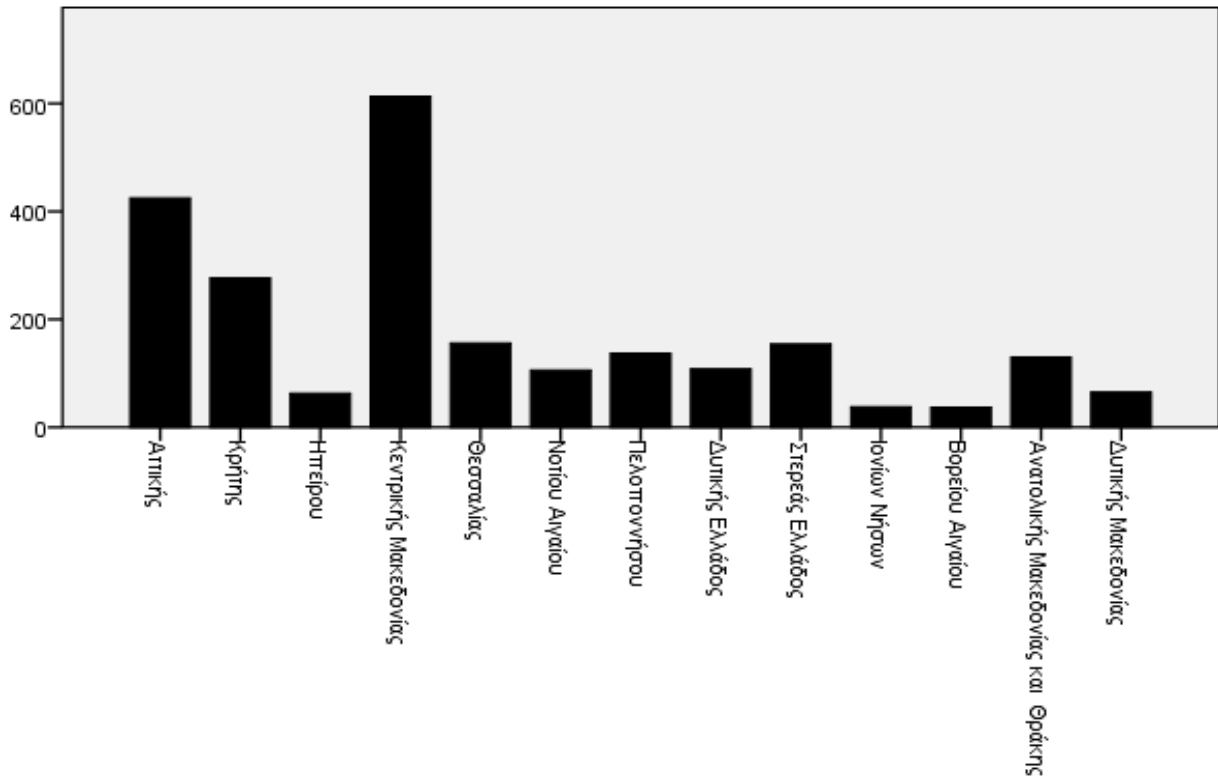
### Πίνακας 114: Κατανομή ανά Περιφέρεια

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Αττικής	425	18.3	18.4	18.4

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Κρήτης	277	11.9	12.0	30.4
	Ηπείρου	63	2.7	2.7	33.1
	Κεντρικής Μακεδονίας	613	26.4	26.5	59.7
	Θεσσαλίας	156	6.7	6.8	66.4
	Νοτίου Αιγαίου	106	4.6	4.6	71.0
	Πελοποννήσου	137	5.9	5.9	77.0
	Δυτικής Ελλάδος	108	4.6	4.7	81.6
	Στερεάς Ελλάδος	154	6.6	6.7	88.3
	Ιονίων Νήσων	38	1.6	1.6	90.0
	Βορείου Αιγαίου	37	1.6	1.6	91.6
	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	130	5.6	5.6	97.2
	Δυτικής Μακεδονίας	65	2.8	2.8	100.0
	Total	2309	99.3	100.0	
Missing	System	17	.7		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 64: Κατανομή ανά Περιφέρεια**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το **62,4%** (1.452) έχουν πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ, το 33,5% (780) έχουν Μεταπτυχιακό, το 2,5% (58) έχουν Διδακτορικό, και το 0,5% (11) έχουν άλλο μορφωτικό επίπεδο σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα:

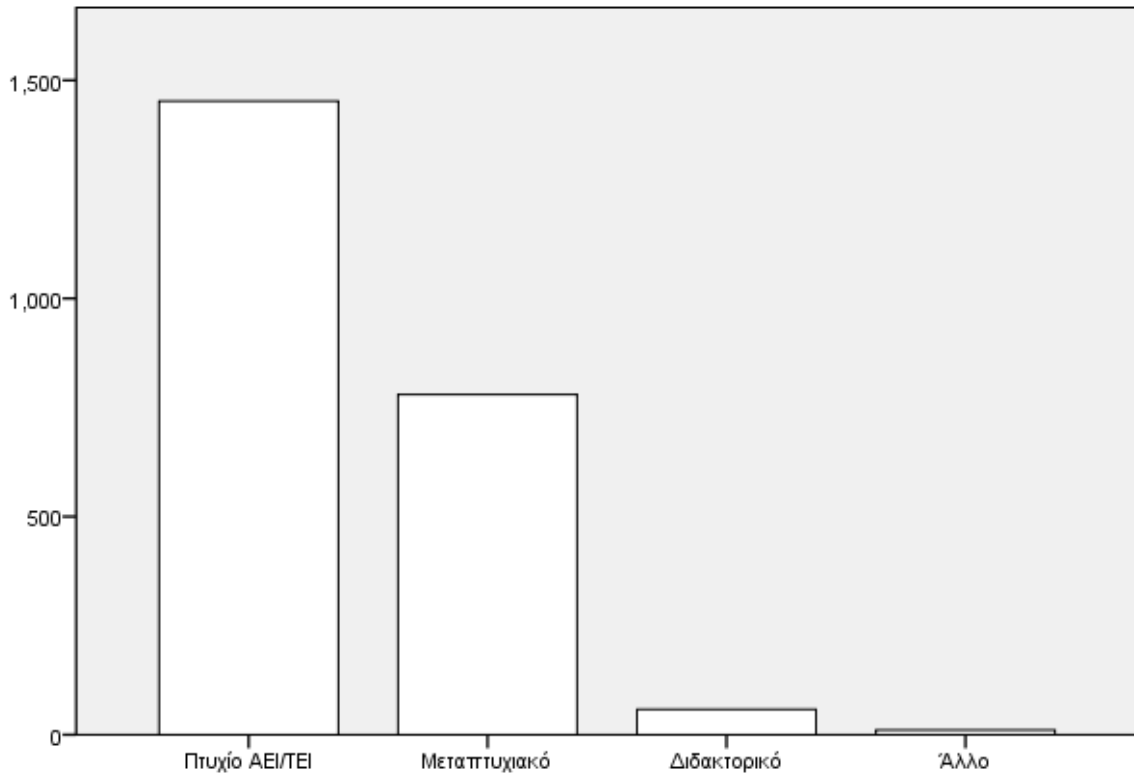
**Πίνακας 115: Μορφωτικό επίπεδο**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ	1452	62.4	63.1	63.1
	Μεταπτυχιακό	780	33.5	33.9	97.0
	Διδακτορικό	58	2.5	2.5	99.5
	Άλλο	11	.5	.5	100.0
	Total	2301	98.9	100.0	
Missing	System	25	1.1		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 65: Μορφωτικό επίπεδο**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **22,5%** (524) έχουν 21-25 έτη διδακτικής εμπειρίας, το 20,6% (480) έχουν 16-20 έτη διδακτικής εμπειρίας, το 14,9% (346) έχουν άνω των 30 ετών διδακτικής εμπειρίας, το 14,3% (333) έχουν 26-30 έτη διδακτικής εμπειρίας, το 11,3% (262) έχουν 0-5 έτη διδακτικής εμπειρίας, το 9,8% (228) έχουν 11-15 έτη διδακτικής εμπειρίας και το 5,8% (134) έχουν 6-10 έτη διδακτικής εμπειρίας.

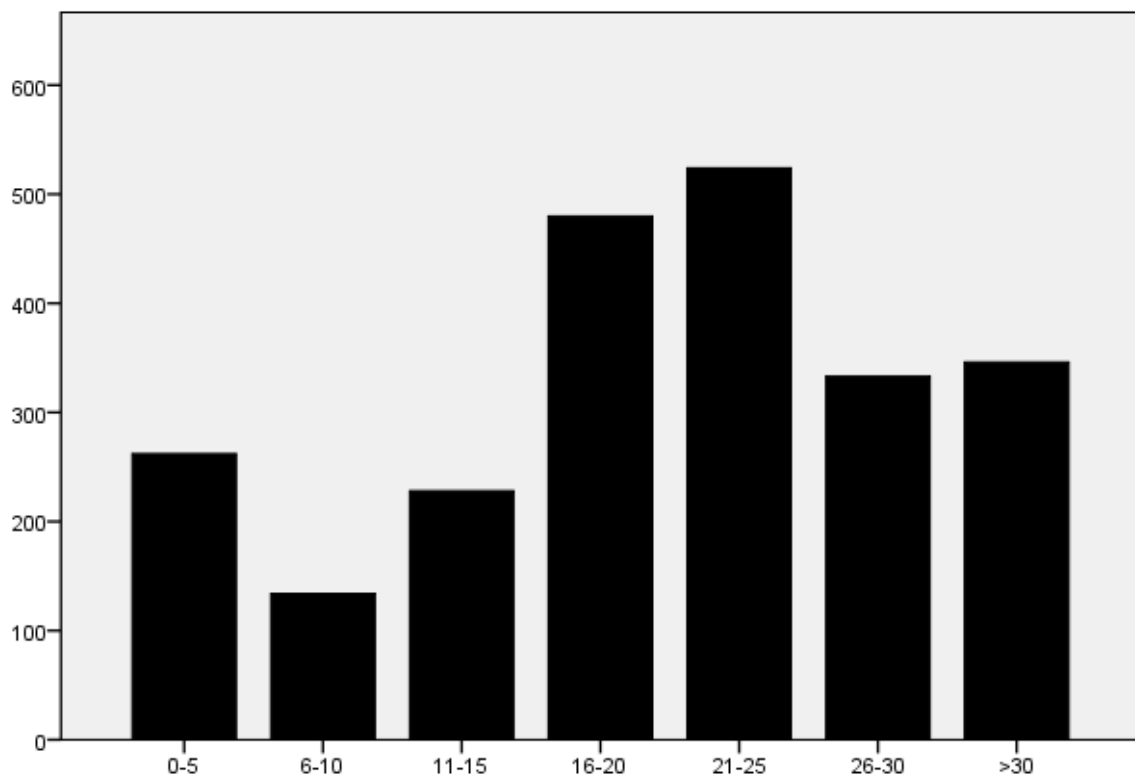
**Πίνακας 116: Έτη διδακτικής εμπειρίας**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0-5	262	11.3	11.4	11.4
	6-10	134	5.8	5.8	17.2
	11-15	228	9.8	9.9	27.0
	16-20	480	20.6	20.8	47.9
	21-25	524	22.5	22.7	70.6
	26-30	333	14.3	14.4	85.0
	>30	346	14.9	15.0	100.0

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Total	2307	99.2	100.0	
Missing	System	19	.8		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 66: Έτη διδακτικής εμπειρίας



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 2.326 συμμετέχοντες το **86,5%** (2.011) έχουν Μόνιμη σχέση εργασίας και το 12,3% (287) έχουν σχέση εργασίας ως Αναπληρωτής/ρια όπως αποτυπώνεται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

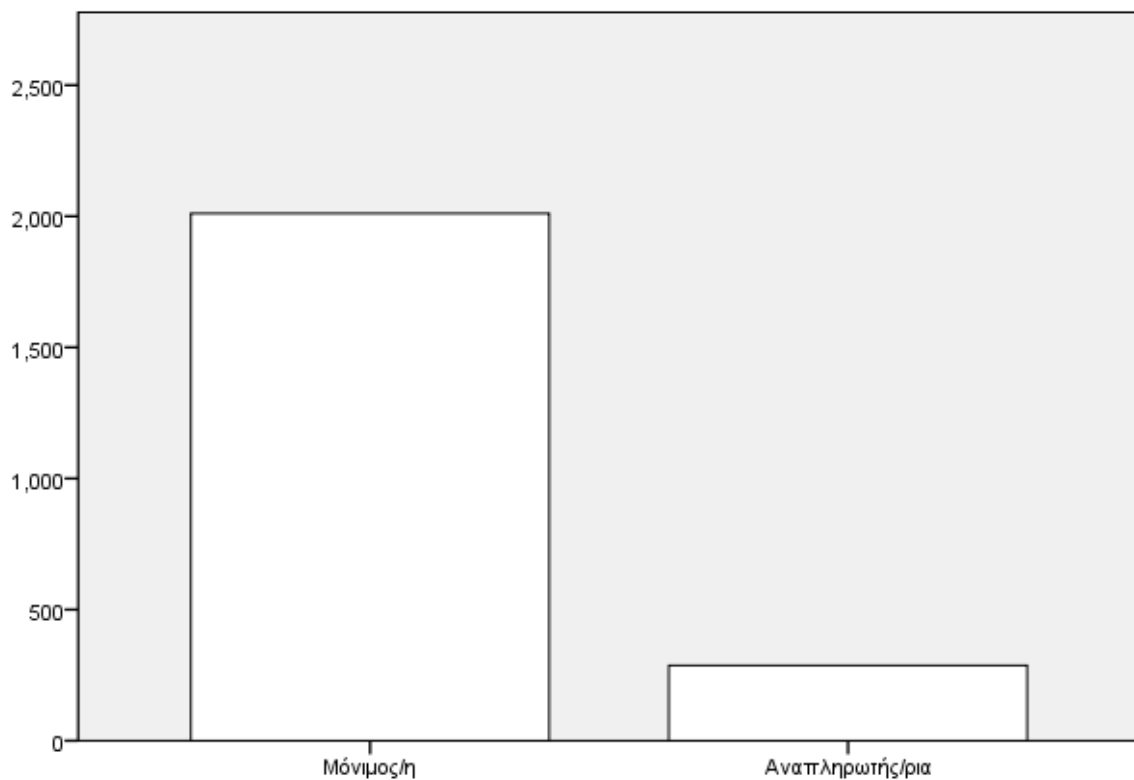
#### Πίνακας 117: Ποια η σχέση εργασίας σας

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Μόνιμος/η	2011	86.5	87.5	87.5
	Αναπληρωτής/ρια	287	12.3	12.5	100.0
	Total	2298	98.8	100.0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Missing	System	28	1.2		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 67: Ποια η σχέση εργασίας σας



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

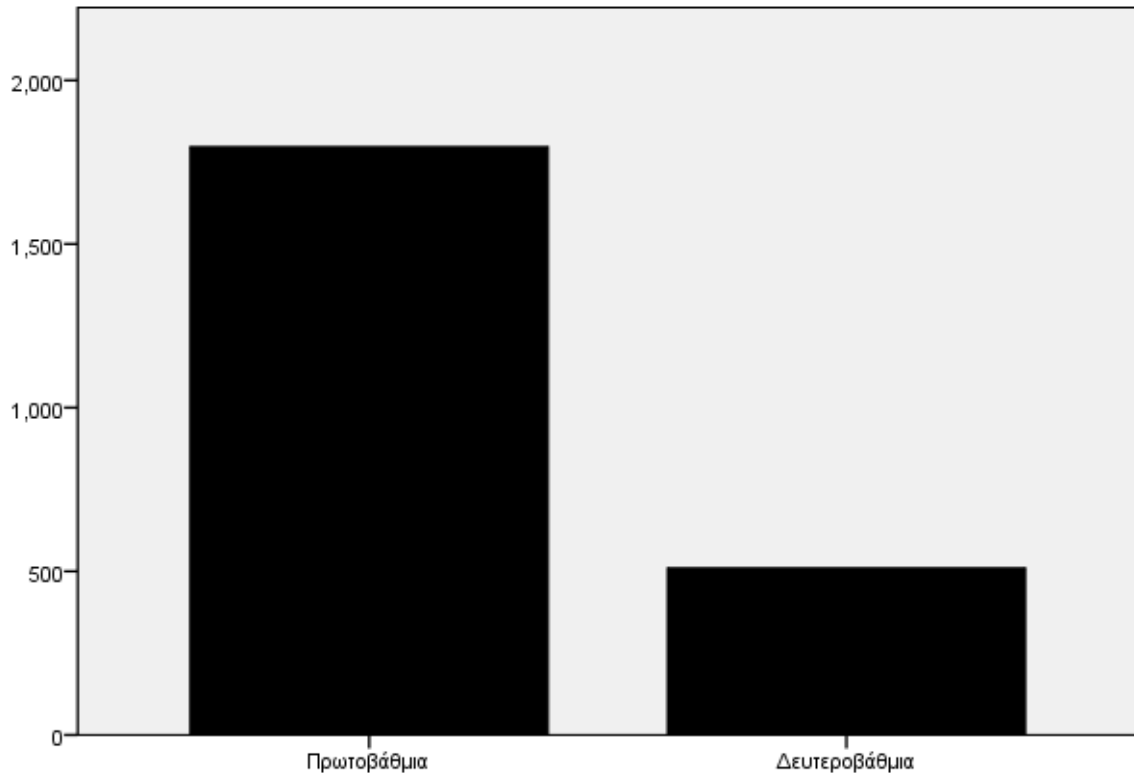
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **77,3%** (1.797) ανήκουν στη Πρωτοβάθμια εκπαίδευση και το 21,9% (510) στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

#### Πίνακας 118: Βαθμίδα εκπαίδευσης

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πρωτοβάθμια	1797	77.3	77.9	77.9
	Δευτεροβάθμια	510	21.9	22.1	100.0
	Total	2307	99.2	100.0	
Missing	System	19	.8		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 68: Βαθμίδα εκπαίδευσης



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

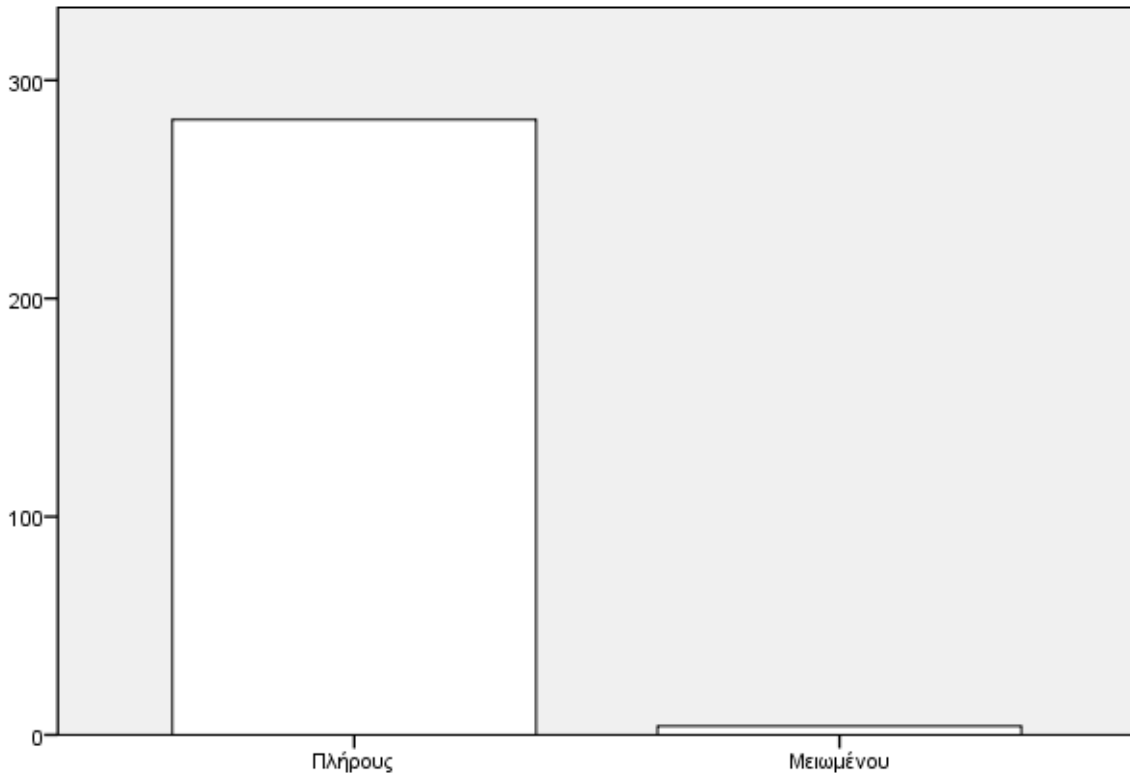
Όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα οι 282 (98,6%) συμμετέχοντες στη έρευνα απάντησαν πλήρες ωράριο ενώ μόλις 4 (1,4%) απάντησαν μειωμένο ωράριο. Επίσης, το 87,7% δεν απάντησαν καθόλου στην συγκεκριμένη ερώτηση.

### Πίνακας 119: Επιλογή ωραρίου

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πλήρους	282	12.1	98.6	98.6
	Μειωμένου	4	.2	1.4	100.0
	Total	286	12.3	100.0	
Missing	System	2040	87.7		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 69: Επιλογή ωραρίου



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής μονάδας σας το **44,3%** (1.030) απάντησε πολύ ικανοποιημένο, το 24,6% (572) αρκετά ικανοποιημένο, το 21,8% (507) απάντησε ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ, το 2,1% (50) λίγο ικανοποιημένο και το 1% (23) καθόλου ικανοποιημένο με κύριο λόγο την υποστελέχωση και την έλλειψη χώρου όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα. Το 6,2% των συμμετεχόντων δεν απάντησε στην συγκεκριμένη η ερώτηση.

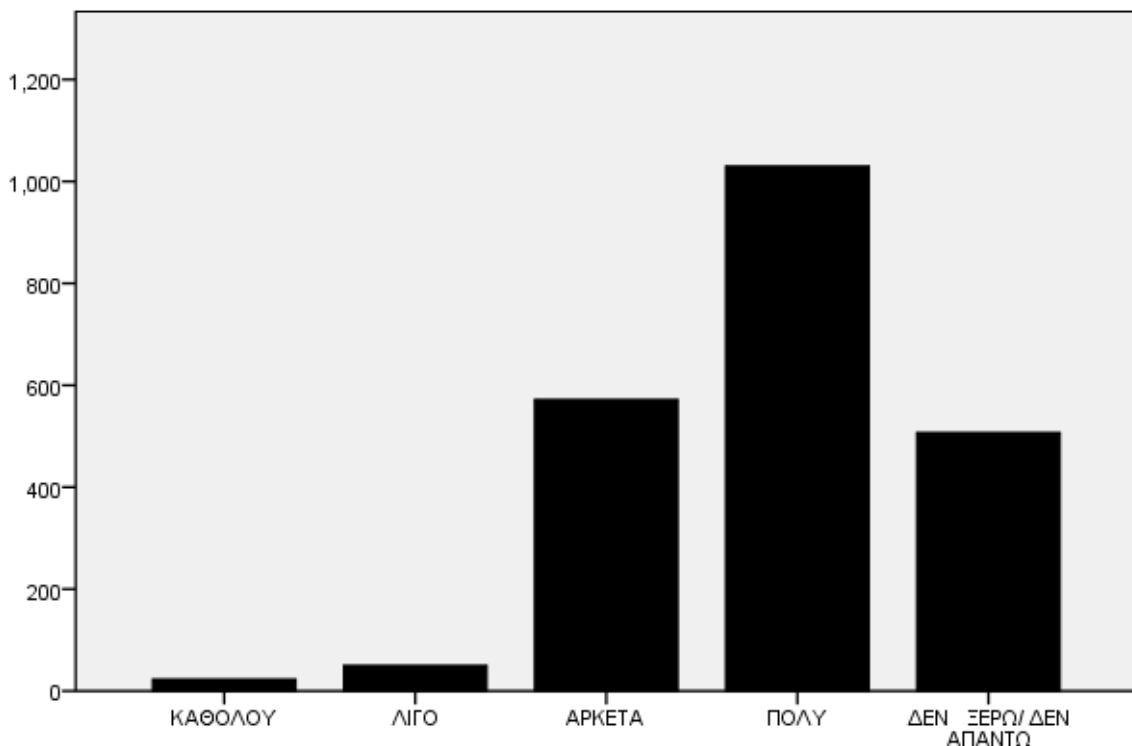
### Πίνακας 120: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής μονάδας σας

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	23	1.0	1.1	1.1
	ΛΙΓΟ	50	2.1	2.3	3.3
	ΑΡΚΕΤΑ	572	24.6	26.2	29.6
	ΠΟΛΥ	1030	44.3	47.2	76.8
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	507	21.8	23.2	100.0
	Total	2182	93.8	100.0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Missing	System	144	6.2		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

#### Διάγραμμα 70: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής μονάδας σας



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **85,5%** (1.988) έχουν συνυπάρξει στην τάξη με Εκπαιδευτικό Ειδικής Αγωγής, το 4,8% (112) έχουν συνυπάρξει στην τάξη με Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΤΕ01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων – Παιδοκόμων και το 3,7% (87) έχουν συνυπάρξει στην τάξη με Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (ΠΕ25 – Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ 87 – Νοσηλευτών. Το 6% δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

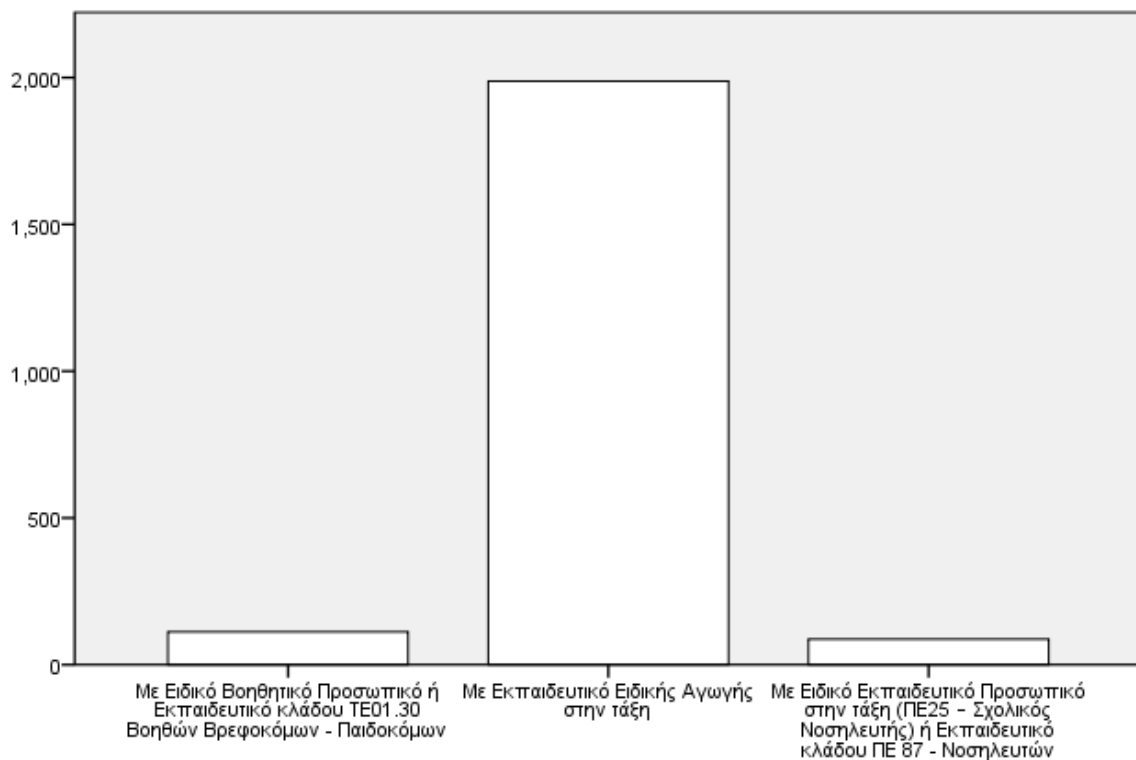
#### Πίνακας 121: Με ποιες από τις ακόλουθες κατηγορίες προσωπικού έχετε συνυπάρξει στην τάξη

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Με Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΤΕ01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων	112	4.8	5.1	5.1
	Με Εκπαιδευτικό Ειδικής Αγωγής στην τάξη	1988	85.5	90.9	96.0
	Με Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό στην τάξη (ΠΕ25 - Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ 87 - Νοσηλευτών	87	3.7	4.0	100.0
	Total	2187	94.0	100.0	
Missing	System	139	6.0		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 71: Με ποιες από τις ακόλουθες κατηγορίες προσωπικού έχετε συνυπάρξει στην τάξη**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία



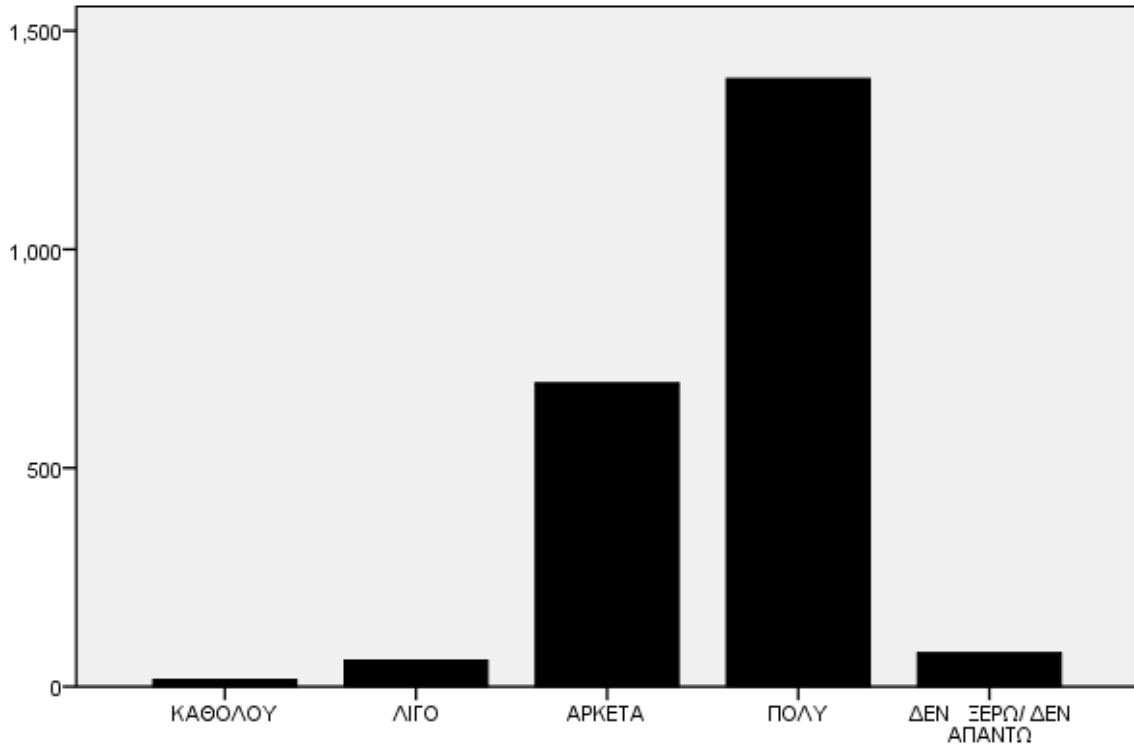
Στην ερώτηση πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) το **59,8%** (1.390) απάντησε πολύ ικανοποιημένο, το 29,8% (694) αρκετά ικανοποιημένο, το 3,3% (77) απάντησε δεν ξέρω/ δεν απαντώ, το 2,6% (60) λίγο ικανοποιημένο και το 0,7% (16) καθόλου ικανοποιημένο με κύριο λόγο την έλλειψη οργάνωσης καθώς και την έλλειψη κατάλληλων εκπαιδευτικών εργαλείων.

**Πίνακας 122: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	16	.7	.7	.7
	ΛΙΓΟ	60	2.6	2.7	3.4
	ΑΡΚΕΤΑ	694	29.8	31.0	34.4
	ΠΟΛΥ	1390	59.8	62.1	96.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	77	3.3	3.4	100.0
	Total	2237	96.2	100.0	
Missing	System	89	3.8		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 72: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

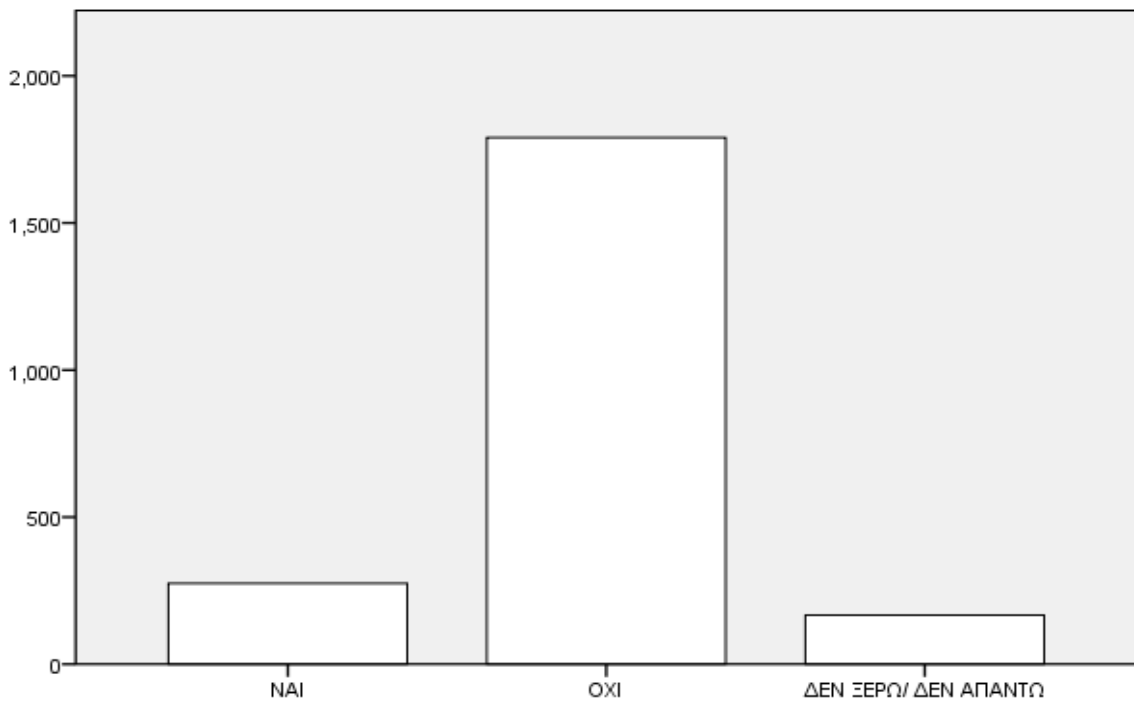
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **77%** (1.790) δεν αντιμετώπισε δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη, το 11,8% (275) αντιμετώπισαν δυσκολίες αναφέροντας την αδυναμία των μαθητών/τριών να ακολουθήσουν κανόνες και να παρακολουθήσουν το εκπαιδευτικό πρόγραμμα και το 7,2% (167) δεν ξέρει/δεν απαντά. Το 4% δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 123: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	275	11.8	12.3	12.3
	ΟΧΙ	1790	77.0	80.2	92.5
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	167	7.2	7.5	100.0
	Total	2232	96.0	100.0	
Missing	System	94	4.0		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 73: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

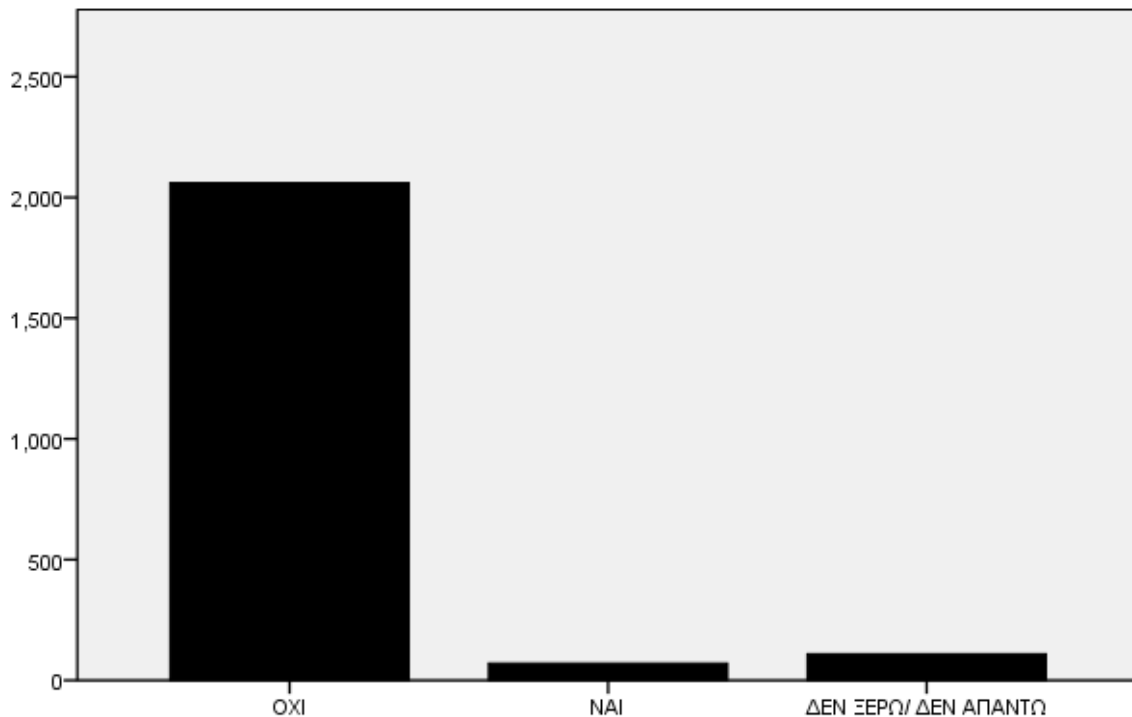
Από τους 2.326 συμμετέχοντες το **88,6%** (2.061), σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα, δεν αντιμετώπισε δυσκολίες στη συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που συλλειτουργούν εντός της τάξης (παράλληλη στήριξη), το 3,1% (71) αντιμετώπισε δυσκολίες από την έλλειψη συνεργασίας και την έλλειψη εμπειρίας των εκπαιδευτικών Ειδικής Αγωγής ενώ το 4,7% (109) δεν ξέρει/δεν απαντά.

**Πίνακας 124: Αντιμετώπισατε δυσκολίες στη συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που συλλειτουργούν εντός της τάξης (παράλληλη στήριξη)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΧΙ	2061	88.6	92.0	92.0
	ΝΑΙ	71	3.1	3.2	95.1
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	109	4.7	4.9	100.0
	Total	2241	96.3	100.0	
Missing	System	85	3.7		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 74: Αντιμετώπισατε δυσκολίες στη συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που συλλειτουργούν εντός της τάξης (παράλληλη στήριξη)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

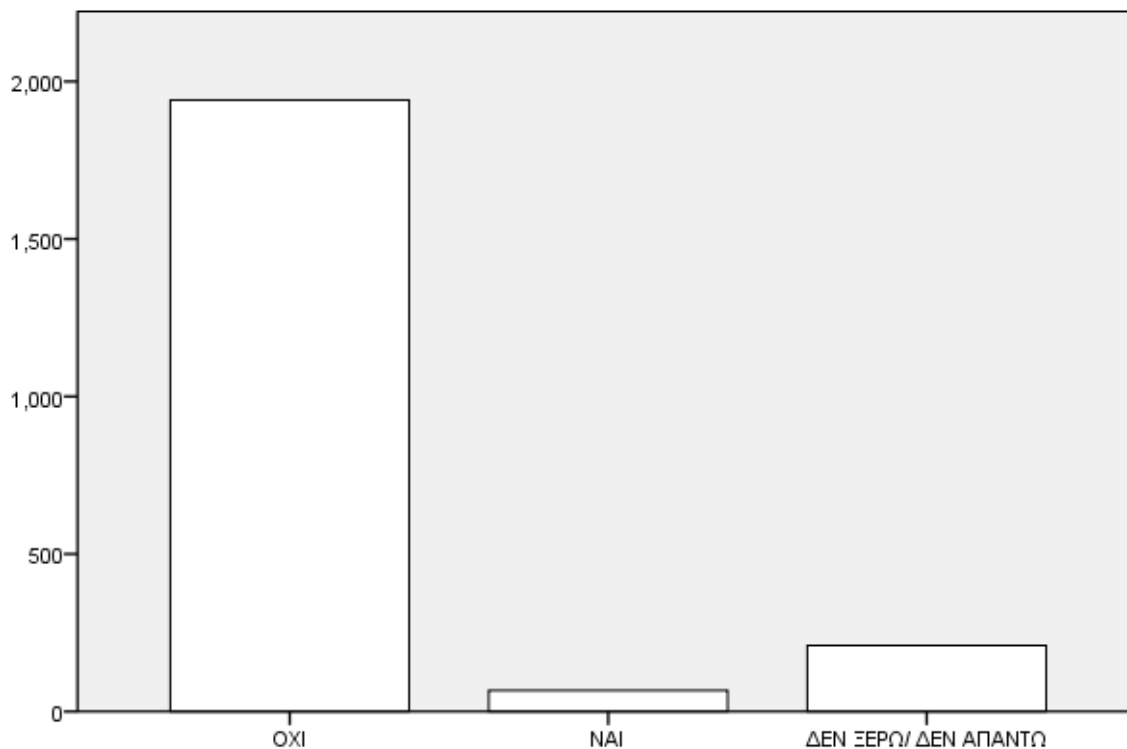
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **83,4%** (1.941) δεν αντιμετώπισε εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη), το 9% (210) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 2,9% (67) το οποίο αντιμετώπισε εμπόδια στην συνεργασία με κύρια αιτία τις διαφορετικές παιδαγωγικές προσεγγίσεις. Το 4,6% δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 125: Έχετε συναντήσει εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΧΙ	1941	83.4	87.5	87.5
	ΝΑΙ	67	2.9	3.0	90.5
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	210	9.0	9.5	100.0
	Total	2218	95.4	100.0	
Missing	System	108	4.6		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 75: Έχετε συναντήσει εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

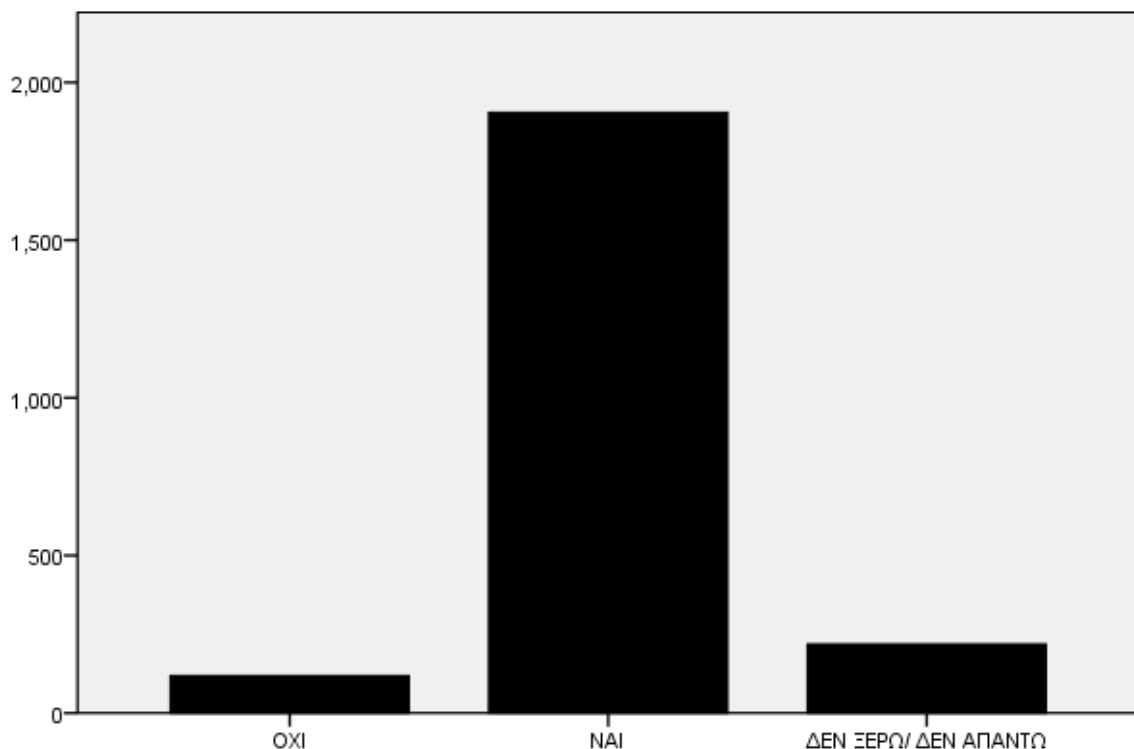
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **81,9%** (1.905) δηλώνει ότι οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη, το 9,4% (219) δεν ξέρει /δεν απαντά και το 5,1% (119) δηλώνει ότι δεν εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη με κύρια αιτία τις κοινωνικές δεξιότητες και τις μαθησιακές δυσκολίες.

**Πίνακας 126: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	119	5.1	5.3	5.3
	ΝΑΙ	1905	81.9	84.9	90.2
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	219	9.4	9.8	100.0
	Total	2243	96.4	100.0	
Missing	System	83	3.6		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 76: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

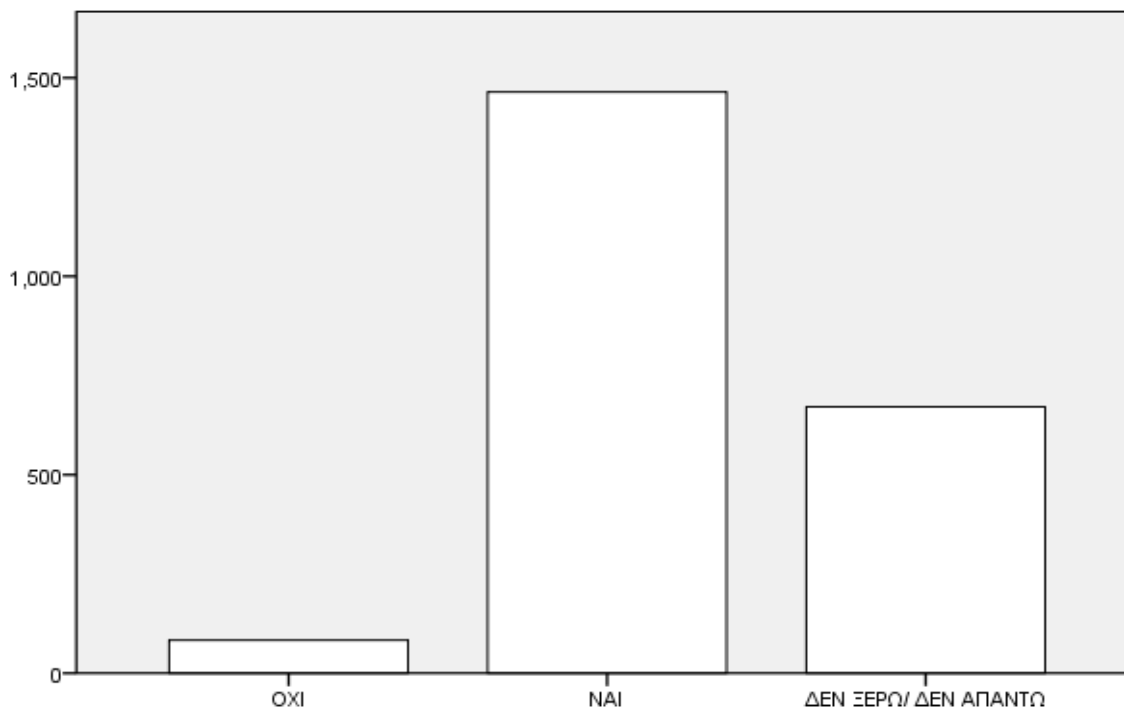
Από τους 2.326, όπως αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, συμμετέχοντες το **62,9%** (1.464) δηλώνει ότι οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη, το 28,8% (671) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 3,6% (83) δηλώνει ότι δεν εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες διότι υπάρχουν μαθησιακά κενά.

**Πίνακας 127: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	83	3.6	3.7	3.7
	ΝΑΙ	1464	62.9	66.0	69.7
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	671	28.8	30.3	100.0
	Total	2218	95.4	100.0	
Missing	System	108	4.6		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 77: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία



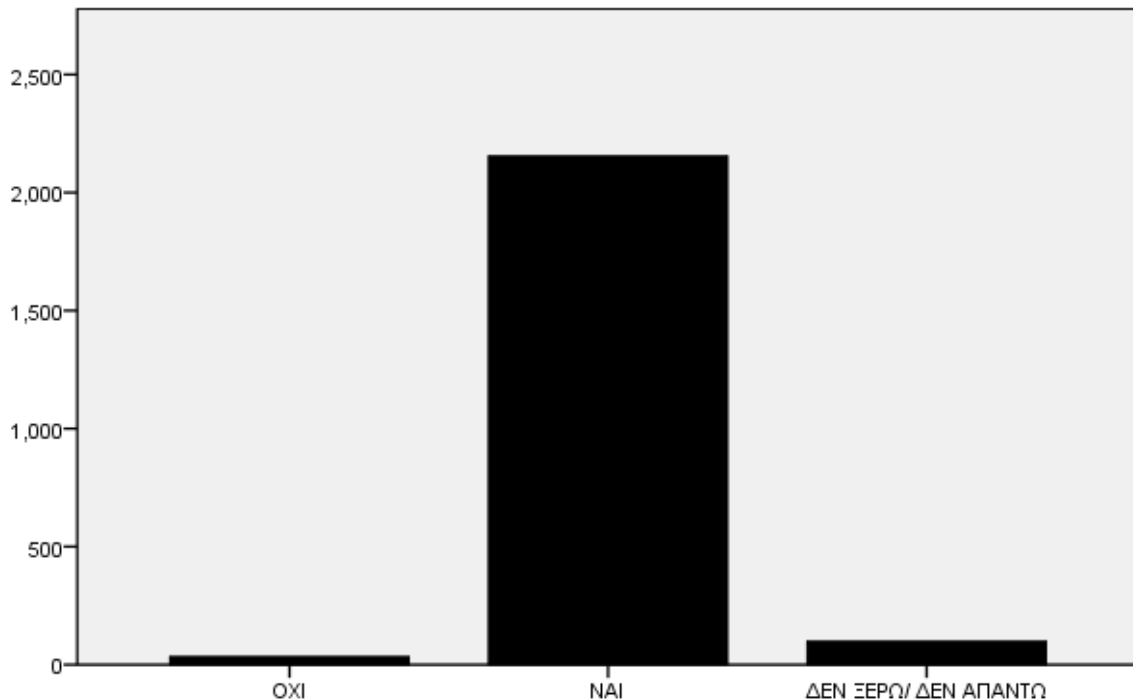
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το 92,6% (2.154) δηλώνει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών, το 4,2% (98) δεν ξέρει/ δεν απαντά και το 1,5% (34) δηλώνει δεν επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών διότι υπάρχει έλλειψη εκπαιδευτικής εμπειρίας του εκπαιδευτή Ειδικής Αγωγής.

**Πίνακας 128: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	34	1.5	1.5	1.5
	ΝΑΙ	2154	92.6	94.2	95.7
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	98	4.2	4.3	100.0
	Total	2286	98.3	100.0	
Missing	System	40	1.7		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 78: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

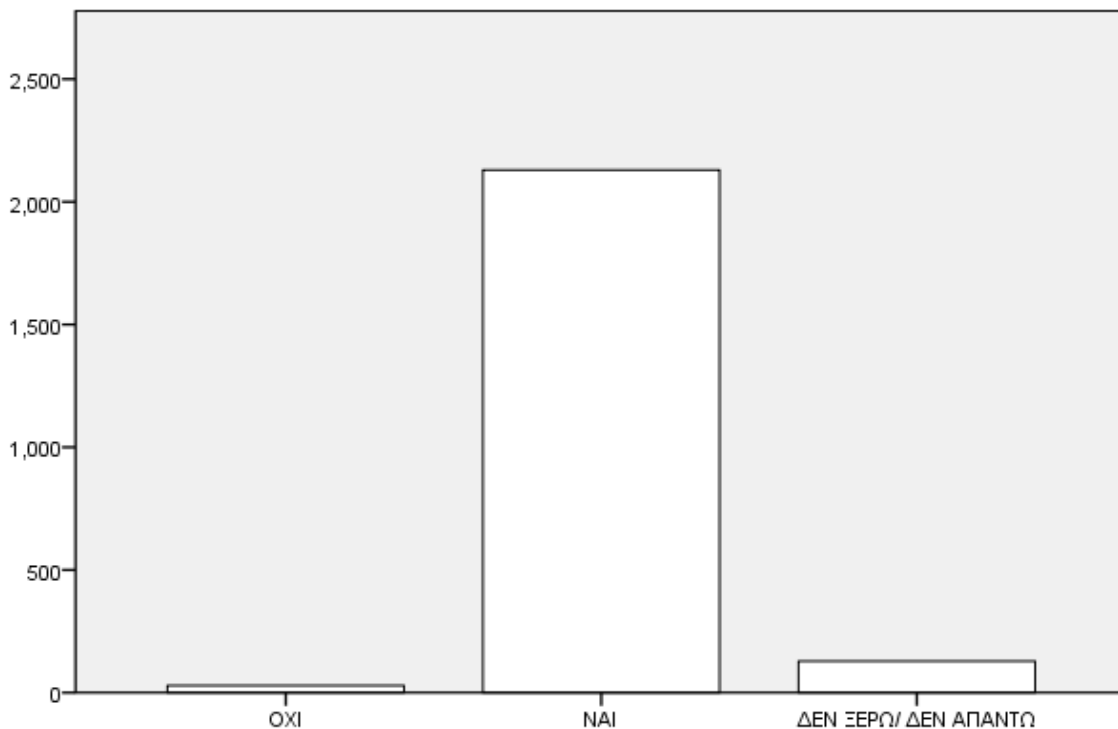
Από τους 2.326 συμμετέχοντες, όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα, το **91,6%** (2.130) δηλώνει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης, το 5,5% (128) δεν ξέρει/ δεν απαντά και το 1,2% (29) δηλώνει ότι δεν συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης λόγω ανεπάρκειας εκπαιδευτικών ωρών.

**Πίνακας 129: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΧΙ	29	1.2	1.3	1.3
	ΝΑΙ	2130	91.6	93.1	94.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	128	5.5	5.6	100.0
	Total	2287	98.3	100.0	
Missing	System	39	1.7		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 79: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

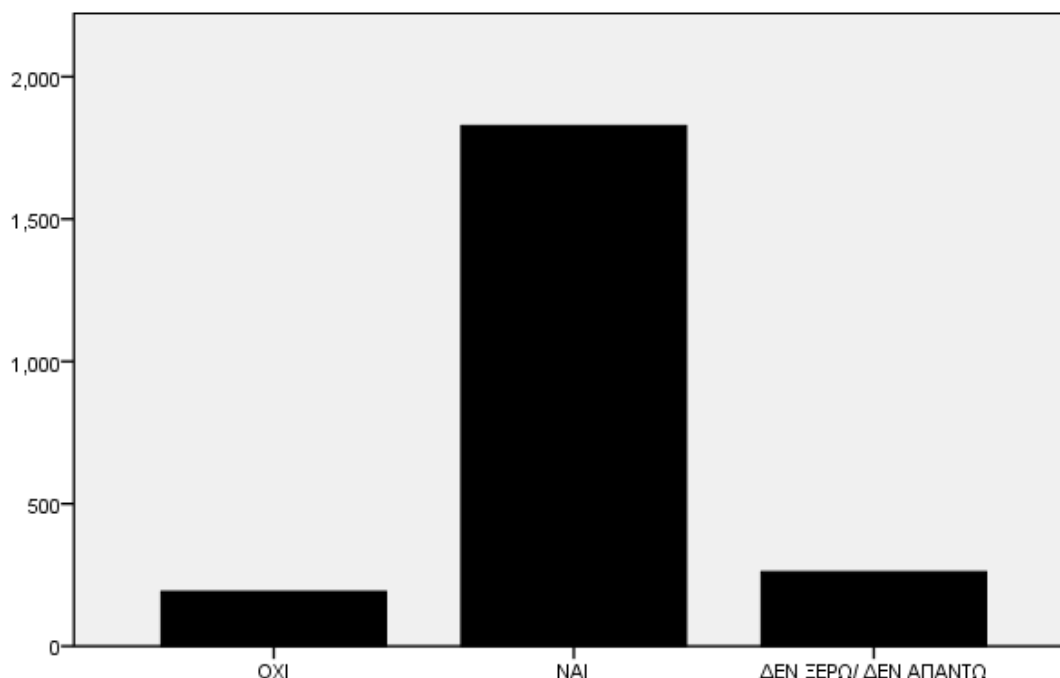
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **78,6%** (1.828) δηλώνει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης, το 11,2% (261) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 8,3% (192) δηλώνει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) δεν καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης λόγω υποστελέχωσης των τμημάτων από εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής.

**Πίνακας 130: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΧΙ	192	8.3	8.4	8.4
	ΝΑΙ	1828	78.6	80.1	88.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	261	11.2	11.4	100.0
	Total	2281	98.1	100.0	
Missing	System	45	1.9		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 80: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

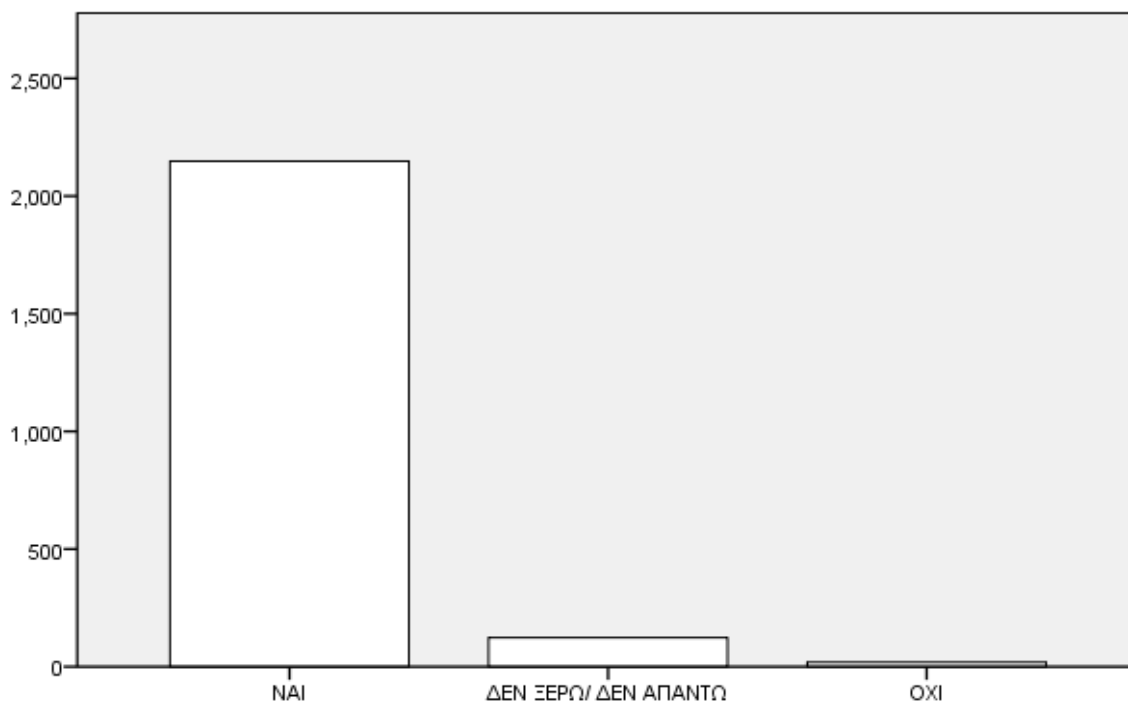
Από τους 2.326 συμμετέχοντες, όπως αποτυπώνεται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, το **92,3%** (2.148) πιστεύει ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης, το 5,3% (123) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 0,8% (19) πιστεύει ότι δεν συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης διότι θεωρούν πως πρέπει να παρακολουθήσουν πρόγραμμα σε ειδικό σχολείο.

**Πίνακας 131: Πιστεύετε ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	2148	92.3	93.8	93.8
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	123	5.3	5.4	99.2
	ΟΧΙ	19	.8	.8	100.0
	Total	2290	98.5	100.0	
Missing	System	36	1.5		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 81: Πιστεύετε ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

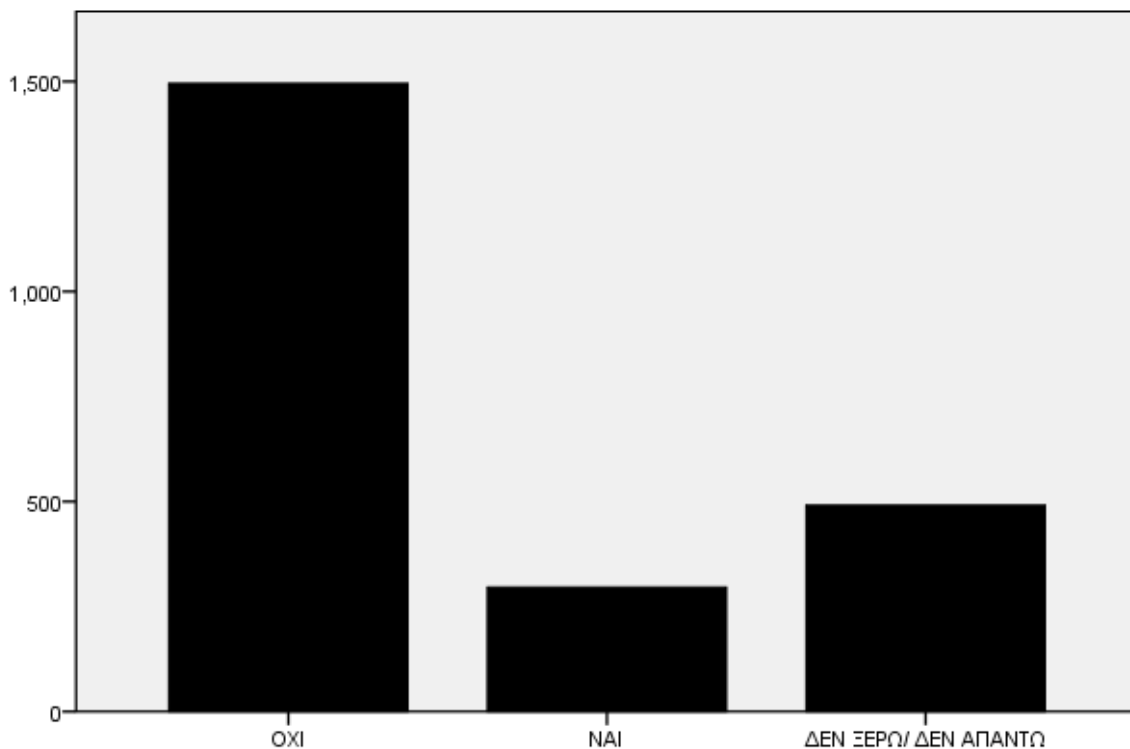
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **64,3%** (1.495) δεν αντιμετώπισε προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19, το 21,1% (491) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 12,7% (296) αντιμετώπισε προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 εξαιτίας μη αποτελεσματικής έκφρασης και αλληλεπίδρασης στα πλαίσια της ομάδας.

**Πίνακας 132: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισατε προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	1495	64.3	65.5	65.5
	ΝΑΙ	296	12.7	13.0	78.5
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	491	21.1	21.5	100.0
	Total	2282	98.1	100.0	
Missing	System	44	1.9		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 82: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισατε προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

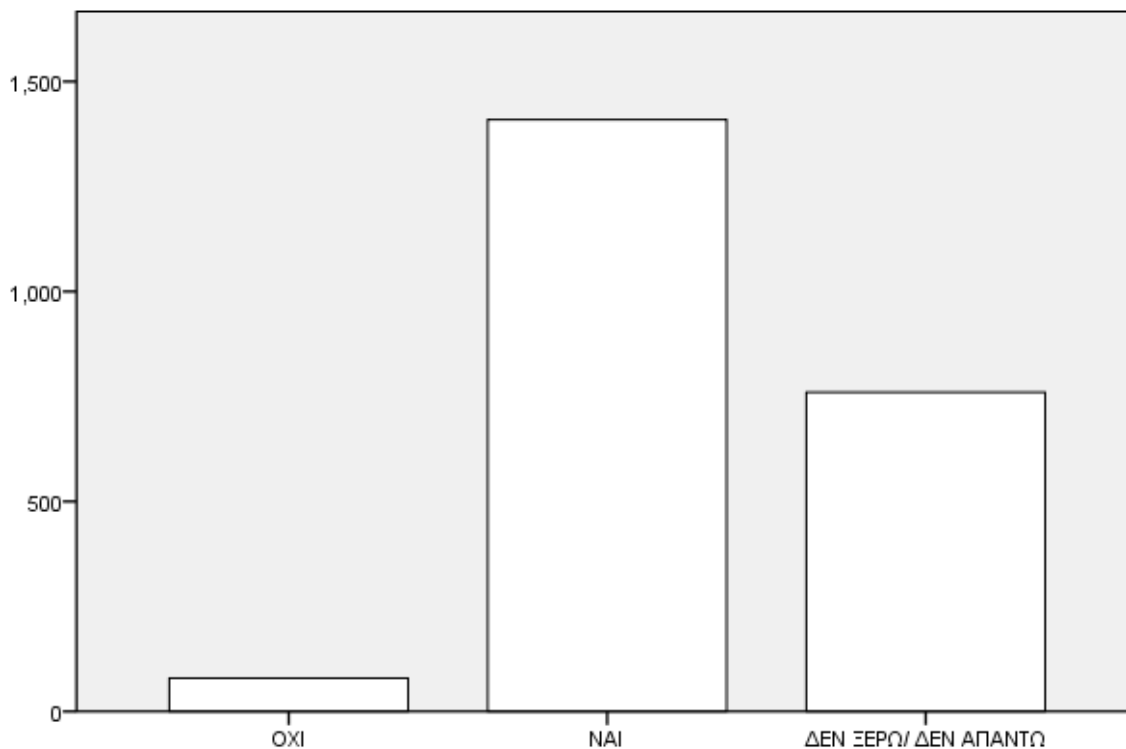
Από τους 2.326 συμμετέχοντες, όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, το **60,6%** (1.409) είναι ικανοποιημένο ως προς το επίπεδο συνεργασίας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας, το 32,7% (760) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 3,4% (79) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω μη επαρκή χρόνου της ΕΔΥ στη σχολική μονάδα. Επίσης, το 3,4% δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 133: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΧΙ	79	3.4	3.5	3.5
	ΝΑΙ	1409	60.6	62.7	66.2
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	760	32.7	33.8	100.0
	Total	2248	96.6	100.0	
Missing	System	78	3.4		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 83: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας**



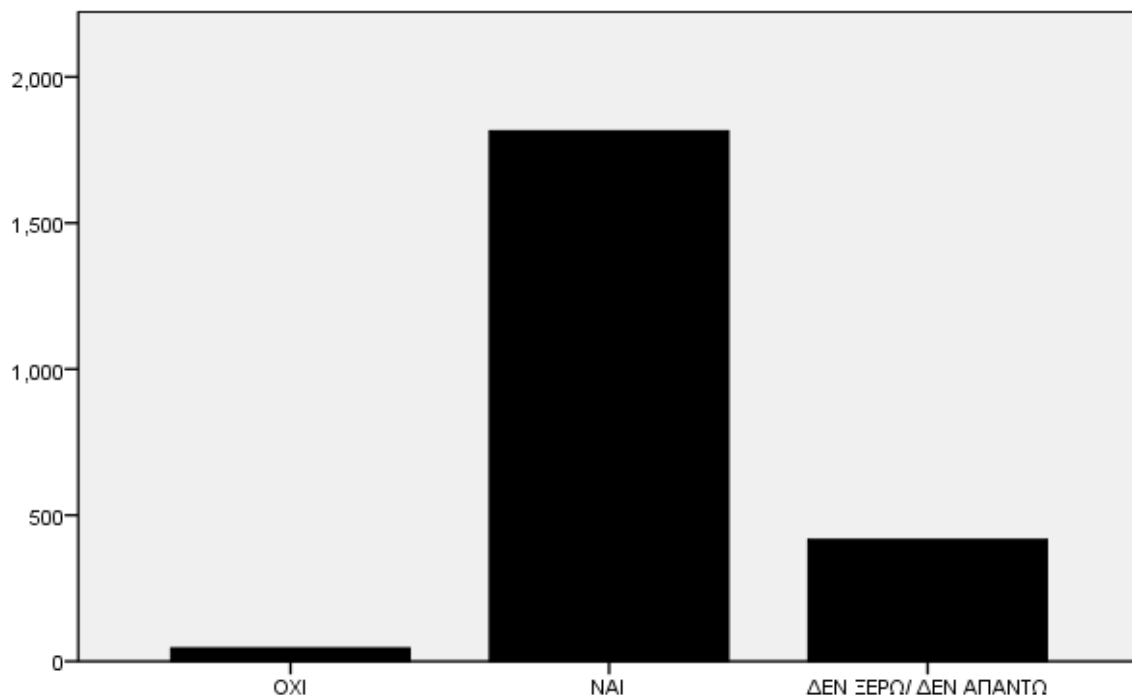
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **78%** (1.815) είναι ικανοποιημένο ως προς το επίπεδο συνεργασίας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., το 17,9% (417) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 1,9% (45) δεν είναι ικανοποιημένο καθώς δυσκολεύονται να βρουν διαθεσιμότητα στα ραντεβού με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.

**Πίνακας 134: Είστε ικανοποιημένος ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	45	1.9	2.0	2.0
	ΝΑΙ	1815	78.0	79.7	81.7
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	417	17.9	18.3	100.0
	Total	2277	97.9	100.0	
Missing	System	49	2.1		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 84: Είστε ικανοποιημένος ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**





Πηγή: Ίδια επεξεργασία

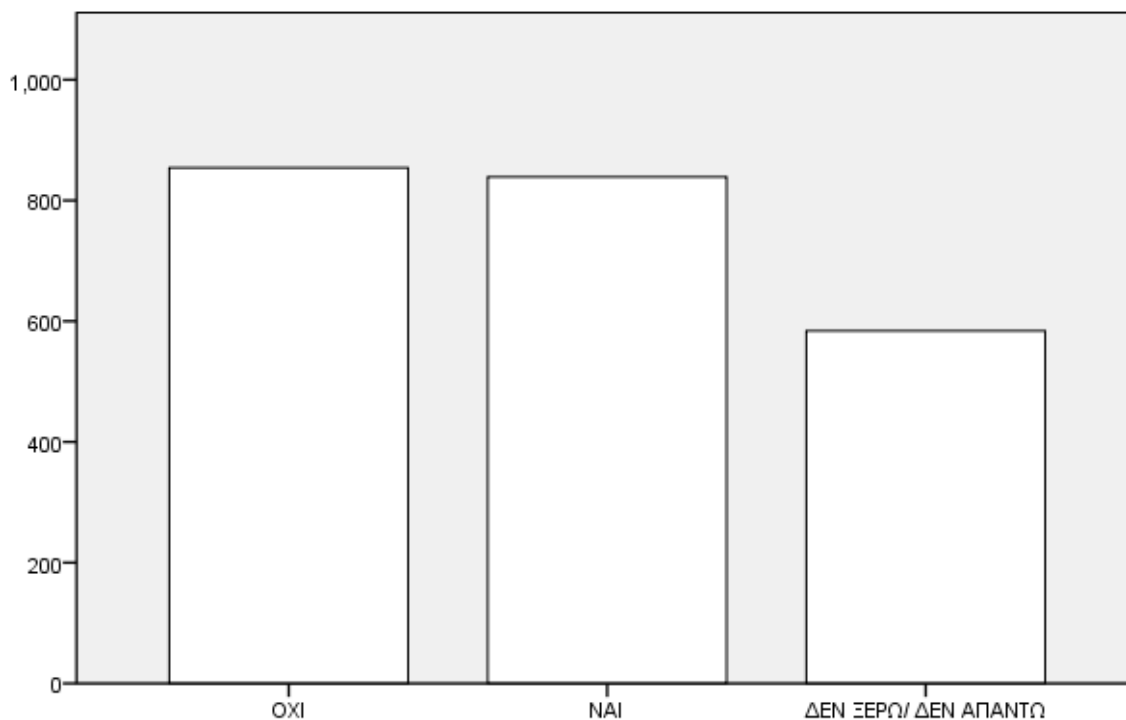
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **36,7%** (854) δεν είναι ικανοποιημένο από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/ τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής διότι υπάρχει μεγάλος χρόνος αναμονής, το 36,1% (839) είναι ικανοποιημένο και το 25,1% (584) δεν ξέρει/δεν απαντά.

**Πίνακας 135: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/ τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΧΙ	854	36.7	37.5	37.5
	ΝΑΙ	839	36.1	36.8	74.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	584	25.1	25.6	100.0
	Total	2277	97.9	100.0	
Missing	System	49	2.1		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 85: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/ τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

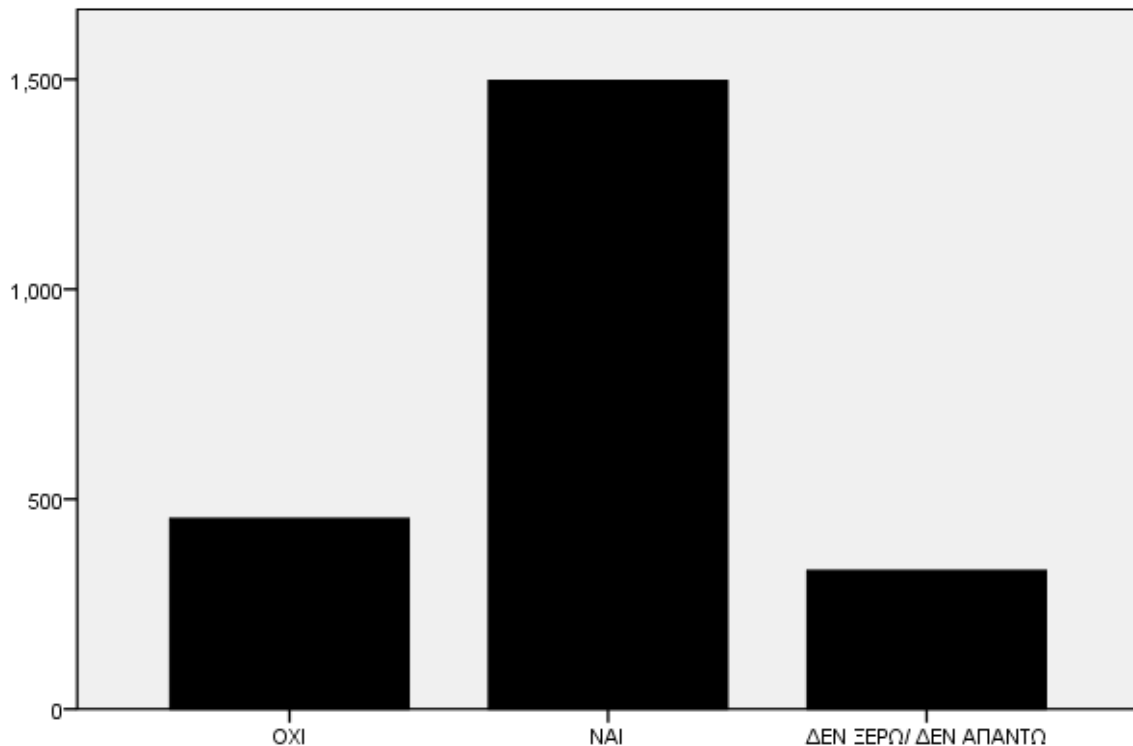
Από τους 2.326 συμμετέχοντες, όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, το **64,4%** (1.497) γνωρίζει για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής, το 19,5% (454) δεν γνωρίζει και το 14,2% (330) δεν ξέρει/δεν απαντά.

**Πίνακας 136: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΧΙ	454	19.5	19.9	19.9
	ΝΑΙ	1497	64.4	65.6	85.5
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	330	14.2	14.5	100.0
	Total	2281	98.1	100.0	
Missing	System	45	1.9		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 86: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

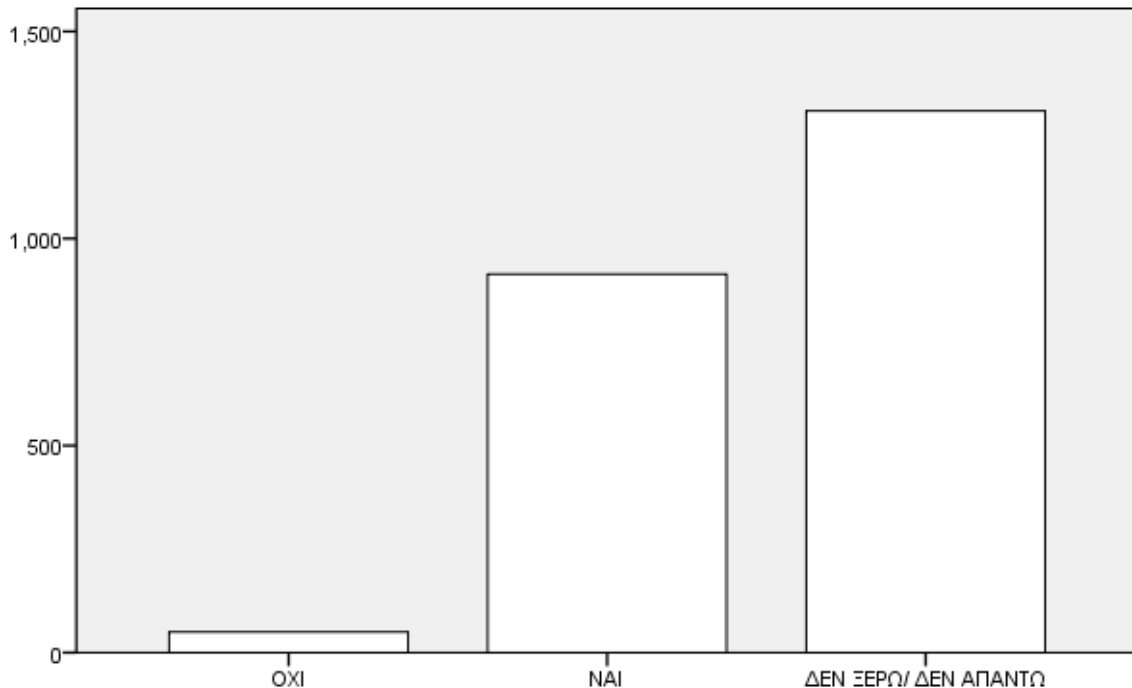
Σύμφωνα με το παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, από τους 2.326 συμμετέχοντες το **39,3%** (914) θεωρεί ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής καθώς προσλήφθηκαν περισσότεροι εκπαιδευτικοί και έτσι μπόρεσε και χορηγήθηκε παράλληλη στήριξη σε περισσότερους μαθητές αλλά κατάφεραν και συστάθηκαν επιτροπές ΕΔΥ, το 56,2% (1.308) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 2,1% (50) θωρεί ότι δεν επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές.

**Πίνακας 137: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	50	2.1	2.2	2.2
	NAI	914	39.3	40.2	42.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	1308	56.2	57.6	100.0
	Total	2272	97.7	100.0	
Missing	System	54	2.3		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 87: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

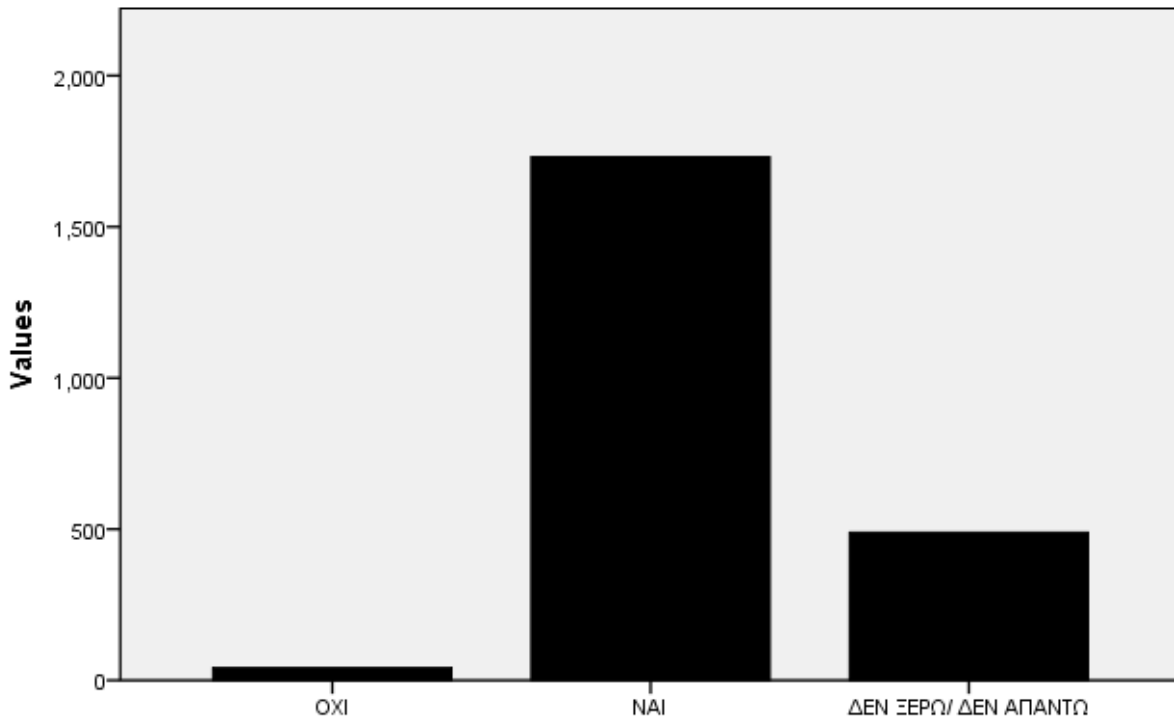
Από τους 2.326 συμμετέχοντες, όπως παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, το **74,4%** (1.731) θεωρεί ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών/τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις, το 21% (489) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 1,8% (41) θεωρεί ότι δεν έχει συμβάλει διότι θεωρεί πως δεν υπάρχει επαρκής δικτύωση δημοσιότητας και ενημέρωσης για τις δράσεις της Ειδικής Αγωγής.

**Πίνακας 138: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	OXI	41	1.8	1.8	1.8
	ΝΑΙ	1731	74.4	76.6	78.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	489	21.0	21.6	100.0
	Total	2261	97.2	100.0	
Missing	System	65	2.8		
Total		2326	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 88: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

## 5.2 ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

Όπως αποτυπώνεται από τον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα η κατανομή γυναικών-ανδρών ανά περιφέρεια είναι: 357 γυναίκες-68 άνδρες στην περιφέρεια Αττικής, 239 γυναίκες - 37 άνδρες στην περιφέρεια Κρήτης, 49 γυναίκες - 14 άνδρες στην περιφέρεια Ηπείρου, 471 γυναίκες -140 άνδρες στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 129 γυναίκες - 27 άνδρες στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 90 γυναίκες - 16 άνδρες στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 109 γυναίκες - 27 άνδρες στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 90 γυναίκες -17 άνδρες στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 132 γυναίκες - 22 άνδρες στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 33 γυναίκες - 5 άνδρες στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 30 γυναίκες -7 άνδρες στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 110 γυναίκες - 20 άνδρες στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 52 γυναίκες -13 άνδρες στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 139: Φύλο**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλί ας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοπον νήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΓΥΝΑΙΚΑ	357	239	49	471	129	90	109	90	132	33	30	110	52
ΑΝΔΡΑΣ	68	37	14	140	27	16	27	17	22	5	7	20	13

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα στην ηλικιακή ομάδα 20-29 ετών ανήκουν 14 από περιφέρεια Αττικής , 11 στην περιφέρεια Κρήτης , 3 στην περιφέρεια Ηπείρου, 12 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 4 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 14 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 5 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 7 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Στην ηλικιακή ομάδα 30-39ετών ανήκουν 65 από περιφέρεια Αττικής, 87 στην περιφέρεια Κρήτης , 15 στην περιφέρεια Ηπείρου, 65 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 11 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 29 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 20 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 20 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 34 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 12 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 10 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 13 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 8 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Στην ηλικιακή ομάδα 40-49ετών ανήκουν 118 από περιφέρεια Αττικής , 82 στην περιφέρεια Κρήτης , 19 στην περιφέρεια Ηπείρου, 139 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 29 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 35 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 38 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 30 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 29 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 13 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 11 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 40 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 12 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Στην ηλικιακή ομάδα 50- 59 ετών ανήκουν 194 από περιφέρεια Αττικής , 92 στην περιφέρεια Κρήτης , 25 στην περιφέρεια Ηπείρου, 374 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 100 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 25 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 68 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 48 στην περιφέρεια



Δυτικής Ελλάδος, 79 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 12 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 16 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 72 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 42 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Στην ηλικιακή ομάδα ίσο και άνω των 60 ετών ανήκουν 34 από περιφέρεια Αττικής, 5 στην περιφέρεια Κρήτης, 1 στην περιφέρεια Ηπείρου, 22 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 11 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 6 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 5 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

#### Πίνακας 140: Ηλικία

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
20-29	14	11	3	12	4	14	5	4	7	0	0	1	0
30-39	65	87	15	65	11	29	20	20	34	12	10	13	8
40-49	118	82	19	139	29	35	38	30	29	13	11	40	12
50-59	194	92	25	374	100	25	68	48	79	12	16	72	42
=>60	34	5	1	22	11	2	6	6	5	1	0	4	3

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα οι κάτοχοι Πτυχίου ΑΕΙ/ΑΤΕΙ ανά περιφέρεια είναι 248 από περιφέρεια Αττικής, 164 στην περιφέρεια Κρήτης, 41 στην περιφέρεια Ηπείρου, 416 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 117 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 34 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 80 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 66 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 101 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 25 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 20 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 91 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 48 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Οι κάτοχοι Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ανά περιφέρεια είναι 160 από περιφέρεια Αττικής , 103 στην περιφέρεια Κρήτης , 21 στην περιφέρεια Ηπείρου, 175 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 35 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 64 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 52 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 37 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 49 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 13 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 17 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 37 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 17 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Οι κάτοχοι Διδακτορικού τίτλου σπουδών ανά περιφέρεια είναι 15 από περιφέρεια Αττικής , 6 στην περιφέρεια Κρήτης , 1 στην περιφέρεια Ηπείρου, 17 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 3 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 6 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 3 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 141: Μορφωτικό επίπεδο**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
Πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ	248	164	41	416	117	34	80	66	101	25	20	91	48
Μεταπτυχιακό	160	103	21	175	35	64	52	37	49	13	17	37	17
Διδακτορικό	15	6	1	17	3	6	3	5	1	0	0	1	0
Άλλο	1	2	0	3	0	1	2	0	2	0	0	0	0

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα 0-5 έτη εμπειρίας έχουν οι 248 από περιφέρεια Αττικής , 164 στην περιφέρεια Κρήτης , 41 στην περιφέρεια Ηπείρου, 416 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 117 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 34 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 80 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 66 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 101 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 25 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 20 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 91 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 48 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

Επίσης 6-10 έτη εμπειρίας έχουν οι 21 από περιφέρεια Αττικής , 25 στην περιφέρεια Κρήτης , 3 στην περιφέρεια Ηπείρου, 22 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 2 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 18 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 9 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 12 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 6 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Επιπλέον 11-15 έτη εμπειρίας έχουν οι 38 από περιφέρεια Αττικής , 53 στην περιφέρεια Κρήτης , 8 στην περιφέρεια Ηπείρου, 50 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 3 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 11 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 16 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 10 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 16 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 6 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 10 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Στην κατηγορία 16-20 έτη εμπειρίας έχουν οι 83 από περιφέρεια Αττικής , 73 στην περιφέρεια Κρήτης , 14 στην περιφέρεια Ηπείρου, 122 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 29 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 19 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 32 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 16 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 27 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 14 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 11 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 31 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Επίσης 21-25 έτη εμπειρίας έχουν οι 83 από περιφέρεια Αττικής , 42 στην περιφέρεια Κρήτης , 19 στην περιφέρεια Ηπείρου, 153 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 52 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 9 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 29 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 33 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 33 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 8 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 7 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 29 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 26 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Για την ηλικία 26-30 έτη εμπειρίας έχουν οι 70 από περιφέρεια Αττικής , 22 στην περιφέρεια Κρήτης , 6 στην περιφέρεια Ηπείρου, 117 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 23 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 5 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 16 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 12 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 20 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 23 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 15 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Άνω των 30 ετών εμπειρίας έχουν οι 70 από περιφέρεια Αττικής , 28 στην περιφέρεια Κρήτης , 2 στην περιφέρεια Ηπείρου, 102 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 34 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 10 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 20 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 15 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 31 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 21 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 142: Έτη διδακτικής εμπειρίας**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλί ας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοπον νήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
0-5	58	34	11	47	13	33	15	16	15	3	3	10	4
6-10	21	25	3	22	2	18	9	6	12	3	5	6	2
11-15	38	53	8	50	3	11	16	10	16	6	4	10	3
16-20	83	73	14	122	29	19	32	16	27	14	11	31	9
21-25	83	42	19	153	52	9	29	33	33	8	7	29	26
26-30	70	22	6	117	23	5	16	12	20	2	2	23	15
>30	70	28	2	102	34	10	20	15	31	2	5	21	6

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα με μόνιμη σχέση εργασίας ανά περιφέρεια είναι 362 στην περιφέρεια Αττικής , 236 στην περιφέρεια Κρήτης , 54 στην περιφέρεια Ηπείρου, 550 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 141 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 71 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 122 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 92 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 137 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 34 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 33 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 119 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 59 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Με σχέση εργασίας Αναπληρωτή/τριας είναι 60 από περιφέρεια Αττικής , 40 στην περιφέρεια Κρήτης , 9 στην περιφέρεια Ηπείρου, 61 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 13 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 34 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 15 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 15 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 16 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 4 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 11 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 143: Ποια η σχέση εργασίας σας**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
Μόνιμος/η	362	236	54	550	141	71	122	92	137	34	33	119	59
Αναπληρωτές/ρια	60	40	9	61	13	34	15	15	16	4	4	11	5

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα σε Πρωτοβάθμια βαθμίδα εκπαίδευσης ανήκουν ανά περιφέρεια 315 στην περιφέρεια Αττικής , 234 στην περιφέρεια Κρήτης , 49 στην περιφέρεια Ηπείρου, 471 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 122 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 84 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 83 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 83 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 130 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 36 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 35 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 99 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 55 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Σε Δευτεροβάθμια βαθμίδα εκπαίδευσης ανήκουν 109 στην περιφέρεια Αττικής , 41 στην περιφέρεια Κρήτης , 14 στην περιφέρεια Ηπείρου, 142 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 34 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 22 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 54 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 25 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 24 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 31 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 10 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 144: Βαθμίδα εκπαίδευσης**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
Πρωτοβάθμια	315	234	49	471	122	84	83	83	130	36	35	99	55



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

	Αττική	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοπον νήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
Δευτεροβάθμια	109	41	14	142	34	22	54	25	24	2	2	31	10

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα καθόλου ικανοποιημένοι από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής μονάδας ανά περιφέρεια είναι 4 στην περιφέρεια Αττικής , 7 στην περιφέρεια Κρήτης , 1 στην περιφέρεια Ηπείρου, 3 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 1 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 2 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Λίγο ικανοποιημένοι είναι 8 στην περιφέρεια Αττικής , 8 στην περιφέρεια Κρήτης , 2 στην περιφέρεια Ηπείρου, 12 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 1 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 4 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 4 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 3 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Αρκετά ικανοποιημένοι είναι 86 στην περιφέρεια Αττικής , 76 στην περιφέρεια Κρήτης , 22 στην περιφέρεια Ηπείρου, 152 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 41 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 27 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 44 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 22 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 40 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 13 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 26 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 15 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Πολύ ικανοποιημένοι είναι 189 στην περιφέρεια Αττικής , 113 στην περιφέρεια Κρήτης , 24 στην περιφέρεια Ηπείρου, 297 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 67 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 42 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 63 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 36 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 67 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 16 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 15 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 69 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 31 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/ δεν απαντώ απάντησαν 115 στην περιφέρεια Αττικής , 62 στην περιφέρεια Κρήτης , 13 στην περιφέρεια Ηπείρου, 119 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 30 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 27 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 18 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 37 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 30 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 9 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 25 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 15 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 145: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τη λειτουργία των Τμημάτων Ένταξης της σχολικής μονάδας σας**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΚΑΘΟΛΟΥ	4	7	1	3	1	2	1	2	1	0	1	0	0
ΛΙΓΟ	8	8	2	12	1	4	4	5	3	0	0	2	1
ΑΡΚΕΤΑ	86	76	22	152	41	27	44	22	40	13	8	26	15
ΠΟΛΥ	189	113	24	297	67	42	63	36	67	16	15	69	31
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	115	62	13	119	30	27	18	37	30	7	9	25	15

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα έχουν συνυπάρξει με Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΤΕ01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων 10 στην περιφέρεια Αττικής , 3 στην περιφέρεια Κρήτης , 6 στην περιφέρεια Ηπείρου, 31 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 9 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 10 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 10 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 7 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 8 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 3 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 11 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.



Με Εκπαιδευτικό Ειδικής Αγωγής στην τάξη έχουν συνυπάρξει 391 στην περιφέρεια Αττικής, 257 στην περιφέρεια Κρήτης, 50 στην περιφέρεια Ηπείρου, 516 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 132 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 88 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 107 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 90 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 126 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 35 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 30 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 108 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 57 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Με Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό στην τάξη (ΠΕ25 – Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ 87 – Νοσηλευτών έχουν συνυπάρξει 16 στην περιφέρεια Αττικής, 8 στην περιφέρεια Κρήτης, 2 στην περιφέρεια Ηπείρου, 29 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 8 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 5 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 7 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 146: Με ποιες από τις ακόλουθες κατηγορίες προσωπικού έχετε συνυπάρξει στην τάξη (παράλληλη στήριξη)**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
Με Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΤΕ01.30 Βοηθών Βρεφοκόμων - Παιδοκόμων	10	3	6	31	9	10	10	7	8	1	3	11	3
Με Εκπαιδευτικό Ειδικής Αγωγής στην τάξη	391	257	50	516	132	88	107	90	126	35	30	108	57

	Αττική	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοπον νήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
Με Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό στην τάξη (ΠΕ25 – Σχολικός Νοσηλευτής) ή Εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ 87 – Νοσηλευτών	16	8	2	29	8	2	5	2	7	1	2	3	2

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι καθόλου ικανοποιημένοι από τη λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη) 3 στην περιφέρεια Αττικής , 2 στην περιφέρεια Κρήτης , 1 στην περιφέρεια Ηπείρου, 1 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 1 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 1 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 2 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Λίγο ικανοποιημένοι είναι 7 στην περιφέρεια Αττικής , 14 στην περιφέρεια Κρήτης , 3 στην περιφέρεια Ηπείρου, 15 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 3 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 1 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 2 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 8 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Αρκετά ικανοποιημένοι είναι 133 στην περιφέρεια Αττικής , 91 στην περιφέρεια Κρήτης , 23 στην περιφέρεια Ηπείρου, 164 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 62 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 39 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 38 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 30 στην περιφέρεια Δυτικής

Ελλάδος, 39 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 16 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 7 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 38 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 14 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ απάντησαν 9 στην περιφέρεια Αττικής, 5 στην περιφέρεια Κρήτης, 2 στην περιφέρεια Ηπείρου, 31 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 5 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 8 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 147: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της εξειδικευμένης υποστήριξης (παράλληλη στήριξη)**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΚΑΘΟΛΟΥ	3	2	1	1	1	1	2	3	1	0	0	0	1
ΛΙΓΟ	7	14	3	15	3	1	2	8	2	1	0	4	0
ΑΡΚΕΤΑ	133	91	23	164	62	39	38	30	39	16	7	38	14
ΠΟΛΥ	270	159	30	385	84	58	78	57	99	19	26	78	46
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	9	5	2	31	3	5	8	4	2	1	2	3	2

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα αντιμετώπισαν δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη 59 στην περιφέρεια Αττικής, 43 στην περιφέρεια Κρήτης, 6 στην περιφέρεια Ηπείρου, 54 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 20 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 14 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 13 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 17 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 9 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 6 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 6 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 22 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες 337 στην περιφέρεια Αττικής , 213 στην περιφέρεια Κρήτης , 47 στην περιφέρεια Ηπείρου, 483 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,124 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 80 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 101 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 81 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 126 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 29 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 24 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 91 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 53 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ απάντησαν 25 στην περιφέρεια Αττικής , 16 στην περιφέρεια Κρήτης , 5 στην περιφέρεια Ηπείρου, 54 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,8 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 9 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 12 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 9 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 13 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 4 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 148: Αντιμετώπιστε δυσκολίες κατά την προσαρμογή των μαθητών/τριών που λαμβάνουν παράλληλη στήριξη στην σχολική τάξη**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΝΑΙ	59	43	6	54	20	14	13	17	9	6	6	22	6
ΟΧΙ	337	213	47	483	124	80	101	81	126	29	24	91	53
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	25	16	5	54	8	9	12	5	9	2	5	13	4

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες στη συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που συλλειτουργούν εντός της τάξης (παράλληλη στήριξη) 394 στην περιφέρεια Αττικής , 248 στην περιφέρεια Κρήτης , 52 στην περιφέρεια Ηπείρου, 537 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,146 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 94 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 118 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 91 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 135 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 35 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 32 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 116 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 62 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Αντιμετώπισαν δυσκολίες στη συνεργασία 16 στην περιφέρεια Αττικής , 19 στην περιφέρεια Κρήτης , 4 στην περιφέρεια Ηπείρου, 11 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,4 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 5 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 0 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 7 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ απάντησαν 11 στην περιφέρεια Αττικής , 5 στην περιφέρεια Κρήτης , 3 στην περιφέρεια Ηπείρου, 46 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,4 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 5 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 10 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 7 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 8 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 149: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες στη συνεργασία με τους εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής που συλλειτουργούν εντός της τάξης (παράλληλη στήριξη)**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	394	248	52	537	146	94	118	91	135	35	32	116	62
ΝΑΙ	16	19	4	11	4	5	0	7	2	0	1	2	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	11	5	3	46	4	5	10	6	7	2	1	8	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα δεν συνάντησαν εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη) 370 στην περιφέρεια Αττικής , 236 στην περιφέρεια Κρήτης , 50 στην περιφέρεια Ηπείρου, 510 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,136 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 83 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 111 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 83 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 129 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 32 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 30 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 113 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 57 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Συνάντησαν εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη 13 στην περιφέρεια Αττικής , 19 στην περιφέρεια Κρήτης , 1 στην περιφέρεια Ηπείρου, 19 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,2 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 3 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 2 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ απάντησαν 34 στην περιφέρεια Αττικής , 13 στην περιφέρεια Κρήτης , 8 στην περιφέρεια Ηπείρου, 60 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,13 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 17 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 15 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 16 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 13 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 10 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 150: Έχετε συναντήσει εμπόδια στην συνεργασία/συνύπαρξη με το Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό στην τάξη (παράλληλη στήριξη)**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	370	236	50	510	136	83	111	83	129	32	30	113	57
ΝΑΙ	13	19	1	19	2	3	2	3	2	2	0	1	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	34	13	8	60	13	17	15	16	13	3	5	10	3

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι δεν εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης, 25 στην περιφέρεια Αττικής , 15 στην περιφέρεια Κρήτης , 3 στην περιφέρεια Ηπείρου, 21 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,13 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 8 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 18 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 10 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 11 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 19 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 7 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης θεωρούν 367 στην περιφέρεια Αττικής , 233 στην περιφέρεια Κρήτης , 56 στην περιφέρεια Ηπείρου, 503 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας ,130 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 87 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 103 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 84 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 129 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 27 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 31 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 101 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 53 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 29 στην περιφέρεια Αττικής , 24 στην περιφέρεια Κρήτης , 0 στην περιφέρεια Ηπείρου, 71 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 11 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 8 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 18 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 10 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 11 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 19 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 7 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 151: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές/τριες από εκπαιδευτικό παράλληλης στήριξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην τάξη**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	25	15	3	21	13	8	7	10	4	3	0	6	4
ΝΑΙ	367	233	56	503	130	87	103	84	129	27	31	101	53
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	29	24	0	71	11	8	18	10	11	7	4	19	7

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι δεν εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης, 15 στην περιφέρεια Αττικής , 13 στην περιφέρεια Κρήτης , 3 στην περιφέρεια Ηπείρου, 18 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας , 5 στην περιφέρεια Θεσσαλίας , 4 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 7 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 7 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 3 στην περιφέρεια



Στερεάς Ελλάδος, 3 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης, θεωρούν 247 στην περιφέρεια Αττικής, 172 στην περιφέρεια Κρήτης, 44 στην περιφέρεια Ηπείρου, 415 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 95 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 65 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 100 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 59 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 103 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 20 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 23 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 81 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 39 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 149 στην περιφέρεια Αττικής, 84 στην περιφέρεια Κρήτης, 14 στην περιφέρεια Ηπείρου, 158 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 42 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 35 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 27 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 38 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 41 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 12 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 12 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 38 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 21 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 152: Οι υποστηριζόμενοι μαθητές από τα Τμήματα Ένταξης εντάσσονται αποτελεσματικά στην γενική τάξη**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	15	13	3	18	5	4	7	7	3	3	1	4	0
ΝΑΙ	247	172	44	415	95	65	100	59	103	20	23	81	39
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	149	84	14	158	42	35	27	38	41	12	12	38	21

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι δεν επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη), 9 στην περιφέρεια Αττικής, 9 στην περιφέρεια Κρήτης, 1 στην περιφέρεια Ηπείρου, 4 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 0 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 στην

περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 3 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Επιφέρουν βελτιώσεις θεωρούν 397 στην περιφέρεια Αττικής, 257 στην περιφέρεια Κρήτης, 62 στην περιφέρεια Ηπείρου, 566 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 143 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 97 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 130 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 98 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 143 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 38 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 35 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 124 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 63 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ απάντησαν 15 στην περιφέρεια Αττικής, 11 στην περιφέρεια Κρήτης, 0 στην περιφέρεια Ηπείρου, 34 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 9 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 6 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 7 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 7 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 4 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 153: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές δεξιότητες των μαθητών/τριών**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	9	9	1	4	1	2	0	2	3	0	1	1	1
ΝΑΙ	397	257	62	566	143	97	130	98	143	38	35	124	63
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	15	11	0	34	9	6	7	7	4	0	0	4	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι δεν συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη), 7 στην περιφέρεια Αττικής, 7 στην περιφέρεια Κρήτης, 0 στην περιφέρεια Ηπείρου, 6 στην περιφέρεια Κεντρικής

Μακεδονίας, 1 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης θεωρούν 391 στην περιφέρεια Αττικής, 255 στην περιφέρεια Κρήτης, 61 στην περιφέρεια Ηπείρου, 562 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 148 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 95 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 128 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 97 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 142 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 35 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 36 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 119 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 60 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 22 στην περιφέρεια Αττικής, 14 στην περιφέρεια Κρήτης, 2 στην περιφέρεια Ηπείρου, 37 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 6 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 8 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 8 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 8 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 8 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 8 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 4 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 154: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	7	7	0	6	1	2	1	2	1	0	0	1	1
ΝΑΙ	391	255	61	562	148	95	128	97	142	35	36	119	60
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	22	14	2	37	6	8	8	8	8	3	0	8	4

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι δεν καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριων που χρήζουν υποστήριξης οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη), 44 στην περιφέρεια Αττικής, 35 στην περιφέρεια Κρήτης, 5 στην περιφέρεια Ηπείρου, 36 στην περιφέρεια



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

Κεντρικής Μακεδονίας, 12 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 10 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 7 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 10 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 14 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 8 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 4 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριων που χρήζουν υποστήριξης, οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) θεωρούν 336 στην περιφέρεια Αττικής, 216 στην περιφέρεια Κρήτης, 51 στην περιφέρεια Ηπείρου, 481 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 129 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 85 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 111 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 83 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 126 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 26 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 30 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 100 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 54 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 42 στην περιφέρεια Αττικής, 26 στην περιφέρεια Κρήτης, 7 στην περιφέρεια Ηπείρου, 86 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 13 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 9 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 18 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 14 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 11 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 5 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 19 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 155: Οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (Τμήματα Ένταξης και παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών που χρήζουν υποστήριξης**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	44	35	5	36	12	10	7	10	14	7	0	8	4
ΝΑΙ	336	216	51	481	129	85	111	83	126	26	30	100	54
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	42	26	7	86	13	9	18	14	11	5	5	19	5

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, πιστεύουν ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης, 398 στην περιφέρεια Αττικής, 257 στην περιφέρεια Κρήτης, 60 στην περιφέρεια Ηπείρου, 561 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 142 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 101 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 126 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 103 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 145 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 38 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 33 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 121 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 63 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Πιστεύουν ότι δεν συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης, 1 στην περιφέρεια Αττικής, 2 στην περιφέρεια Κρήτης, 0 στην περιφέρεια Ηπείρου, 3 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 2 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 2 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 24 στην περιφέρεια Αττικής, 18 στην περιφέρεια Κρήτης, 3 στην περιφέρεια Ηπείρου, 40 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 11 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 7 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 4 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 3 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 156: Πιστεύετε ότι συμβάλλει στην παραμονή στο σχολείο του μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες η συμμετοχή του/της σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΝΑΙ	398	257	60	561	142	101	126	103	145	38	33	121	63
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	24	18	3	40	11	2	7	4	4	0	3	4	2
ΟΧΙ	1	2	0	3	2	2	2	1	2	0	0	4	0

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα δεν αντιμετώπισαν προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19, 267 στην περιφέρεια Αττικής, 164 στην περιφέρεια Κρήτης, 34 στην περιφέρεια Ηπείρου, 430 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 116 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 66 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 89 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 65 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 101 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 22 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 22 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 85 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 34 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Αντιμετώπισαν προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19, 58 στην περιφέρεια Αττικής, 45 στην περιφέρεια Κρήτης, 11 στην περιφέρεια Ηπείρου, 52 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 22 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 17 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 17 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 23 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 9 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 7 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 14 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 11 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 96 στην περιφέρεια Αττικής, 68 στην περιφέρεια Κρήτης, 17 στην περιφέρεια Ηπείρου, 123 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 27 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 17 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 28 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 26 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 27 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 7 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 27 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 20 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 157: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισατε προβλήματα στην παροχή των υπηρεσιών**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	267	164	34	430	116	66	89	65	101	22	22	85	34
ΝΑΙ	58	45	11	52	10	22	17	17	23	9	7	14	11
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	96	68	17	123	27	17	28	26	27	7	7	27	20





Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα δεν είναι ικανοποιημένοι ως προς το επίπεδο συνεργασίας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας, 16 στην περιφέρεια Αττικής, 21 στην περιφέρεια Κρήτης, 2 στην περιφέρεια Ηπείρου, 14 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 5 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Ικανοποιημένοι ως προς το επίπεδο συνεργασίας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας είναι 240 στην περιφέρεια Αττικής, 166 στην περιφέρεια Κρήτης, 31 στην περιφέρεια Ηπείρου, 379 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 102 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 65 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 85 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 78 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 93 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 21 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 20 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 88 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 40 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 163 στην περιφέρεια Αττικής, 85 στην περιφέρεια Κρήτης, 28 στην περιφέρεια Ηπείρου, 203 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 43 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 34 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 45 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 21 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 50 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 16 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 14 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 36 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 22 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 158: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με την Επιτροπή Διεπιστημονικής Υποστήριξης (ΕΔΥ) της σχολικής μονάδας**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	16	21	2	14	3	4	1	6	5	1	2	3	1
ΝΑΙ	240	166	31	379	102	65	85	78	93	21	20	88	40



	Αττική	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοπον νήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	163	85	28	203	43	34	45	21	50	16	14	36	22

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα δεν είναι ικανοποιημένοι ως προς το επίπεδο συνεργασίας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή/εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ, 10 στην περιφέρεια Αττικής, 13 στην περιφέρεια Κρήτης, 0 στην περιφέρεια Ηπείρου, 8 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 0 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Ικανοποιημένοι ως προς το επίπεδο συνεργασίας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή/εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ, είναι 324 στην περιφέρεια Αττικής, 217 στην περιφέρεια Κρήτης, 44 στην περιφέρεια Ηπείρου, 462 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 130 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 92 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 109 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 89 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 125 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 31 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 28 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 108 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 55 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 88 στην περιφέρεια Αττικής, 45 στην περιφέρεια Κρήτης, 18 στην περιφέρεια Ηπείρου, 130 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 19 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 11 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 26 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 17 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 23 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 6 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 6 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 19 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 159: Είστε ικανοποιημένος ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τον υπεύθυνο επικοινωνίας (Διευθυντή / εκπαιδευτικό Τ.Ε.) του σχολείου με το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοπον νήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	10	13	0	8	5	2	0	1	2	1	2	1	0
ΝΑΙ	324	217	44	462	130	92	109	89	125	31	28	108	55
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	88	45	18	130	19	11	26	17	23	6	6	19	9

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα δεν είναι ικανοποιημένοι από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/ τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής, 192 στην περιφέρεια Αττικής, 138 στην περιφέρεια Κρήτης, 14 στην περιφέρεια Ηπείρου, 187 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 37 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 41 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 49 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 55 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 44 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 14 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 15 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 52 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 15 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Ικανοποιημένοι από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/ τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής, είναι 127 στην περιφέρεια Αττικής, 67 στην περιφέρεια Κρήτης, 25 στην περιφέρεια Ηπείρου, 237 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 77 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 42 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 57 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 30 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 70 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 20 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 12 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 42 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 33 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 101 στην περιφέρεια Αττικής, 72 στην περιφέρεια Κρήτης, 23 στην περιφέρεια Ηπείρου, 179 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 40 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 21 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 30 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 19 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 35 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 4 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 35 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 17 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 160: Είστε ικανοποιημένος/η από τη διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων υπαγωγής των μαθητών/ τριών σε υποστηρικτικά πλαίσια της Ειδικής Αγωγής**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	192	138	14	187	37	41	49	55	44	14	15	52	15
ΝΑΙ	127	67	25	237	77	42	57	30	70	20	12	42	33
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	101	72	23	179	40	21	30	19	35	4	8	35	17

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα δεν γνωρίζουν για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014–2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής 83 στην περιφέρεια Αττικής, 47 στην περιφέρεια Κρήτης, 9 στην περιφέρεια Ηπείρου, 140 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 35 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 20 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 33 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 20 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 26 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 5 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 6 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 21 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 8 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Γνωρίζουν για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014–2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής 278 στην περιφέρεια Αττικής, 191 στην περιφέρεια Κρήτης, 41 στην περιφέρεια Ηπείρου, 361 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 106 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 76 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 89 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 68 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 104 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 24 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 25 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 87 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 47 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 59 στην περιφέρεια Αττικής, 39 στην περιφέρεια Κρήτης, 13 στην περιφέρεια Ηπείρου, 103 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 13 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 9 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 14 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 19 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 16 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 9 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 21 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 10 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 161: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	83	47	9	140	35	20	33	20	26	5	6	21	8
ΝΑΙ	278	191	41	361	106	76	89	68	104	24	25	87	47
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	59	39	13	103	13	9	14	19	16	9	5	21	10

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 δεν επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής 7 στην περιφέρεια Αττικής, 5 στην περιφέρεια Κρήτης, 0 στην περιφέρεια Ηπείρου, 11 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 7 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 3 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 5 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 6 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής 158 στην περιφέρεια Αττικής, 122 στην περιφέρεια Κρήτης, 30 στην περιφέρεια Ηπείρου, 217 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 63 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 48 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 54 στην

περιφέρεια Πελοποννήσου, 44 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 63 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 14 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 16 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 59 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 26 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 252 στην περιφέρεια Αττικής, 150 στην περιφέρεια Κρήτης, 33 στην περιφέρεια Ηπείρου, 373 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 85 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 54 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 76 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 55 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 80 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 23 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 20 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 69 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 37 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 162: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

	Αττικής	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονίας	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοποννήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονίας
ΟΧΙ	7	5	0	11	7	3	5	4	6	1	0	1	0
ΝΑΙ	158	122	30	217	63	48	54	44	63	14	16	59	26
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	252	150	33	373	85	54	76	55	80	23	20	69	37

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής δεν έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών/τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις 10 στην περιφέρεια Αττικής, 8 στην περιφέρεια Κρήτης, 1 στην περιφέρεια Ηπείρου, 5 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 0 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 3 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 5 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Θεωρούν ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών/τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις 296 στην περιφέρεια Αττικής, 198 στην περιφέρεια Κρήτης, 46 στην περιφέρεια Ηπείρου, 455 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 127 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 88 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 103 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 85 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 114 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 30 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 26 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 111 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 52 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

Δεν ξέρω/δεν απαντώ, απάντησαν 114 στην περιφέρεια Αττικής, 69 στην περιφέρεια Κρήτης, 16 στην περιφέρεια Ηπείρου, 134 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 24 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 17 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου, 28 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 20 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 27 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 8 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 7 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 13 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 11 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας.

**Πίνακας 163: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις;**

	Αττική ς	Κρήτης	Ηπείρου	Κεντρικής Μακεδονία ς	Θεσσαλίας	Νοτίου Αιγαίου	Πελοπον νήσου	Δυτικής Ελλάδος	Στερεάς Ελλάδος	Ιονίων Νήσων	Βορείου Αιγαίου	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Δυτικής Μακεδονία ς
ΟΧΙ	10	8	1	5	3	0	3	2	5	0	1	2	1
ΝΑΙ	296	198	46	455	127	88	103	85	114	30	26	111	52
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	114	69	16	134	24	17	28	20	27	8	7	13	11

Πηγή:

Ιδία

Επεξεργασία



## 6 ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΕ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΩΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΩΝ ΔΟΜΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ./ΣΔΕΥ, ΕΔΥ, ΔΙΕΥΘΥΝΤΕΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ – ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4)

Στο **Κεφάλαιο 5** γίνεται ποσοτική ανάλυση των αποτελεσμάτων της έρευνας στελέχη των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ./ΣΔΕΥ, ΕΔΥ, Διευθυντές Σχολικών Μονάδων) για την αξιολόγηση των δράσεων Ειδικής Αγωγής.

Το δείγμα<sup>6</sup> μας όσον αφορά τους **Αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών (Κεφάλαιο 1&3)** προκύπτει από την έρευνα πεδίου που πραγματοποιήθηκε στα στελέχη των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ./ΣΔΕΥ, ΕΔΥ).

Σχετικά με το **δείγμα αναπληρωτών Υποστηρικτικών δομών**, ο αρχικός στόχος ώστε να ήταν αντιπροσωπευτικό το δείγμα ήταν 334 εκπαιδευτικοί. Πιο συγκεκριμένα, το δείγμα μας αποτελείται από 495 Αναπληρωτές Υποστηρικτικών Δομών. Οι αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών προκύπτουν από την ανάλυση του ερωτηματολογίου 1.4 λαμβάνοντας υπόψη τους συμμετέχοντες που ανήκουν στις κατηγορίες Ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ψυχολόγος ή κοινωνικός λειτουργός ) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ (144), Ειδικό εκπαιδευτικό προσωπικό (ψυχολόγος ή κοινωνικός λειτουργός ) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων (148) και εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.(203).

Θα πρέπει να αναφερθεί ότι στους αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών δεν συμπεριλάβαμε τους Διευθυντές (Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ και Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ) γιατί κατά κύριο λόγο δεν είναι αναπληρωτές. Επομένως, έχουμε προβεί στην παραδοχή ότι το δείγμα μας όσον αφορά τους αναπληρωτές υποστηρικτικών δομών (πίνακας 1) διαμορφώνεται στους 495. Ωστόσο, συμπεριλάβαμε τις απαντήσεις των Διευθυντών ΣΜΕΑΕ ως πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ και Διευθυντών Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ στην στατιστική ανάλυση του ερωτηματολογίου 1.4, αρχικά λόγω της σημαντικότητας και της κομβικότητας της θέσης τους ως Πρόεδροι ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ και δεύτερον λόγω της πολυέτους εμπειρίας τους στην Εκπαίδευση ως Διευθυντές σε σχολικές μονάδες. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι η συμμετοχή στην εξαγωγή συμπερασμάτων είναι πολύ σημαντική και έχει μεγάλη βαρύτητα. Επομένως, το στατιστικό δείγμα είναι 976.

<sup>6</sup> Δείγμα Αναπληρωτών υποστηρικτικών δομών – 495



## 6.1 ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ

Όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα από τους 1.482 συμμετέχοντες στην έρευνα το **65,9%** (976) δηλώνει ότι κατά την διάρκεια της επαγγελματικής τους πορείας έχει εργασθεί σε Υποστηρικτική Δομή Εκπαίδευσης ενώ οι υπόλοιποι 32,2% (477) δεν έχουν εργασθεί.

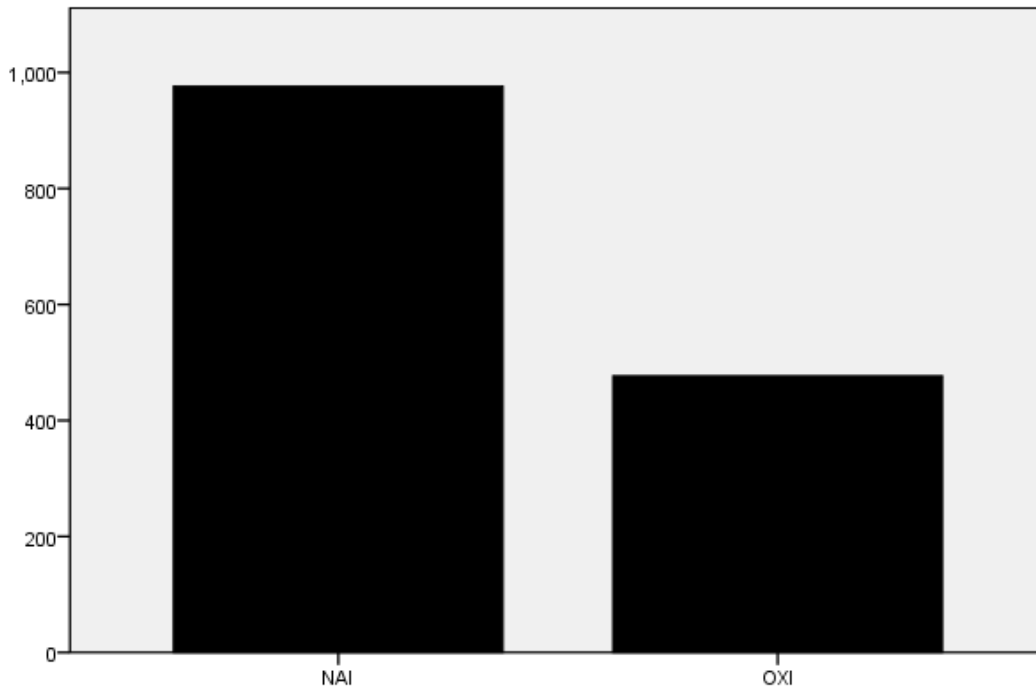
Το 32,2% που επέλεξαν ότι δεν έχουν εργασθεί σε Υποστηρικτική Δομή Εκπαίδευσης δεν συνέχισαν στην συμπλήρωση του ερωτηματολογίου.

**Πίνακας 164: Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής σας πορείας έχετε εργασθεί σε Υποστηρικτική Δομή Εκπαίδευσης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., ΕΔΥ)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	976	65.9	67.2	67.2
	ΟΧΙ	477	32.2	32.8	100.0
	Total	1453	98.0	100.0	
Missing	System	29	2.0		
Total		1482	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 89: Κατά τη διάρκεια της επαγγελματικής σας πορείας έχετε εργασθεί σε Υποστηρικτική Δομή Εκπαίδευσης (ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., ΕΔΥ)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

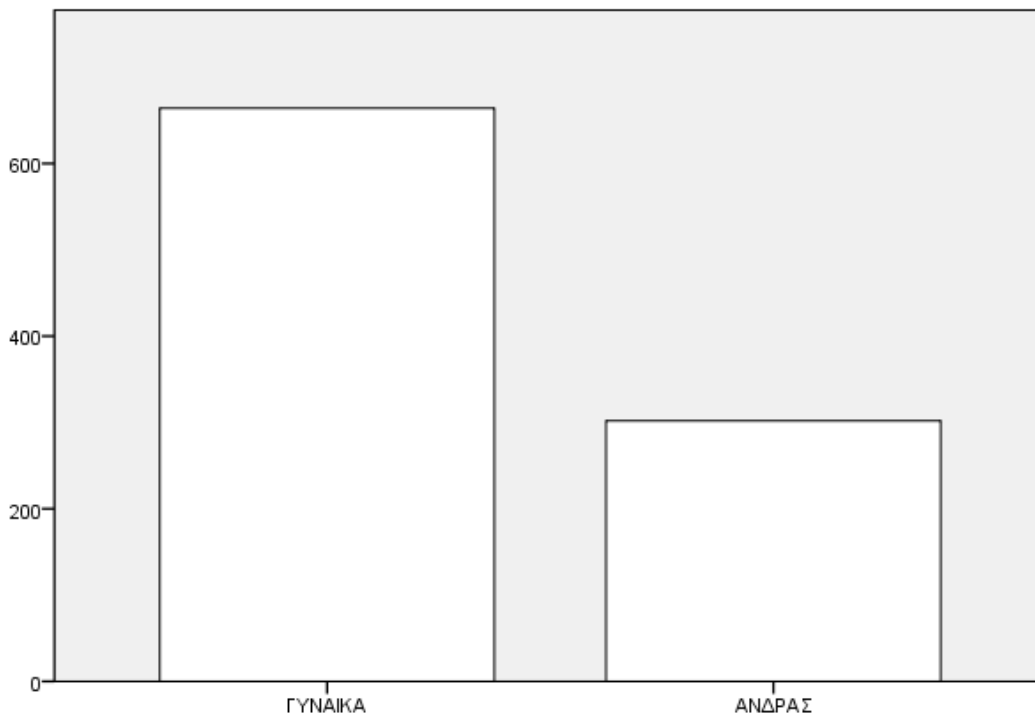
Σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **68%** (664) είναι γυναίκες, το 30,9% (302) είναι άντρες.

**Πίνακας 165: Φύλο**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΓΥΝΑΙΚΑ	664	68.0	68.7	68.7
	ΑΝΔΡΑΣ	302	30.9	31.3	100.0
	Total	966	99.0	100.0	
Missing	System	10	1.0		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 90: Φύλο**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 976 συμμετέχοντες, σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, στην έρευνα το **38,4%** (375) ανήκε στην ηλικιακή ομάδα 50-59 ετών, το 27,6% (269) στην ηλικιακή ομάδα 30-39ετών, το 17% (166)

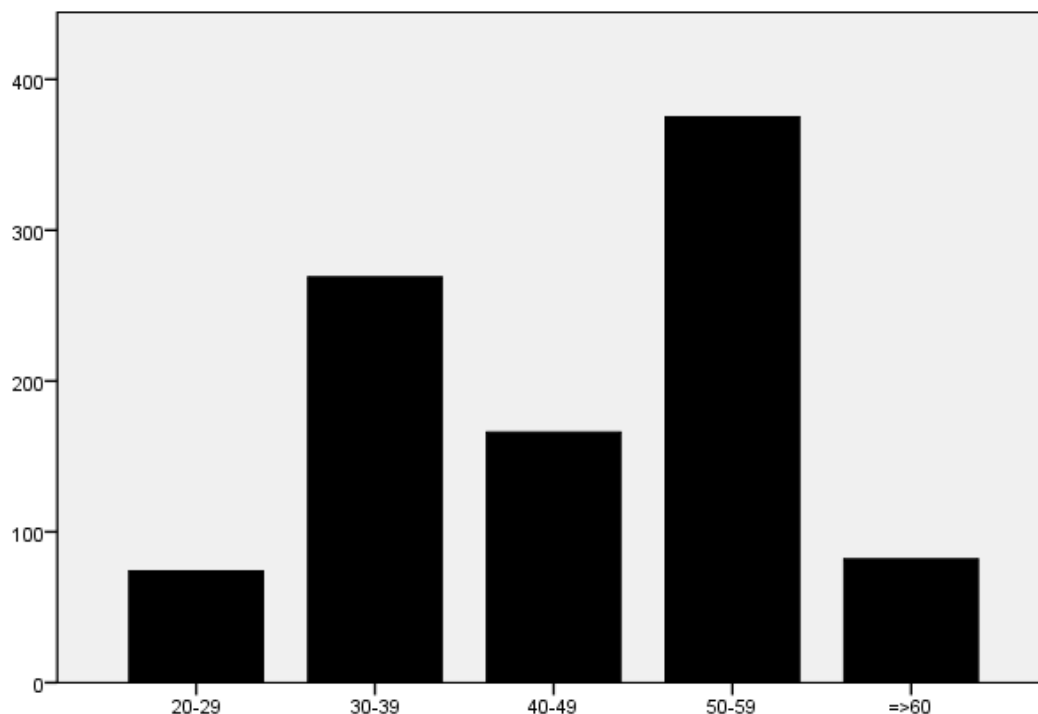
στην ηλικιακή ομάδα 40-49 ετών, το 8,4% (82) ίσο και άνω των 60ετών και το 7,6% (74) στην ηλικιακή ομάδα 20-29ετών.

**Πίνακας 166: Ηλικία**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	20-29	74	7.6	7.7	7.7
	30-39	269	27.6	27.8	35.5
	40-49	166	17.0	17.2	52.7
	50-59	375	38.4	38.8	91.5
	=>60	82	8.4	8.5	100.0
	Total	966	99.0	100.0	
Missing	System	10	1.0		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 91: Ηλικία**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **22,4%** (219) ανήκε στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, το 15,3% (149) στην περιφέρεια Αττικής, το 10,7% (104) στην

περιφέρεια Δ. Ελλάδος, το 8,8% (66) στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, το 7,9% (77) στην περιφέρεια Κρήτης, το 7% (68) στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, το 6,6% (64) στην περιφέρεια Θεσσαλίας, το 5,2% (51) στην περιφέρεια Πελοποννήσου, το 4,3 (42) στην περιφέρεια Ηπείρου, το 4,2% (41) στην περιφέρεια Ν. Αιγαίου, το 3,5% (34) στην περιφέρεια Δ. Μακεδονίας το 2,5% (24) στην περιφέρεια Β. Αιγαίου και το 0,7% στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων.

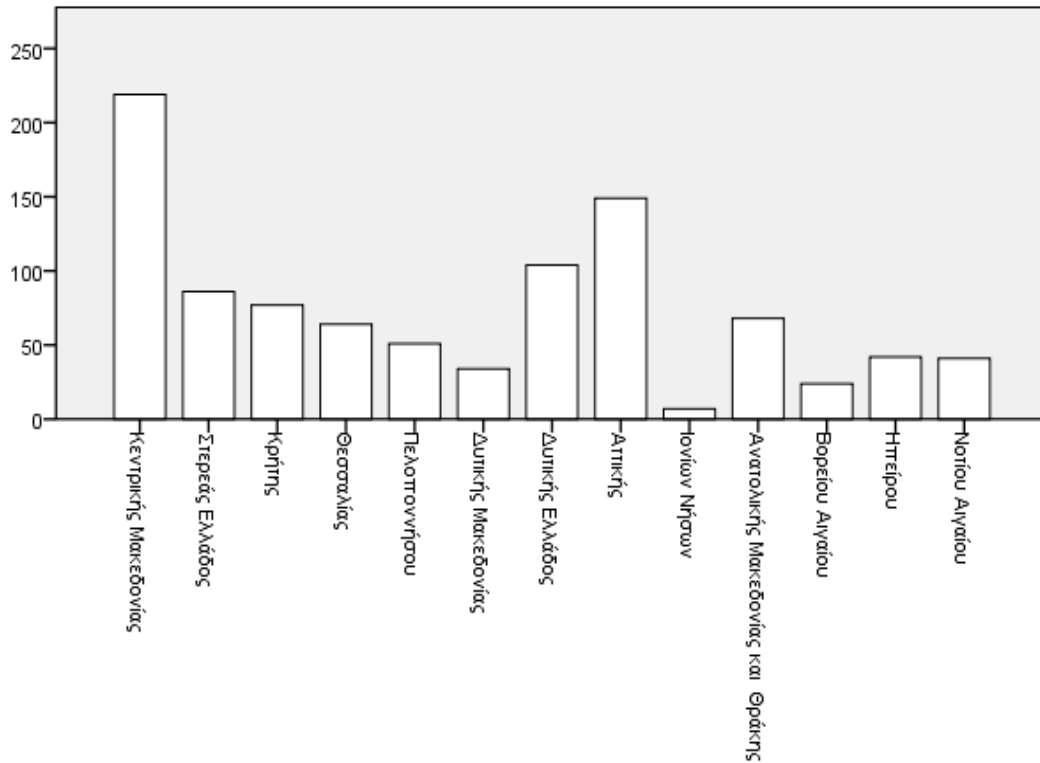
Υπάρχει διαφοροποίηση ως προς την κατανομή του δείγματος λόγω της μεγάλης συμμετοχής σε κάποιες Περιφέρειες και της μικρότερης σε άλλες.

**Πίνακας 167: Κατανομή ανά Περιφέρεια**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Κεντρικής Μακεδονίας	219	22.4	22.7	22.7
	Στερεάς Ελλάδος	86	8.8	8.9	31.6
	Κρήτης	77	7.9	8.0	39.5
	Θεσσαλίας	64	6.6	6.6	46.2
	Πελοποννήσου	51	5.2	5.3	51.4
	Δυτικής Μακεδονίας	34	3.5	3.5	55.0
	Δυτικής Ελλάδος	104	10.7	10.8	65.7
	Αττικής	149	15.3	15.4	81.2
	Ιονίων Νήσων	7	.7	.7	81.9
	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	68	7.0	7.0	88.9
	Βορείου Αιγαίου	24	2.5	2.5	91.4
	Ηπείρου	42	4.3	4.3	95.8
	Νοτίου Αιγαίου	41	4.2	4.2	100.0
	Total	966	99.0	100.0	
Missing	System	10	1.0		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 92: Κατανομή ανά Περιφέρεια**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **40,9%** (399) κατέχουν Πτυχίο ΑΕΙ-ΤΕΙ, το 27,6% (269) Μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή, το 18,5% (181) Μεταπτυχιακό με σεμινάρια Ειδικής Αγωγής/γνώσεις νοηματικής, Braille, το 7,5% (73) άλλο μορφωτικό επίπεδο, το 3,2% (31) Διδακτορικό, το 0,5% (5) Διδακτορικό με σεμινάρια Ειδικής Αγωγής/γνώσεις νοηματικής, Braille και το 0,3% (3) Διδακτορικό στην Ειδική Αγωγή. Το 1,5% δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

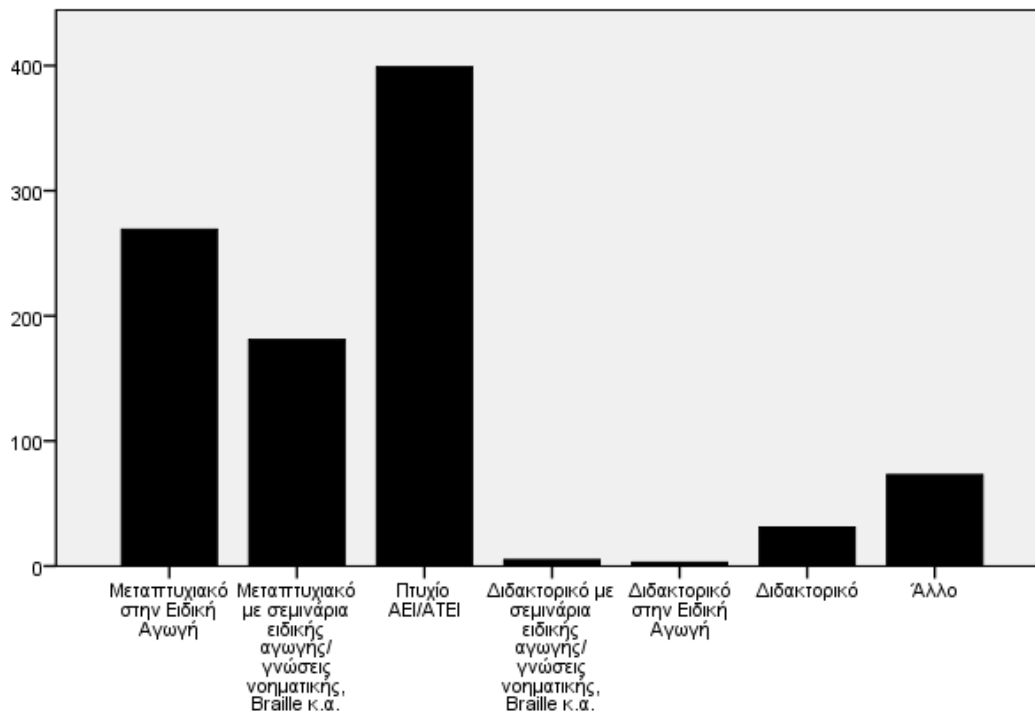
**Πίνακας 168: Μορφωτικό επίπεδο**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή	269	27.6	28.0	28.0
	Μεταπτυχιακό με σεμινάρια ειδικής αγωγής/ γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α.	181	18.5	18.8	46.8
	Πτυχίο ΑΕΙ/ΑΤΕΙ	399	40.9	41.5	88.3

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	Διδακτορικό με σεμινάρια ειδικής αγωγής/ γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α.	5	.5	.5	88.9
	Διδακτορικό στην Ειδική Αγωγή	3	.3	.3	89.2
	Διδακτορικό	31	3.2	3.2	92.4
	Άλλο	73	7.5	7.6	100.0
	Total	961	98.5	100.0	
Missing	System	15	1.5		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

### Διάγραμμα 93: Μορφωτικό επίπεδο



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

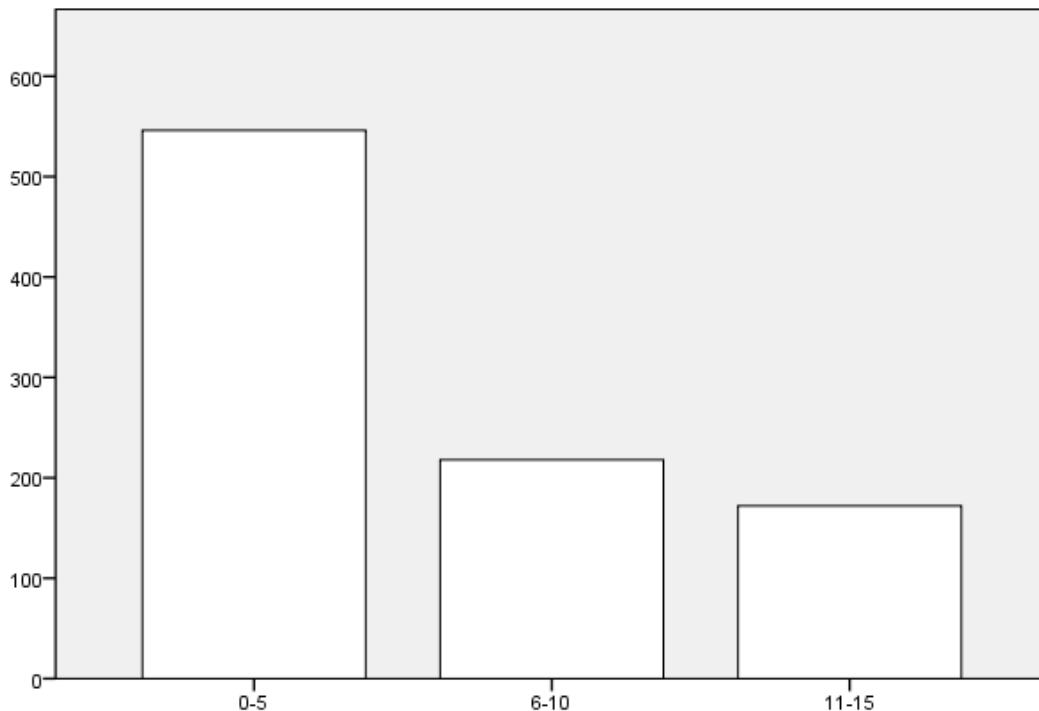
Όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το 55.9% (546) έχει από 0-5 έτη εμπειρίας ,το 22,3% (218) από 6-10 έτη εμπειρίας και το 17.6% (172) από 11-15 έτη εμπειρίας. Το 4,1% δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 169: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0-5	546	55.9	58.3	58.3
	6-10	218	22.3	23.3	81.6
	11-15	172	17.6	18.4	100.0
	Total	936	95.9	100.0	
Missing	System	40	4.1		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 94: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία



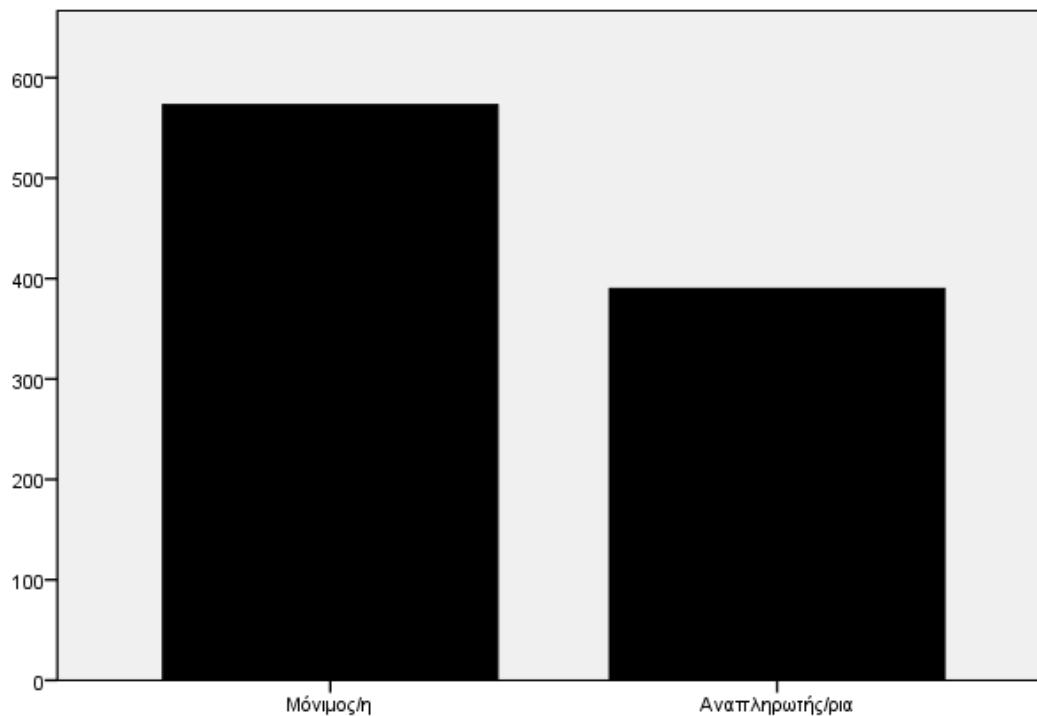
Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **58.7%** (573) έχει μόνιμη σχέση εργασίας και το 40% (390) έχουν σχέση εργασίας Αναπληρωτή/τριας όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 170: Ποια η σχέση εργασίας σας**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Μόνιμος/η	573	58.7	59.5	59.5
	Αναπληρωτής/ρια	390	40.0	40.5	100.0
	Total	963	98.7	100.0	
Missing	System	13	1.3		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 95: Ποια η σχέση εργασίας σας**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, από τους 390 Αναπληρωτές/τριες το **98%** (382) είναι πλήρους ωραρίου. Το 60,9% δεν απάντησε στην συγκεκριμένη ερώτηση.

**Πίνακας 171: Ποια η σχέση εργασίας σας**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πλήρους ωραρίου	382	39.1	100.0	100.0
Missing	System	594	60.9		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **30,4%** (297) έχει συμμετάσχει/εργασθεί ως Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ, το 20.8% (203) έχει συμμετάσχει/εργασθεί ως Εκπαιδευτικός ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετεί στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ, το 15.6% (152) έχει συμμετάσχει/εργασθεί ως Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ, το 15.2% (148) ως Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων, το 14.8% (144) ως Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.

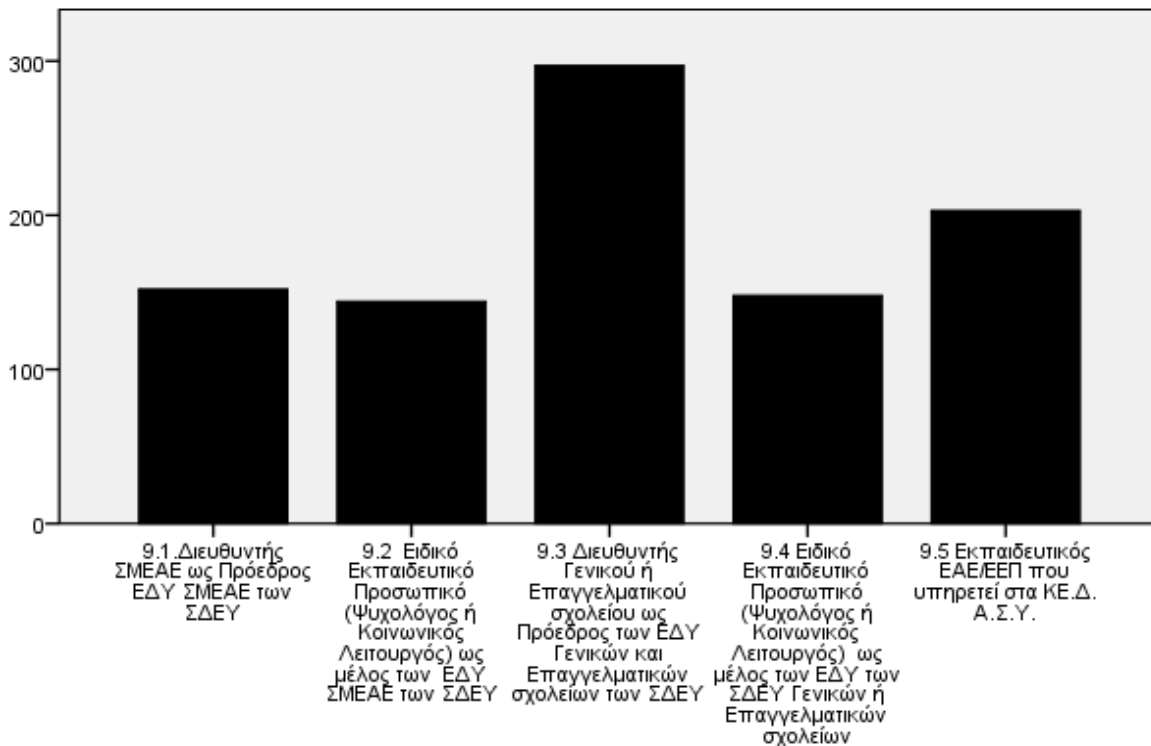
**Πίνακας 172: Σε ποια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης έχετε συμμετάσχει / εργασθεί;**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	9.1. Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ	152	15.6	16.1	16.1
	9.2 Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ	144	14.8	15.3	31.4
	9.3 Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ	297	30.4	31.5	62.8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	9.4 Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων	148	15.2	15.7	78.5
	9.5 Εκπαιδευτικός ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετεί στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.	203	20.8	21.5	100.0
	Total	944	96.7	100.0	
Missing	System	32	3.3		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 96: Σε ποια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης έχετε συμμετάσχει / εργασθεί;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα που έχουν συμμετάσχει στις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

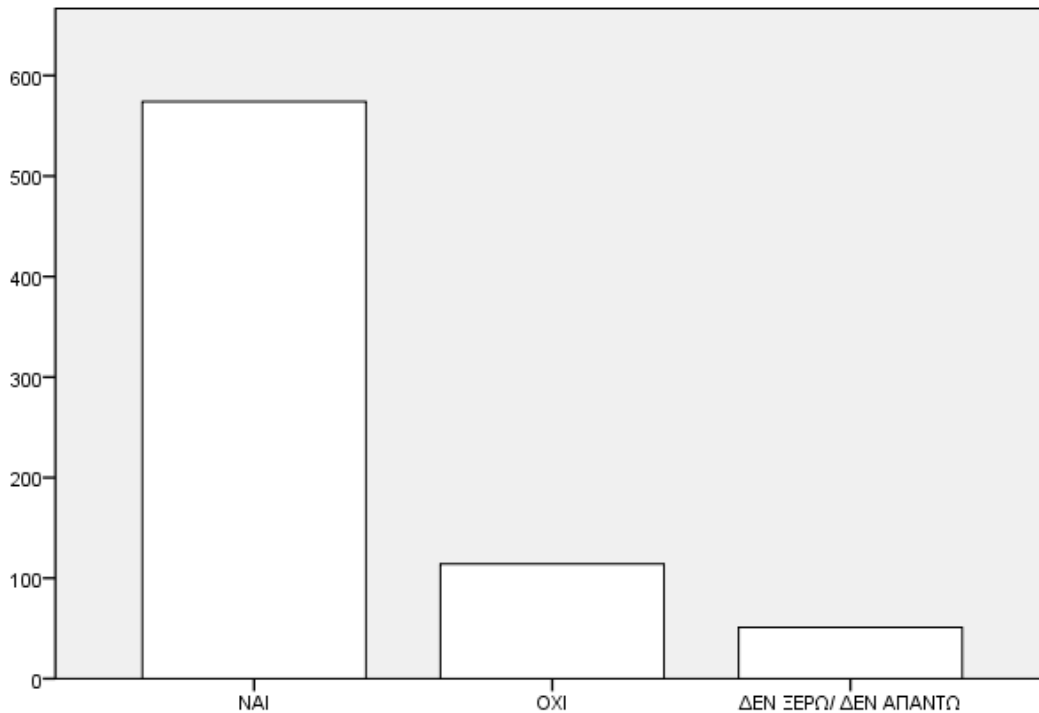
το 77,5% (574) είναι ικανοποιημένο/η από την λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., το 15,4% (114) δεν είναι ικανοποιημένο και το 6,9% (51) δεν ξέρει/δεν απαντά.

**Πίνακας 173: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	574	77.5	77.7	77.7
	ΟΧΙ	114	15.4	15.4	93.1
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	51	6.9	6.9	100.0
	Total	739	99.7	100.0	
Missing	System	2	.3		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 97: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

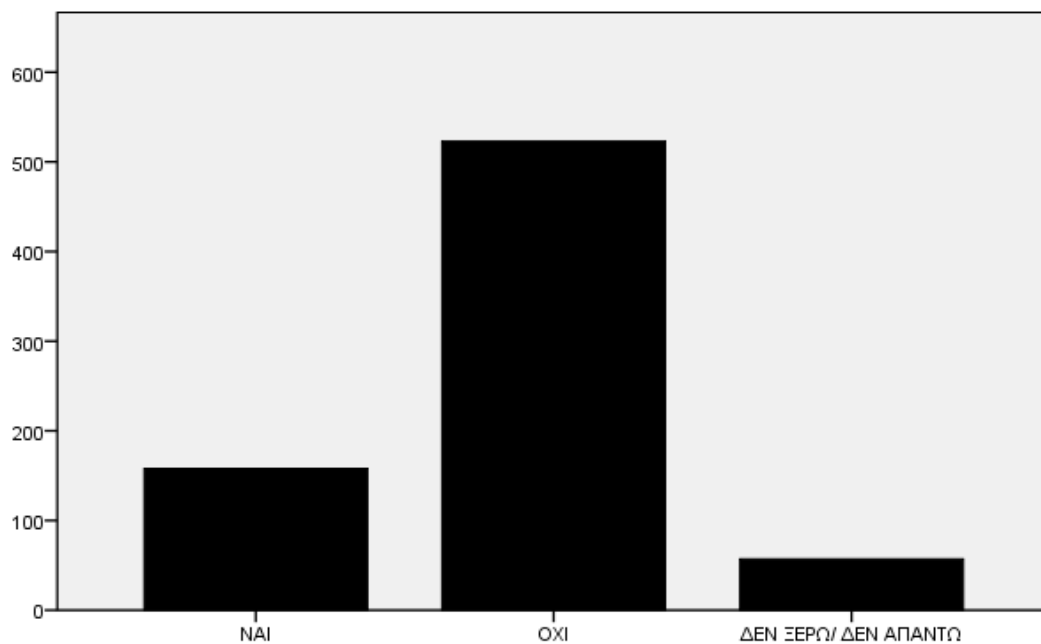
το **70,6%** (523) δεν αντιμετώπισε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης, το **21,3%** (158) αντιμετώπισε δυσκολίες λόγω έλλειψης απαιτούμενου χρόνου και ειδικού υλικού και το **7,7%** (57) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως παρουσιάζεται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 174: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	158	21.3	21.4	21.4
	ΟΧΙ	523	70.6	70.9	92.3
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	57	7.7	7.7	100.0
	Total	738	99.6	100.0	
Missing	System	3	.4		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 98: Αντιμετώπισατε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.

- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

το **62,2%** (461) είναι ικανοποιημένο από την συνεργασία με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης, το **24,2%** (179) δεν ξέρει/δεν απαντά και το **13,1%** (97) δεν είναι ικανοποιημένο με κύρια αιτία την έλλειψη επικοινωνίας όπως παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

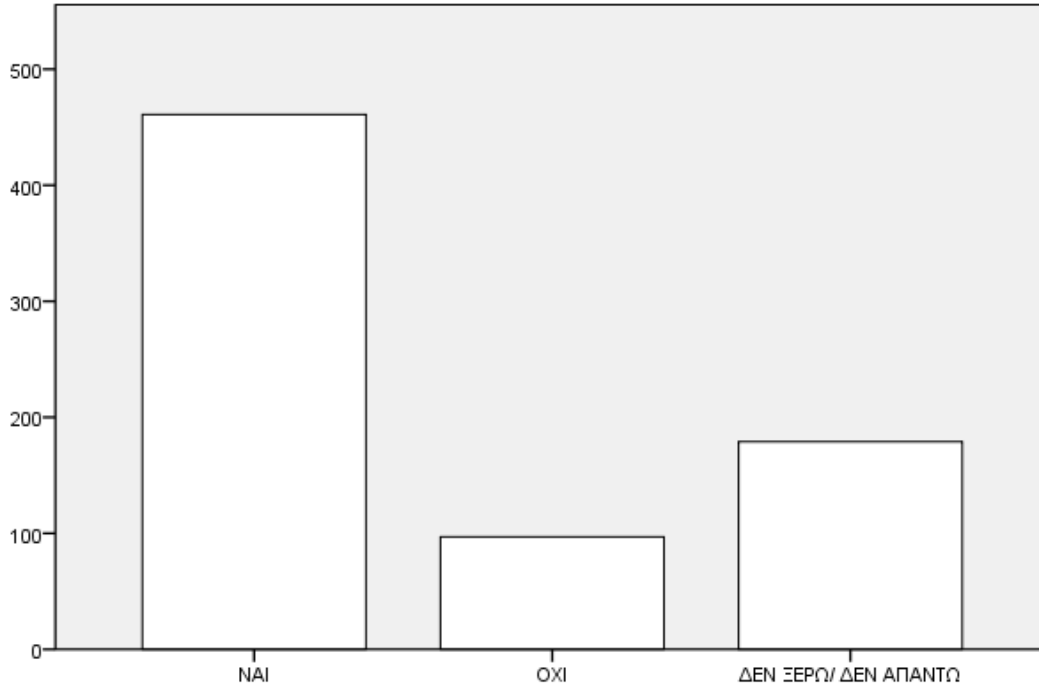
**Πίνακας 175: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	461	62.2	62.6	62.6
	ΟΧΙ	97	13.1	13.2	75.7
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	179	24.2	24.3	100.0
	Total	737	99.5	100.0	
Missing	System	4	.5		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 99: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

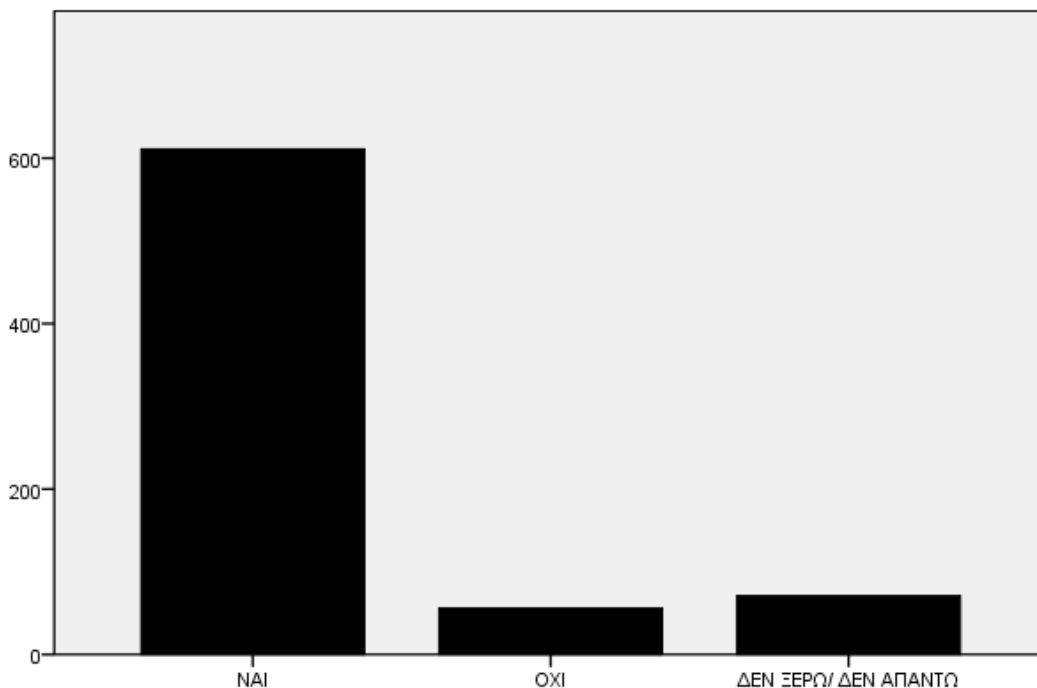
το 82,5% (611), σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα, είναι ικανοποιημένο από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετείχε, το 9,6% (71) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 7,6% (56) δεν είναι ικανοποιημένο καθώς δεν επαρκεί ο χρόνος, το ειδικό προσωπικό και ειδικά διαμορφωμένος χώρος.

**Πίνακας 176: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετέχετε**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	611	82.5	82.8	82.8
	ΟΧΙ	56	7.6	7.6	90.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	71	9.6	9.6	100.0
	Total	738	99.6	100.0	
Missing	System	3	.4		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 100: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετέχετε**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 296 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.

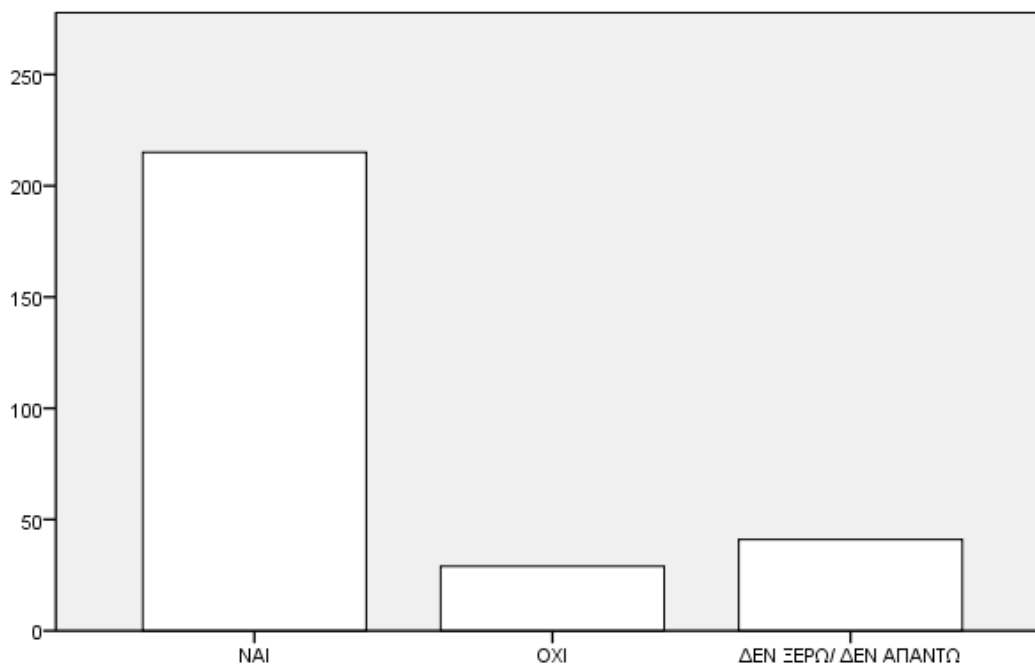
το **72,6%** (215) είναι ικανοποιημένο από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής, το 13,9% (41) δεν ξέρει/δεν απαντά ενώ το 9,8% (29) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω έλλειψης χρόνου καθώς αυτό επηρεάζει την αποτελεσματικότητα της λειτουργίας της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα

**Πίνακας 177: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	215	72.6	75.4	75.4
	ΟΧΙ	29	9.8	10.2	85.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	41	13.9	14.4	100.0
	Total	285	96.3	100.0	
Missing	System	11	3.7		
Total		296	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 101: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 445 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων .

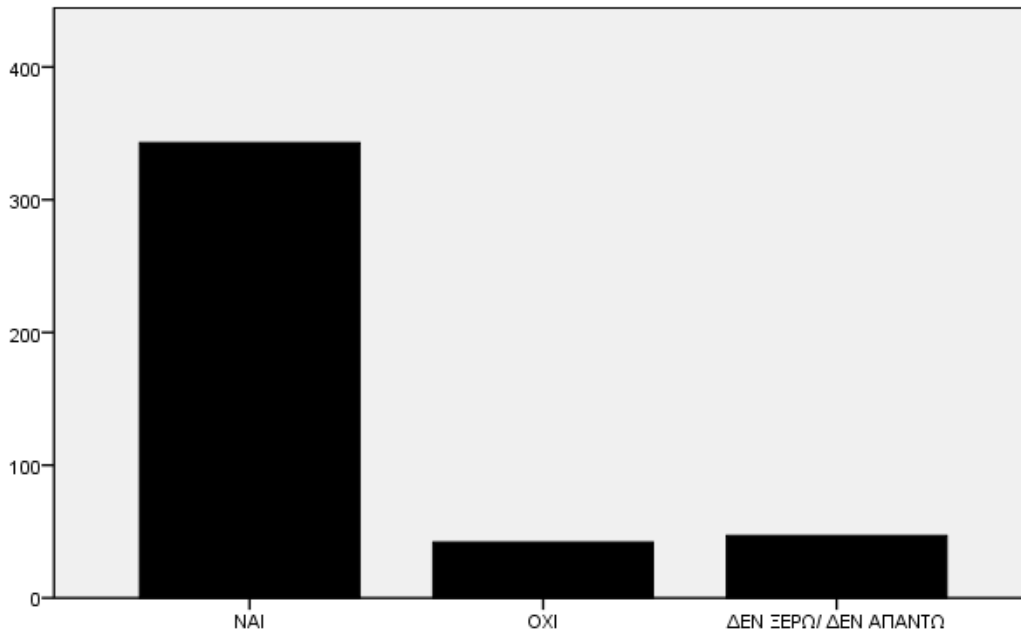
το **77,1%** (343) είναι ικανοποιημένο από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης, το 10,6% (47) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 9,4% (42) δεν είναι ικανοποιημένο καθώς θεωρούν πως θα έπρεπε η λειτουργία της ΕΔΥ να είναι καθημερινή όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 178: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	343	77.1	79.4	79.4
	ΟΧΙ	42	9.4	9.7	89.1
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	47	10.6	10.9	100.0
	Total	432	97.1	100.0	
Missing	System	13	2.9		
Total		445	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 102: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης; ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ 9.3 – 9.4**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

το **83%** (615), σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, είναι ικανοποιημένο από τη συνεργασία με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ), το 9,2% (68) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω έλλειψης επικοινωνίας και άρνηση συνεργασίας των γονέων ενώ το 6,7% (50) δεν ξέρει/δεν απαντά όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα:

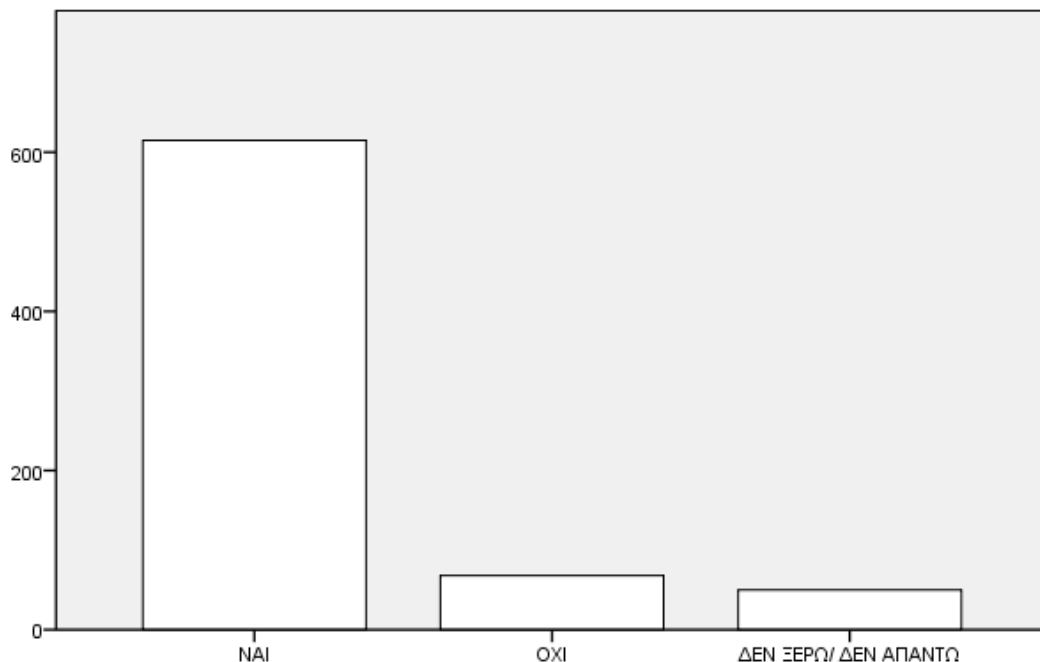
**Πίνακας 179: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid		8	1.1	1.1	1.1
	ΝΑΙ	615	83.0	83.0	84.1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΟΧΙ	68	9.2	9.2	93.3
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	50	6.7	6.7	100.0
	Total	741	100.0	100.0	

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 103: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

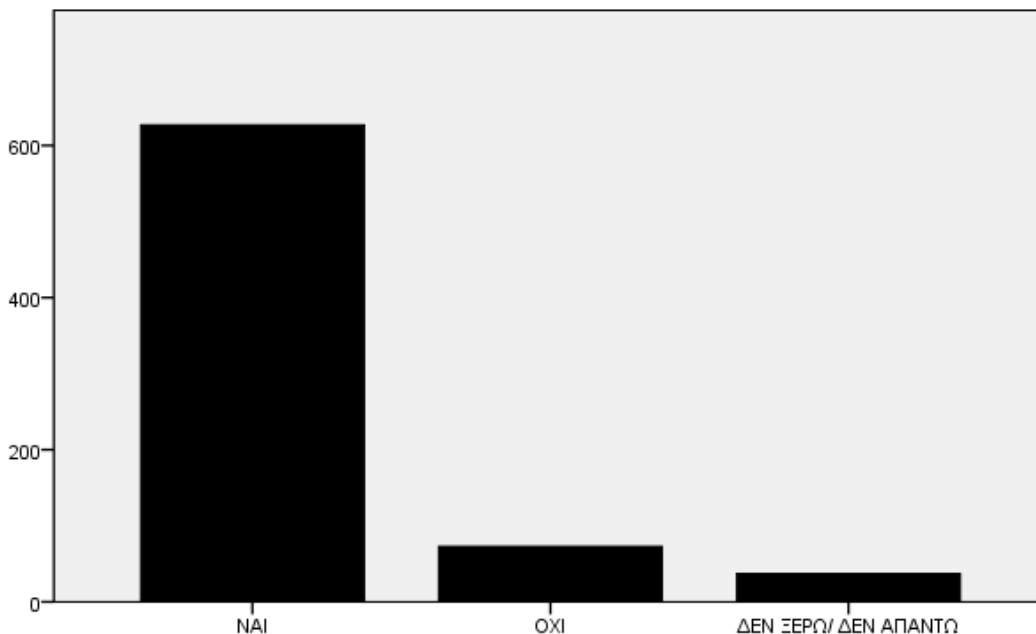
το **84,6%** (627) είναι ικανοποιημένο από τη συνεργασία με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, το 9,9% (73) δεν είναι ικανοποιημένο με κύρια αιτία την έλλειψη επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών σε σχετικά ζητήματα και το 5% (37) δεν ξέρει/δεν απαντά όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 180: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες**

			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid			4	.5	.5	.5
		ΝΑΙ	627	84.6	84.6	85.2
		ΟΧΙ	73	9.9	9.9	95.0
		ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	37	5.0	5.0	100.0
		Total	741	100.0	100.0	

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 104: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες**





Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

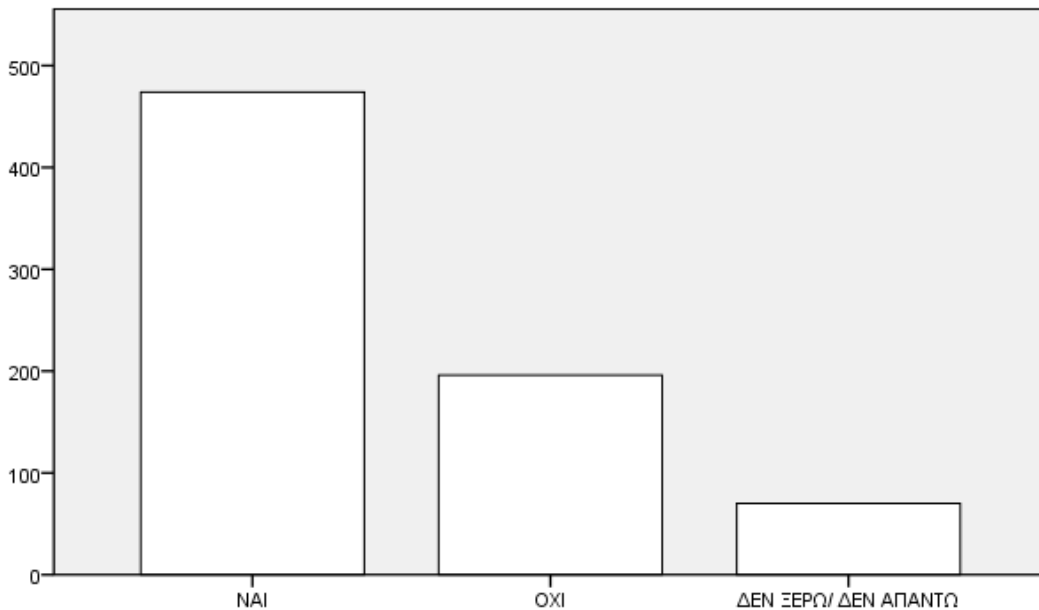
το 64% (474) είναι ικανοποιημένο ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης (ενδεικτικά ο χρόνος που απαιτείται κτλ.) και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., το 26,5% (196) δεν είναι ικανοποιημένο διότι δεν υπάρχει επαρκής χρόνος ενώ κρίνουν απαραίτητη και αναγκαία την καθημερινή παρουσία της ΕΔΥ στα σχολεία και το 9,4% (70) δεν ξέρει/δεν απαντά όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 181: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης (ενδεικτικά ο χρόνος που απαιτείται κτλ.) και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	474	64.0	64.1	64.1
	ΟΧΙ	196	26.5	26.5	90.5
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	70	9.4	9.5	100.0
	Total	740	99.9	100.0	
Missing	System	1	.1		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 105: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης (ενδεικτικά ο χρόνος που απαιτείται κτλ.) και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

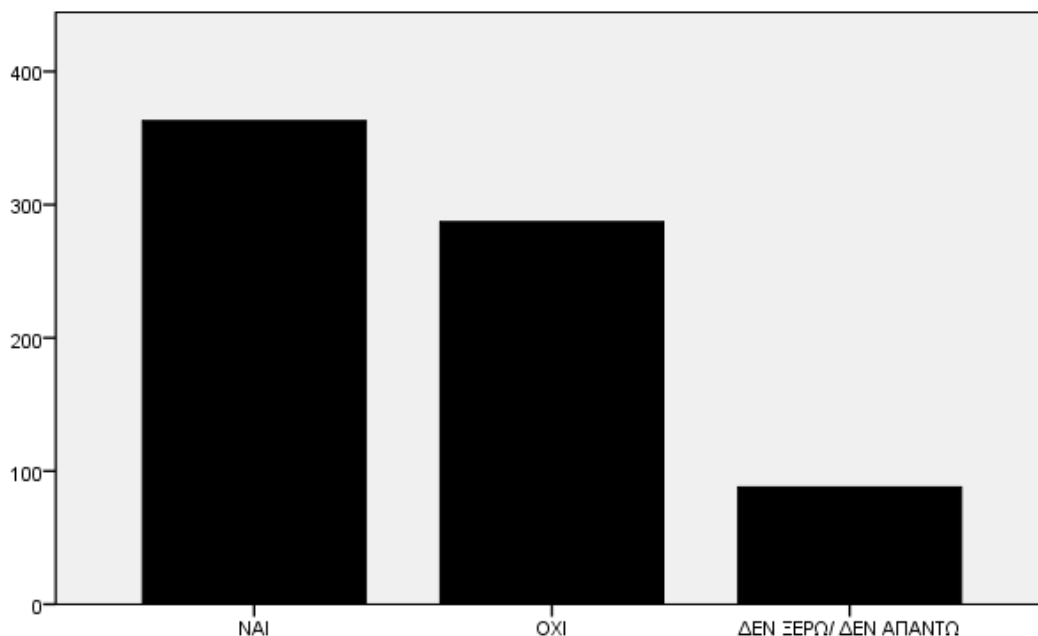
το **49%** (363) θεωρεί ικανοποιητικό τον χρόνο που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής, το **38,7%** (287) θεωρεί όχι ικανοποιητικό τον χρόνο με μεγάλες καθυστερήσεις εξαιτίας μεγάλου φόρτου εργασίας και μειωμένου προσωπικού που στελεχώνει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. και το **11,9%** (88) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως αποτυπώνεται στον ακόλουθο πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 182:** Είναι ικανοποιητικός ο χρόνος που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	363	49.0	49.2	49.2
	ΟΧΙ	287	38.7	38.9	88.1
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	88	11.9	11.9	100.0
	Total	738	99.6	100.0	
Missing	System	3	.4		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 106:** Είναι ικανοποιητικός ο χρόνος που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

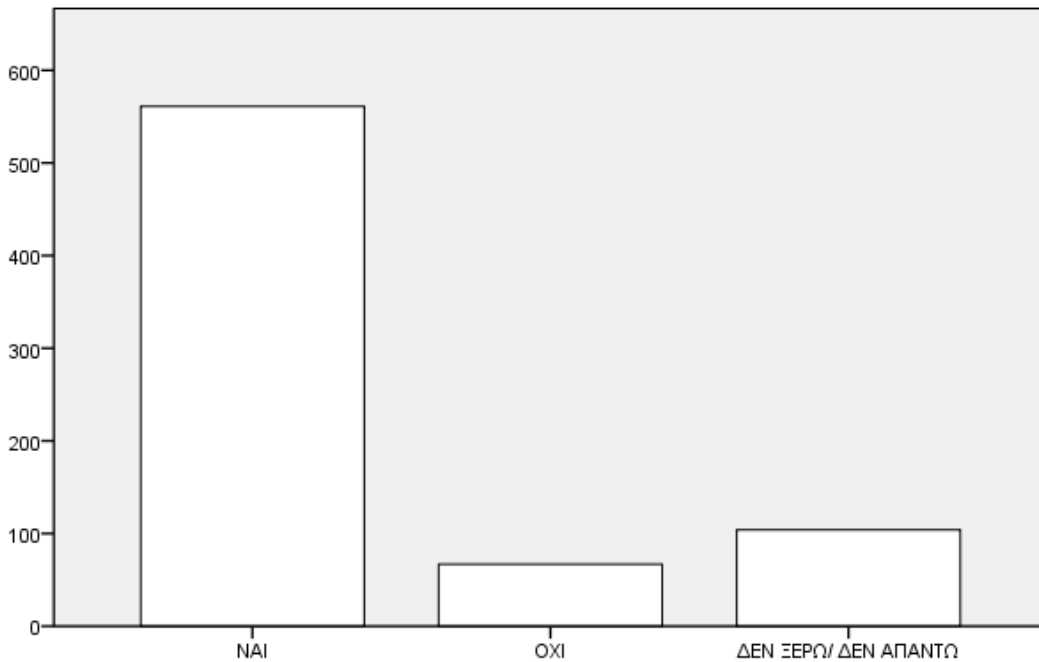
το **75,7%** (561), όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, υλοποιεί δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά., το 14% (104) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 9% (67) δεν υλοποιεί δράσεις λόγω έλλειψης χρόνου.

**Πίνακας 183: Υλοποιείτε δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NAI	561	75.7	76.6	76.6
	OXI	67	9.0	9.2	85.8
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	104	14.0	14.2	100.0
	Total	732	98.8	100.0	
Missing	System	9	1.2		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 107: Υλοποιείτε δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά.**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

το **96,8%** (717) πιστεύει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, το 1,6% (12) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 1,2% (9) πιστεύει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) δεν επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες λόγω έλλειψης

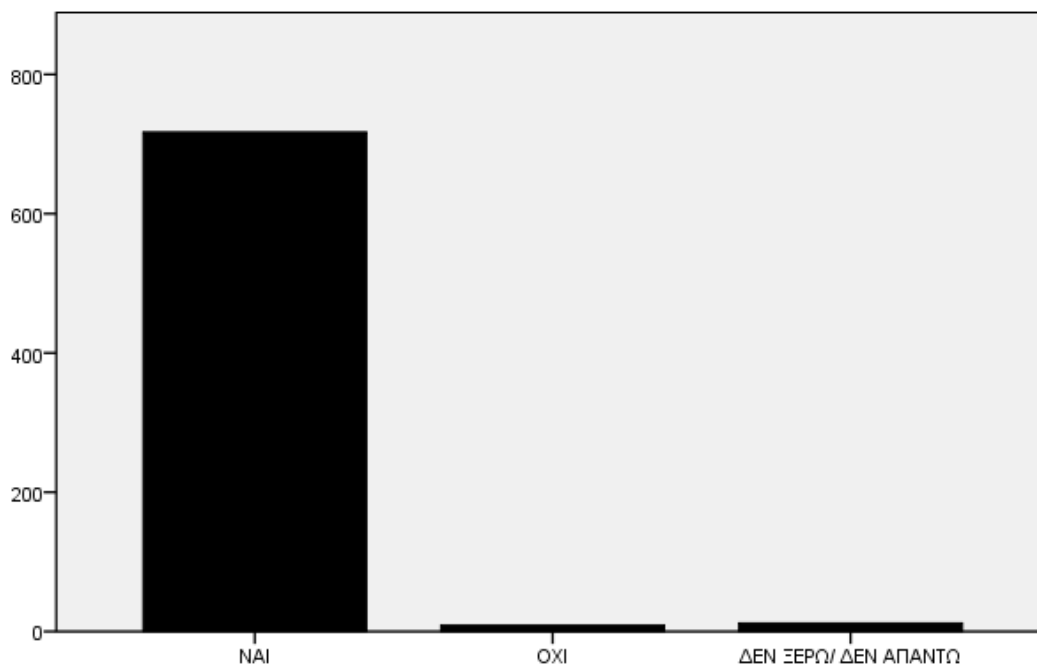
εμπειρίας καθώς και έλλειψης κατάλληλων εργαλείων, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 184:** Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	717	96.8	97.2	97.2
	ΟΧΙ	9	1.2	1.2	98.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	12	1.6	1.6	100.0
	Total	738	99.6	100.0	
Missing	System	3	.4		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 108:** Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

το **94,2%** (698), όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, πιστεύει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης, το 2,8% (21) πιστεύει ότι δεν συμβάλλουν εξαιτίας ελλιπούς ενημέρωσης των εκπαιδευτικών στα γενικά σχολεία με αποτέλεσμα η ενταξιακή διαδικασία να μην διεξάγεται ορθά και το 2% (15) δεν ξέρει/δεν απαντά.

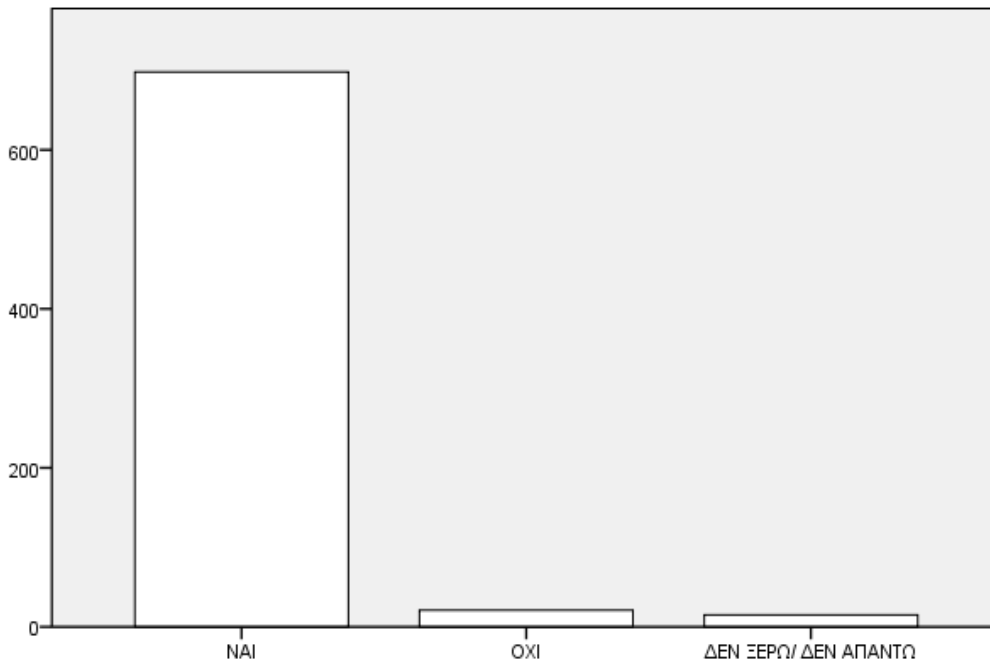
**Πίνακας 185: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	698	94.2	95.1	95.1
	ΟΧΙ	21	2.8	2.9	98.0
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	15	2.0	2.0	100.0
	Total	734	99.1	100.0	
Missing	System	7	.9		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 109: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

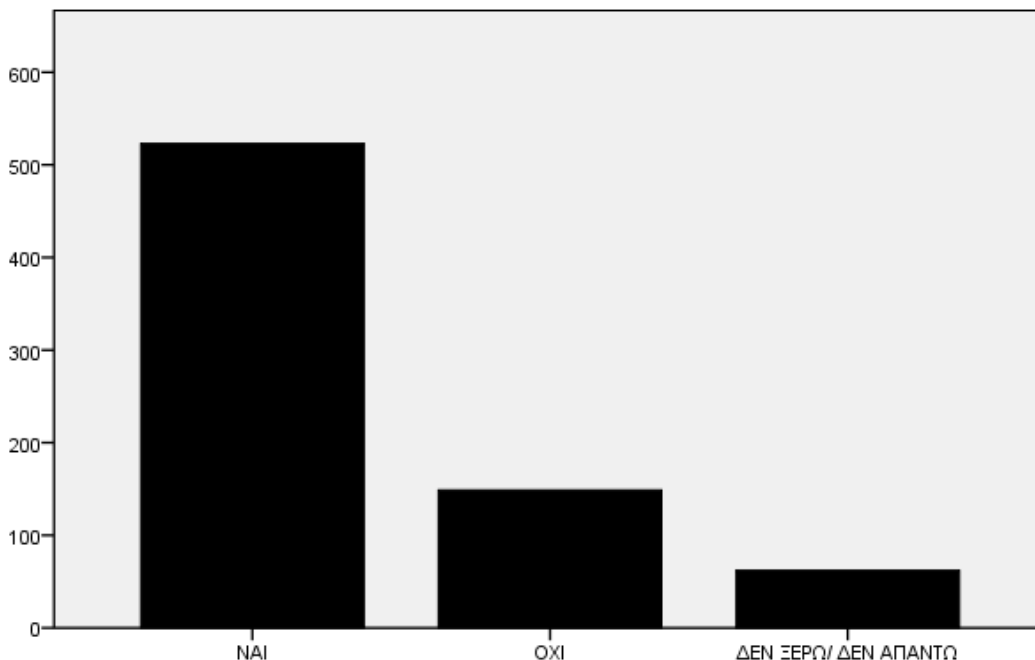
το **70,6%** (523), όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, πιστεύει ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης, το 20,1% (149) πιστεύει ότι δεν τις καλύπτουν καθώς κρίνουν απαραίτητη την ύπαρξη περισσότερων Τμημάτων Ένταξης και το 8,4% (62) δεν ξέρει/δεν απαντά.

**Πίνακας 186: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	523	70.6	71.3	71.3
	ΟΧΙ	149	20.1	20.3	91.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	62	8.4	8.4	100.0
	Total	734	99.1	100.0	
Missing	System	7	.9		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 110: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

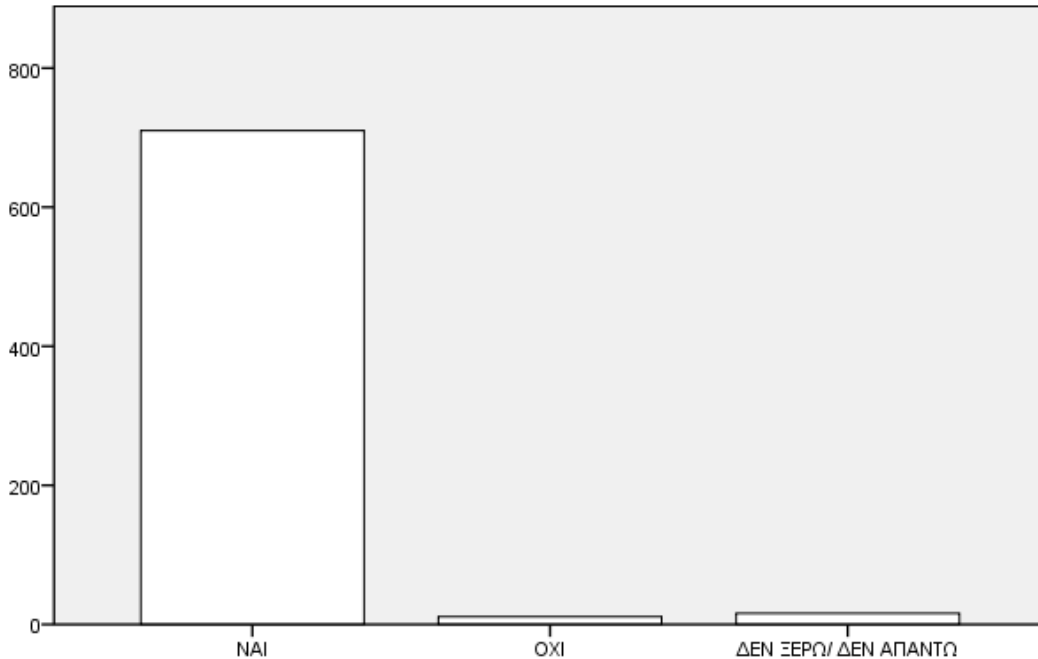
το **95,8%** (710), όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, πιστεύει ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο, το 2,2% (16) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 1,5% (11) πιστεύει ότι δεν συμβάλλει καθώς θεωρούν πως θα έπρεπε να είναι πιο εξατομικευμένη η συμμετοχή τους,

**Πίνακας 187: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	710	95.8	96.3	96.3
	ΟΧΙ	11	1.5	1.5	97.8
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	16	2.2	2.2	100.0
	Total	737	99.5	100.0	
Missing	System	4	.5		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 111: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

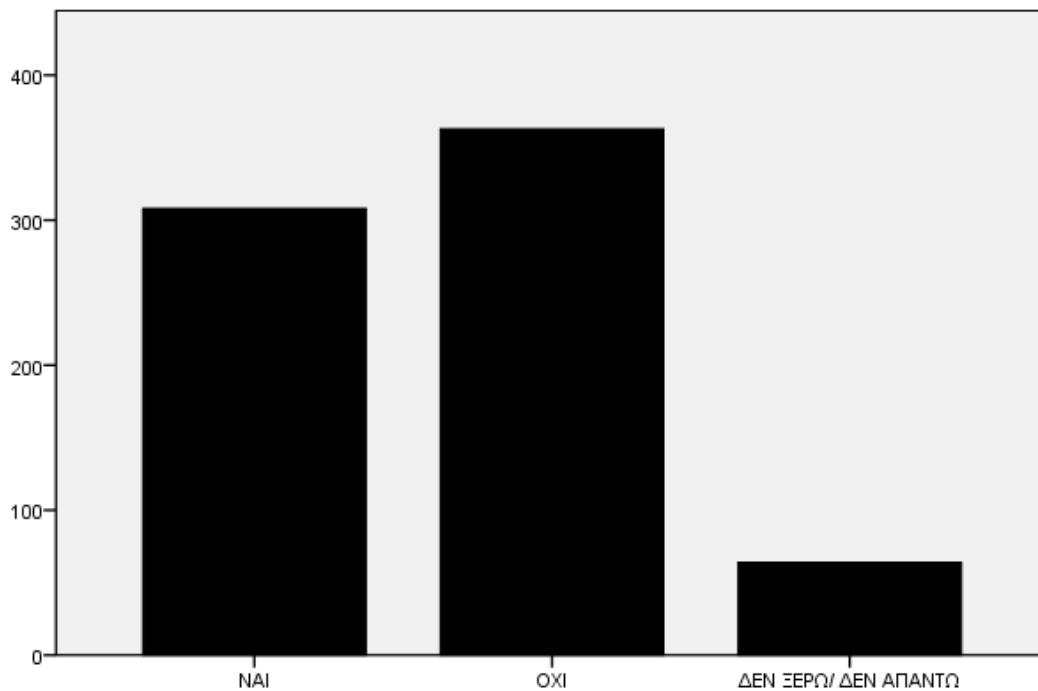
το **49%** (363) πιστεύει ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ δεν καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της καθώς κρίνουν απαραίτητη την καθημερινή παρουσία της ΕΔΥ στα σχολεία, το **41,6%** (308) πιστεύει ότι καλύπτονται και το **8,6%** (64) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 188: Πιστεύετε ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	308	41.6	41.9	41.9
	ΟΧΙ	363	49.0	49.4	91.3
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	64	8.6	8.7	100.0
	Total	735	99.2	100.0	
Missing	System	6	.8		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 112: Πιστεύετε ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.

- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

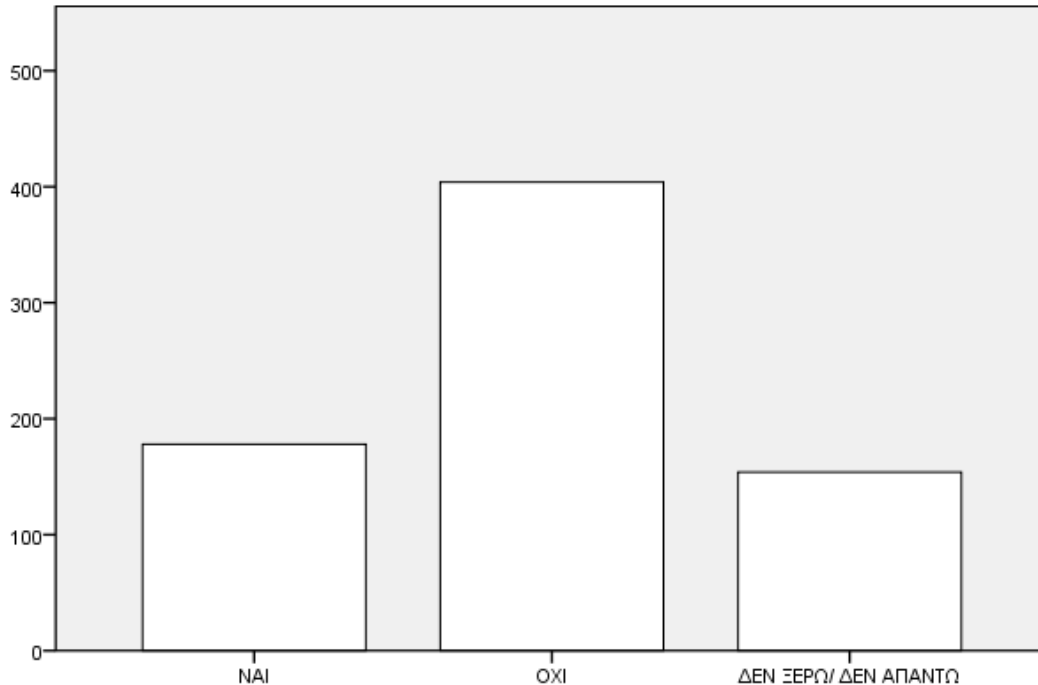
το **54,5%** (404) κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 δεν αντιμετώπισε προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ, το 24% (178) αντιμετώπισε προβλήματα στην διαδικασία της αξιολόγησης και το 20,8% (154) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 189: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	178	24.0	24.2	24.2
	ΟΧΙ	404	54.5	54.9	79.1
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	154	20.8	20.9	100.0
	Total	736	99.3	100.0	
Missing	System	5	.7		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 113: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 741 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί σε μια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές:

- Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ.
- Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ.
- Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων.

το **83,7%** (620), όπως παρατίθενται στον παρακάτω πίνακα, αναλαμβάνει πρωτοβουλίες/δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.), το 11,5% (85) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 3,9% (29) δεν αναλαμβάνει πρωτοβουλίες/δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες λόγω έλλειψης χρόνου και ενημέρωσης.

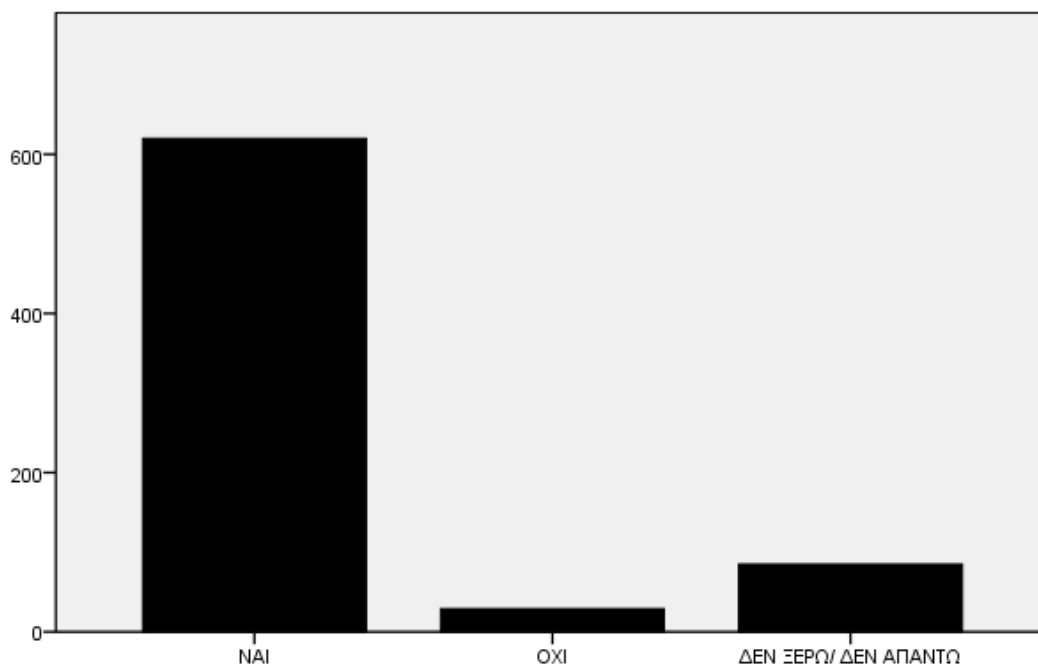


**Πίνακας 190: Αναλαμβάνετε πρωτοβουλίες / δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.)**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	620	83.7	84.5	84.5
	ΟΧΙ	29	3.9	4.0	88.4
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	85	11.5	11.6	100.0
	Total	734	99.1	100.0	
Missing	System	7	.9		
Total		741	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 114: Αναλαμβάνετε πρωτοβουλίες / δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

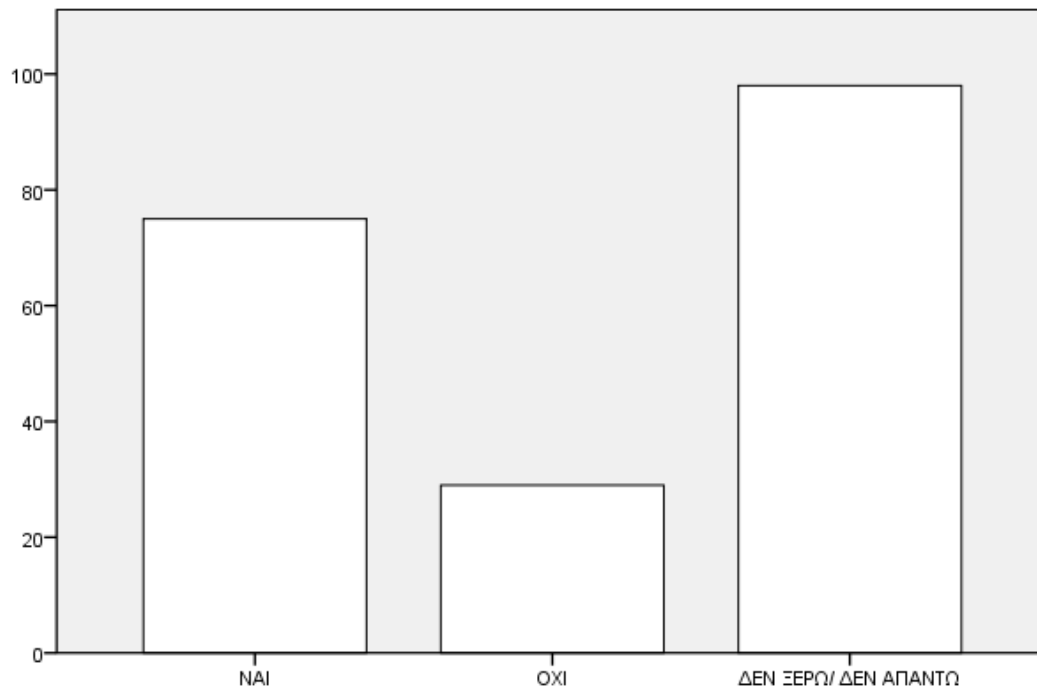
Από τους 203 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί ως Εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ, το **36,9%** (75) είναι ικανοποιημένο από την συνεργασία με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης, το 14,3% (29) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω ανεπάρκειας επιμορφώσεων και έλλειψη ουσιαστικής επικοινωνίας και το 48,3% (98) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 191: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	75	36.9	37.1	37.1
	ΟΧΙ	29	14.3	14.4	51.5
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	98	48.3	48.5	100.0
	Total	202	99.5	100.0	
Missing	System	1	.5		
Total		203	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 115: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

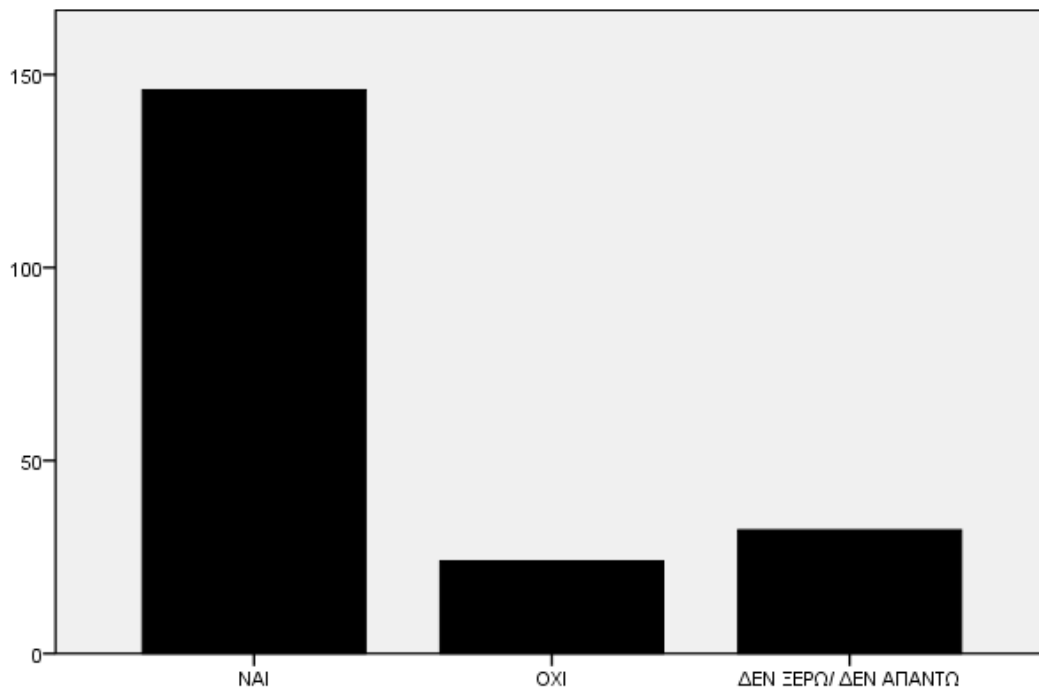
Από τους 203 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί ως Εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ, το **71,9%** (146) είναι ικανοποιημένο ως προς το επίπεδο συνεργασίας με τις ΕΔΥ, το 15,8% (32) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 11,8% (24) δεν είναι ικανοποιημένο λόγω έλλειψης επικοινωνίας και συνεργασίας, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 192: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τις ΕΔΥ**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	146	71.9	72.3	72.3
	ΟΧΙ	24	11.8	11.9	84.2
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	32	15.8	15.8	100.0
	Total	202	99.5	100.0	
Missing	System	1	.5		
Total		203	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 116: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τις ΕΔΥ**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 203 συμμετέχοντες, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί ως Εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ, το **46,3%** (94) είναι ικανοποιημένο από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, το 41,9% (85) δεν είναι ικανοποιημένο καθώς θεωρούν πως χρειάζεται να υπάρξει

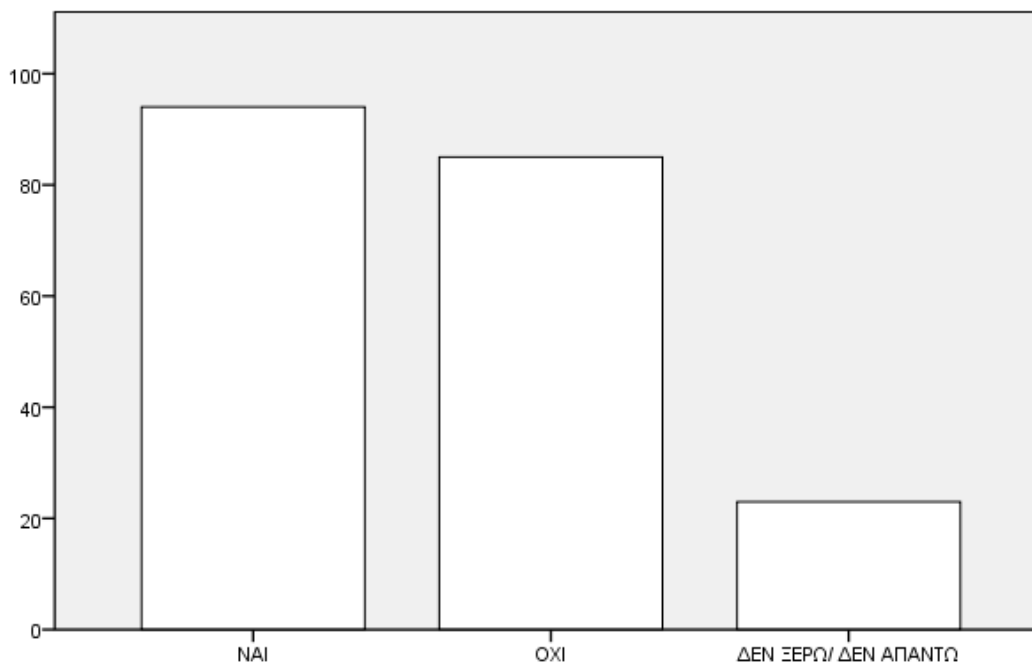
μεγαλύτερη ποικιλία εργαλείων αξιολόγησης σε σχέση με τα ήδη υπάρχοντα και το 11,3% (23) δεν ξέρει/δεν απαντά.

**Πίνακας 193:** Είστε ικανοποιημένος/η από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	94	46.3	46.5	46.5
	ΟΧΙ	85	41.9	42.1	88.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	23	11.3	11.4	100.0
	Total	202	99.5	100.0	
Missing	System	1	.5		
Total		203	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 117:** Είστε ικανοποιημένος/η από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

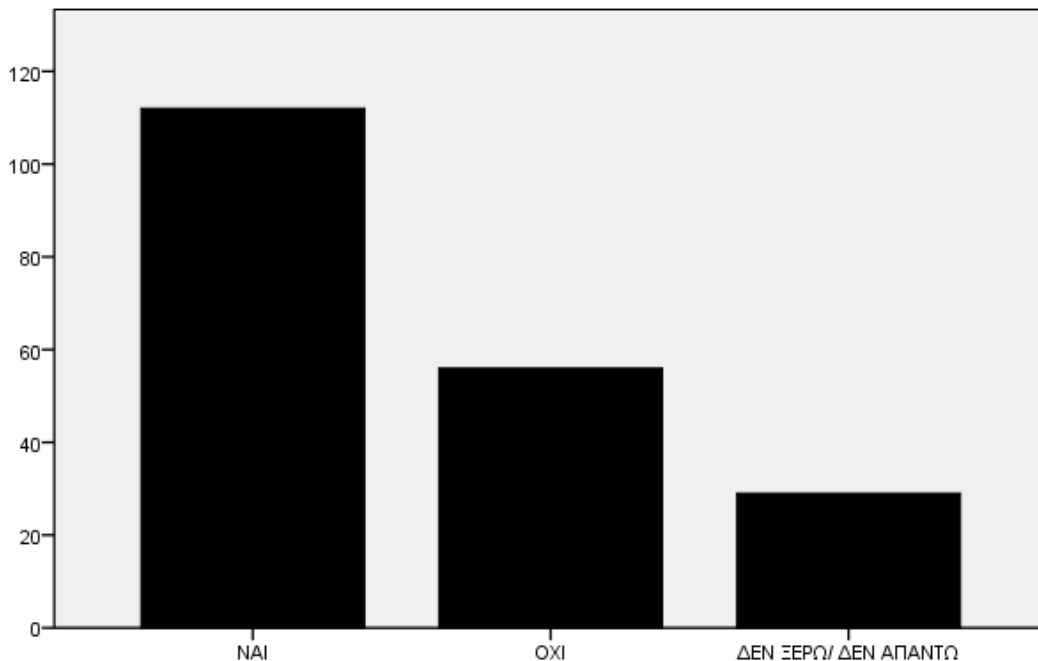
Από τους 203 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί ως Εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ, το **55,2%** (112) είναι ικανοποιημένο από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής, το 27,6% (56) δεν είναι ικανοποιημένο εξαιτίας της μεγάλης αναμονής για να αξιολογηθούν τα αιτήματα από τα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. και το 14,3% (29) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως παρουσιάζεται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 194: Είστε ικανοποιημένος/η από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	112	55.2	56.9	56.9
	ΟΧΙ	56	27.6	28.4	85.3
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	29	14.3	14.7	100.0
	Total	197	97.0	100.0	
Missing	System	6	3.0		
Total		203	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 118: Είστε ικανοποιημένος/η από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

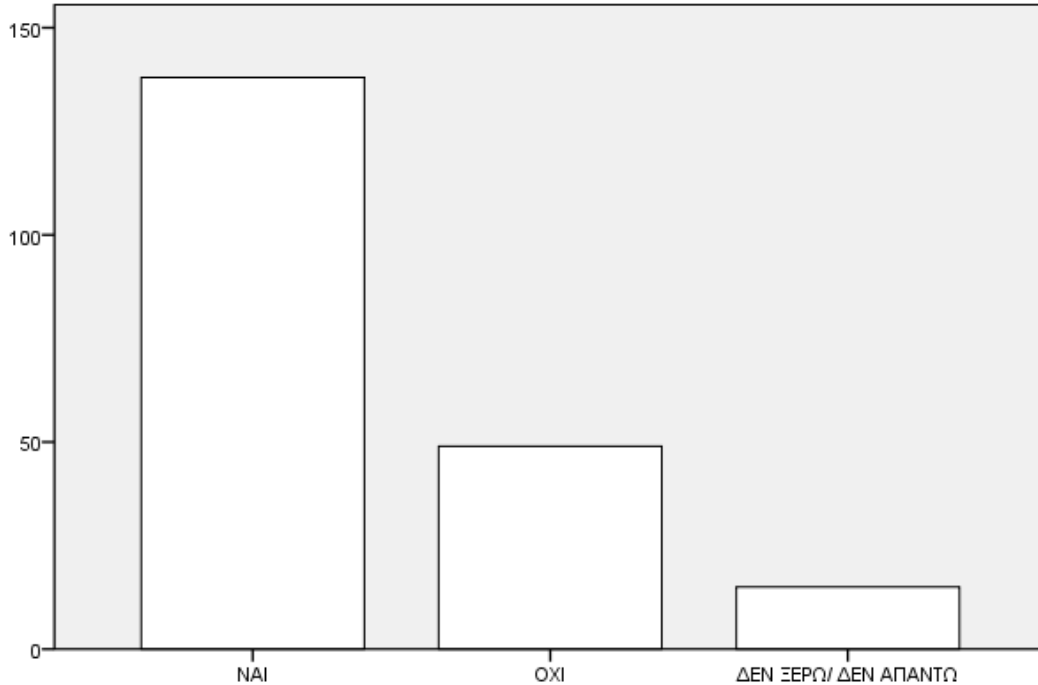
Από τους 203 συμμετέχοντες στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί ως Εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ, το **68%** (138) είναι ικανοποιημένο από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων, το 24,1% (49) δεν είναι ικανοποιημένο, εξαιτίας του μεγάλου φόρτου εργασίας η υπηρεσία δεν προλαβαίνει να παρέχει την κατάλληλη συμβουλευτική υποστήριξη στους εκπαιδευτικούς και στα σχολεία ενώ το 7,4% (15) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 195: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	138	68.0	68.3	68.3
	ΟΧΙ	49	24.1	24.3	92.6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	15	7.4	7.4	100.0
	Total	202	99.5	100.0	
Missing	System	1	.5		
Total		203	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 119: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 203 συμμετέχοντες, όπως παρουσιάζεται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, στην έρευνα οι οποίοι έχουν συμμετάσχει ή εργασθεί ως Εκπαιδευτικοί ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετούν στα Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ., το **58,1%** (118) κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 δεν αντιμετώπισε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ., το 27,1% (55) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 14,8% (30) αντιμετώπισε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ. ως προς την διαδικασία διεξαγωγής των αξιολογήσεων.

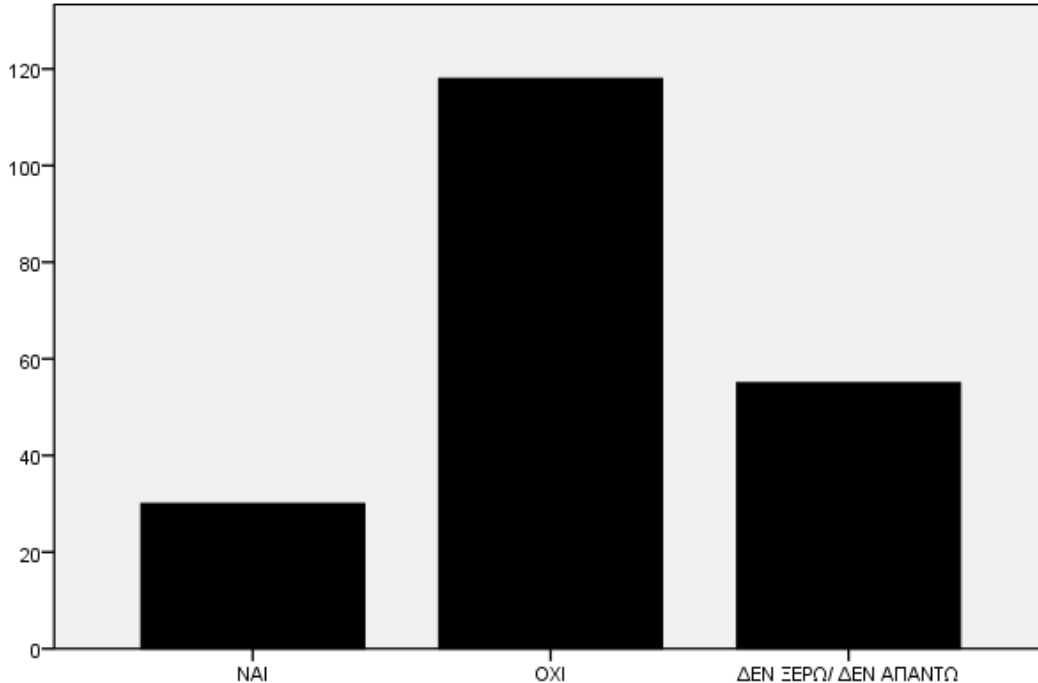
**Πίνακας 196: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισατε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ.**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	30	14.8	14.8	14.8
	ΟΧΙ	118	58.1	58.1	72.9
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	55	27.1	27.1	100.0
	Total	203	100.0	100.0	

Πηγή: Ίδια επεξεργασία



**Διάγραμμα 120: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ.**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

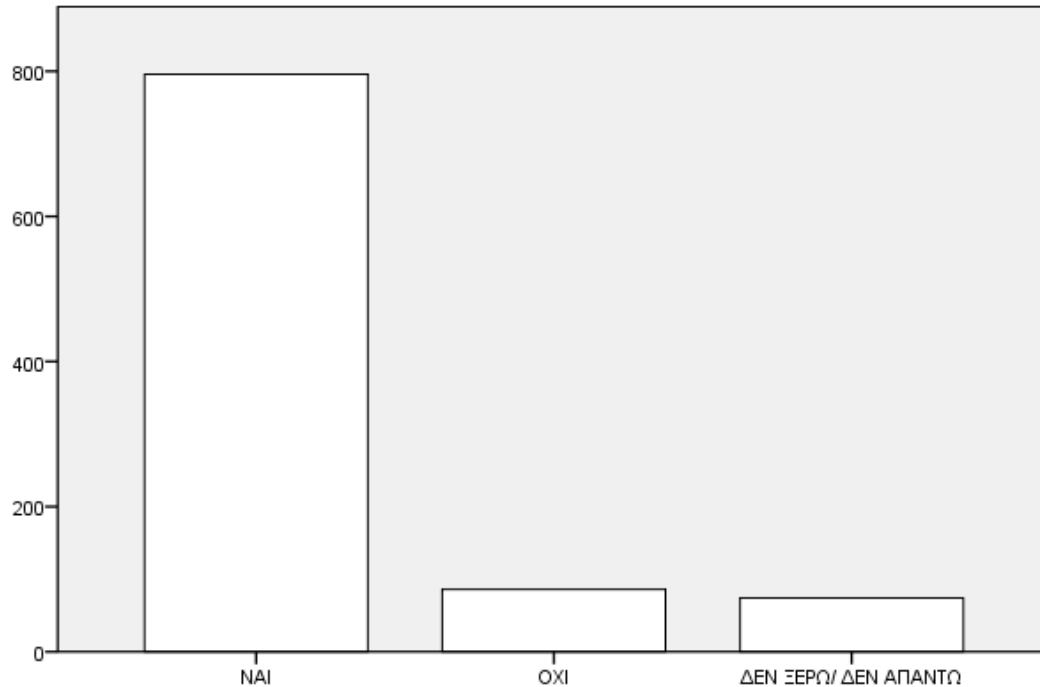
Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **81,6%** (796) γνωρίζει για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014–2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής, το 8,8% (86) δεν γνωρίζει και το 7,6% (74) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 197: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	796	81.6	83.3	83.3
	ΟΧΙ	86	8.8	9.0	92.3
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	74	7.6	7.7	100.0
	Total	956	98.0	100.0	
Missing	System	20	2.0		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 121: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

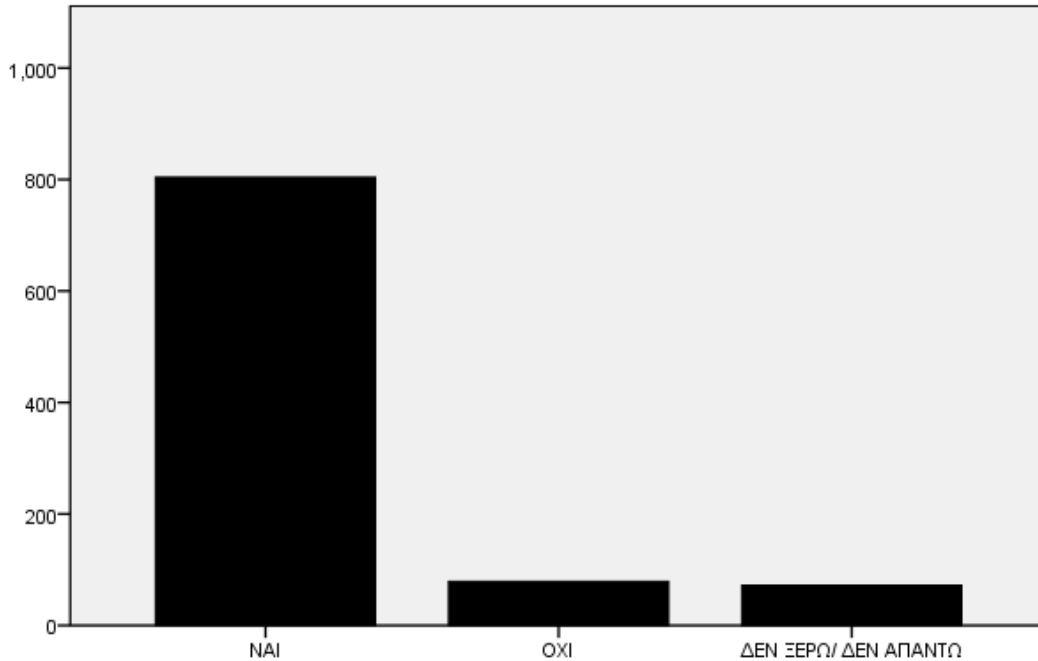
Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **82,4%** (804) γνωρίζει για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014–2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης, το 8,1% (79) δεν γνωρίζει και το 7,4% (72) δεν ξέρει/δεν απαντά, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 198: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	804	82.4	84.2	84.2
	ΟΧΙ	79	8.1	8.3	92.5
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	72	7.4	7.5	100.0
	Total	955	97.8	100.0	
Missing	System	21	2.2		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 122: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης;**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

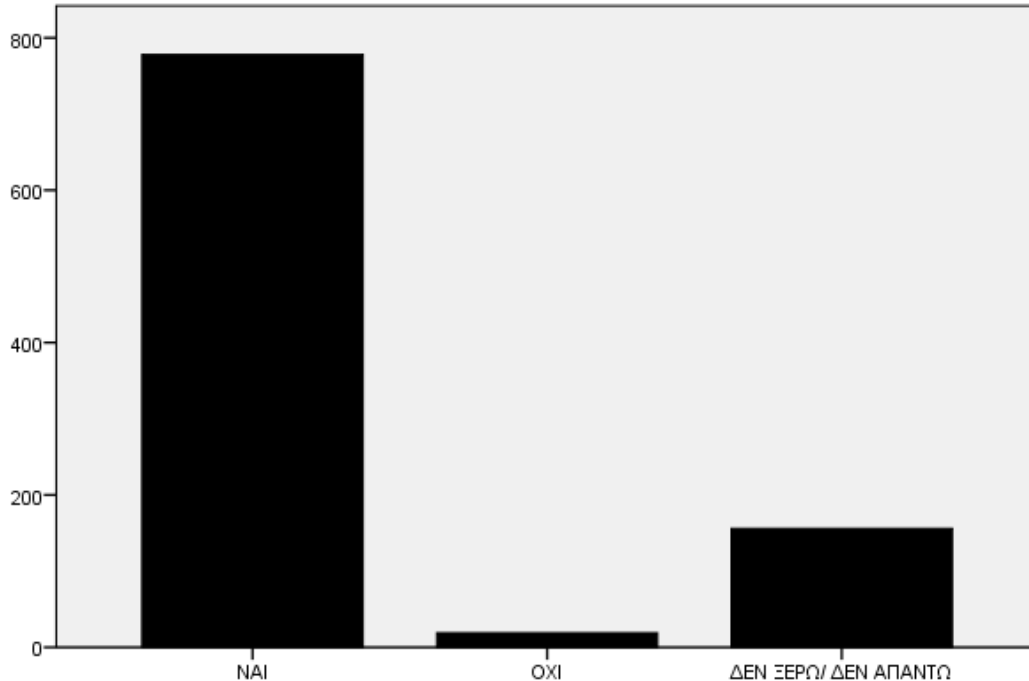
Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα το **52,5%** (778), όπως παρουσιάζεται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα, θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014-2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης, το 10,5% (156) δεν ξέρει/δεν απαντά, και το 1,3% (19) θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014-2020 δεν επέφερε ικανοποιητικές βελτιώσεις/αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης λόγω έλλειψης των κατάλληλων εργαλείων.

**Πίνακας 199: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	778	52,5	81,6	81,6
	ΟΧΙ	19	1,3	2,0	83,6
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	156	10,5	16,4	100,0
	Total	953	64,3	100,0	
Missing	System	529	35,7		
Total		1482	100,0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 123: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **48,9%** (477) θεωρεί ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής καθώς η υποστήριξη των ωφελούμενων μαθητών/-τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες βοήθησε στην ομαλή ένταξη στο Γενικό Σχολείο και στην αποδοχή της διαφορετικότητάς τους, σύμφωνα με τους στόχους που έχουν τεθεί στα πλαίσια της συμπεριληπτικής αγωγής., το 46,7% (456) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 1,6% (16) θεωρεί ότι δεν επέφερε ικανοποιητικές βελτιώσεις/αλλαγές καθώς δεν είναι επαρκές το ειδικό προσωπικό, όπως παρατίθενται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

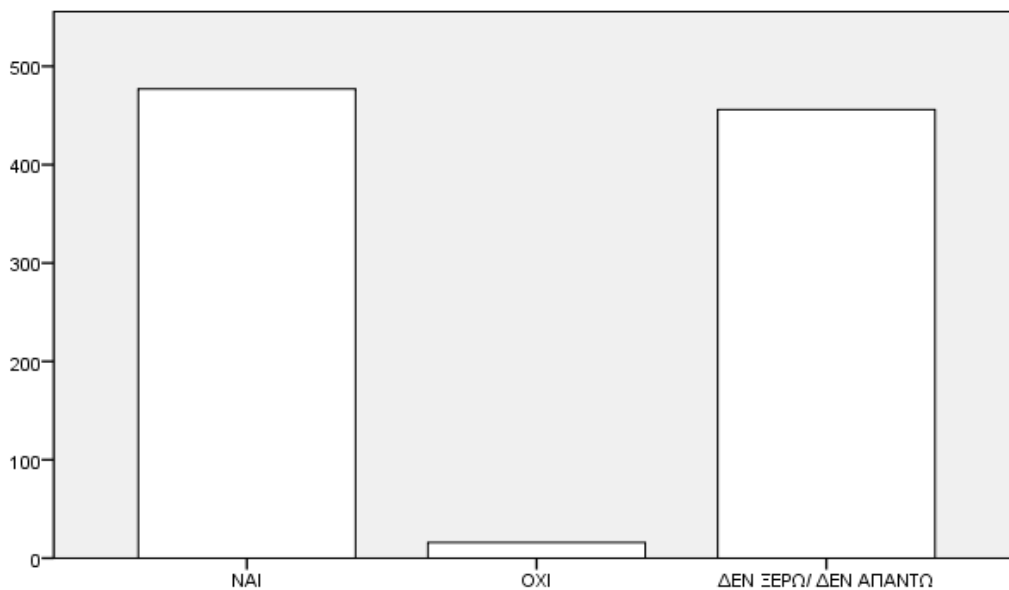
**Πίνακας 200: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	477	48.9	50.3	50.3
	ΟΧΙ	16	1.6	1.7	51.9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΑΠΑΝΤΩ ΔΕΝ	456	46.7	48.1	100.0
	Total	949	97.2	100.0	
Missing	System	27	2.8		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 124:** Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

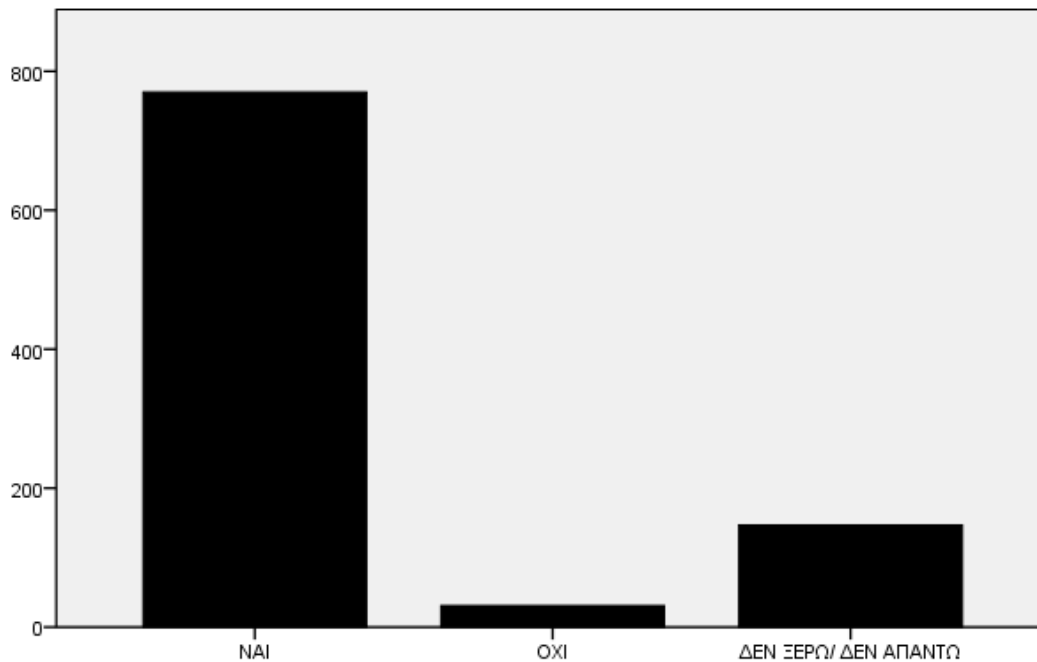
Από τους 976 συμμετέχοντες στην έρευνα το **78,9%** (770) θεωρεί ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών/τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις, το 15,1% (147) δεν ξέρει/δεν απαντά και το 3,2% (31) θεωρεί ότι δεν έχει συμβάλει σε ικανοποιητικό βαθμό καθώς οι δράσεις δημοσιότητας είναι ελάχιστες, θα πρέπει να υπάρχουν στοχευμένες καμπανιές στα ΜΜΕ, όπως παρουσιάζεται στο παρακάτω πίνακα και διάγραμμα:

**Πίνακας 201: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ΝΑΙ	770	78.9	81.2	81.2
	ΟΧΙ	31	3.2	3.3	84.5
	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	147	15.1	15.5	100.0
	Total	948	97.1	100.0	
Missing	System	28	2.9		
Total		976	100.0		

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Διάγραμμα 125: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

## 6.2 ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ

Υπάρχει διαφοροποίηση ως προς την κατανομή του δείγματος στις Περιφέρειες λόγω μεγάλης συμμετοχής σε κάποιες και μικρότερης σε άλλες Περιφέρειες.

Όπως αποτυπώνεται από τον παρακάτω πίνακα και διαγραφή η κατανομή γυναικών-ανδρών ανά περιφέρεια είναι: 150 γυναίκες- 69 άνδρες από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 55 γυναίκες - 30 άνδρες από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 55 γυναίκες - 22 άνδρες από περιφέρεια Κρήτης, 43 γυναίκες - 21 άνδρες από περιφέρεια Θεσσαλίας, 35 γυναίκες - 16 άνδρες από περιφέρεια Πελοποννήσου, 20 γυναίκες - 14 άνδρες από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 70 γυναίκες -34 άνδρες από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 107 γυναίκες - 42 άνδρες από περιφέρεια Αττικής, 5 γυναίκες - 2 άνδρες από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 43 γυναίκες - 24 άνδρες από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 20 γυναίκες - 4 άνδρες από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 28 γυναίκες -14 άνδρες από περιφέρεια Ηπείρου, 31 γυναίκες - 10 άνδρες από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.



## Πίνακας 202: Φύλο

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική ς	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΓΥΝΑΙΚΑ	150	55	55	43	35	20	70	107	5	43	20	28	31
ΑΝΔΡΑΣ	69	30	22	21	16	14	34	42	2	24	4	14	10

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, στην ηλικιακή ομάδα 20-29 ετών ανήκουν οι 18 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 5 στην περιφέρεια Κρήτης, 4 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 3 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 13 στην περιφέρεια Αττικής, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 στην περιφέρεια Ηπείρου, 5 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Στην ηλικιακή ομάδα 30-39ετών ανήκουν οι 54 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 28 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 17 στην περιφέρεια Κρήτης, 16 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 15 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 12 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 33 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 44 στην περιφέρεια Αττικής, 1 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 15 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 13 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 11 στην περιφέρεια Ηπείρου, 9 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Στην ηλικιακή ομάδα 40-49 ετών ανήκουν οι 34 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 17 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 14 στην περιφέρεια Κρήτης, 10 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 9 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 15 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 26 στην περιφέρεια Αττικής, 2 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 4 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 11 στην περιφέρεια Ηπείρου, 10 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Στην ηλικιακή ομάδα 50-59ετών ανήκουν οι 93 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 23 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 38 στην περιφέρεια Κρήτης, 30 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 20 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 14 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 44 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 49 στην περιφέρεια Αττικής, 0 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 32 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 4 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 13 στην περιφέρεια Ηπείρου, 15 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Στην ηλικιακή ομάδα ίσο και άνω των 60 ετών ανήκουν οι 20 στην περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 7 στην περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 στην περιφέρεια Κρήτης, 4 στην περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 στην περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 στην περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 11 στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 17 στην περιφέρεια Αττικής, 2 στην περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 στην περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 στην περιφέρεια Ηπείρου, 1 στην περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

#### Πίνακας 203: Ηλικία

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
20-29	18	10	5	4	3	3	1	13	1	5	3	3	5
30-39	54	28	17	16	15	12	33	44	1	15	13	11	9
40-49	34	17	14	10	9	4	15	26	3	8	4	11	10
50-59	93	23	38	30	20	14	44	49	0	32	4	13	15
=>60	20	7	3	4	4	1	11	17	2	8	0	4	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα οι κάτοχοι Μεταπτυχιακού τίτλου στην Ειδική Αγωγή ανά περιφέρεια είναι 64 από την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 19 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 23 από περιφέρεια Κρήτης, 19 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 10 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 11 από



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 25 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 51 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 12 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 13 από περιφέρεια Ηπείρου, 11 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Οι κάτοχοι Μεταπτυχιακού με σεμινάρια ειδικής αγωγής/ γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α. ανά περιφέρεια είναι 42 από την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 21 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 από περιφέρεια Κρήτης, 13 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 15 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 20 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 24 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 13 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 9 από περιφέρεια Ηπείρου, 6 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Οι κάτοχοι Πτυχίου ΑΕΙ/ΑΤΕΙ ανά περιφέρεια είναι 88 από την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 38 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 39 από περιφέρεια Κρήτης, 26 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 22 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 14 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 42 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 55 από περιφέρεια Αττικής, 4 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 28 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 15 από περιφέρεια Ηπείρου, 18 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Οι κάτοχοι Διδακτορικού με σεμινάρια ειδικής αγωγής/ γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α. ανά περιφέρεια είναι 0 από την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 0 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 0 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Οι κάτοχοι Διδακτορικού στην Ειδική Αγωγή ανά περιφέρεια είναι 0 από την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 0 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 0 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 0 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Οι κάτοχοι Διδακτορικού ανά περιφέρεια είναι 6 από την περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 4 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 5 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 6 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 204: Μορφωτικό επίπεδο**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσα- λίας	Πελοπον- νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική ς	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
Μεταπτυχιακό στην Ειδική Αγωγή	64	19	23	19	10	11	25	51	1	12	9	13	11
Μεταπτυχιακό με σεμινάρια ειδικής αγωγής/ γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α.	42	21	7	13	15	5	20	24	1	13	5	9	6
Πτυχίο ΑΕΙ/ΑΤΕΙ	88	38	39	26	22	14	42	55	4	28	9	15	18
Διδακτορικό με σεμινάρια ειδικής αγωγής/ γνώσεις νοηματικής, Braille κ.α.	0	0	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1
Διδακτορικό στην Ειδική Αγωγή	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Διδακτορικό	6	1	2	2	1	1	4	5	0	6	0	2	1
Άλλο	17	5	5	4	2	2	12	11	1	7	0	3	4

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα 0-5 έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή ανά περιφέρεια έχουν 125 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 54 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 47 από περιφέρεια Κρήτης, 26 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 29 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 23 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 54 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 83 από περιφέρεια Αττικής, 6 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 36 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 14 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 23 από περιφέρεια Ηπείρου, 26 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

6-10 έτη εμπειρίας ανά περιφέρεια έχουν 48 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 21 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 16 από περιφέρεια Κρήτης, 22 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 13 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 32 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 25 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 11 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 7 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 10 από περιφέρεια Ηπείρου, 9 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

11-15 έτη εμπειρίας ανά περιφέρεια έχουν 43 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 11 από περιφέρεια Κρήτης, 14 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 7 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 15 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 34 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 17 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 7 από περιφέρεια Ηπείρου, 6 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

#### Πίνακας 205: Έτη εμπειρίας στην Ειδική Αγωγή

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
0-5	125	54	47	26	29	23	54	83	6	36	14	23	26
6-10	48	21	16	22	13	3	32	25	0	11	7	10	9
11-15	43	10	11	14	4	7	15	34	1	17	2	7	6

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα με μόνιμη σχέση εργασίας ανά περιφέρεια είναι 131 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 40 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 54 από περιφέρεια Κρήτης, 42 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 33 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 20 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 60 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 80 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 48 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 24 από περιφέρεια Ηπείρου, 28 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Με σχέση εργασίας Αναπληρωτή/τριας είναι 88 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 45 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 22 από περιφέρεια Κρήτης, 22 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 18 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 14 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 46 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 66 από περιφέρεια Αττικής, 4 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 20 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 15 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 18 από περιφέρεια Ηπείρου, 13 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

#### Πίνακας 206: Ποια η σχέση εργασίας σας

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
Μόνιμος/η	131	40	54	42	33	20	60	80	3	48	9	24	28
Αναπληρωτής/ρια	88	45	22	22	18	14	44	66	4	20	15	18	13

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα έχουν συμμετάσχει/εργασθεί ως Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ ανά περιφέρεια οι 37 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 8 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 20 από περιφέρεια Κρήτης, 8 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 11 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 11 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 25 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων,



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

10 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 8 από περιφέρεια Ηπείρου, 7 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Ως Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ έχουν συμμετάσχει/εργασθεί ανά περιφέρεια οι 35 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 11 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 11 από περιφέρεια Κρήτης, 4 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 11 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 17 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 20 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 10 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 7 από περιφέρεια Ηπείρου, 7 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Ως Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ έχουν συμμετάσχει/εργασθεί ανά περιφέρεια οι 67 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 22 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 19 από περιφέρεια Κρήτης, 20 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 14 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 10 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 44 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 40 από περιφέρεια Αττικής, 2 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 30 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 12 από περιφέρεια Ηπείρου, 14 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Ως Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων έχουν συμμετάσχει/εργασθεί ανά περιφέρεια οι 41 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 18 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 15 από περιφέρεια Κρήτης, 10 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 6 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 14 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 18 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 6 από περιφέρεια Ηπείρου, 4 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Ως Εκπαιδευτικός ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετεί στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. έχουν συμμετάσχει/εργασθεί ανά περιφέρεια οι 34 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 25 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 10 από περιφέρεια Κρήτης, 20 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 6 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 17 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 43 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 14 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 13 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 8 από περιφέρεια Ηπείρου, 6 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.



**Πίνακας 207: Σε ποια από τις ακόλουθες υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης έχετε συμμετάσχει / εργασθεί**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσα- λίας	Πελοπον- νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
9.1. Διευθυντής ΣΜΕΑΕ ως Πρόεδρος ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ	37	8	20	8	11	6	11	25	1	10	0	8	7
9.2. Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ ΣΜΕΑΕ των ΣΔΕΥ	33	11	11	4	11	6	17	20	0	10	5	7	7



	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσα- λίας	Πελοπον- νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική ς	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
9.3 Διευθυντής Γενικού ή Επαγγελματικού σχολείου ως Πρόεδρος των ΕΔΥ Γενικών και Επαγγελματικών σχολείων των ΣΔΕΥ	67	22	19	20	14	10	44	40	2	30	3	12	14
9.4 Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό (Ψυχολόγος ή Κοινωνικός Λειτουργός) ως μέλος των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ Γενικών ή Επαγγελματικών σχολείων	41	18	15	10	6	6	14	18	3	4	3	6	4

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσα λίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική ς	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
9.5 Εκπαιδευτικός ΕΑΕ/ΕΕΠ που υπηρετεί στα ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.	34	25	10	20	6	6	17	43	1	14	13	8	6

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα ικανοποιημένοι από τη λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ανά περιφέρεια είναι οι 142 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 43 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 40 από περιφέρεια Κρήτης, 34 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 32 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 20 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 75 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 78 από περιφέρεια Αττικής, 6 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 45 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 7 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 29 από περιφέρεια Ηπείρου, 22 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι από την λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. οι 21 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 16 από περιφέρεια Κρήτης, 5 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 7 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 10 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 21 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 από περιφέρεια Ηπείρου, 9 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν οι 15 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 8 από περιφέρεια Κρήτης, 3 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 3 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 4 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 208: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	142	43	40	34	32	20	75	78	6	45	7	29	22
ΟΧΙ	21	10	16	5	7	5	10	21	0	5	3	1	9
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	15	5	8	3	3	3	1	4	0	4	1	3	1

Πηγή: Ίδια Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα αντιμετώπισαν δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης οι 43 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 14 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 10 από περιφέρεια Κρήτης, 7 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 8 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 7 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 17 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 25 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 6 από περιφέρεια Ηπείρου, 7 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες οι 127 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 38 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 45 από περιφέρεια Κρήτης, 34 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 29 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 19 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 65 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 65 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 44 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 7 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 24 από περιφέρεια Ηπείρου, 22 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν οι 8 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 6 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 8 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 5 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 4 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 13 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 209: Αντιμετωπίσατε δυσκολίες στο σχεδιασμό και την υλοποίηση προγραμμάτων για την καταπολέμηση κάθε μορφής αποκλεισμού και διακρίσεων και την προώθηση της ενταξιακής εκπαίδευσης**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	43	14	10	7	8	7	17	25	3	8	3	6	7
ΟΧΙ	127	38	45	34	29	19	65	65	3	44	7	24	22
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	8	6	8	1	5	2	4	13	0	2	1	3	3

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από την συνεργασία με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης ανά περιφέρεια οι 103 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 28 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 44 από περιφέρεια Κρήτης, 27 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 21 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 16 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 66 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 62 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 39 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 8 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 18 από περιφέρεια Ηπείρου, 24 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι οι 23 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 9 από περιφέρεια Κρήτης, 5 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 5 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 9 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 20 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 7 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν οι 52 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 20 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 11 από περιφέρεια Κρήτης, 9 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 16 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 8 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 11 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 20 από

περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 13 από περιφέρεια Ηπείρου, 7 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 210: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	103	28	44	27	21	16	66	62	5	39	8	18	24
ΟΧΙ	23	10	9	5	5	4	9	20	0	7	1	2	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	52	20	11	9	16	8	11	20	1	8	2	13	7

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετείχαν ανά περιφέρεια οι 153 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 43 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 54 από περιφέρεια Κρήτης, 36 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 29 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 20 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 79 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 84 από περιφέρεια Αττικής, 4 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 45 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 26 από περιφέρεια Ηπείρου, 28 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι οι 9 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 9 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 4 από περιφέρεια Κρήτης, 4 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 5 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 4 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 11 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν οι 16 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 7 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 6 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 8 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 2 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 8 από περιφέρεια Αττικής, 2 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 5 από περιφέρεια Ηπείρου, 4 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 211: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία του Σχολικού Δικτύου Εκπαιδευτικής Υποστήριξης στο οποίο συμμετέχετε;**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	153	43	54	36	29	20	79	84	4	45	9	26	28
ΟΧΙ	9	9	4	4	5	4	4	11	0	4	0	2	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	16	7	6	1	8	4	2	8	2	5	2	5	4

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής ανά περιφέρεια οι 47 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 12 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 25 από περιφέρεια Κρήτης, 12 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 13 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 10 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 21 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 28 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 18 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 12 από περιφέρεια Ηπείρου, 10 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι οι 7 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 6 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 4 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 0 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν οι 12 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 11 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 212: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων ειδικής αγωγής; ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ 9.1 & 9.2**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	47	12	25	12	13	10	21	28	1	18	5	12	10
ΟΧΙ	7	5	2	0	2	0	6	4	0	0	0	1	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	12	1	3	0	4	2	1	11	0	2	0	2	3

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης ανά περιφέρεια οι 85 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 27 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 20 από περιφέρεια Κρήτης, 25 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 13 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 8 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 49 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 44 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 32 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 16 από περιφέρεια Ηπείρου, 14 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι οι 12 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 4 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 5 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 4 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 6 από περιφέρεια



Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν οι 10 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 8 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 6 από περιφέρεια Κρήτης, 4 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 3 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 8 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 213: Είστε ικανοποιημένος/η από τη λειτουργία της Επιτροπής Διεπιστημονικής Υποστήριξης των Σχολικών Μονάδων γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης; ΑΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ 9.3 – 9.4**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	85	27	20	25	13	8	49	44	5	32	5	16	14
ΟΧΙ	12	4	5	1	2	2	4	6	0	1	1	1	3
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	10	8	6	4	1	4	3	8	0	1	0	1	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από τη συνεργασία με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ) ανά περιφέρεια 155 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 46 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 54 από περιφέρεια Κρήτης, 38 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 32 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 25 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 72 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 76 από περιφέρεια Αττικής, 6 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 45 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 26 από περιφέρεια Ηπείρου, 29 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.



Δεν είναι ικανοποιημένοι 14 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 9 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Κρήτης, 3 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 7 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 10 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 10 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 2 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 6 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 6 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 3 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 3 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 16 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 5 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 214: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με γονείς και κηδεμόνες για την εφαρμογή Εξατομικευμένου Προγράμματος Εκπαίδευσης (ΕΠΕ);**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
	3	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0
ΝΑΙ	155	46	54	38	32	25	72	76	6	45	9	26	29
ΟΧΙ	14	9	3	3	7	2	10	10	0	5	1	2	2
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	6	3	6	1	3	1	3	16	0	4	1	5	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από τη συνεργασία με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ανά περιφέρεια 147 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 42 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 62 από περιφέρεια Κρήτης, 39 από περιφέρεια

Θεσσαλίας, 36 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 23 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 72 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 86 από περιφέρεια Αττικής, 4 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 50 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 9 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 27 από περιφέρεια Ηπείρου, 28 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι 22 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 13 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 3 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 10 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 10 από περιφέρεια Αττικής, 2 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 9 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 4 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 4 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 5 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 3 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 215: Είστε ικανοποιημένος/η από τη συνεργασία σας με το Σύλλογο Διδασκόντων για τις εκπαιδευτικές και ψυχολογικές δυσκολίες που παρατηρούνται στους υπό αξιολόγηση και υποστήριξη μαθητές ή/και ομάδες μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1
ΝΑΙ	147	42	62	39	36	23	72	86	4	50	9	27	28
ΟΧΙ	22	13	1	3	2	3	10	10	2	1	1	2	3
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	9	4	1	0	4	2	4	5	0	3	1	4	0

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης (ενδεικτικά ο χρόνος που απαιτείται κτλ.) και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. ανά περιφέρεια, 109 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 35 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 38 από περιφέρεια Κρήτης, 31 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 22 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 17 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 60 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 72 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 38 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 7 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 20 από περιφέρεια Ηπείρου, 22 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι 54 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 18 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 19 από περιφέρεια Κρήτης, 9 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 16 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 21 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 19 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 10 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 9 από περιφέρεια Ηπείρου, 9 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 15 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 6 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 5 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 12 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 6 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 216: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς τη διαδικασία αξιολόγησης (ενδεικτικά ο χρόνος που απαιτείται κτλ.) και ως προς την διαδικασία αντιμετώπισης των δυσκολιών και των πιθανών εκπαιδευτικών ψυχοκοινωνικών κ.ά. φραγμών των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες έως και την παραπομπή τους στο ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ.**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	109	35	38	31	22	17	60	72	3	38	7	20	22

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική ς	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΟΧΙ	54	18	19	9	16	6	21	19	3	10	2	9	9
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	15	6	7	2	4	5	5	12	0	6	2	4	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ικανοποιητικό το χρόνο που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής ανά περιφέρεια, 99 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 27 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 19 από περιφέρεια Κρήτης, 28 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 18 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 15 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 43 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 42 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 30 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 17 από περιφέρεια Ηπείρου, 17 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν θεωρούν ικανοποιητικό το χρόνο που απαιτείται 57 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 21 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 38 από περιφέρεια Κρήτης, 12 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 18 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 8 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 32 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 47 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 19 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 11 από περιφέρεια Ηπείρου, 14 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 21 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 11 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 6 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 11 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 14 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 5 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 217: Είναι ικανοποιητικός ο χρόνος που απαιτείται από την αίτηση του γονέα / κηδεμόνα έως την αξιολόγηση από το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και την ένταξή του σε δράσεις Ειδικής Αγωγής**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	99	27	19	28	18	15	43	42	1	30	6	17	17
ΟΧΙ	57	21	38	12	18	8	32	47	5	19	5	11	14
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	21	11	7	2	6	5	11	14	0	5	0	5	0

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα υλοποιούν δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά ανά περιφέρεια, 99 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 27 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 19 από περιφέρεια Κρήτης, 28 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 18 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 15 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 43 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 42 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 30 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 17 από περιφέρεια Ηπείρου, 17 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν υλοποιούν δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών 57 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 21 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 38 από περιφέρεια Κρήτης, 12 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 18 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 8 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 32 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 47 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 19 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 11 από περιφέρεια Ηπείρου, 14 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 21 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 11 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 6 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 11 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 14 από

περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 5 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 218: Υλοποιείτε δράσεις υποστήριξης των εκπαιδευτικών σε θέματα όπως η παιδαγωγική ανταπόκριση στην ετερογένεια του μαθητικού πληθυσμού κ.ά.**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	99	27	19	28	18	15	43	42	1	30	6	17	17
ΟΧΙ	57	21	38	12	18	8	32	47	5	19	5	11	14
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	21	11	7	2	6	5	11	14	0	5	0	5	0

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, πιστεύουν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ανά περιφέρεια, 176 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 55 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 62 από περιφέρεια Κρήτης, 41 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 41 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 28 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 83 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 97 από περιφέρεια Αττικής, 6 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 52 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 11 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 31 από περιφέρεια Ηπείρου, 32 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν πιστεύουν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις, 0 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 0 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 1 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 4 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 219: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) επιφέρουν βελτιώσεις στις μαθησιακές, γνωσιακές κτλ. δεξιότητες των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	176	55	62	41	41	28	83	97	6	52	11	31	32
ΟΧΙ	0	3	1	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	1	1	1	0	1	0	1	4	0	1	0	2	0

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα, πιστεύουν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης ανά περιφέρεια, 168 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 56 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 60 από περιφέρεια Κρήτης, 41 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 40 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 28 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 81 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 95 από περιφέρεια Αττικής, 6 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 50 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 11 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 31 από περιφέρεια Ηπείρου, 29 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν πιστεύουν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης 7 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια



Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 3 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 3 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 220: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) συμβάλλουν στους στόχους της ενταξιακής εκπαίδευσης**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	168	56	60	41	40	28	81	95	6	50	11	31	29
ΟΧΙ	7	1	2	1	1	0	3	3	0	2	0	0	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	3	1	1	0	1	0	1	3	0	2	0	2	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα πιστεύουν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης ανά περιφέρεια 126 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 45 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 44 από περιφέρεια Κρήτης, 34 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 27 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 23 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 59 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 69 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 39 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 8 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 21 από περιφέρεια Ηπείρου, 24 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.



Δεν πιστεύουν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες 38 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 9 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 14 από περιφέρεια Κρήτης, 6 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 8 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 17 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 22 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 11 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 6 από περιφέρεια Ηπείρου, 7 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 13 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 4 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 5 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 7 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 9 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 10 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 6 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 221: Πιστεύετε ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής (ΕΑΕ, Τμήματα Ένταξης, παράλληλη στήριξη) καλύπτουν τις ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που χρήζουν υποστήριξης**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	126	45	44	34	27	23	59	69	3	39	8	21	24
ΟΧΙ	38	9	14	6	8	4	17	22	3	11	3	6	7
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	13	4	5	2	7	1	9	10	0	4	0	6	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα πιστεύουν ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο ανά περιφέρεια οι 172 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 51 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 61 από περιφέρεια Κρήτης, 42 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 39 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 27 από περιφέρεια

Δυτικής Μακεδονίας, 84 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 99 από περιφέρεια Αττικής, 6 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 51 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 11 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 33 από περιφέρεια Ηπείρου, 32 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν πιστεύουν ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο 2 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 3 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 0 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 222: Πιστεύετε ότι η συμμετοχή του/της μαθητή/τριας με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε Τμήματα Ένταξης ή παράλληλης στήριξης συμβάλλει στην παραμονή του/της στο σχολείο**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	172	51	61	42	39	27	84	99	6	51	11	33	32
ΟΧΙ	2	5	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	3	3	2	0	2	1	1	2	0	2	0	0	0

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα πιστεύουν ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της ανά περιφέρεια οι 79 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 16 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 26 από περιφέρεια Κρήτης, 25 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 14 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 10 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 37 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 35 από περιφέρεια Αττικής, 2 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 26 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 4 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 17 από περιφέρεια Ηπείρου, 17 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν πιστεύουν ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της, 89 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 37 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 32 από περιφέρεια Κρήτης, 15 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 21 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 14 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 38 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 57 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 25 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 11 από περιφέρεια Ηπείρου, 13 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 8 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 6 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 6 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 7 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 4 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 10 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 11 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 3 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 223: Πιστεύετε ότι οι ανάγκες της ΕΔΥ καλύπτονται από την υπάρχουσα στελέχωσή της**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	79	16	26	25	14	10	37	35	2	26	4	17	17
ΟΧΙ	89	37	32	15	21	14	38	57	3	25	6	11	13

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική ς	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	8	6	6	2	7	4	10	11	1	3	1	4	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισαν προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ ανά περιφέρεια οι 43 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 17 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 13 από περιφέρεια Κρήτης, 7 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 12 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 7 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 30 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 19 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 7 από περιφέρεια Ηπείρου, 12 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν αντιμετώπισαν προβλήματα, 104 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 30 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 34 από περιφέρεια Κρήτης, 27 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 20 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 9 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 45 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 62 από περιφέρεια Αττικής, 3 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 38 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 12 από περιφέρεια Ηπείρου, 13 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 30 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 17 από περιφέρεια Κρήτης, 8 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 10 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 12 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 11 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 22 από περιφέρεια Αττικής, 2 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 14 από περιφέρεια Ηπείρου, 6 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 224: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετωπίσατε προβλήματα στη λειτουργία της ΕΔΥ**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	43	17	13	7	12	7	30	19	1	8	2	7	12
ΟΧΙ	104	30	34	27	20	9	45	62	3	38	6	12	13
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	30	10	17	8	10	12	11	22	2	8	3	14	6

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες/δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.) ανά περιφέρεια οι 146 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 50 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 54 από περιφέρεια Κρήτης, 37 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 30 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 28 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 71 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 90 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 47 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 10 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 27 από περιφέρεια Ηπείρου, 23 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν αναλαμβάνουν πρωτοβουλίες/δράσεις, 6 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 3 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 4 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 24 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 6 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 8 από περιφέρεια Κρήτης, 4 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 8 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 11 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 9 από περιφέρεια Αττικής, 0

από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 6 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 από περιφέρεια Ηπείρου, 5 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 225: Αναλαμβάνετε πρωτοβουλίες / δράσεις κοινωνικής στήριξης σε συνεργασία με άλλες υπηρεσίες (ενδεικτικά Κοινωνικές Υπηρεσίες ΟΤΑ Α Βαθμού κτλ.)**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	146	50	54	37	30	28	71	90	5	47	10	27	23
ΟΧΙ	6	3	2	1	3	0	4	2	1	1	0	3	3
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	24	6	8	4	8	0	11	9	0	6	1	3	5

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από την συνεργασία με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης ανά περιφέρεια οι 146 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 50 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 54 από περιφέρεια Κρήτης, 37 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 30 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 28 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 71 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 90 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 47 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 10 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 27 από περιφέρεια Ηπείρου, 23 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι από την συνεργασία με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης 6 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 3 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 4 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 24 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 6 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 8 από περιφέρεια Κρήτης, 4 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 8 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 11 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 9 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 6 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 από περιφέρεια Ηπείρου, 5 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 226: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνεργασία σας με τον Σύμβουλο Εκπαίδευσης Ειδικής Αγωγής και Ενταξιακής Εκπαίδευσης**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	15	8	4	6	3	4	10	7	0	8	4	4	2
ΟΧΙ	6	4	1	4	0	0	2	6	0	3	0	1	2
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	13	13	4	10	3	2	5	30	1	3	9	3	2

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τις ΕΔΥ ανά περιφέρεια οι 25 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 20 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 5 από περιφέρεια Κρήτης, 16 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 6 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 12 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 26 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 11 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 10 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 6 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι ως προς το επίπεδο συνεργασίας με τις ΕΔΥ 3 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 4 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 0 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 3 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 7 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.



Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 6 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 0 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 10 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 227: Είστε ικανοποιημένος/η ως προς το επίπεδο συνεργασίας σας με τις ΕΔΥ**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	25	20	5	16	6	5	12	26	1	11	10	6	3
ΟΧΙ	3	4	2	2	0	0	3	7	0	1	2	0	0
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	6	1	3	2	0	1	1	10	0	2	1	2	3

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες ανά περιφέρεια οι 21 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 5 από περιφέρεια Κρήτης, 7 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 13 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 13 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 9 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 5 από περιφέρεια Ηπείρου, 2 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες 13 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Κρήτης, 11 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 3 από περιφέρεια



Δυτικής Ελλάδος, 26 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 3 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 0 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 από την περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 3 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 4 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 228: Είστε ικανοποιημένος/η από τα μεθοδολογικά μέσα και εργαλεία που παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας της εξατομικευμένης αξιολόγησης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	21	10	5	7	2	1	13	13	0	9	6	5	2
ΟΧΙ	13	10	3	11	1	3	3	26	0	4	5	3	3
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	0	5	2	2	3	2	1	4	1	1	1	0	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής ανά περιφέρεια οι 19 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 14 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 7 από περιφέρεια Κρήτης, 9 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 3 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 15 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 20 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 8 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 4 από περιφέρεια Ηπείρου, 4 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι 10 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 8 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 2 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 17 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 3 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 2 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 6 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 3 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 0 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 0 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 6 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 3 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 229: Είστε ικανοποιημένος/η από τη χρονική διάρκεια που απαιτείται για την αξιολόγηση των αιτημάτων ένταξης των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	19	14	7	9	3	3	15	20	0	8	6	4	4
ΟΧΙ	10	5	2	8	2	2	2	17	0	3	2	2	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	2	6	1	3	0	1	0	6	1	3	3	2	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα είναι ικανοποιημένοι από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων ανά περιφέρεια οι 21 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 21 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 8 από περιφέρεια Κρήτης, 14 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 13 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 22 από περιφέρεια Αττικής, 0 από

περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 10 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 12 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 5 από περιφέρεια Ηπείρου, 2 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν είναι ικανοποιημένοι 11 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 5 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 2 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 16 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 3 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 2 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 0 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 1 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 5 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 230: Είστε ικανοποιημένος/η από την συνολική υποστήριξη που παρέχει το ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ. στο έργο των σχολικών μονάδων**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	21	21	8	14	4	6	13	22	0	10	12	5	2
ΟΧΙ	11	3	2	5	1	0	2	16	0	3	1	2	3
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	2	1	0	1	1	0	1	5	1	1	0	1	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισαν προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ ανά περιφέρεια οι 8 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 2 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 8 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 0

από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 0 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 6 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 2 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 από περιφέρεια Ηπείρου, 0 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν αντιμετώπισαν προβλήματα 19 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 17 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 6 από περιφέρεια Κρήτης, 8 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 5 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 12 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 24 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 7 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 6 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 5 από περιφέρεια Ηπείρου, 4 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 7 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 6 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Κρήτης, 4 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 5 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 13 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 2 από περιφέρεια Ηπείρου, 2 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 231: Κατά την τρέχουσα υγειονομική κρίση COVID-19 αντιμετώπισατε προβλήματα στην λειτουργία του Κ.Ε.Δ.Α.Σ.Υ.**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	8	2	1	8	0	0	0	6	0	2	2	1	0
ΟΧΙ	19	17	6	8	4	5	12	24	1	7	6	5	4
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	7	6	3	4	2	1	5	13	0	5	5	2	2

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα γνωρίζουν για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής ανά περιφέρεια οι 188 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 68 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 59 από περιφέρεια Κρήτης, 55 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 39 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 29 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 91 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 118 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 58 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 17 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 32 από περιφέρεια Ηπείρου, 35 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν γνωρίζουν για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής 17 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 12 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 8 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 9 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 18 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 6 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 5 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 11 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 11 από περιφέρεια Κρήτης, 7 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 2 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 12 από περιφέρεια Αττικής, 2 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 4 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 4 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 9 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 232: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	188	68	59	55	39	29	91	118	5	58	17	32	35
ΟΧΙ	17	12	3	2	8	3	9	18	0	6	3	0	5
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	11	5	11	7	4	2	2	12	2	4	4	9	1

Πηγή: Ίδια Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα γνωρίζουν για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης ανά περιφέρεια οι 186 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 70 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 62 από περιφέρεια Κρήτης, 57 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 40 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 30 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 89 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 124 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 58 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 16 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 32 από περιφέρεια Ηπείρου, 33 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν γνωρίζουν για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης 19 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 10 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 6 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 3 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 9 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 13 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 3 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 7 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 11 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 10 από περιφέρεια Κρήτης, 5 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 5 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 1 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 2 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 11 από περιφέρεια Αττικής, 2 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 5 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 5 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 9 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 233: Γνωρίζετε για τη συμβολή της συγχρηματοδότησης του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο) στη λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	186	70	62	57	40	30	89	124	5	58	16	32	33
ΟΧΙ	19	10	2	2	6	3	9	13	0	5	3	0	7

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοπον νήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττική ς	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	11	5	10	5	5	1	2	11	2	5	5	9	1

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης ανά περιφέρεια οι 184 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 66 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 60 από περιφέρεια Κρήτης, 57 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 35 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 28 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 93 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 113 από περιφέρεια Αττικής, 5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 33 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 17 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 33 από περιφέρεια Ηπείρου, 32 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης 2 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 5 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 1 από περιφέρεια Κρήτης, 1 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 4 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 3 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 0 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 30 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 14 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 10 από περιφέρεια Κρήτης, 6 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 12 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 6 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 8 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 32 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 14 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 7 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 8 από περιφέρεια Ηπείρου, 8 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.



**Πίνακας 234: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές στην λειτουργία των Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	184	66	60	57	35	28	93	113	5	53	17	33	32
ΟΧΙ	2	5	1	1	4	0	1	3	0	1	0	0	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	30	14	10	6	12	6	8	32	1	14	7	8	8

Πηγή: Ίδια Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής ανά περιφέρεια οι 110 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 39 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 38 από περιφέρεια Κρήτης, 34 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 21 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 19 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 58 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 68 από περιφέρεια Αττικής, 2 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 34 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 11 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 18 από περιφέρεια Ηπείρου, 24 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν θεωρούν ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις/αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής 4 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 2 από περιφέρεια Κρήτης, 2 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 0 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 0 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 2 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 0 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 96 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 44 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 34 από περιφέρεια Κρήτης, 28 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 28 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 15 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 44 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 79 από περιφέρεια Αττικής,

5 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 33 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 11 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 23 από περιφέρεια Ηπείρου, 16 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 235: Θεωρείτε ότι η συγχρηματοδότηση του ΕΣΠΑ 2014 – 2020 επέφερε βελτιώσεις / αλλαγές ως προς την ένταξη των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες σε δράσεις της Ειδικής Αγωγής**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	110	39	38	34	21	19	58	68	2	34	11	18	24
ΟΧΙ	4	1	2	2	2	0	1	0	0	1	2	0	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	96	44	34	28	28	15	44	79	5	33	11	23	16

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

Από τους συμμετέχοντες στην έρευνα θεωρούν ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις ανά περιφέρεια οι 188 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 67 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 54 από περιφέρεια Κρήτης, 52 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 40 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 25 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 90 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 104 από περιφέρεια Αττικής, 6 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 54 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 19 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 32 από περιφέρεια Ηπείρου, 37 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν θεωρούν ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις 4 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 3 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 4 από περιφέρεια Κρήτης, 5 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 2 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 2 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 1 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 6 από περιφέρεια Αττικής, 0 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 1 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 1 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 1 από περιφέρεια Ηπείρου, 1 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

Δεν ξέρουν/δεν απαντούν 23 από περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας, 13 από περιφέρεια Στερεάς Ελλάδος, 15 από περιφέρεια Κρήτης, 5 από περιφέρεια Θεσσαλίας, 9 από περιφέρεια Πελοποννήσου, 7 από περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας, 12 από περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος, 34 από περιφέρεια Αττικής, 1 από περιφέρεια Ιονίων Νήσων, 13 από περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, 4 από περιφέρεια Βορείου Αιγαίου, 8 από περιφέρεια Ηπείρου, 3 από περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου.

**Πίνακας 236: Θεωρείτε ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής έχει συμβάλει στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις**

	Κεντρικής Μακεδονίας	Στερεάς Ελλάδος	Κρήτης	Θεσσαλίας	Πελοποννήσου	Δυτικής Μακεδονίας	Δυτικής Ελλάδος	Αττικής	Ιονίων Νήσων	Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης	Βορείου Αιγαίου	Ηπείρου	Νοτίου Αιγαίου
ΝΑΙ	188	67	54	52	40	25	90	104	6	54	19	32	37
ΟΧΙ	4	3	4	5	2	2	1	6	0	1	1	1	1
ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ	23	13	15	5	9	7	12	34	1	13	4	8	3

Πηγή: Ιδία Επεξεργασία

## 7 ΠΟΣΟΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ – ΣΤΕΛΕΧΗ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ / ΦΟΡΕΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ (ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 5)

Στο παρόν κεφάλαιο γίνεται παρουσίαση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των δράσεων/παρεμβάσεων της Ειδικής Αγωγής, από τα στελέχη του Δικαιούχου - Επιτελικής Δομής ΕΣΠΑ ΥΠΑΙΘ και της Διεύθυνσης Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ.

### 7.1 ΓΕΝΙΚΑ ΠΕΡΙΓΡΑΦΙΚΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ

Σχετικά με τις δυσκολίες που προέκυψαν κατά το σχεδιασμό των παρεμβάσεων/ δράσεων της Ειδικής Αγωγής τα στελέχη του δικαιούχου/ φορέα λειτουργίας ανέφεραν μεταξύ άλλων :

4. Τις καθυστερήσεις που αφορούν το σχεδιασμό της εξειδίκευσης, της έκδοσης της απαιτούμενης ΚΥΑ για τις μη επιλέξιμες δαπάνες και των σχετικών προσκλήσεων από την ΕΥΔ με αποτέλεσμα οι σχετικές εντάξεις να ολοκληρώνονται μέσα στον Αύγουστο εκάστου έτους, λίγες μέρες πριν την έκδοση των αποφάσεων πρόσληψης αναπληρωτών.
5. Την ένταξη των πράξεων που καλύπτουν μόνο ένα σχολικό έτος
6. Τις καθυστερήσεις στην αναθεώρηση της κλίμακας μοναδιαίου κόστους (όποτε απαιτείται).

Το μεγαλύτερο ποσοστό των στελεχών απάντησαν ότι κατά το σχεδιασμό των δράσεων ελήφθησαν υπόψη οι Εθνικές και Περιφερειακές Στρατηγικές, Σχέδια Δράσης που αφορούν τη συμπεριληπτική εκπαίδευση, όπως αποτυπώνεται και στον ακόλουθο πίνακα :

**Πίνακας 237: Συμπερίληψη των Εθνικών & Περιφερειακών Στρατηγικών- Σχεδίων δράσης κατά το σχεδιασμό των δράσεων Ειδικής Αγωγής**

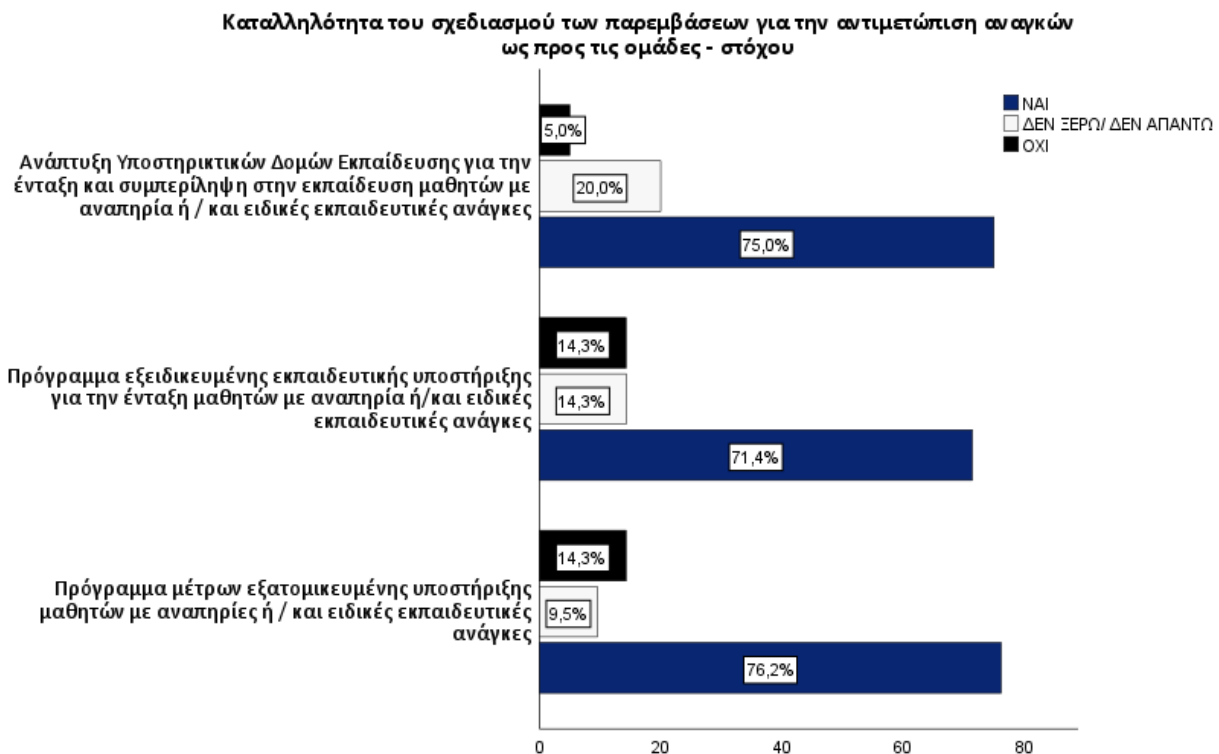
Δράσεις	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ		
	ΝΑΙ	ΑΠΑΝΤΩ	ΟΧΙ
Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες	81,0%	19,0%	0,0%
Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες	71,4%	23,8%	4,8%

Δράσεις	ΔΕΝ ΞΕΡΩ/ ΔΕΝ		
	ΝΑΙ	ΑΠΑΝΤΩ	ΟΧΙ
Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες	75,0%	20,0%	5,0%

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Τα περισσότερα στελέχη του δικαιούχου/ φορέα λειτουργίας που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν ότι ο σχεδιασμός των παρεμβάσεων ήταν ο κατάλληλος για την αντιμετώπιση αναγκών που είχαν εντοπισθεί, ως προς τις ομάδες - στόχους, καθώς και τις απαιτούμενες – αναγκαίες υπηρεσίες προς αυτούς, όπως αποτυπώνεται και στο ακόλουθο διάγραμμα:

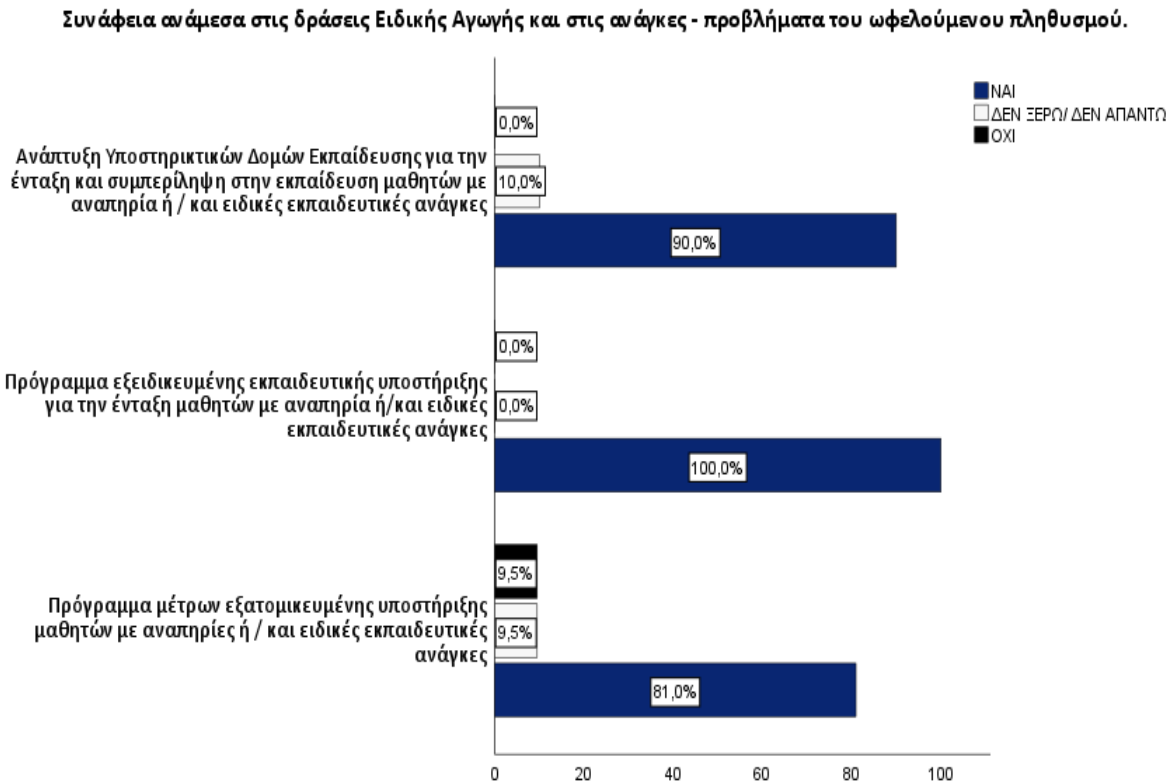
**Διάγραμμα 126: Καταλληλότητα του σχεδιασμού των παρεμβάσεων για την αντιμετώπιση αναγκών ως προς τις ομάδες – στόχους**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου/ φορέα λειτουργίας η συνάφεια ανάμεσα στις δράσεις Ειδικής Αγωγής και στις ανάγκες -προβλήματα του ωφελούμενου είναι υψηλή, όπως αποτυπώνεται και στο ακόλουθο διάγραμμα :

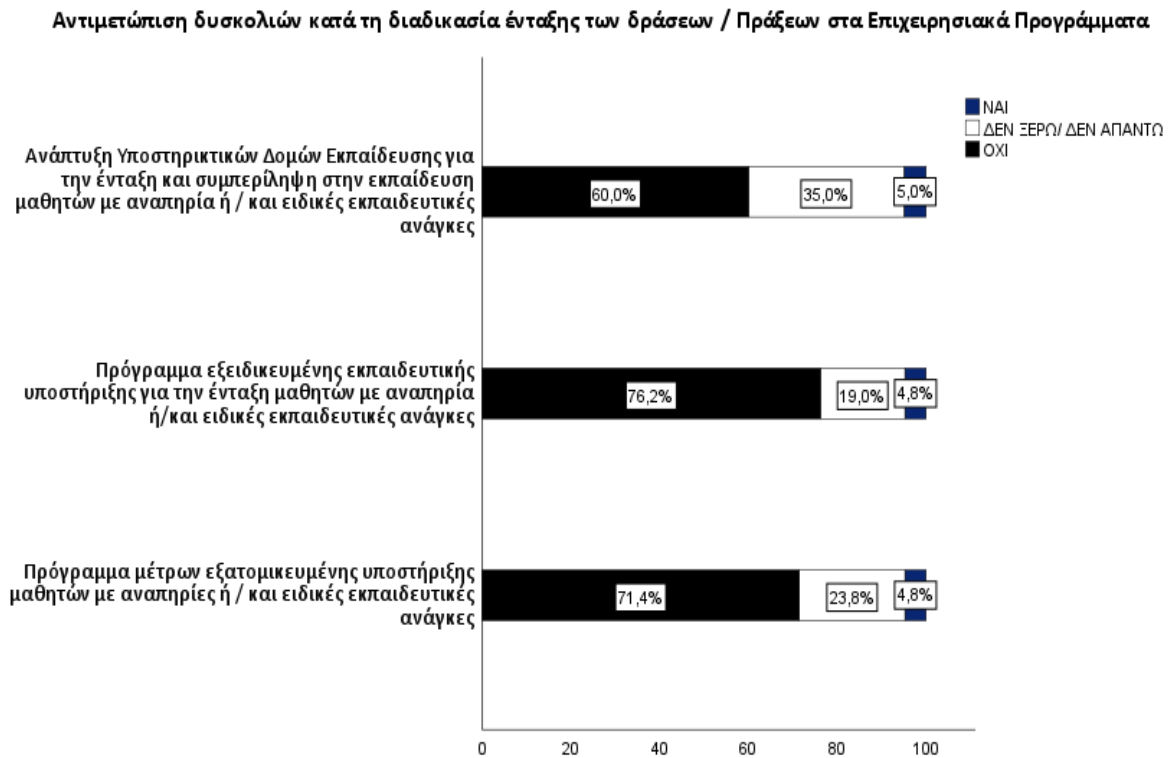
**Διάγραμμα 127: Συνάφεια ανάμεσα στις δράσεις Ειδικής Αγωγής και στις ανάγκες - προβλήματα του ωφελούμενου πληθυσμού**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Τα στελέχη του δικαιούχου/του φορέα λειτουργίας δεν αντιμετώπισαν ιδιαίτερες δυσκολίες κατά τη διαδικασία ένταξης των δράσεων / Πράξεων στα Επιχειρησιακά Προγράμματα και πιο συγκεκριμένα το **60%** των συμμετεχόντων ανέφερε ότι δεν αντιμετώπισε δυσκολίες κατά την ένταξη της πράξης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», το 76,2% δεν αντιμετώπισε δυσκολίες κατά την ένταξη της πράξης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και το 71,4% κατά την ένταξη της πράξης «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες».

## Διάγραμμα 128: Αντιμετώπιση δυσκολιών κατά τη διαδικασία ένταξης των δράσεων / Πράξεων στα Επιχειρησιακά Προγράμματα



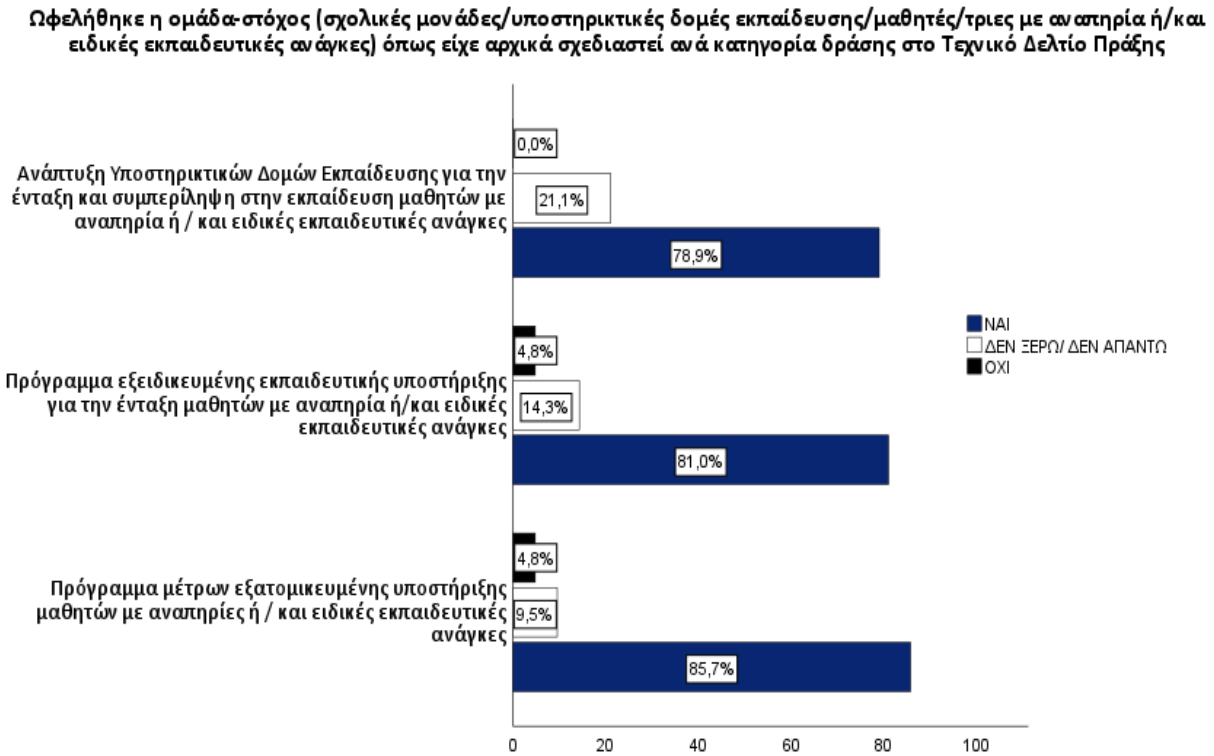
Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Τα στελέχη του δικαιούχου / του φορέα λειτουργίας για τη βελτίωση της υφιστάμενης διαδικασίας Ένταξης των Πράξεων στα Επιχειρησιακά Προγράμματα πρότειναν τον έγκαιρο προγραμματισμό και εξειδίκευση από τις ΕΥΔ ώστε όλες οι εντάξεις να ολοκληρώνονται εντός Ιουνίου το αργότερο και η έκδοση των προσκλήσεων να καλύπτει σχολικές χρονιές μέχρι τη λήξη του επιχειρησιακού προγράμματος, ήτοι 2023-24, 2024-25, 2025-26, 2026-27, 2027-28, 2028-29 ή τουλάχιστον 3-5 σχολικά έτη.

Η πλειονότητα των στελεχών του δικαιούχου/ φορέα λειτουργίας ανέφερε ότι ωφελήθηκε η ομάδα στόχος της δράσης «Πρόγραμμα μέτρων εξαστομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης όπως αντίστοιχα και για τις δράσεις «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.



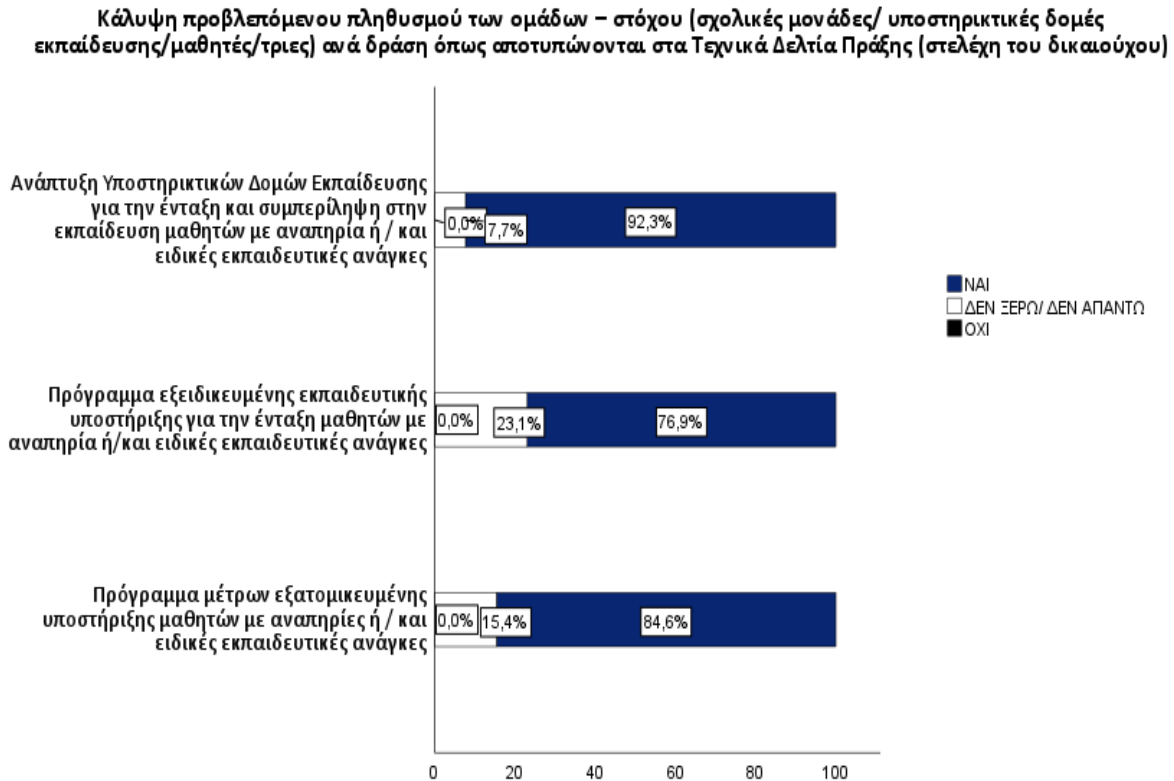
**Διάγραμμα 129: Ωφελήθηκε η ομάδα-στόχος (σχολικές μονάδες/υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης/μαθητές/τριες με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες) όπως είχε αρχικά σχεδιαστεί ανά κατηγορία δράσης στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το 84,6% των στελεχών του δικαιούχου που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν ότι καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός των ομάδων -στόχου της δράσης «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», αντίστοιχα το 76,9% απάντησαν ότι καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός των ομάδων -στόχου της δράσης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και το 92,3% ότι καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός των ομάδων -στόχου της δράσης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες».

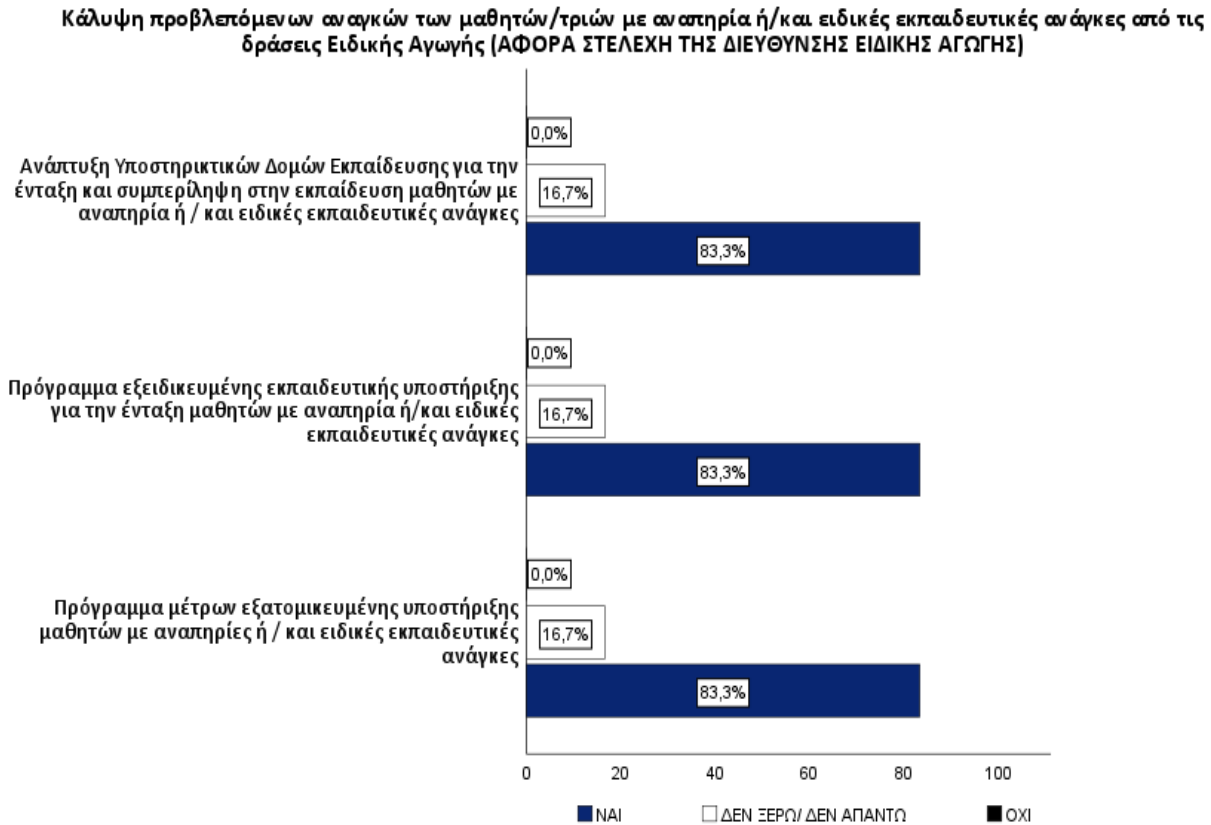
**Διάγραμμα 130: Κάλυψη προβλεπόμενου πληθυσμού των ομάδων – στόχου (σχολικές μονάδες/ υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης/μαθητές/τριες) ανά δράση όπως αποτυπώνονται στα Τεχνικά Δελτία Πράξης (στελέχη του δικαιούχου)**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Ως προς τη κάλυψη των προβλεπόμενων αναγκών των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής, τα στελέχη της Δ/νσης Ειδικής Αγωγής απάντησαν ότι αυτές καλύφθηκαν σε μεγάλο ποσοστό και στις τρεις δράσεις, όπως αποτυπώνεται και στο κάτωθι διάγραμμα :

### Διάγραμμα 131: Κάλυψη προβλεπόμενων αναγκών των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής

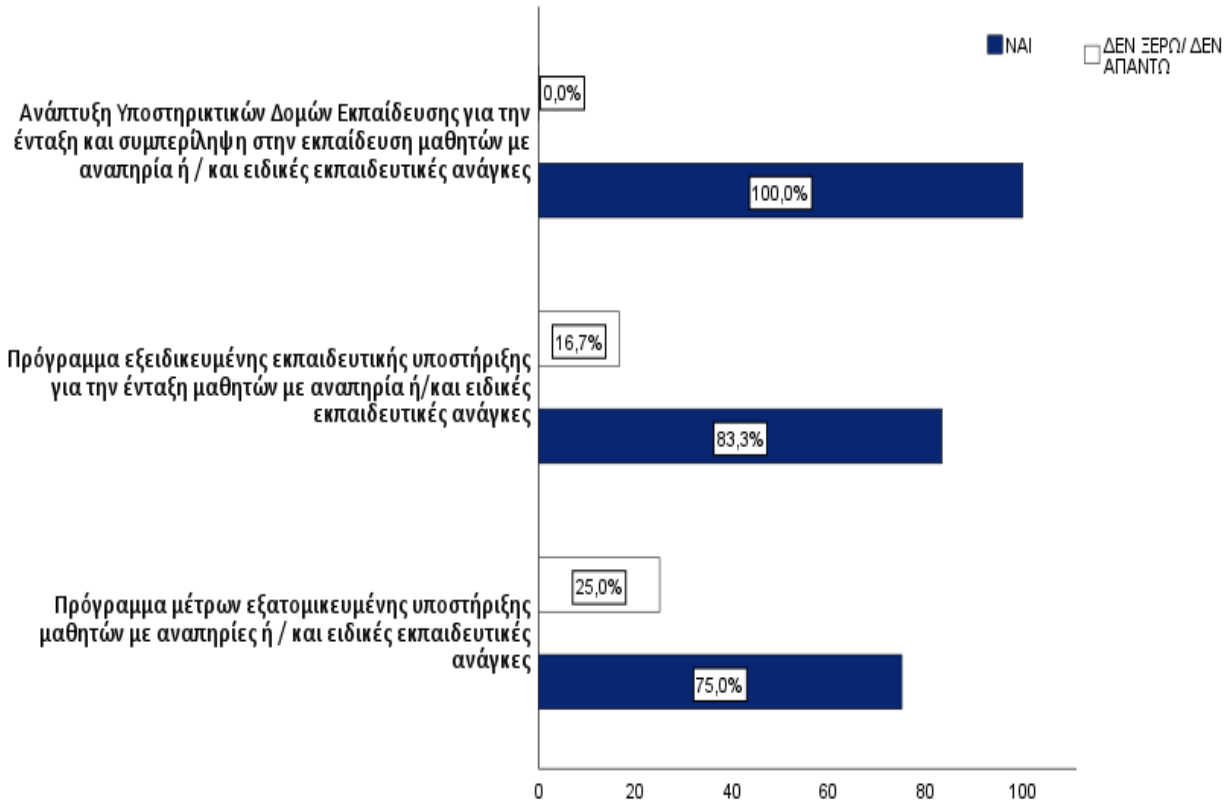


Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Ως προς τις προβλεπόμενες ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που αποτυπώθηκαν στα Τεχνικά Δελτία Πράξης, καλύφθηκαν σε πολύ μεγάλο βαθμό από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής, σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου.

**Διάγραμμα 132: Κάλυψη προβλεπόμενων αναγκών των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής όπως αποτυπώνονται στα Τεχνικά Δελτία Πράξης.**

**Κάλυψη προβλεπόμενων αναγκών των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής όπως αποτυπώνονται στα Τεχνικά Δελτία Πράξης (ΑΦΟΡΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥΧΟΥ)**

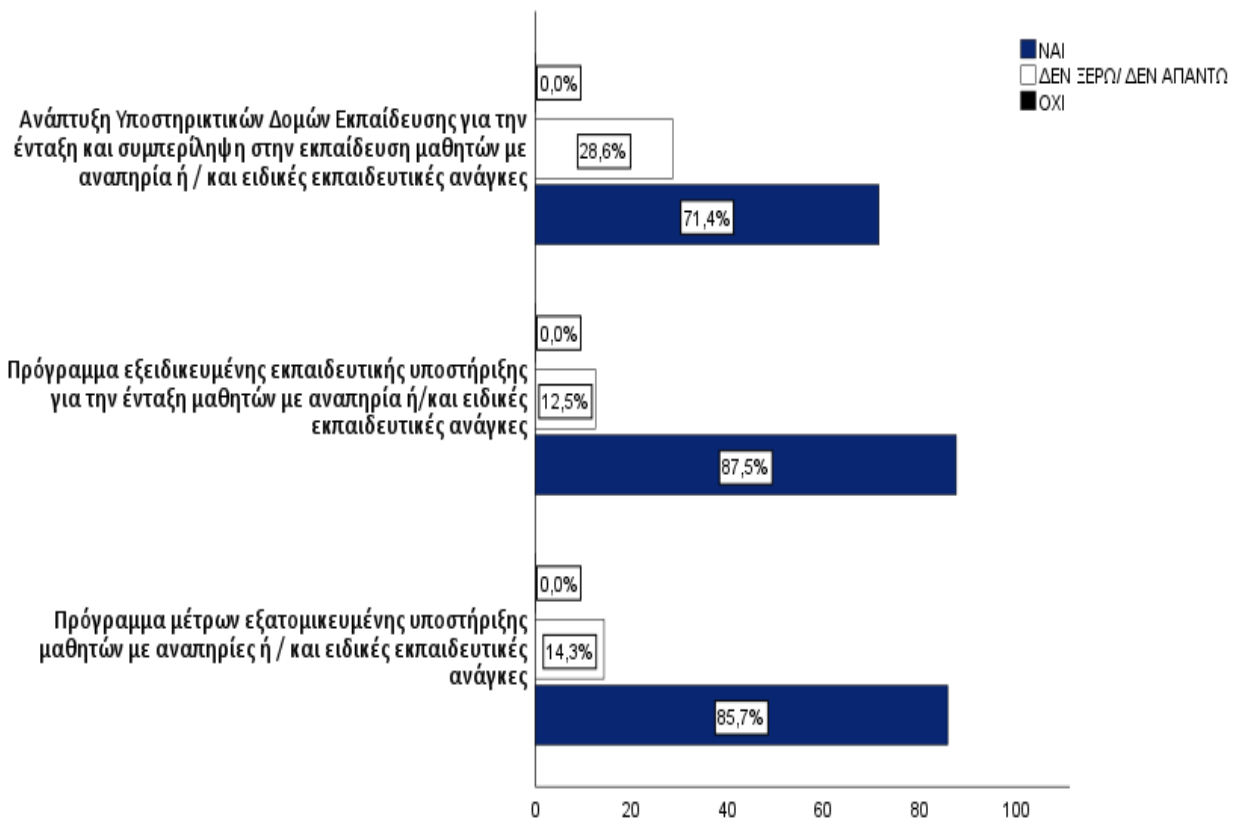


Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Ως προς το σύνολο των αναγκαίων υπηρεσιών σε σχέση με τις διαφοροποιημένες ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες , τα στελέχη της διεύθυνσης Ειδικής Αγωγής ανέφεραν ότι καλύφθηκαν σε πολύ μεγάλο ποσοστό όπως αποτυπώνεται και στο ακόλουθο διάγραμμα :

**Διάγραμμα 133 : Κάλυψη του συνόλου των αναγκαίων υπηρεσιών σε σχέση με τις διαφοροποιημένες ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής (στελέχη της Διεύθυνσης Ειδικής Αγωγής)**

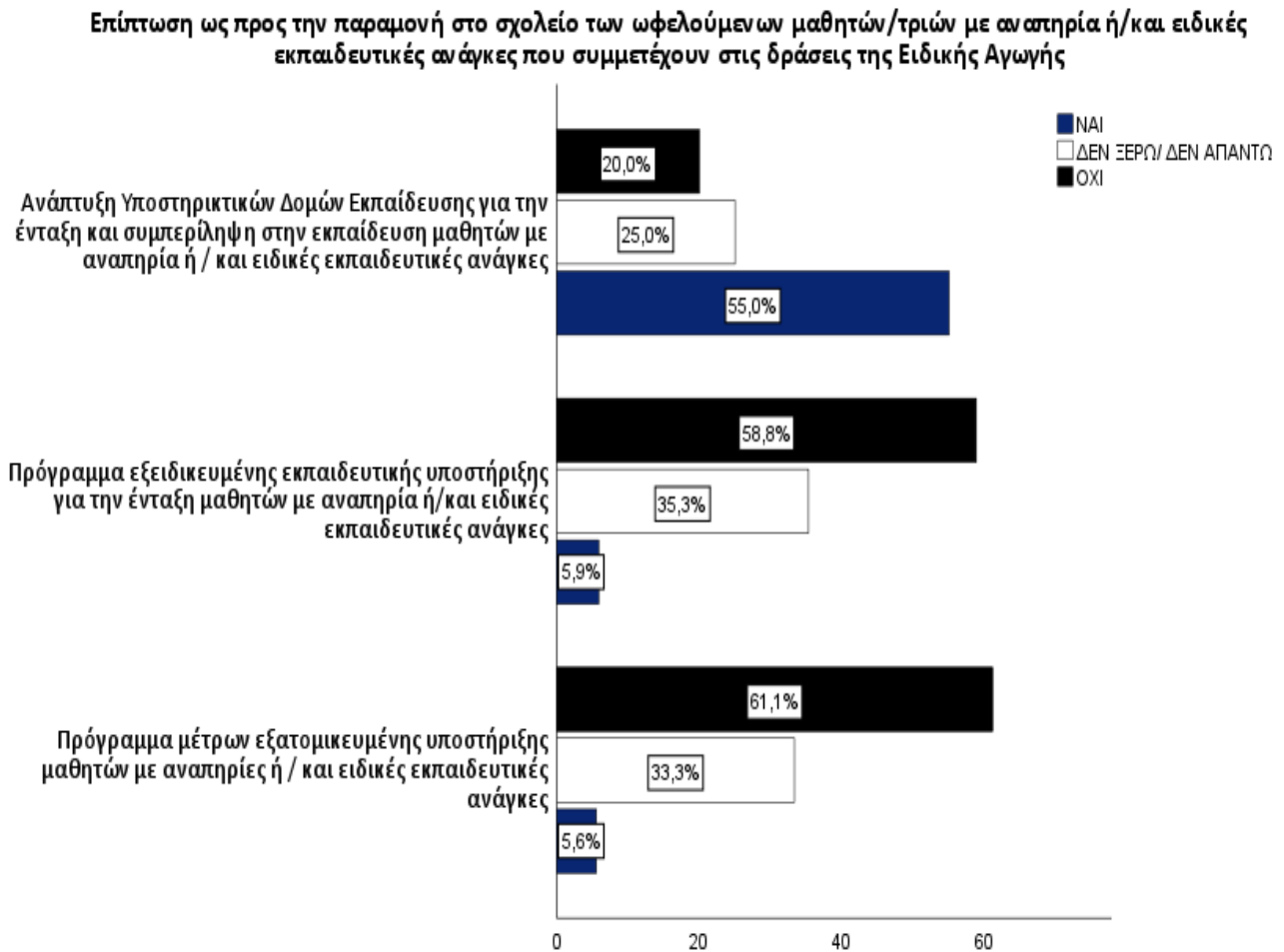
Κάλυψη του συνόλου των αναγκαίων υπηρεσιών σε σχέση με τις διαφοροποιημένες ανάγκες των μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τις δράσεις Ειδικής Αγωγής (στελέχη της Διεύθυνσης Ειδικής Αγωγής)



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου/ φορέα λειτουργίας η συμμετοχή των ωφελούμενων μαθητών/τριών στη δράση «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», έχει επίπτωση ως προς την παραμονή τους στο σχολείο, σε αντίθεση με τις άλλες δυο δράσεις όπου δεν έχει παρατηρηθεί το ίδιο.

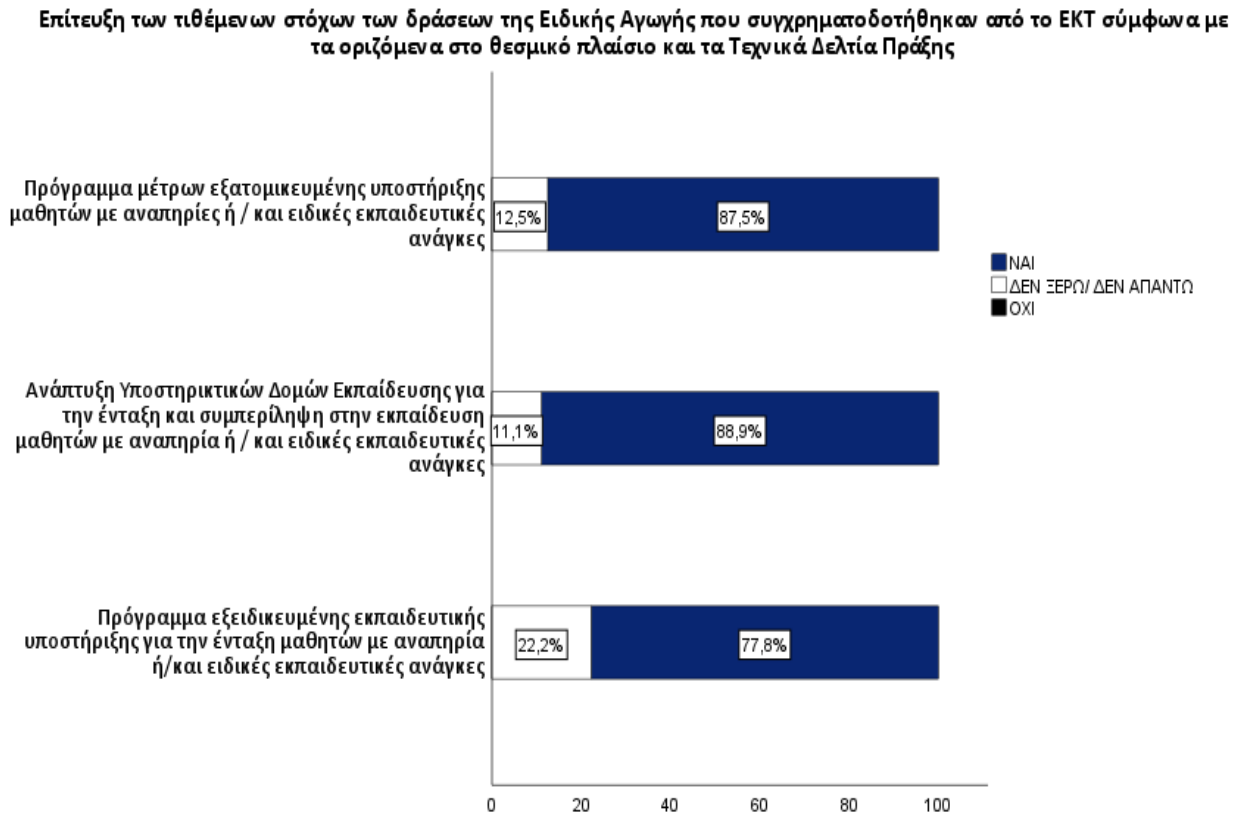
**Διάγραμμα 134: Επίπτωση ως προς την παραμονή στο σχολείο των ωφελούμενων μαθητών/τριών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες που συμμετέχουν στις δράσεις της Ειδικής Αγωγής**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Τα στελέχη του Δικαιούχου που συμμετείχαν στην έρευνα, ως προς τους στόχους που είχαν τεθεί για τις δράσεις Ειδικής Αγωγής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο θεσμικό πλαίσιο και τα Τεχνικά Δελτία Πράξης , απάντησαν ότι έχουν επιτευχθεί σε μεγάλο βαθμό και στις τρεις δράσεις :

**Διάγραμμα 135: Επίτευξη των τιθέμενων στόχων των δράσεων της Ειδικής Αγωγής που συγχρηματοδοτήθηκαν από το ΕΚΤ σύμφωνα με τα οριζόμενα στο θεσμικό πλαίσιο και τα Τεχνικά Δελτία Πράξης**

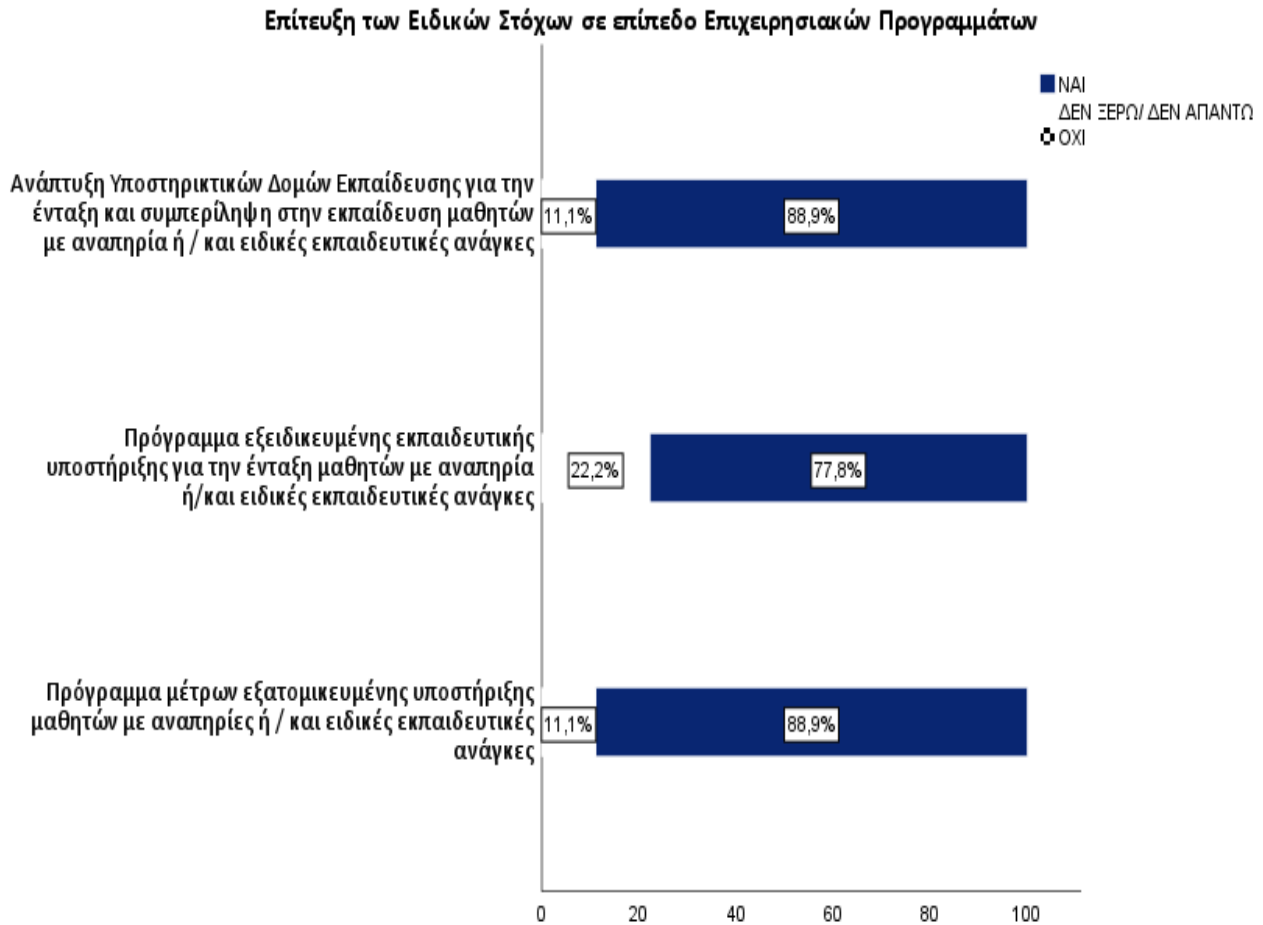


Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Τα στελέχη του δικαιούχου φορέα, στο μεγαλύτερο ποσοστό τους, απάντησαν ότι επιτυγχάνονται οι ειδικοί στόχοι σε επίπεδο επιχειρησιακών προγραμμάτων όπως αποτυπώνεται στο παρακάτω διάγραμμα:



### Διάγραμμα 136: Επίτευξη των Ειδικών Στόχων σε επίπεδο Επιχειρησιακών Προγραμμάτων

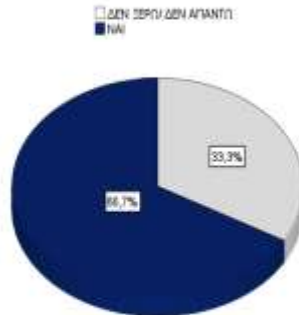


Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το **66,7%** των στελεχών του δικαιούχου πιστεύουν ότι η στοχοθεσία των δεικτών συμβάλλει στην ορθή μέτρηση των εκροών όπως παρατίθενται στο παρακάτω διάγραμμα:

### Διάγραμμα 137: Συμβολή της στοχοθεσίας των δεικτών στην ορθή μέτρηση των εκροών

Συμβολή της στοχοθεσίας των δεικτών στην ορθή μέτρηση των εκροών

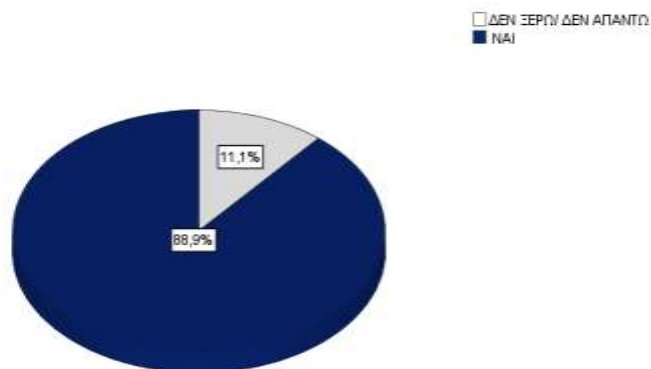


Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Το **88,9%** των στελεχών του δικαιούχου πιστεύουν ότι η στοχοθεσία των δεικτών συμβάλλει στην ορθή μέτρηση των αποτελεσμάτων όπως παρουσιάζεται διαγραμματικά παρακάτω:

### Διάγραμμα 138: Συμβολή της στοχοθεσίας των δεικτών στην ορθή μέτρηση των αποτελεσμάτων

Συμβολή της στοχοθεσίας των δεικτών στην ορθή μέτρηση των αποτελεσμάτων



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Παρακολούθηση ωφελούμενων** (μαθητές/τριες με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, σχολικές μονάδες που συμμετέχουν σε δράσεις Ειδικής Αγωγής με συγχρηματοδότηση του ΕΚΤ, Υποστηρικτικές Δομές Εκπαίδευσης κτλ.) **των δράσεων ανά Πράξη**

Ως προς τις δράσεις «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», οι ωφελούμενοι μαθητές δεν παρακολουθούνται και δεν τηρούνται στοιχεία microdata. Για τα Δελτία Επίτευξης Δεικτών συλλέγονται τα στοιχεία των ωφελούμενων σχολικών μονάδων ανά έτος από τις διευθύνσεις εκπαίδευσης βάσει των αποφάσεων πρόσληψης-τοποθέτησης των αναπληρωτών.

Ως προς τη δράση «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», οι ωφελούμενοι μαθητές δεν παρακολουθούνται και δεν τηρούνται στοιχεία microdata. Για τα Δελτία Επίτευξης Δεικτών συλλέγονται τα στοιχεία των δομών με βάση τις ΕΔΥ των ΣΔΕΥ και τα ΚΕΔΑΣΥ που στελεχώνονται με αναπληρωτές στο πλαίσιο της δράσης. Ο δείκτης αποτελέσματος μετρά τον αριθμό μαθητών που ωφελήθηκαν από τις δράσεις των αναπληρωτών ΕΕΠ/εκπαιδευτικών που απασχολούνται στα ΚΕΔΑΣΥ και στις ΕΔΥ των ΣΔΕΥ.

Σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου η Πράξη «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» που είναι ενταγμένη στο Επιχειρησιακό "Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση" είναι σε συμπληρωματικότητα με τις Πράξεις της Εξειδικευμένης που είναι ενταγμένες στα ΠΕΠ, καθώς και με την Πράξη "Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες".

Επιπρόσθετα και οι τρεις πράξεις είναι σε συμπληρωματικότητα με τις δράσεις του ΙΕΠ για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, την προμήθεια Προσβάσιμου Ψηφιακού Εκπαιδευτικού Υλικού και της εκπόνηση αναλυτικών Προγραμμάτων Σπουδών για την ΕΑΕ.

Ως προς τη διάχυση της πληροφορίας για τις δράσεις της Ειδικής Αγωγής, τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα, θεωρούν ότι σε αρκετά μεγάλο βαθμό έφτασε προς τους ωφελούμενους.

### Διάγραμμα 139: Διάχυση της πληροφορίας (ενέργειες δημοσιότητας) στους ωφελούμενους των δράσεων της Ειδικής Αγωγής

Διάχυση της πληροφορίας (ενέργειες δημοσιότητας) στους ωφελούμενους των δράσεων της Ειδικής Αγωγής



Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες

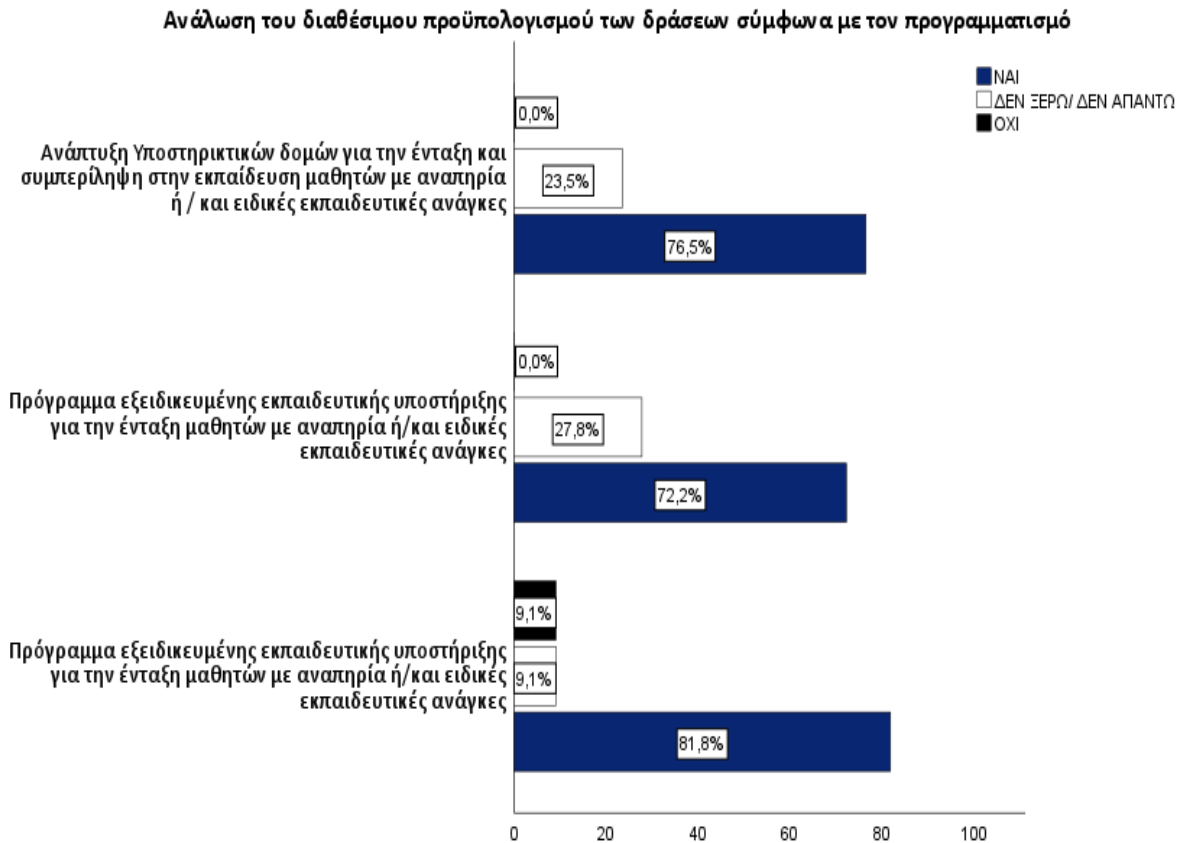
Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες

Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Τα περισσότερα στελέχη του δικαιούχου/φορέα λειτουργίας απάντησαν πως ο προϋπολογισμός και των τριών δράσεων αναλώθηκε σύμφωνα με τον προγραμματισμό, όπως αποτυπώνεται και στο ακόλουθο διάγραμμα :

**Διάγραμμα 140: Ανάλυση του διαθέσιμου προϋπολογισμού των δράσεων σύμφωνα με τον προγραμματισμό**



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

Ως προς τη μέθοδο κόστους που ακολουθήθηκε κατά το σχεδιασμό των δράσεων της Ειδικής Αγωγής, σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου/φορέα λειτουργίας που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν το μοναδιαίο κόστος.

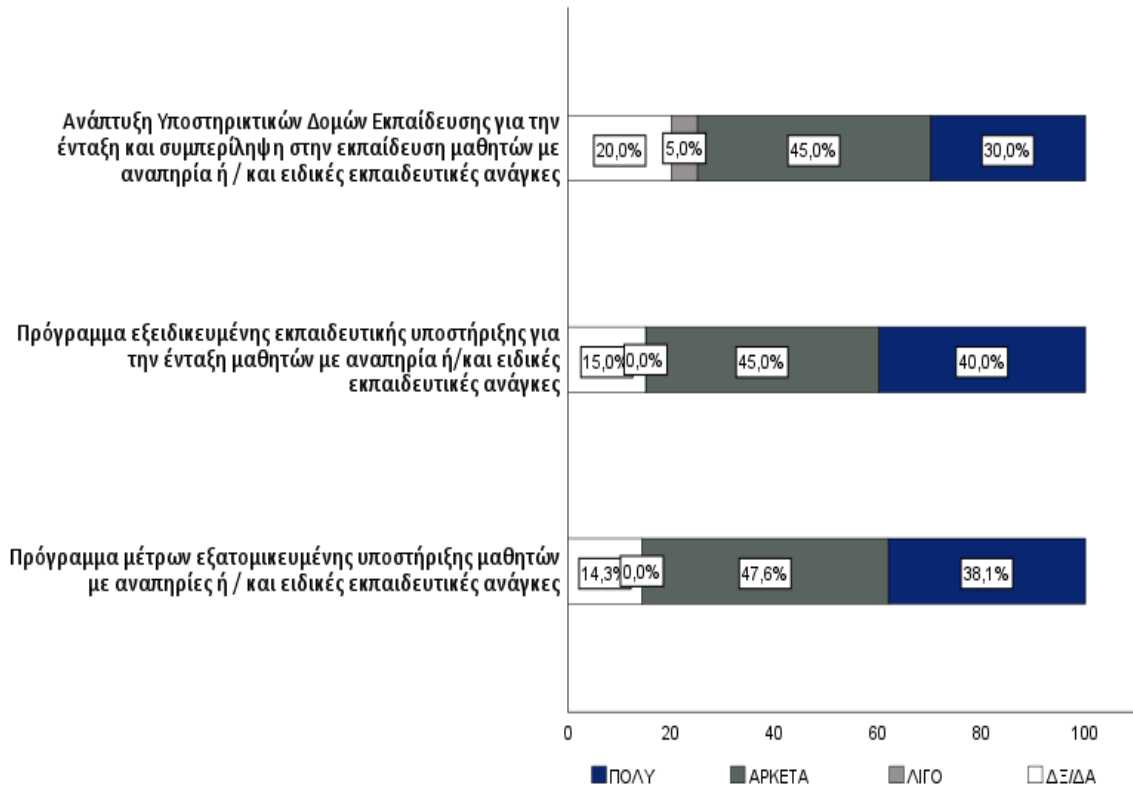
Η πλειοψηφία των στελεχών απάντησε πως το κόστος των δράσεων ήταν σύμφωνα με τον σχεδιασμό σε όλες τις φάσεις υλοποίησης των δράσεων ειδικής αγωγής, επισημαίνοντας ότι στις σπάνιες περιπτώσεις που απαιτήθηκαν επιμέρους τροποποιήσεις έγιναν εσωτερικά μεταξύ των Υποέργων της Πράξης.

Αντίστοιχα, η πλειοψηφία των στελεχών απάντησαν ότι δεν υπήρξαν αποκλίσεις του κόστους από το σχεδιασμό των δράσεων και κατά την υλοποίησή τους.

Οι συγχρηματοδοτούμενες δράσεις συνέβαλλαν αρκετά έως πολύ σύμφωνα με τα στελέχη του δικαιούχου/φορέα λειτουργίας, στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον.

**Διάγραμμα 141: Συμβολή των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον**

Συμβολή των συγχρηματοδοτούμενων δράσεων στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον



Πηγή: Ίδια επεξεργασία

**Αλλαγές / βελτιώσεις που επέφεραν οι δράσεις Ειδικής Αγωγής στις ομάδες -στόχους (μαθητές/τριες με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, σχολικές μονάδες που συμμετέχουν σε δράσεις Ειδικής Αγωγής με συγχρηματοδότηση του ΕΚΤ, Υποστηρικτικές Δομές Εκπαίδευσης κτλ.) στις οποίες απευθύνονται :**

Σύμφωνα με τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα, οι δράσεις Ειδικής Αγωγής προώθησαν τη συμπερίληψη των μαθητών με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στη σχολική τάξη και τη συμμετοχή τους στην κοινωνική ζωή του σχολείου, εξασφαλίζοντας στο μέγιστο βαθμό την ισότιμη

πρόσβαση σε ποιοτική εκπαίδευση, την καταπολέμηση των διακρίσεων και την πρόληψη της πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου.

Επιπλέον, ενισχύθηκαν οι σχολικές μονάδες Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) και τα Τμήματα Ένταξης (ΤΕ) που λειτουργούν στα σχολεία γενικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης με τους αναγκαίους αναπληρωτές Εκπαιδευτικούς Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΕΑΕ) και τους αναγκαίους αναπληρωτές Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού (ΕΕΠ) και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού ώστε η εκπαίδευση να ανταποκρίνεται στις ανάγκες όλων των μαθητών χωρίς διακρίσεις.

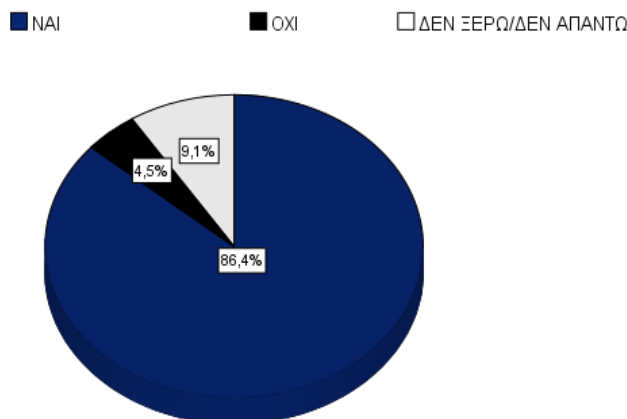
Σύμφωνα με τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα, η συνεργασία και η δικτύωση μεταξύ των δομών παροχής συμβουλευτικής υποστήριξης, εξειδικευμένης ή εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, ήταν αρκετά αποτελεσματική και συνέβαλλε στην ομαλή υλοποίηση των πράξεων.

Τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα ανέφεραν ότι το ΕΚΤ είναι βασικό χρηματοδοτικό εργαλείο για την υλοποίηση πολιτικών, μεταξύ άλλων, για την κοινωνική ένταξη των μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Η συνεισφορά είναι πολύ σημαντική καθώς ενισχύονται οι σχολικές μονάδες γενικής εκπαίδευσης και ειδικής αγωγής για την υποστήριξη των μαθητών με αναπηρίες ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες. Επιπλέον, μέσω της χρηματοδότησης, δόθηκε η δυνατότητα πρόσληψης εξειδικευμένου ανθρώπινου δυναμικού για την κάλυψη των αναγκών που διαπιστώθηκαν.

Το 86,4% των συμμετεχόντων στην έρευνα θεωρούν ότι η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής συνέβαλε στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις.

#### Διάγραμμα 142: Συμβολή της δημοσιότητας στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις

Συμβολή της δημοσιότητας στο πλαίσιο των δράσεων Ειδικής Αγωγής στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις







Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

Πηγή: Ίδια επεξεργασία

## 7 ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΕΡΕΥΝΑΣ ΣΤΑ ΣΤΕΛΕΧΗ ΤΩΝ ΕΥΔ (ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 6)

Στο παρόν κεφάλαιο γίνεται παρουσίαση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των δράσεων/παρεμβάσεων της Ειδικής Αγωγής, από τα στελέχη των ΕΥΔ των Ε.Π. των Περιφερειών καθώς και στελέχη του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ 2014 – 2020.

Η πλειοψηφία των στελεχών που συμμετείχαν στην έρευνα, απάντησαν ότι οι Εθνικές & Περιφερειακές στρατηγικές-Σχέδια δράσης της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης, ελήφθησαν υπόψη κατά τη διαδικασία εξειδίκευσης της δράσεων «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ.

Ακολούθως, το μεγαλύτερο ποσοστό των στελεχών ΕΥΔ των ΕΠ, που συμμετείχαν στην έρευνα, απάντησαν ότι οι Εθνικές & Περιφερειακές στρατηγικές-Σχέδια δράσης της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης, ελήφθησαν υπόψη κατά τη διαδικασία εξειδίκευσης των δράσεων Ειδικής Αγωγής που αφορούσαν στο πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.

Αντίστοιχα, σύμφωνα με τα στελέχη έχουν συμπεριληφθεί οι Εθνικές & Περιφερειακές στρατηγικές-Σχέδια δράσης της συμπεριληπτικής εκπαίδευσης και κατά τη διαδικασία εξειδίκευσης της δράσης «Ανάπτυξη υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ.

Η πλειονότητα των στελεχών που συμμετείχαν στην έρευνα, απάντησαν ότι ήταν κατάλληλος ο σχεδιασμός των δράσεων ειδικής αγωγής : «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και «Ανάπτυξη υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ.

Αντίστοιχα, κατάλληλος ήταν και ο σχεδιασμός του προγράμματος εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες) σε όλα τα ΕΠ, σύμφωνα με τα στελέχη τους που συμμετείχαν στην έρευνα.

Τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. απάντησαν ότι υπήρξαν κάποιες τροποποιήσεις στις εξειδικευμένες δράσεις ειδικής αγωγής.

Πιο συγκεκριμένα ανέφεραν :

- Αυξήσεις προϋπολογισμού και στόχων δεικτών, λόγω επέκτασης της διάρκειας της δράσης σε επόμενα σχολικά έτη (μέσω ένταξης νέων πράξεων)
- Τροποποίηση των κριτηρίων επιλογής πράξεων της 3ης (Σκοπιμότητα πράξης) Ομάδας κριτηρίων επιλογής πράξεων

- Προσαρμογή των κριτηρίων επιλογής πράξεων της 5ης Ομάδας (Διοικητική, Επιχειρησιακή & Χρηματοοικονομική ικανότητα δυνητικού δικαιούχου), σύμφωνα με τον εκδοθέντα Οδηγό για την εκτίμηση της Διαχειριστικής Επάρκειας Δυνητικών Δικαιούχων του Συστήματος Διαχείρισης και Ελέγχου (ΣΔΕ) του ΕΣΠΑ 2014-2020.

Τα στελέχη ανέφεραν ότι σε ένα μικρό βαθμό αντιμετώπισαν δυσκολίες κατά την έκδοση της πρόσκλησης για την υποβολή προτάσεων στο Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ για τη δράση «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες».

Αντιθέτως, η πλειοψηφία των στελεχών δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες κατά τη διαδικασία έκδοσης των προσκλήσεων για την υποβολή προτάσεων στα ΕΠ για τη δράση «πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες».

Σύμφωνα με τα στελέχη, δυσκολίες δεν παρουσιάστηκαν ούτε κατά τη διαδικασία έκδοσης της πρόσκλησης για την υποβολή προτάσεων στο Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, για τη δράση ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.

Σχετικά με τη διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης των προτάσεων που αφορούσαν τις πράξεις «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, τα στελέχη δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες.

Αντίστοιχα, τα στελέχη ΕΥΔ των ΕΠ δεν αντιμετώπισαν δυσκολίες κατά την διαδικασία υποβολής και αξιολόγησης των προτάσεων για την πράξη Ειδικής Αγωγής «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», στα Επιχειρησιακά Προγράμματα.

Τα στελέχη των ΕΥΔ των Ε.Π. ανέφεραν σχετικά με τη μέθοδο κόστους τα ακόλουθα :

Το στέλεχος ΕΥΔ Ε.Π. Ανατολική Μακεδονία Θράκη 2014 – 2020», ανέφερε ότι μέχρι και το σχολικό έτος 2018-2019 χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος των "Άμεσες δαπάνες μισθοδοσίας" και για τα σχολικά έτη 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 ΚΑΙ 2022-2023 χρησιμοποιήθηκε η μέθοδος "Δαπάνες βάσει τυποποιημένης κλίμακας κόστους ανά μονάδα".

Το στέλεχος ΕΥΔ του Ε.Π. «Πελοπόννησος 2014 – 2020», ανέφερε ότι κατά τους 4 πρώτους κύκλους υλοποίησης της Δράσης [σχολικά έτη: 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018, 2018-2021 (3 σχολικά έτη) ακολουθήθηκε η μέθοδος δήλωσης άμεσων δαπανών.

Στους επόμενους δύο κύκλους (σχολικά έτη 2021-2022, 2022-2023) εφαρμόστηκε η επιλογή απλοποιημένου κόστους "Β.1 Δαπάνες βάσει τυποποιημένης κλίμακας κόστους ανά μονάδα" με δύο επιλογές μοναδιαίου κόστους:

α) 1652€ μοναδιαίο κόστος ανά ανθρωπομήνα αναπληρωτών εκπαιδευτικών και ειδικού εκπαιδευτικού προσωπικού (ΕΕΠ)(προσωπικό κατηγορίας ΠΕ & ΤΕ),

β) 1232 € μοναδιαίο κόστος ανά ανθρωπομήνα ειδικού βοηθητικού προσωπικού (ΕΒΠ) (προσωπικό κατηγορίας ΔΕ).

Τέλος, το στέλεχος ΕΥΔ του Ε.Π. «Θεσσαλία 2014 – 2020» ανέφερε το μοναδιαίο κόστος.

Κατά τη διαδικασία ένταξης των ανωτέρω πράξεων στα Επιχειρησιακά προγράμματα δεν αντιμετωπίστηκαν ιδιαίτερες δυσκολίες.

**Ωφελήθηκε η ομάδα-στόχος** (σχολικές μονάδες/υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης/μαθητές/τριες με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες) **όπως είχε αρχικά σχεδιαστεί;**

Σχετικά με τις πράξεις «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» και «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, ωφελήθηκε η ομάδα-στόχος σύμφωνα με τον αρχικό σχεδιασμό όπως ανέφεραν τα στελέχη της ΕΥΔ.

Αντίστοιχα, σε πολύ μεγάλο βαθμό ωφελήθηκε και η ομάδα στόχος της πράξης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» σύμφωνα με τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π.

**Κάλυψη του προβλεπόμενου πληθυσμού της ομάδας / στόχου** (σχολικές μονάδες/υποστηρικτικές δομές εκπαίδευσης/μαθητές/τριες με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες) **από τις δράσεις της Ειδικής Αγωγής, όπως αποτυπώνεται στα ΤΔΠ**

Σε ικανοποιητικό βαθμό καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός της ομάδας-στόχου της δράσης «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, όπως αποτυπώνεται στα ΤΔΠ.

Σε πολύ μεγάλο βαθμό καλύφθηκε ο προβλεπόμενος πληθυσμός της ομάδας-στόχου της δράσης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» όπως αποτυπώνεται στα ΤΔΠ και αφορά όλα τα Ε.Π..

Επιπρόσθετα, σε ικανοποιητικό βαθμό καλύφθηκε και ο προβλεπόμενος πληθυσμός της ομάδας-στόχου της δράσης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, σύμφωνα με τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα.

Σύμφωνα με τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα, οι τιθέμενοι στόχοι των δράσεων «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ, επιτεύχθηκαν.

Αντίστοιχα, τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν ότι επιτεύχθηκαν και οι στόχοι της δράσης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες».

Τέλος, επιτεύχθηκαν και οι στόχοι που τέθηκαν για τη δράση Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», σύμφωνα με τις απαντήσεις των στελεχών που συμμετείχαν στην έρευνα.

Σύμφωνα με τα στελέχη του Ε.Π., οι τιμές στους δείκτες εκροών των πράξεων «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» καθώς και της πράξης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ επιτευχθήκαν σε αρκετά μεγάλο βαθμό».

Σχετικά με τις τιμές των δεικτών εκροών της πράξης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» αναφέρθηκε ότι επιτεύχθηκαν στα περισσότερα Ε.Π. και μάλιστα υπερκαλύφθηκαν.

Σε μεγάλο βαθμό επιτεύχθηκαν και οι τιμές των δεικτών αποτελεσμάτων των πράξεων «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες και «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» του Ε.Π. ΑΝΑΔΕΔΜΒ.

Τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. που συμμετείχαν στην έρευνα ανέφεραν ότι και για την πράξη «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» οι τιμές των δεικτών αποτελεσμάτων επιτεύχθηκαν.

Σε κάποιες τις ενταγμένες πράξεις σύμφωνα με τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. , χρησιμοποιήθηκαν κοινοί, ειδικοί ή/και πρόσθετοι δείκτες εκροών.

Πιο συγκεκριμένα το στέλεχος της ΕΥΔ του Ε.Π. «Πελοπόννησος 2014 – 2020», ανέφερε ότι χρησιμοποιήθηκαν ο κοινός δείκτης CO22 "Αριθμός έργων που αφορούν δημόσιες διοικήσεις ή δημόσιες υπηρεσίες σε εθνικό, περιφερειακό ή τοπικό επίπεδο" και ο πρόσθετος δείκτης 11502 "Αριθμός μαθητών που επωφελούνται", οι οποίοι δεν συμπεριλήφθηκαν σε αναθεώρηση του Προγράμματος.

Το στέλεχος της ΕΥΔ του Ε.Π. Θεσσαλία 2014-2020 ανέφερε ότι στο ΠΕΠ Θεσσαλία 2014-2020 οι δείκτες εκροών έχουν συμπεριληφθεί στην αναθεώρηση του Προγράμματος.

Σε κάποια Ε.Π. παρουσιάστηκαν αποκλίσεις κατά την υλοποίηση των πράξεων σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό για τις τιμές των δεικτών. Πιο συγκεκριμένα το στέλεχος της ΕΥΔ του Ε.Π. «Πελοπόννησος 2014 – 2020», ανέφερε ότι σε όλα τα σχολικά έτη οι τιμές στόχου των δεικτών εκροών επιτεύχθηκαν και συγκεκριμένα υπερκαλύφθηκαν. Το μόνο σχολικό έτος που η επίτευξη δεικτών εκροών υπολειπόταν του προγραμματισμού ήταν το 2015-2016 (1ος κύκλος).

Συγκεκριμένα, υπήρξε χαμηλότερη επίτευξη των δεικτών εκροών 11501 "Αριθμός σχολικών μονάδων που επωφελούνται από εκπαιδευτικές παρεμβάσεις" (τιμή στόχος: 40, επίτευξη: 33) και 11502 "Αριθμός μαθητών που επωφελούνται" (τιμή στόχος: 40, επίτευξη: 36), με αντίστοιχη μείωση του οικονομικού αντικειμένου.



Η πλειοψηφία των στελεχών ΕΥΔ των Ε.Π. απάντησαν ότι η στοχοθεσία των δεικτών εκροής συνέβαλλε στην ορθή μέτρηση των αποτελεσμάτων στο επίπεδο του Ειδικού Στόχου / της Επενδυτικής Προτεραιότητας, του Άξονα Προτεραιότητας και του Επιχειρησιακού Προγράμματος.

Δεν παρουσιάστηκαν προβλήματα κατά τη μέτρηση των δεικτών όπως ανέφεραν τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π.

Σύμφωνα με τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. επιτεύχθηκε η συμπληρωματικότητα των δράσεων Ειδικής Αγωγής με άλλες δράσεις του Επιχειρησιακού Προγράμματος.

### **Διάχυση της πληροφορίας (ενέργειες δημοσιότητας) στους ωφελούμενους των δράσεων της Ειδικής Αγωγής**

Σχετικά με τις ενέργειες δημοσιότητας η πλειοψηφία των στελεχών των ΕΥΔ των Ε.Π. απάντησαν ότι υπήρξε διάχυση της πληροφορίας προς τους ωφελούμενους των δράσεων της Ειδικής Αγωγής.

Η πλειονότητα των στελεχών των ΕΥΔ των Ε.Π. ανέφεραν ότι ο προϋπολογισμός των δράσεων αναλώθηκε σύμφωνα με τον προγραμματισμό.

Αναφορικά με τους παράγοντες που επηρεάζουν την επίτευξη όσο το δυνατόν μεγαλύτερου ποσοστού απορρόφησης, αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων, η ταχεία ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης για την ένταξη ή μη των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στην Πράξη, η δημοσιότητα της Πράξης, η καλή συνεργασία μεταξύ των σχολικών μονάδων και των Δ/νσεων Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Σχετικά με την αποδοτικότητα των δράσεων Ειδικής Αγωγής αναφέρθηκε ότι οι δράσεις εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης συμβάλλουν αποτελεσματικά στην συμμετοχή όλων των μαθητών στην εκπαιδευτική διαδικασία και στην κοινωνική ένταξη.

Αναφορικά με το κόστος της δράσης «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» τα στελέχη ΕΥΔ που συμμετείχαν στην παρούσα έρευνα απάντησαν ότι ήταν σύμφωνα με τον σχεδιασμό σε όλες τις φάσεις υλοποίησης του.

Σχετικά με το κόστος της δράσης «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» τα στελέχη ΕΥΔ των Ε.Π. που συμμετείχαν στην έρευνα, ανέφεραν ότι ήταν σύμφωνα με τον σχεδιασμό σε όλες τις φάσεις υλοποίησης του, με εξαίρεση τα στελέχη των ΕΥΔ του Ε.Π. «Ανατολική Μακεδονία Θράκη 2014 – 2020» και του Ε.Π. «Πελοπόννησος 2014 – 2020», που ανέφεραν διαφορές στο κόστος της ανωτέρω δράσης στις φάσεις υλοποίησης του σε σχέση με τον σχεδιασμό.

Σχετικά με το κόστος της δράσης «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα ανέφεραν ότι ήταν σύμφωνα με τον σχεδιασμό σε όλες τις φάσεις υλοποίησης του.

Τα στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα ανέφεραν ότι υπάρχουν αποκλίσεις στο κόστος των δράσεων σε σχέση με τον αρχικό σχεδιασμό.

Πιο συγκεκριμένα, για τη δράση «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες», αναφέρθηκε από το στέλεχος ΕΥΔ του Ε.Π. «Ανατολική Μακεδονία Θράκη 2014 – 2020», ότι το τελικό κόστος ήταν μικρότερο του αρχικά προβλεπόμενου. Επιπλέον, το στέλεχος της ΕΥΔ του Ε.Π. «Πελοπόννησος 2014 – 2020», ανέφερε ότι στις πράξεις που έχουν ολοκληρωθεί, ο τελικός προϋπολογισμός υπολείπεται του προϋπολογισμού ένταξης, χωρίς αυτό να έχει επίπτωση στην ολοκλήρωση του φυσικού αντικείμενου και την επίτευξη των στόχων με εξαίρεση το σχολικό έτος 2015-2016, όπου η επίτευξη δεικτών ήταν μικρότερη της τιμής στόχου όμως η μείωση του προϋπολογισμού ήταν αναλογικά μεγαλύτερη. Η απόκλιση αυτή προφανώς οφείλεται στα πραγματικά στοιχεία μισθοδοσίας του προσλαμβανόμενου προσωπικού σε σχέση με τα προϋπολογισθέντα.

**Κρίσιμοι παράγοντες που επηρεάζουν την αποδοτικότητα** (δηλαδή την επίτευξη των καθορισμένων στόχων με το ελάχιστο δυνατό κόστος ή του μέγιστου αριθμού / εύρος των στόχων έχοντας ένα δεδομένο κόστος) **των δράσεων της Ειδικής Αγωγής**

Τα στελέχη των ΕΥΔ των ΕΠ ανέφεραν ως κύριους παράγοντες που επηρεάζουν την αποδοτικότητα των δράσεων Ειδικής Αγωγής το σωστό σχεδιασμό και την έγκαιρη υλοποίησή τους.

Ως προς τη δράση «Πρόγραμμα μέτρων εξατομικευμένης υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» τα στελέχη της ΕΥΔ απάντησαν ότι συνέβαλλε αρκετά στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον.

Η δράση «Πρόγραμμα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης για την ένταξη μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» σύμφωνα με τα στελέχη των ΕΥΔ των Ε.Π. συνέβαλλε σε πολύ μεγάλο βαθμό στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον.

Ακολούθως, η δράση «Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών Εκπαίδευσης για την ένταξη και συμπερίληψη στην εκπαίδευση μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» συνέβαλλε αρκετά στην περαιτέρω ανάπτυξη και εξέλιξη υφιστάμενων πολιτικών, στρατηγικών, κ.α. για την Ειδική Αγωγή και συγκεκριμένα για την ένταξη μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο σχολικό περιβάλλον.

Περισσότερα από τα μισά στελέχη που συμμετείχαν στην έρευνα θεωρούν ότι οι δράσεις Ειδικής Αγωγής είναι βιώσιμες χωρίς την κοινοτική συνδρομή.

Τα στελέχη των ΕΥΔ των ΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα, ως προς τις αλλαγές που επέφεραν οι δράσεις Ειδικής Αγωγής στις ομάδες -στόχους στις οποίες απευθύνονται ανέφεραν τις ακόλουθες :

- ✓ Μείωση του αποκλεισμού των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες από τη γενική εκπαίδευση
- ✓ Περαιτέρω κοινωνικοποίηση των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες
- ✓ Αύξηση της αυτοεκτίμησης και της αυτοπεποίθησης των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες



- ✓ Μείωση της σχολικής αποτυχίας των μαθητών και της διαρροής (πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου) των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.
- ✓ Επίτευξη ομαλότερης ενσωμάτωσής τους στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο.
- ✓ Βελτίωση της κοινωνικής συνοχής.

Τα στελέχη των ΕΥΔ των ΕΠ που συμμετείχαν στην έρευνα, θεωρούν ότι η δικτύωση και η συνεργασία των δομών παροχής συμβουλευτικής υποστήριξης, εξατομικευμένης ή εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες λειτούργησε αρκετά αποτελεσματικά με βάση τον αρχικό σχεδιασμό. Αδιαμφισβήτητα, η στήριξη των μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες προϋποθέτει στη συνεργασία των δομών εκπαιδευτικής υποστήριξης των μαθητών.

Σχετικά με τη συνεισφορά της συγχρηματοδότησης από το ΕΚΤ στην ανάπτυξη της πολιτικής για την κοινωνική ένταξη των μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες τα στελέχη ανέφεραν μεταξύ άλλων ότι είναι καθοριστική. Πιο συγκεκριμένα το ΕΚΤ συνεισφέρει στην ανάπτυξη της πολιτικής για την κοινωνική ένταξη των μαθητών με αναπηρίες ή / και με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, δεδομένου ότι υποστηρίζει την προσβασιμότητα όλων των μαθητών στο κοινωνικό γίνεσθαι με αποτέλεσμα την αντιμετώπιση του κοινωνικού αποκλεισμού, την αντιμετώπιση της σχολικής αποτυχίας και της πρόωρης εγκατάλειψης του σχολείου. Επιπρόσθετα, συντελεί στην ομαλότερη ενσωμάτωση των μαθητών με αναπηρία ή/και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες στο ευρύτερο κοινωνικό σύνολο και εν τέλει στη βελτίωση της κοινωνικής συνοχής. Επιπλέον, αναφέρθηκε ότι χωρίς τη συγχρηματοδότηση από το ΕΚΤ, οι δράσεις στήριξης μαθητών με αναπηρία και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες θα ήταν δύσκολο να υλοποιηθούν.

Η πλειοψηφία των στελεχών που συμμετείχαν στην έρευνα θεωρούν πως η δημοσιότητα στο πλαίσιο των δράσεων συμβάλλει σε πολύ μεγάλο βαθμό στην καλύτερη ενημέρωση των μαθητών /τριών και κηδεμόνων για τις εν λόγω δράσεις.

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ Ι – ΕΠΙΣΤΟΛΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΈΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ

Το Παράρτημα ΙΙ περιλαμβάνει την τελική μορφή των επιστολών / αλληλογραφίας της Αναδόχου εταιρείας με:

α) Την Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ

### α.1 Επιστολή ενημέρωσης για τα προσωπικά δεδομένα:

ICAP Advisory A.E.

Σύμβουλοι Μάνατζμεντ και Ανθρώπινου Δυναμικού

Τηλ.2103362500

Ελευθερίου Βενιζέλου 2, Τ.Κ. 17676, Καλλιθέα, Αττική

### ΠΡΟΣ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ, ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ  
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ  
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Υπόψη κυρίου Ι. Μπουσδούνης

Ανδρέα Παπανδρέου 37, Τ.Κ. 15122, Μαρούσι

Email: [deae@minedu.gov.gr](mailto:deae@minedu.gov.gr)

### ΚΟΙΝ:

1. ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑ Α΄ «προγραμματισμός & Αξιολόγηση ΕΠ»

Υπόψη κυρίας Βάλβη

Email: [thvalvi@epeaek.gr](mailto:thvalvi@epeaek.gr)

2. **ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑ Γ' «Οργάνωσης - Υποστήριξης»**

Υπόψη κυρίας Αδαμαντίδου

Email: [kadam@epeaek.gr](mailto:kadam@epeaek.gr)

**Θέμα : Απάντηση στο υπ' αριθμ.150808/Δ3/ 06-12-2022 έγγραφό σας με θέμα: «Ερωτηματολόγια έρευνας για την αξιολόγηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης»**

**Σχετ:**

α) Υπ' αριθμ. 150808/Δ3/ 06-12-2022 έγγραφό σας με θέμα: «Ερωτηματολόγια έρευνας για την αξιολόγηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης».

β) Υπ' αριθμ. 102453/Δ3/23-8-2022 έγγραφό σας με θέμα: «Έγκριση έρευνας».

Απαντώντας στο α) σχετικό έγγραφό σας, ως προς την πρώτη επισήμανσή σας σας ενημερώνουμε ότι κατά τη σύνταξη των ερωτηματολογίων της έρευνας πεδίου έχουν ληφθεί υπόψη όλες οι αλλαγές του θεσμικού πλαισίου (Ν. 4547/2018 - ΦΕΚ Α' 102/12-6-2018, Ν. 4823/2021 ΦΕΚ Α' 136/3-8-2021 κτλ.) για τη λειτουργία με την ισχύουσα σήμερα ονομασία ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ., Ε.Δ.Υ κλπ.

Σχετικά με τη δεύτερη επισήμανσή σας σημειώνουμε τα εξής:

1. Όπως αποτυπώνεται και στο ανωτέρω β) σχετικό έγγραφό σας, θεωρούμε ότι είναι άκρως σημαντική η διαφύλαξη των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της έρευνας πεδίου για την αξιολόγηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση» (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ). Συνεπώς η ανάδοχος εταιρεία δεσμεύεται σύμφωνα με το Α' Παραδοτέο «Μεθοδολογία υλοποίησης της αξιολόγησης», ότι θα τηρήσει την ισχύουσα ενωσιακή και εθνική νομοθεσία κατά την διεξαγωγή της εν λόγω έρευνας αξιολόγησης.
2. Ειδικότερα δεσμεύεται ότι θα τηρήσει:
  - α. Τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 679/2016 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.
  - β. Τις διατάξεις του Ν. 4624/2019 (ΦΕΚ 137/Α/29-8-2019) για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα καθώς και
  - γ. Τις διατάξεις του άρθρου 54Α του Ν. 4314/2014(ΦΕΚ Α' 265/23-12-2014) για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα στις δράσεις που συγχρηματοδοτούνται από τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

και Επενδυτικά Ταμεία και υλοποιούνται στο πλαίσιο των επιχειρησιακών προγραμμάτων για την Προγραμματική Περίοδο 2014-2020.

Στο πλαίσιο αυτό η ανάδοχος εταιρεία είναι ο υποεκτελών την επεξεργασία για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα. Και έχει τις ίδιες υποχρεώσεις με τον Εκτελούντα την Επεξεργασία έναντι του Υπευθύνου Επεξεργασίας, όσον αφορά στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα (άρθρο 28 του ΓΚΠΔ).

Επισημαίνουμε ότι τα ερωτηματολόγια της έρευνας πεδίου χρησιμοποιούν τα πλέον απαραίτητα πεδία, τα απολύτως αναγκαία για τους συμμετέχοντες στην έρευνα, ελάχιστα στο σύνολό τους, όπως το πεδίο «σχολική μονάδα», επειδή αυτό αποτελεί δομικό στοιχείο της εν λόγω έρευνας και έτσι θα περιοριστεί αυτή αποκλειστικά στις δράσεις που έχουν χρηματοδοτηθεί από πόρους του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΚΤ) των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων.

Η ανάδοχος εταιρεία, σύμφωνα με τις πιστοποιημένες διαδικασίες για την τήρηση των διατάξεων του θεσμικού πλαισίου, διαθέτει όλες τις απαραίτητες πολιτικές, διαδικασίες, τεχνικά μέσα και ρόλους, όπως είναι ο Υπεύθυνος Επεξεργασίας (DPO), και δεσμεύεται να τηρήσει όλες τις αρχές ηθικής, δεοντολογίας και ακεραιότητας.

Δεσμεύεται λοιπόν να τηρήσει τους όρους για τη συνειδητή συγκατάθεση των εμπλεκόμενων στην έρευνα πεδίου, της εμπιστευτικότητας των πληροφοριών, της αξιοποίησης των δεδομένων αυτών αποκλειστικά για στατιστική επεξεργασία και για ερευνητικούς σκοπούς και ότι η περίοδος διατήρησης των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα θα είναι η περίοδος υλοποίησης της σύμβασης.

Η πρόσβαση στα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα θα επιτρέπεται μόνο για τα αρμόδια στελέχη της Ομάδας Έργου του αναδόχου, όπως έχει προβλεφθεί στην τεχνική προσφορά και στη σύμβαση ανάθεσης του έργου.

Τα στελέχη του αναδόχου που θα εξουσιοδοτηθούν να επεξεργαστούν τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, θα αναλάβουν εγγράφως δέσμευση τήρησης εμπιστευτικότητας.

Το αρχείο των δεδομένων και εγγράφων που θα χρησιμοποιηθούν κατά την έρευνα αξιολόγησης, συμπεριλαμβανομένων και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και των επεξεργασιών τους, θα παραδοθούν στην Αναθέτουσα Αρχή και θα καταστραφούν από την ανάδοχο εταιρεία με τη λήξη της σύμβασης.

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι η ανάδοχος εταιρεία για την έναρξη της έρευνας πεδίου χρειάζεται και αναμένει την σχετική άδεια από την αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου Παιδείας και του Υπευθύνου Επεξεργασίας Προσωπικών Δεδομένων.

**Μετά τιμής**

**Η εκπρόσωπος της εταιρείας**

**Αναστασία Ζαχαράκη**

**Μέλος ΔΣ και Διευθύντρια Δημοσίου &**

**Αναπτυξιακών Προγραμμάτων της ICAP ADVISORY AE**



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

## **α.2 Επιστολή ενημέρωσης για την διεξαγωγή της έρευνας πεδίου:**

**ICAP Advisory A.E.**  
**Σύμβουλοι Μάνατζμεντ**  
**Ανθρώπινου Δυναμικού**

Τηλ.2103362500

Ελευθερίου Βενιζέλου 2,  
Τ.Κ. 17676, Καλλιθέα,  
Αττική

**ΑΘΗΝΑ, 04 Μαΐου 2023**

**ΠΡΟΣ:**

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**  
**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ**  
**ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**  
**ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ**

**ΚΟΙΝ:**

**ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ**  
**ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ**  
**ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑ Α΄**  
**«προγραμματισμός & Αξιολόγηση ΕΠ»**

Υπόψη κυρίας Βάλβη

Email: thvalvi@epeaek.gr

**Θέμα: Επιστολή ενημέρωσης για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα**

**Σχετ.:**

**α.** Η από 19/07/2021 (ΑΔΑΜ: 21ΣΥΜΝ008948732) υπογραφείσα σύμβαση του έργου μεταξύ της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και της αναδόχου εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ.

**β.** Την με αριθμό 102453/Δ3/23-08-2022 « Έγκριση διεξαγωγής έρευνας» της Δ/νσης Ειδ. Αγωγής & Εκπ/σης του ΥΠΑΙΘ και το με αρ. 1330/Δ3 /09-01-2023 έγγραφο γνωστοποίησής της του Γεν. Γραμ. Α/θμιας , Β/θμιας Εκπ/σης και Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ.

γ. Το με αρ. πρωτ. 21589/08-03-2023 έγγραφο του Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων « Επιτάχυνση διαδικασιών έναρξης της έρευνας πεδίου για την αξιολόγηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων»

δ. Την από 04/5/2023 επιστολή μας με θέμα: «Ενημέρωση για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνωστοποίησης αυτού δια ενημερωτικού εγγράφου από την/τις αρμόδια/ες υπηρεσία/ες του ΥΠΑΙΘ προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα και ειδικότερα σε Σχολικές Μονάδες, ΚΕΔΑΣΥ, Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης και άλλες Υπηρεσίες που αφορούν στην συγκεκριμένη έρευνα».

Έχοντας υπόψη τα **σχετικά α' και β'** σας αποστέλλουμε την από 04/5/2023 ενημερωτική επιστολή της ανάδοχου εταιρείας μας (ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ) (**σχετ.δ**) για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της έρευνας πεδίου για την Αξιολόγηση των **ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ** των **Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ)** και των **Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)** και παρακαλούμε, να γνωστοποιηθεί μέσω των υπηρεσιών σας στις ομάδες εμπλεκόμενων στους οποίους έχετε οριστεί ως «αρμόδιοι» ενημέρωσής τους.

Επισημαίνουμε την ανάγκη για την αμεσότητα των ενεργειών σας προκειμένου να επισπευσθεί η υλοποίηση της έρευνας σε σχέση με την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων και στη συνέχεια την επεξεργασία τους από την εταιρεία μας (**σχετ. γ**) και ενημερώνουμε ότι, σε συνεργασία με την Δ/νση Ειδικής Αγωγής έχει εξασφαλιστεί η ανωνυμία των συμμετεχόντων (άμεση ή έμμεση) με μόνη εξαίρεση τα μέλη της ΟΜΑΔΑΣ 13 - ΦΟΡΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, εφόσον τα email αποστολής του ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ταυτίζονται με τους φορείς που αφορούν στην συγκεκριμένη ομάδα.

**Μετά τιμής**

**Η εκπρόσωπος της εταιρείας**

**Αναστασία Ζαχαράκη**

**Μέλος ΔΣ και Διευθύντρια Δημοσίου &**

**Αναπτυξιακών Προγραμμάτων της ICAP ADVISORY ΑΕ**



### α.3 Εγκύκλιος για την Έρευνα Πεδίου

ΑΠΟ

ICAP Advisory A.E. -  
Σύμβουλοι Μάνατζμεντ και  
Ανθρώπινου Δυναμικού

Τηλ.2103362500

Ελευθερίου Βενιζέλου 2,

Τ.Κ. 17676, Καλλιθέα, Αττική

ΑΘΗΝΑ,

04 Μαΐου 2023

ΠΡΟΣ:

1. **ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ**
  - α. ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ
  - β. ΠΕΡΙΦ.Δ/ΝΣΕΙΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ-ΠΔΕ (μέσω Κ.Υ. ΥΠΑΙΘ)
  - γ. Δ/ΝΣΕΙΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ (μέσω Κ.Υ. ΥΠΑΙΘ)
  - δ. ΣΧΟΛ.ΜΟΝΑΔΕΣ της χώρας (μέσω Δ/νσεων Εκπ/σης)
  - ε. ΚΕΔΑΣΥ της χώρας (μέσω ΠΔΕ)
  - στ.ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ (τ. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ) ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
  - ζ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ (τ. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ) ΕΚΠ/ΣΗΣ/ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
2. **Ε.Δ. ΕΣΠΑ ΠΑΙΔΕΙΑΣ** (μέσω ICAP)  
ΜΟΝΑΔΑ Β3: Υποστήριξης Ένταξης και Εφαρμογής Δράσεων Ειδικής Αγωγής, Ευάλωτων Κοινωνικών Ομάδων (ΕΚΟ) και Διά Βίου Μάθησης.
3. **Φορείς ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ** (μέσω Κ.Υ. ΥΠΑΙΘ)
  - α. ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ  
Χαλκοκονδύλη 37-Τ.Κ.10432 ΑΘΗΝΑ  
Email: [cr@synigoros.gr](mailto:cr@synigoros.gr)
  - β. Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Παιδιού.  
Νεοφύτου Βάμβα 6-Τ.Κ. 10674 ΑΘΗΝΑ  
Email: [info@nchr.gr](mailto:info@nchr.gr)
  - γ. ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ  
Λεωφ. Ελευθ. Βενιζέλου 236-Τ.Κ. 16341 ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ  
Email: [esaea@otenet.gr](mailto:esaea@otenet.gr)
  - δ. Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Γονέων & Κηδεμόνων Ατόμων με Αναπηρία (Π.Ο.Σ.Γ.Κ.Α. με Α)  
Λεωφ. Ελευθ. Βενιζέλου 236-Τ.Κ. 16341 ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ  
Email: [posgamea@otenet.gr](mailto:posgamea@otenet.gr)



- ΚΟΙΝ:**
4. ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ (ΕΥΔ) (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ-ΠΕΠ) του Υπ. Ανάπτυξης. (μέσω ICAP)
  1. ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ  
**ΜΟΝΑΔΑ Α' «Προγραμματισμός & Αξιολόγηση ΕΠ»**  
Υπόψη κυρίας Βάλβη  
Email: [thvalvi@epeaek.gr](mailto:thvalvi@epeaek.gr)
  2. ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ  
**ΜΟΝΑΔΑ Γ' «Οργάνωσης - Υποστήριξης»**  
Υπόψη κυρίας Αδαμαντίδου  
Email: [kadam@epeaek.gr](mailto:kadam@epeaek.gr)
  3. ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ  
Υπόψη Επιτροπή Παρακολούθησης της με ΑΔΑΜ: 21SYVM008948732 2021-07-20 Σύμβασης

**Θέμα:** Ενημέρωση για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνωστοποίησης αυτού δια ενημερωτικού εγγράφου από την/τις αρμόδια/ες υπηρεσία/ες του ΥΠΑΙΘ προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα και ειδικότερα σε Σχολικές Μονάδες, ΚΕΔΑΣΥ, Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης και άλλες Υπηρεσίες που αφορούν στην συγκεκριμένη έρευνα.

**Σχετ.:**

1. Την συμβατική υποχρέωση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης (ΕΥΔ) του ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ΕΕ) με αρ. CCI 2014GR05M9OP001, για το «Σχέδιο Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) , όπως αυτό επικαιροποιήθηκε το 2019, για την αξιολόγηση των Δράσεων Ειδικής Αγωγής.
2. Η με αρ. πρωτ. 1753/29.04.2021 (ΑΔΑ: 6Ρ4Υ46ΜΤΛΡ-6Ρ4, ΑΔΑΜ: 21PROC008553721) Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή αναδόχου για το Έργο «Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος

- Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)» της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ».
3. Η με αρ. πρωτ. 2451/22.06.2021 (ΑΔΑ: ΨΥ6Κ46ΜΤΛΡ-ΚΘΣ, ΑΔΑΜ: 21ΑWRD008833904) απόφαση ανάθεσης του έργου «Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)».
  4. Η από 19/07/2021 (ΑΔΑΜ: 21ΣΥΜΝ008948732) υπογραφείσα σύμβαση του έργου μεταξύ της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και της αναδόχου εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ.
  5. Το με αριθμ. Πρωτ. ΥΠΑΙΘ 58157/Δ3/19-5-22 αίτημα της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης Ε.Π. Ανάπτυξης Ανθρώπινου Δυναμικού Εκπαίδευσης και Δια Βίου Μάθησης, Μονάδα Γ' «Οργάνωσης-Υποστήριξης» του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων.
  6. Την με αριθμό 102453/Δ3/23-08-2022 « Έγκριση διεξαγωγής έρευνας» της Δ/σης Ειδ. Αγωγής & Εκπ/σης του ΥΠΑΙΘ και το με αρ. 1330/Δ3 /09-01-2023 έγγραφο γνωστοποίησής της του Γεν. Γραμ. Α/θμιας , Β/θμιας Εκπ/σης και Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ.
  7. Το με αρ. πρωτ. 21589/08-03-2023 έγγραφο του Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων «Επιτάχυνση διαδικασιών έναρξης της έρευνας πεδίου για την αξιολόγηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων»

Έχοντας υπόψη τα ανωτέρω σχετικά σας ενημερώνουμε με την παρούσα επιστολή μας ότι για την διεξαγωγή της έρευνας πεδίου για την Αξιολόγηση των ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ\* αφενός του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και αφετέρου των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ), έχουν δημιουργηθεί σε ηλεκτρονική πλατφόρμα (<https://eu.jotform.com>) για τον κάθε αποδέκτη της έρευνας πεδίου (ΟΜΑΔΕΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ\*), δύο (2) κατηγορίες \* ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων (ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α –ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β).

#### **ΔΡΑΣΕΙΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ**

##### **1. ΔΡΑΣΗ I: Παράλληλη Στήριξη – ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΗ Εκπαιδευτική Υποστήριξη**

Στα πλαίσια της συγκεκριμένης Δράσης εντάσσονται:

- 1.1. Οι προσλήψεις Αναπληρωτών Εκπ/κων Ειδικής Αγωγής και Εκπ/σης (ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ) για την «ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΣΤΗΡΙΞΗ από Εκπ/κο Ειδ. Αγωγής και Εκπ/σης».
- 1.2. Οι προσλήψεις Αναπληρωτών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού κλάδου ΠΕ-ΣΧΟΛ.ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ για την «ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΣΤΗΡΙΞΗ από Σχολικό Νοσηλεύτη». (ΕΕΠ- ΣΧΟΛ.ΝΟΣΗΛΕΥΤΩΝ)
- 1.3. Οι προσλήψεις Αναπληρωτών του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού (ΕΒΠ) για την «ΠΑΡΑΛΛΗΛΗ ΣΤΗΡΙΞΗ από Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό». (ΕΒΠ)

##### **2. ΔΡΑΣΗ II: Ενίσχυση των Σχολικών Μονάδων Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (ΣΜΕΑΕ) και των τμημάτων ένταξης (ΤΕ) στα Γενικά / Τυπικά Σχολεία- ΕΞΑΤΟΜΙΚΕΥΜΕΝΗ Εκπαιδευτική Υποστήριξη.**

Στα πλαίσια της συγκεκριμένης Δράσης **εντάσσεται:**

- 2.1. Η Πρόσληψη Αναπληρωτών Εκπ/κων Ειδικής Αγωγής και Εκπ/σης **(ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ)** για την στελέχωση των ΣΜΕΑΕ.
- 2.2. Η Πρόσληψη Αναπληρωτών Εκπ/κων Ειδικής Αγωγής και Εκπ/σης **(ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ)** για την στελέχωση των Τμημάτων Ένταξης (Τ.Ε.) στα σχολεία τυπικής εκπαίδευσης.
- 2.3. Η Πρόσληψη Αναπληρωτών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού **(ΕΕΠ-ΕΒΠ)** για την στελέχωση ΣΜΕΑΕ.
3. **ΔΡΑΣΗ III Ανάπτυξη Υποστηρικτικών Δομών (ΚΕΔΑΣΥ και ΕΔΥ των ΣΔΕΥ)** για την ένταξη και συμπερίληψη στην Εκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία ή και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.

Στα πλαίσια της συγκεκριμένης Δράσης **εντάσσεται:**

- 3.1. Η Πρόσληψη Αναπληρωτών Εκπ/κων Ειδικής Αγωγής και Εκπ/σης **(ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ)** για την στελέχωση των ΚΕΔΑΣΥ.
- 3.2. Η Πρόσληψη Αναπληρωτών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού **(ΕΕΠ)** για την στελέχωση των ΚΕΔΑΣΥ.
- 3.3. Η Πρόσληψη Αναπληρωτών Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού **(ΕΕΠ- ΨΥΧΟΛΟΓΟΙ & ΚΟΙΝ. ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΙ)** για την στελέχωση των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΩΝ

<b>ΑμεΑ</b>	Άτομο/μα με Αναπηρία
<b>ΕΔΥ</b>	Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης (πρώην - ΕΔΕΑΥ)
<b>ΕΚΠ/ΚΟΙ</b>	Εκπαιδευτικοί
<b>ΕΑΕ</b>	Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης
<b>ΕΒΠ</b>	Ειδικό Βοηθητικό Προσωπικό
<b>ΕΕΠ</b>	Ειδικό Εκπαιδευτικό Προσωπικό
<b>ΕΚΤ</b>	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
<b>ΚΕΔΑΣΥ</b>	Κέντρα Διεπιστημονικής Αξιολόγησης, Συμβουλευτικής και Υποστήριξης (πρώην ΚΕΣΥ/ΚΕΔΔΥ)
<b>ΣΔΕΥ</b>	Σχολικά Δίκτυα Εκπαιδευτικής Υποστήριξης
<b>ΣΜΕΑΕ</b>	Σχολική Μονάδα Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης
<b>ΤΕ</b>	Τμήμα Ένταξης

**ΟΜΑΔΕΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ \***

ΠΙΝΑΚΑΣ Α		
A/A	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΟΜΑΔΑΣ	ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΟΜΑΔΑΣ
1	ΟΜΑΔΑ 1	ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες.
2	ΟΜΑΔΑ 2	ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ (ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ), που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στη ΔΡΑΣΗ I (1.1) και ΔΡΑΣΗ II (2.1 και 2.2)
3	ΟΜΑΔΑ 3	ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΕΠ) -ΕΙΔΙΚΟ ΒΟΗΘΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΒΠ) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) είτε σε Σχολ. μονάδες της τυπικής/γενικής εκπαίδευσης ΔΡΑΣΗ I (1.2 και 1.3) είτε σε ΣΜΕΑΕ ΔΡΑΣΗ II (2.3)
4	ΟΜΑΔΑ 4	ΕΚΠ/ΚΟΙ ΓΕΝΙΚΗΣ/ΤΥΠΙΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ που κατά την επαγγελματική τους διαδρομή στην δημόσια εκπαίδευση (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) έχουν συνεργαστεί με Εκπ/κους ΕΑΕ και με μέλη των ΕΔΥ είτε, λόγω Παράλληλης στήριξης μαθητή/τριας τους, είτε λόγω ύπαρξης Τμήματος Ένταξης σε σχολ. μονάδα υπηρετήσής τους.
5	ΟΜΑΔΑ 5	Δ/ΝΤΕΣ/Προϊστάμενοι ΣΜΕΑΕ και Δ/ΝΤΕΣ/Προϊστάμενοι ΣΧΟΛ.ΜΟΝΑΔΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ που λειτουργεί ΕΔΥ.
6	ΟΜΑΔΑ 6	ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ (ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ των ΚΕΔΑΣΥ) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στην ΔΡΑΣΗ III (3.1)
7	ΟΜΑΔΑ 7	ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΕΠ) των ΚΕΔΑΣΥ -ΔΡΑΣΗ III (3.2)
8	ΟΜΑΔΑ 8	ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΕΠ) των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στη ΔΡΑΣΗ III (3.3).
9	ΟΜΑΔΑ 9	ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ της Δ/ΝΣΗΣ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ που εμπλέκονται καθ' οιονδήποτε τρόπο στις ΔΡΑΣΕΙΣ I, II και III οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της παρούσας έρευνας.
10	ΟΜΑΔΑ 10	ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ της ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΟΜΗΣ ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ που εμπλέκονται καθ' οιονδήποτε τρόπο στις ΔΡΑΣΕΙΣ I, II και III οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της παρούσας έρευνας.
11	ΟΜΑΔΑ 11	ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ και τέως ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ: α) ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΙΑΚΗΣ

		<b>ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ και β) ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ/ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ.</b>
<b>12</b>	<b>ΟΜΑΔΑ 12</b>	<b>ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΙ ΚΕΔΑΣΥ της χώρας</b>
<b>13</b>	<b>ΟΜΑΔΑ 13</b>	<b>ΦΟΡΕΙΣ της ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ: α) ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ β) ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ (ΕΕΔΑ) γ) ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ (ΕΣΑμεΑ) δ) Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Γονέων &amp; Κηδεμόνων Ατόμων με Αναπηρία (ΠΟΣΓΚΑμεΑ)</b>
<b>14</b>	<b>ΟΜΑΔΑ 14</b>	<b>ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ των «Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης» ΕΨΔ των ΕΠ. ΑΝΑΔΕΔΒΜ και των ΠΕΠ του ΥΠ.ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ &amp; ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ.</b>

**A. Η πρώτη ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων (ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Α) αφορά σε έξι (6) διαφορετικά ερωτηματολόγια που βρίσκονται σε συγκεκριμένους συνδέσμους και τα οποία απευθύνονται σε συγκεκριμένες ομάδες του ΠΙΝΑΚΑ Α, όπως αυτά αναλύονται παρακάτω:**

**1. Το [ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Α](#) αφορά:**

- στην **ΟΜΑΔΑ 1** «ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες» που συμμετέχουν στις ΔΡΑΣΕΙΣ I και II και οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της παρούσας έρευνας αξιολόγησης,

και βρίσκεται **στον σύνδεσμο** : <https://eu.jotform.com/build/222931456665361>.

**2. Το [ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2Α](#) αφορά:**

- στην **ΟΜΑΔΑ 2** «ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ (ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στη ΔΡΑΣΗ I (1.1) και στη ΔΡΑΣΗ II (2.1 και 2.2)»
- στην **ΟΜΑΔΑ 3** ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΕΠ) -ΕΙΔΙΚΟ ΒΟΗΘΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΒΠ) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στη ΔΡΑΣΗ I (1.1) και στη ΔΡΑΣΗ II (2.1 και 2.2)

και βρίσκεται **στον σύνδεσμο**: <https://eu.jotform.com/build/222931190069354>

**3. Το [ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 3Α](#) αφορά:**

- στην **ΟΜΑΔΑ 4** - ΕΚΠ/ΚΟΙ ΓΕΝΙΚΗΣ/ΤΥΠΙΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ που κατά την επαγγελματική τους διαδρομή στην δημόσια εκπαίδευση (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) έχουν συνεργαστεί με Εκπ/κούς ΕΑΕ και με μέλη των ΕΔΥ είτε, λόγω Παράλληλης στήριξης μαθητή/τριας τους, είτε λόγω ύπαρξης Τμήματος Ένταξης σε σχολ. μονάδα υπηρέτησής τους,

και βρίσκεται **στον σύνδεσμο**: <https://eu.jotform.com/build/222932210688355>

**4. Το [ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4Α](#) αφορά στα στελέχη των Υποστηρικτικών Δομών ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ:**

- στην **ΟΜΑΔΑ 5** - Δ/ΝΤΕΣ/Προϊστάμενοι ΣΜΕΑΕ και Δ/ΝΤΕΣ/Προϊστάμενοι ΣΧΟΛ.ΜΟΝΑΔΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ που λειτουργεί ΕΔΥ που λειτουργεί ΕΔΥ



- στην **ΟΜΑΔΑ 6** - ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ (ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ των ΚΕΔΑΣΥ) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στην **ΔΡΑΣΗ ΙΙΙ (3.1)**
  - στην **ΟΜΑΔΑ 7** - Ειδικό Εκπ/κό Προσωπικό (ΕΕΠ) που υπηρετούν σε ΚΕ.Δ.Α.Σ.Υ **ΔΡΑΣΗ ΙΙΙ (3.2)**
  - στην **ΟΜΑΔΑ 8** - ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΕΠ) των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στη **ΔΡΑΣΗ ΙΙΙ (3.3)**
- και βρίσκεται **στον σύνδεσμο:** <https://eu.jotform.com/build/222932221160342>

5. Το **ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 5Α** αφορά:

- στην **ΟΜΑΔΑ 10** - ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ της ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΟΜΗΣ ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ που εμπλέκονται καθ' οιονδήποτε τρόπο στις **ΔΡΑΣΕΙΣ Ι, ΙΙ και ΙΙΙ** οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της παρούσας έρευνας
  - στην **ΟΜΑΔΑ 9** - ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ της Δ/ΝΣΗΣ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ που εμπλέκονται καθ' οιονδήποτε τρόπο στις **ΔΡΑΣΕΙΣ Ι, ΙΙ και ΙΙΙ** οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της παρούσας έρευνας.
- και βρίσκεται **στον σύνδεσμο** <https://eu.jotform.com/build/222932110104337>

6. Το **ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 6Α** αφορά:

- στην **ΟΜΑΔΑ 14**, ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ των «Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης» ΕΨΔ των ΕΠ. ΑΝΑΔΕΔΒΜ και των ΠΕΠ του ΥΠ.ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ.
- και βρίσκεται **στον σύνδεσμο:** <https://eu.jotform.com/build/222932422120341>.

**ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ:** Καθώς η έρευνα αυτή αφορά από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν, είναι πιθανό, συμμετέχοντες σε αυτήν να υπάγονται σε διαφορετικές εκ των παρατιθέμενων ΟΜΑΔΩΝ κατ' έτος, ανάλογα με τη δομή τοποθέτησής/απασχόλησής τους.

Στην περίπτωση αυτή που σε μέλη των παραπάνω ΟΜΑΔΩΝ, τους αφορούν περισσότερα ερωτηματολόγια του ενός, απαντούν στο κάθε ένα ξεχωριστά και αντίστοιχα το υποβάλλουν.

**Β. Η δεύτερη ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων (ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β) αφορά σε τέσσερα (4) διαφορετικά ερωτηματολόγια που το κάθε ένα εξ αυτών απευθύνεται σε πλήθος κατηγοριών (Focus Group) και αναλύονται παρακάτω:**

1. Το **ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Β** της ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Β (**Focus Group**) βρίσκεται στον σύνδεσμο <https://eu.jotform.com/form/230222771085349> και **αφορά:**
- στην **ΟΜΑΔΑ 1** - ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες
  - στην **ΟΜΑΔΑ 2** - ΕΚΠ/ΚΟΥΣ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ (ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στη **ΔΡΑΣΗ Ι (1.1)** και **ΔΡΑΣΗ ΙΙ (2.1 και 2.2)**
  - στην **ΟΜΑΔΑ 3** - ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΕΠ) -ΕΙΔΙΚΟ ΒΟΗΘΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΒΠ) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν)

είτε σε Σχολ. μονάδες της τυπικής/γενικής εκπαίδευσης , **ΔΡΑΣΗ Ι (1.2 και 1.3)**, είτε σε ΣΜΕΑΕ, **ΔΡΑΣΗ ΙΙ (2.3)**

- στην **ΟΜΑΔΑ 4** - ΕΚΠ/ΚΟΥΣ ΓΕΝΙΚΗΣ/ΤΥΠΙΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ που κατά την επαγγελματική τους διαδρομή στην δημόσια εκπαίδευση (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) έχουν συνεργαστεί με Εκπ/κους ΕΑΕ και με μέλη των ΕΔΥ είτε, λόγω Παράλληλης στήριξης μαθητή/τριας τους, είτε λόγω ύπαρξης Τμήματος Ένταξης σε σχολ. μονάδα υπηρετήσής τους
  - στην **ΟΜΑΔΑ 5** - Δ/ΝΤΕΣ /Προϊστάμενοι ΣΜΕΑΕ και Δ/ΝΤΕΣ/Προϊστάμενοι ΣΧΟΛ.ΜΟΝΑΔΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ που λειτουργεί ΕΔΥ
- 2.** Το **ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2B** της ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Β (Focus Group) βρίσκεται στον σύνδεσμο <https://eu.jotform.com/build/230223025760342> και αφορά:
- στην **ΟΜΑΔΑ 11** - ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ και τέως ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ: **α)** «ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ» και **β)** ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ/ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
  - στην **ΟΜΑΔΑ 12** - ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥΣ ΚΕΔΑΣΥ της χώρας.
- 3.** Το **ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 3B** της ΟΜΑΔΑΣ Β (Focus Group) βρίσκεται στον σύνδεσμο <https://eu.jotform.com/form/230222433022335> και αφορά:
- στην **ΟΜΑΔΑ 13** - ΦΟΡΕΙΣ της ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ (ΕΣΑμεΑ, ΠΟΣΓΚΑμεΑ, Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Παιδιού (ΕΕΔΑ), Συνήγορος του Παιδιού).
- 4.** Το **ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4B** της ΟΜΑΔΑΣ Β (Focus Group) βρίσκεται στον σύνδεσμο <https://eu.jotform.com/build/230223292747353> και αφορά:
- στην **ΟΜΑΔΑ 14** - ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ των «Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης» ΕΨΔ των ( ΕΠ. ΑΝΑΔΕΔΒΜ και των ΠΕΠ του ΥΠ.ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ και
  - στην **ΟΜΑΔΑ 10**- ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ της ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΟΜΗΣ ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ που εμπλέκονται καθ' οιονδήποτε τρόπο στις **ΔΡΑΣΕΙΣ Ι, ΙΙ και ΙΙΙ**.

#### ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΝΔΕΣΜΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ

##### ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α - ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Β (Focus Group)

ΠΙΝΑΚΑΣ Β		
ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ	ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α	ΟΜΑΔΕΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ του ΠΙΝΑΚΑ 1
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ	<a href="https://eu.jotform.com/build/222931456665">https://eu.jotform.com/build/222931456665</a>	ΟΜΑΔΑ 1



1A	<a href="#">361</a>	
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2A	<a href="https://eu.jotform.com/build/222931190069">https://eu.jotform.com/build/222931190069</a> <a href="#">354</a>	ΟΜΑΔΑ 2 ΟΜΑΔΑ 3
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 3A	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932210688">https://eu.jotform.com/build/222932210688</a> <a href="#">355</a>	ΟΜΑΔΑ 4
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4A	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932221160">https://eu.jotform.com/build/222932221160</a> <a href="#">342</a>	ΟΜΑΔΑ 5 ΟΜΑΔΑ 6 ΟΜΑΔΑ 7 ΟΜΑΔΑ 8
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 5A	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932110104">https://eu.jotform.com/build/222932110104</a> <a href="#">337</a>	ΟΜΑΔΑ 9 ΟΜΑΔΑ 10
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 6A	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932422120">https://eu.jotform.com/build/222932422120</a> <a href="#">341</a>	ΟΜΑΔΑ 14
<b>ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩ N</b>	<b>ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΟΜΑΔΑΣ Β (FOCUS GROUP)</b>	<b>ΟΜΑΔΕΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ του ΠΙΝΑΚΑ 1</b>
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1B	<a href="https://eu.jotform.com/form/2302227710853">https://eu.jotform.com/form/2302227710853</a> <a href="#">49</a>	ΟΜΑΔΑ 1 ΟΜΑΔΑ 2 ΟΜΑΔΑ 3 ΟΜΑΔΑ 4 ΟΜΑΔΑ 5
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2B	<a href="https://eu.jotform.com/build/230223025760">https://eu.jotform.com/build/230223025760</a> <a href="#">342</a>	ΟΜΑΔΑ 11 ΟΜΑΔΑ 12
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 3B*	<a href="https://eu.jotform.com/form/2302224330223">https://eu.jotform.com/form/2302224330223</a> <a href="#">35</a>	ΟΜΑΔΑ 13*
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4B	<a href="https://eu.jotform.com/build/230223292747">https://eu.jotform.com/build/230223292747</a> <a href="#">353</a>	ΟΜΑΔΑ 14 ΟΜΑΔΑ 10

**ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΗΣΕΩΝ ΟΜΑΔΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ  
ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Α - ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ Β (Focus Group)**

ΠΙΝΑΚΑΣ Γ		
ΟΜΑΔΑ	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ	ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ
ΟΜΑΔΑ 1	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222931456665361">https://eu.jotform.com/build/222931456665361</a> <a href="https://eu.jotform.com/form/230222771085349">https://eu.jotform.com/form/230222771085349</a>
ΟΜΑΔΑ 2	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222931190069354">https://eu.jotform.com/build/222931190069354</a> <a href="https://eu.jotform.com/form/230222771085349">https://eu.jotform.com/form/230222771085349</a>
ΟΜΑΔΑ 3	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222931190069354">https://eu.jotform.com/build/222931190069354</a> <a href="https://eu.jotform.com/form/230222771085349">https://eu.jotform.com/form/230222771085349</a>
ΟΜΑΔΑ 4	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 3Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932210688355">https://eu.jotform.com/build/222932210688355</a> <a href="https://eu.jotform.com/form/230222771085349">https://eu.jotform.com/form/230222771085349</a>
ΟΜΑΔΑ 5	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932221160342">https://eu.jotform.com/build/222932221160342</a> <a href="https://eu.jotform.com/form/230222771085349">https://eu.jotform.com/form/230222771085349</a>
ΟΜΑΔΑ 6	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932221160342">https://eu.jotform.com/build/222932221160342</a> <a href="https://eu.jotform.com/form/230222771085349">https://eu.jotform.com/form/230222771085349</a>
ΟΜΑΔΑ 7	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 1Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932221160342">https://eu.jotform.com/build/222932221160342</a> <a href="https://eu.jotform.com/form/230222771085349">https://eu.jotform.com/form/230222771085349</a>
ΟΜΑΔΑ 8	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4Α	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932221160342">https://eu.jotform.com/build/222932221160342</a>
ΟΜΑΔΑ 9	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 5Α	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932110104337">https://eu.jotform.com/build/222932110104337</a>
ΟΜΑΔΑ 10	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 5Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932110104337">https://eu.jotform.com/build/222932110104337</a> <a href="https://eu.jotform.com/build/230223292747353">https://eu.jotform.com/build/230223292747353</a>
ΟΜΑΔΑ 11	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/230223025760342">https://eu.jotform.com/build/230223025760342</a>
ΟΜΑΔΑ 12	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 2Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/230223025760342">https://eu.jotform.com/build/230223025760342</a>
ΟΜΑΔΑ 13*	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 3Β*	<a href="https://eu.jotform.com/form/230222433022335">https://eu.jotform.com/form/230222433022335</a>
ΟΜΑΔΑ 14	ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 6Α ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ 4Β	<a href="https://eu.jotform.com/build/222932422120341">https://eu.jotform.com/build/222932422120341</a> <a href="https://eu.jotform.com/build/230223292747353">https://eu.jotform.com/build/230223292747353</a>

**ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΗ:** Σας ενημερώνουμε ότι τα ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια της έρευνας πεδίου δεν περιέχουν κανένα προσωπικό στοιχείο ταυτοποίησης για τους συμμετέχοντες των ΟΜΑΔΩΝ 1-14.

Κατά την «ΥΠΟΒΟΛΗ» τους αποστέλλονται στην Δ/ΝΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ και μετά την διαδικασία απαλοιφής κάθε στοιχείου ταυτοποίησης, άμεσου ή έμμεσου (πχ. email Σχολ. Μονάδας, email ΚΕΔΑΣΥ,

προσωπικά email κλπ), προωθούνται στη συνέχεια στην εταιρεία μας προκειμένου να γίνει η επεξεργασία τους.

**\*Από την παραπάνω διαδικασία εξαιρούνται τα μέλη της ΟΜΑΔΑΣ 13 - ΦΟΡΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, εφόσον τα email αποστολής του ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ 3B ταυτίζονται με τους φορείς που αφορούν στην συγκεκριμένη ομάδα.**

## ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΡΕΥΝΑ

1. Σε ότι αφορά στην ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ των εμπλεκόμενων ομάδων του ΠΙΝΑΚΑ 1 για την **παρούσα έρευνα** αλλά και για το περιεχόμενο της παρούσας εγκυκλίου, ζητείται να ενημερωθούν όλες οι εμπλεκόμενες ομάδες, ως εξής:

**1.1 ΔΙΑ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ** και με κάθε πρόσφορο τρόπο που θα εξασφαλίσει την ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ τους (email, δια ζώσης κλπ):

- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 1** - «ΚΗΔΕΜΟΝΕΣ ΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΜΑΘΗΤΩΝ με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες»
- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 2** - ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ (ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ), που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στη **ΔΡΑΣΗ I (1.1)** και **ΔΡΑΣΗ II (2.1 και 2.2)**
- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 3** - Το ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΕΠ) -ΕΙΔΙΚΟ ΒΟΗΘΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΒΠ) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) είτε σε Σχολ. μονάδες της τυπικής/γενικής εκπαίδευσης **ΔΡΑΣΗ I (1.2 και 1.3)** είτε σε ΣΜΕΑΕ **ΔΡΑΣΗ II (2.3)**
- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 4** - ΕΚΠ/ΚΟΙ ΓΕΝΙΚΗΣ/ΤΥΠΙΚΗΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ που κατά την επαγγελματική τους διαδρομή στην δημόσια εκπαίδευση (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) έχουν συνεργαστεί με Εκπ/κους ΕΑΕ και με μέλη των ΕΔΥ είτε, λόγω Παράλληλης στήριξης μαθητή/τριας τους, είτε λόγω ύπαρξης Τμήματος Ένταξης σε σχολ. μονάδα υπηρέτησής τους
- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 8** - ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (ΕΕΠ) των ΕΔΥ των ΣΔΕΥ που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στη **ΔΡΑΣΗ III (3.3)**.

**1.2 ΔΙΑ ΤΩΝ Δ/ΝΣΕΩΝ ΕΚΠ/ΣΗΣ** και με κάθε πρόσφορο τρόπο που θα εξασφαλίσει την ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ τους (email, δια ζώσης κλπ):

- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 5** - Δ/ντες/Προϊστάμενοι ΣΜΕΑΕ και Δ/ντες/Προϊστάμενοι ΣΧΟΛ.ΜΟΝΑΔΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ που λειτουργεί ΕΔΥ
- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 11**- ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ και τέως ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ: α) «ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ» και β) ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ/ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ.

**1.3 ΔΙΑ ΤΩΝ ΚΕΔΑΣΥ και με κάθε πρόσφορο τρόπο που θα εξασφαλίσει την ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ τους (email, δια ζώσης κλπ):**

- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 6** - ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ (**ΕΚΠ/ΚΟΙ ΕΑΕ των ΚΕΔΑΣΥ**) που απασχολούνται ή έχουν απασχοληθεί κατά το παρελθόν (από το σχολ. έτος 2014-15 και εντεύθεν) στην **ΔΡΑΣΗ ΙΙΙ (3.1)**,
- τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 7** - ΕΙΔΙΚΟ ΕΚΠ/ΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ (**ΕΕΠ**) των **ΚΕΔΑΣΥ -ΔΡΑΣΗ ΙΙΙ (3.2)**

**1.4 ΔΙΑ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡ.Δ/ΝΣΕΩΝ Α/θμιας και Β/θμιας ΕΚΠ/ΣΗΣ (ΠΔΕ)**

- Τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 12** - ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΙ ΚΕΔΑΣΥ της χώρας

**1.5 ΔΙΑ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (email)**

- Τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 13** - **ΦΟΡΕΙΣ** της **ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ: α) ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ β) ΕΘΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΓΙΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ (ΕΕΔΑ) γ) ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ (ΕΣΑμεΑ) δ) Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Γονέων & Κηδεμόνων Ατόμων με Αναπηρία (ΠΟΣΓΚΑμεΑ)**

**1.6 ΔΙΑ της αναδόχου εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ MANAGEMENT ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**

- Τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 9** - ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ της Δ/ΝΣΗΣ ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠ/ΣΗΣ που εμπλέκονται καθ' οιονδήποτε τρόπο στις **ΔΡΑΣΕΙΣ Ι, ΙΙ και ΙΙΙ** οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της παρούσας έρευνας.
- Τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 10** - ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ της ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΟΜΗΣ ΕΣΠΑ του ΥΠΑΙΘ που εμπλέκονται καθ' οιονδήποτε τρόπο στις **ΔΡΑΣΕΙΣ Ι, ΙΙ και ΙΙΙ** οι οποίες αποτελούν αντικείμενο της παρούσας έρευνας.

**ΔΙΑ της ΕΙΔΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ του Υπ.Ανάπτυξης.**

- Τα μέλη της **ΟΜΑΔΑΣ 14**- ΜΕΛΗ/ΣΤΕΛΕΧΗ των «Ειδικών Υπηρεσιών Διαχείρισης» ΕΨΔ των ΕΠ. ΑΝΑΔΕΔΒΜ και των ΠΕΠ του ΥΠ.ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ.

**Μετά τιμής**

**Η εκπρόσωπος της εταιρείας**

**Αναστασία Ζαχαράκη**

**Μέλος ΔΣ και Διευθύντρια Δημοσίου &**

**Αναπτυξιακών Προγραμμάτων της ICAP ADVISORY ΑΕ**

**α.4 Έγγραφο ΥΠΑΙΘ για γνωστοποίηση με την εν λόγω Διεύθυνση Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ:**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

----

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ,  
ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΕΙΔΙΚΗΣ  
ΑΓΩΓΗΣ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΠΟΥΔΩΝ

ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ  
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

-----

Ταχ. Δ/ση : Ανδρέα Παπανδρέου 37

Τ.Κ. – Πόλη : 151 22 – Μαρούσι

Email : [deae2@minedu.gov.gr](mailto:deae2@minedu.gov.gr)

Βαθμός Ασφαλείας:

Να διατηρηθεί μέχρι:

Βαθμός Προτεραιότητας: **ΕΠΕΙΓΟΝ**

Μαρούσι 09-05-2023

Αρ. πρωτ.: 52067/Δ3

**ΠΡΟΣ :**

- ΔΙΕΥΘΥΝΣΕΙΣ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
- ΣΧΟΛΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΟΛΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΑΣ (μέσω Δ/σεων Εκπ/σης)
- ΠΕΡΙΦ.Δ/ΝΣΕΙΣ ΕΚΠ/ΣΗΣ-ΠΔΕ (μέσω Δ/νσης ΕΑΕ)
- ΚΕΔΑΣΥ (μέσω ΠΔΕ)
- ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ (τ. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ) ΕΙΔ.ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΝΤΑΞΙΑΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ (μέσω ΔΙΠΕ/ΔΙΔΕ)
- ΣΥΜΒΟΥΛΟΥΣ (τ. ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΕΣ) ΕΚΠ/ΣΗΣ/ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ (μέσω ΔΙΠΕ/ΔΙΔΕ)
- Φορείς ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ (μέσω Δ/νσης ΕΑΕ)
- ε. ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΑΙΔΙΟΥ  
Χαλκοκονδύλη 37-Τ.Κ.10432 ΑΘΗΝΑ  
Email: [cr@synigoros.gr](mailto:cr@synigoros.gr)
- στ. Εθνική Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Παιδιού.  
Νεοφύτου Βάμβα 6-Τ.Κ. 10674 ΑΘΗΝΑ  
Email: [info@nchr.gr](mailto:info@nchr.gr)
- ζ. ΕΘΝΙΚΗ ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΑΤΟΜΩΝ ΜΕ ΑΝΑΠΗΡΙΑ  
Λεωφ. Ελευθ. Βενιζέλου 236-Τ.Κ. 16341  
ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ  
Email: [esaea@otenet.gr](mailto:esaea@otenet.gr)



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

η. Πανελλήνια Ομοσπονδία Σωματείων Γονέων & Κηδεμόνων Ατόμων με Αναπηρία (Π.Ο.Σ.Γ.Κ.Α. με Α.)

Λεωφ. Ελευθ. Βενιζέλου 236-Τ.Κ. 16341  
ΗΛΙΟΥΠΟΛΗ

Email: [posgamea@otenet.gr](mailto:posgamea@otenet.gr)

#### ΚΟΙΝ:

- Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων  
ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜ.  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΪΟΥ  
ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ  
Ε.Π. «ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡ. ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ»  
ΜΟΝΑΔΑ Γ' «Οργάνωσης-Υποστήριξης»  
(υπόψη κας. Αδαμαντίδου [kadam@epeaek.gr](mailto:kadam@epeaek.gr))  
ΜΟΝΑΔΑ Α' « Προγραμματισμός & Αξιολόγηση ΕΠ)  
(υπόψη κας. Βάλβη [thvalvi@epeaek.gr](mailto:thvalvi@epeaek.gr))
- **Ε.Δ. ΕΣΠΑ ΠΑΙΔΕΙΑΣ** (μέσω ICAP)  
ΜΟΝΑΔΑ Β3: Υποστήριξης Ένταξης και Εφαρμογής  
Δράσεων Ειδικής Αγωγής, Ευάλωτων Κοινωνικών  
Ομάδων (ΕΚΟ) και Διά Βίου Μάθησης.
- **ICAP Advisory A.E.-Σύμβουλοι Μάνατζμεντ και Ανθρώπινου Δυναμικού»**  
(υπόψη κας. Αμπελακιώτη [aampelakioti@icap-advisory.gr](mailto:aampelakioti@icap-advisory.gr) και κο. Γκέκα [steliosgkekas@gmail.com](mailto:steliosgkekas@gmail.com))

#### ΘΕΜΑ: Γνωστοποίηση διαδικασιών διεξαγωγής Έρευνας των ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

#### Σχετ.:

1. Την συμβατική υποχρέωση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης (ΕΥΔ) του ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ΕΕ) με αρ. CCI 2014GR05M9OP001, για το «Σχέδιο Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ), όπως αυτό επικαιροποιήθηκε το 2019, για την αξιολόγηση των Δράσεων Ειδικής Αγωγής.
2. Την από 19/07/2021 (ΑΔΑΜ: 21ΣΥΜΝ008948732) υπογραφείσα σύμβαση του έργου μεταξύ της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και της αναδόχου εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ.



3. Την με αριθμό 102453/Δ3/23-08-2022 « Έγκριση διεξαγωγής έρευνας» της Δ/σης Ειδ. Αγωγής & Εκπ/σης του ΥΠΑΙΘ και το με αρ. 1330/Δ3 /09-01-2023 έγγραφο γνωστοποίησής της του Γεν. Γραμ. Α/θμιας , Β/θμιας Εκπ/σης και Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ.
4. Το με αρ. πρωτ. 21589/08-03-2023 έγγραφο του Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων « Επιτάχυνση διαδικασιών έναρξης της έρευνας πεδίου για την αξιολόγηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων»
5. Την από 04/05/2023 επιστολή της ICAP με θέμα: «Ενημέρωση για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνωστοποίησης αυτού δια ενημερωτικού εγγράφου από την/τις αρμόδια/ες υπηρεσία/ες του ΥΠΑΙΘ προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα και ειδικότερα σε Σχολικές Μονάδες, ΚΕΔΑΣΥ, Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης και άλλες Υπηρεσίες που αφορούν στην συγκεκριμένη έρευνα».
6. Το από 04/05/2023 διαβιβαστικό έγγραφο της «Επιστολής ενημέρωσης για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα» της αναδόχου εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ.

Σε συνέχεια των ενεργειών του Υπ. Παιδείας και Θρησκευμάτων (σχετ.2), απέναντι στην συμβατική υποχρέωση των οργάνων της Πολιτείας, προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ΕΕ) με αρ. CCI 2014GR05M9OP001, για το «Σχέδιο Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) , όπως αυτό επικαιροποιήθηκε το 2019, για την αξιολόγηση των Δράσεων Ειδικής Αγωγής και σε συνέχεια της ανάθεσης υλοποίησης του έργου αυτού στην ανάδοχο εταιρεία ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ, **προωθούμε την από 04/05/2023 την επιστολή της αναδόχου ICAP** με θέμα:

«Ενημέρωση για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνωστοποίησης αυτού δια ενημερωτικού εγγράφου από την/τις αρμόδια/ες υπηρεσία/ες του ΥΠΑΙΘ προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα και ειδικότερα σε Σχολικές Μονάδες, ΚΕΔΑΣΥ, Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης και άλλες Υπηρεσίες που αφορούν στην συγκεκριμένη έρευνα», σε μορφή αρχείου pdf (σχετ.5) με ενεργούς τους συνδέσμους των ερωτηματολογίων, όπως αυτή μας διαβιβάστηκε με το από 04/05/2023 έγγραφό της και παρακαλούμε,

1. για την τήρηση των περιγραφόμενων διαδικασιών εντός της εν λόγω εγκυκλίου, όπως επίσης και την ενημέρωση ΟΛΩΝ των εμπλεκόμενων κατά αρμοδιότητα με την ένδειξη του **ΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ**,
2. για την αμεσότητα των ενεργειών όλων των αρμοδίων υπηρεσιών με την ένδειξη του **ΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ** προκειμένου να επισπευσθεί η διαδικασία συμπλήρωσης των Ερωτηματολογίων, η οποία θα λάβει χώρα από την κοινοποίηση της παρούσας έως και την **31.05.2023**.

**Επισημαίνεται επίσης ότι**, σε συνεργασία με την Δ/ση Ειδικής Αγωγής έχει εξασφαλιστεί η ανωνυμία των συμμετεχόντων (άμεση ή έμμεση) με μόνη εξαίρεση τα μέλη της ΟΜΑΔΑΣ 13 - ΦΟΡΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, εφόσον τα email αποστολής του ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ 3Β ταυτίζονται με τους φορείς που αφορούν στην συγκεκριμένη ομάδα (ΟΜΑΔΑ 13).





Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

**Τυχόν απορίες επί των ερωτηματολογίων δίδονται από την ανάδοχη εταιρεία ICAP (τηλ. 210 3362500)**

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ Η Προϊσταμένη του  
Τμήματος Β' προς Δ/σης Ειδικής Αγωγής και  
Εκπαίδευσης του Υπουργείου Παιδείας και  
Θρησκευμάτων Φανή Λυμπεροπούλου

**Ο Γενικός Γραμματέας  
Α/θμιας , Β/θμιας Εκπ/σης και Ειδικής Αγωγής**

**Αλέξανδρος Κόπτης**



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

**α.5 Συμπληρωματικό Έγγραφο για γνωστοποίηση διόρθωσης ερωτηματολογίου 2 (Καταγγελία ΣΑΤΕΑ):**

ICAP Advisory A.E. – Σύμβουλοι  
Μάνατζμεντ και Ανθρώπινο  
Δυναμικού

Τηλ.2103362500

Ελευθερίου Βενιζέλου 2, Τ.Κ.  
17676, Καλλιθέα, Αττική

ΑΘΗΝΑ, 17 Μαΐου 2023

ΠΡΟΣ:

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ  
ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ & ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

ΚΟΙΝ:

- ΣΥΛΛΟΓΟ ΑΠΟΦΟΙΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ  
[email: info@satea.gr](mailto:info@satea.gr)
- ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π. ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ ΜΟΝΑΔΑ Α΄ «Προγραμματισμός & Αξιολόγηση ΕΠ»

Υπόψη κυρίας Βάλβη

Email: thvalvi@epeaek.gr

**Θέμα: Διόρθωση – συμπλήρωση του Ερωτηματολογίου 2Α «Ερωτηματολόγιο έρευνας στο προσωπικό της Ειδικής Αγωγής, Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού» , ως προς το πεδίο «ΕΡ.5 Μορφωτικό Επίπεδο»**

**Σχετ.:**

α. Την από 04/5/2023 επιστολή μας με θέμα: «Ενημέρωση για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνωστοποίησης αυτού δια ενημερωτικού εγγράφου από την/τις αρμόδια/ες υπηρεσία/ες του ΥΠΑΙΘ προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα και ειδικότερα σε Σχολικές Μονάδες, ΚΕΔΑΣΥ, Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης και άλλες Υπηρεσίες που αφορούν στην συγκεκριμένη έρευνα».



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

**β.** Την υπ' αριθμ. 52067/Δ3/09-05-2023 εγκύκλιο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων με θέμα: «Γνωστοποίηση διαδικασιών διεξαγωγής Έρευνας των ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ»

**γ.** Το υπ' αριθμ. 52/12-05-2023 έγγραφο του Συλλόγου Αποφοίτων Τμημάτων Ειδικής Αγωγής (ΣΑΤΕΑ) με θέμα : « Καταγγελία υπονόμησης του βασικού Πτυχίου Ειδικής Αγωγής σε ερωτηματολόγιο έρευνας του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων του τομέα ΕΣΠΑ»

Με το **σχετικό γ** μας επισημάνθηκε ότι στο «Ερώτημα 5 - Μορφωτικό επίπεδο» του ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ 2Α του σχετικού β. έχουν παραλειφθεί από τη λίστα επιλογής τα τυπικά προσόντα διορισμού των κλάδων ΠΕ 61 και ΠΕ 71 « ΠΤΥΧΙΟ ΑΕΙ στην ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ» και «ΠΤΥΧΙΟ ΑΕΙ στην ΕΙΔΙΚΗ ΑΓΩΓΗ /Γνώσεις Νοηματικής, Braille κ.α.» .

Με την παρούσα επιστολή σας ενημερώνουμε ότι προχωρήσαμε στην αποκατάσταση της συγκεκριμένης παράλειψης, χωρίς να αλλάξει ο σύνδεσμος που το αφορά: <https://eu.jotform.com/build/222931190069354> .

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες.

**Μετά τιμής**

**Η εκπρόσωπος της εταιρείας**

**Αναστασία Ζαχαράκη**

**Μέλος ΔΣ και Διευθύντρια Δημοσίου &**

**Αναπτυξιακών Προγραμμάτων της ICAP ADVISORY ΑΕ**



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

β) σε συνεργασία με την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή» :

**β.1 Επιστολή ενημέρωσης υλοποίησης έρευνας πεδίου προς Επιχειρησιακά Προγράμματα:**



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ  
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΕΠΕΝΔΥΣΕΩΝ

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ  
ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ  
«ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗ»  
ΜΟΝΑΔΑ Γ «Οργάνωσης και Υλοποίησης Τεχνικής  
Βοήθειας»

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 23-05-2023

Αριθ. Πρωτ. : 47894 - 23-05-2023

Ταχ. Δ/ση : Κοραή 4  
Ταχ. Κώδικας : 105 64 Αθήνα  
Δ/ση : [https://espa-  
ιστοσελίδας: anthropinodynamiko.gr/](https://espa-anthropinodynamiko.gr/)  
: Αικ. Αδαμαντίδου  
Πληροφορίες : 210 327 8046  
Τηλέφωνο : [kadam@epeaek.gr](mailto:kadam@epeaek.gr)  
Email

ΠΡΟΣ:

ΠΙΝΑΚΑ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ

ΚΟΙΝ:

ΜΟΝΑΔΑ Α΄ ΕΥΔ ΠΑΔΚΣ

« Προγραμματισμός & Αξιολόγηση ΕΠ»  
(υπόψη κας. Βάλβη [thvalvi@epeaek.gr](mailto:thvalvi@epeaek.gr))

ICAP ADVISORY A.E. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ  
ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ  
ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ ( υπόψη κας. Αμπελακιώτη  
[aampelakioti@icap-advisory.gr](mailto:aampelakioti@icap-advisory.gr) και κο.

Γκέκα [steliosgkekas@gmail.com](mailto:steliosgkekas@gmail.com)

Θέμα: Γνωστοποίηση διαδικασιών διεξαγωγής Έρευνας των ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ.



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)

Σχετ.:

1. Την συμβατική υποχρέωση της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης (ΕΥΔ) του ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή (ΕΕ) με αρ. CCI 2014GR05M9OP001, για το «Σχέδιο Αξιολόγησης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ), όπως αυτό επικαιροποιήθηκε το 2019, για την αξιολόγηση των Δράσεων Ειδικής Αγωγής.
2. Την από 19/07/2021 (ΑΔΑΜ: 21ΣΥΜΝ008948732) υπογραφείσα σύμβαση του έργου μεταξύ της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και της αναδόχου εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ.
3. Την με αριθμό 102453/Δ3/23-08-2022 « Έγκριση διεξαγωγής έρευνας» της Δ/σης Ειδ. Αγωγής & Εκπ/σης του ΥΠΑΙΘ και το με αρ. 1330/Δ3 /09-01-2023 έγγραφο γνωστοποίησής της του Γεν. Γραμ. Α/θμιας , Β/θμιας Εκπ/σης και Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ.
4. Το με αρ. πρωτ. 21589/08-03-2023 έγγραφο του Υπ. Ανάπτυξης και Επενδύσεων « Επιτάχυνση διαδικασιών έναρξης της έρευνας πεδίου για την αξιολόγηση των δράσεων της Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων»
5. Την από 04/05/2023 επιστολή της ICAP με θέμα: «Επιστολή ενημέρωσης για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνωστοποίησης αυτού δια ενημερωτικού εγγράφου από την/τις αρμόδια/ες υπηρεσία/ες του ΥΠΑΙΘ προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα και ειδικότερα σε Σχολικές Μονάδες, ΚΕΔΑΣΥ, Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης και άλλες Υπηρεσίες που αφορούν στην συγκεκριμένη έρευνα».
6. Το με αρ. 04/05/2023 διαβιβαστικό έγγραφο της «Ενημέρωση για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα» της αναδόχου εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ.
7. Το με αρ. 52067/Δ3/09-05-2023 έγγραφο με θέμα: «Γνωστοποίηση διαδικασιών διεξαγωγής Έρευνας των ΔΡΑΣΕΩΝ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ» της Γενικής Γραμματείας Πρωτοβάθμιας, Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και Ειδικής Αγωγής του ΥΠΑΙΘ.

Σε συνέχεια της από 19/07/2021 (ΑΔΑΜ: 21ΣΥΜΝ008948732) υπογραφείσας σύμβασης του έργου «Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Δια Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, μεταξύ της ΕΥΔ ΕΠ ΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ και της αναδόχου εταιρείας ICAP ADVISORY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ-ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΑΝΑΤΖΜΕΝΤ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ, προωθούμε την από 04/05/2023 επιστολή της ICAP με θέμα: « Ενημέρωση για τον τρόπο υλοποίησης/διεξαγωγής της εγκριθείσας έρευνας από το ΥΠΑΙΘ του Υπουργείου Ανάπτυξης και Επενδύσεων και γνωστοποίησης αυτού δια ενημερωτικού

εγγράφου από την/τις αρμόδια/ες υπηρεσία/ες του ΥΠΑΙΘ προς όλους τους εμπλεκόμενους στην έρευνα και ειδικότερα σε Σχολικές Μονάδες, ΚΕΔΑΣΥ, Επιτροπές Διεπιστημονικής Υποστήριξης και άλλες Υπηρεσίες που αφορούν στην συγκεκριμένη έρευνα», σε μορφή αρχείου pdf με ενεργούς τους συνδέσμους των ερωτηματολογίων και παρακαλούμε,

1. για την τήρηση των περιγραφόμενων στο ως άνω έγγραφο διαδικασιών, όπως επίσης και την ενημέρωση ΟΛΩΝ των εμπλεκόμενων κατά αρμοδιότητα με την ένδειξη του ΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ,
2. για την αμεσότητα των ενεργειών όλων των αρμοδίων υπηρεσιών με την ένδειξη του ΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ προκειμένου να επισπευσθεί η διαδικασία συμπλήρωσης των Ερωτηματολογίων, η οποία θα λάβει χώρα από την κοινοποίηση της παρούσας έως και την 31.05.2023.

Επισημαίνουμε επίσης ότι, σε συνεργασία με την Δ/ση Ειδικής Αγωγής έχει εξασφαλιστεί η ανωνυμία των συμμετεχόντων (άμεση ή έμμεση) με μόνη εξαίρεση τα μέλη της ΟΜΑΔΑΣ 13 - ΦΟΡΕΙΣ ΤΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΑΣ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ, εφόσον τα email αποστολής του ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ταυτίζονται με τους φορείς που αφορούν στην συγκεκριμένη ομάδα (ΟΜΑΔΑ 13).

Τυχόν απορίες επί των ερωτηματολογίων δίδονται από την ανάδοχη εταιρεία ICAP (τηλ. 210 3362500)

**[ΘΕΣΗ ΑΚΡΙΒΟΥΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΥ]**

Η Προϊσταμένη της ΕΥΔ ΠΑΔΚΣ

Ανδριανή Μανώλη

Συνημμένα (ηλεκτρονικά):

Εσωτερική Διανομή:

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ «ΑΝΘΡΩΠΙΝΟ ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΣΥΝΟΧΗ»(ΓΡΑΜΜ.)

ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟΥ ΤΑΜΕΙΟΥ (ΓΡΑΜΜ.)

ΜΟΝΑΔΕΣ Α1

Πίνακας Αποδεκτών

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος  
«Ανατολική Μακεδονία, Θράκη»

[edapamth@mou.gr](mailto:edapamth@mou.gr) /  
[anmathraki@mou.gr](mailto:anmathraki@mou.gr)

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Κεντρική Μακεδονία»	<a href="mailto:pepkm@mou.gr">pepkm@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Θεσσαλία»	<a href="mailto:thessalia@mou.gr">thessalia@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Ηπειρος»	<a href="mailto:ipiros@mou.gr">ipiros@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Δυτική Ελλάδα»	<a href="mailto:grafeio.pde@pde.gov.gr">grafeio.pde@pde.gov.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Δυτική Μακεδονία»	<a href="mailto:dapepdm@mou.gr">dapepdm@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Στερεά Ελλάδα»	<a href="mailto:stereaellada@mou.gr">stereaellada@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Πελοπόννησος»	<a href="mailto:info@eydpelop.gr">info@eydpelop.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Ιόνια Νησιά»	<a href="mailto:ionia@mou.gr">ionia@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Βόρειο Αιγαίο»	<a href="mailto:vorioaigaio@mou.gr">vorioaigaio@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Κρήτη»	<a href="mailto:kriti@mou.gr">kriti@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Αττική»	<a href="mailto:attiki@mou.gr">attiki@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Νότιο Αιγαίο»	<a href="mailto:notioaigaio@mou.gr">notioaigaio@mou.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Συντονισμού Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου (ΕΥΣΕΚΤ)	<a href="mailto:azerva@mou.gr">azerva@mou.gr</a>
ΕΥΣ ΠΕΠ	<a href="mailto:xkirkoglou@mou.gr">xkirkoglou@mou.gr</a>
Επιτελική Δομή ΕΣΠΑ ΥΠΑΙΘ	<a href="mailto:epiteliki@minedu.gov.gr">epiteliki@minedu.gov.gr</a>
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος «Ανθρώπινο Δυναμικό και Κοινωνική Συνοχή»,	<a href="mailto:info@epeaek.gr">info@epeaek.gr</a>



## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΙΙ – ΑΡΧΕΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ

Το Παράρτημα ΙΙ περιλαμβάνει σε ηλεκτρονική μορφή αποκλειστικά τα δεδομένα της έρευνας πεδίου σε μορφή XLS και ειδικότερα:

### 1.1 – Ερωτηματολόγιο Ωφελούμενων (Κηδεμόνων)



1.1.xlsx

### 1.2 – Ερωτηματολόγιο προσωπικού Ειδικής Αγωγής



1.2.xlsx

### 1.3 - Ερωτηματολόγιο προσωπικού Γενικής Εκπαίδευσης



1.3.xlsx

### 1.4 - Ερωτηματολόγιο στελεχών υποστηρικτικών δομών



1.4.xlsx

### 1.5 - Ερωτηματολόγιο για τον Δικαιούχο / Φορέα Υλοποίησης



1.5.xlsx

### 1.6 – Ερωτηματολόγιο για τα στελέχη των ΕΥΔ



1.6.xlsx

## ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΑ ΙΙΙ – ΑΡΧΕΙΑ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ ΠΕΔΙΟΥ

Το **Παράρτημα ΙΙΙ** περιλαμβάνει τα αποτελέσματα της έρευνας πεδίου αποκλειστικά σε μορφή **αρχείων SPSS** και ειδικότερα:

### Μέρος Α – Output SPSS

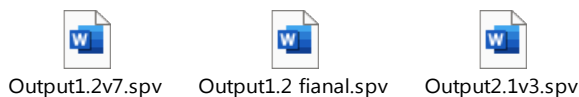
#### 1.1 – Ερωτηματολόγιο Ωφελούμενων (Κηδεμόνων)



#### Περιφέρειες:



#### 1.2 – Ερωτηματολόγιο προσωπικού Ειδικής Αγωγής



#### Περιφέρειες:



#### 1.3 - Ερωτηματολόγιο προσωπικού Γενικής Εκπαίδευσης



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)



Output1.3 FINAL.spv

Περιφέρειες:



Output1.3  
REGION.spv

1.4 - Ερωτηματολόγιο στελεχών υποστηρικτικών δομών



Output1.4 FINAL.spv

Περιφέρειες:



Output1.4REGIONS.s  
pv

1.5 - Ερωτηματολόγιο για τον Δικαιούχο / Φορέα Υλοποίησης



Output 1.5 (Q 5-  
14).spv



Output1.5.spv

1.6 – Ερωτηματολόγιο για τα στελέχη των ΕΥΔ

Αφορά ποιοτική ανάλυση

## Μέρος Β– Output Excel

### 1.1 – Ερωτηματολόγιο Ωφελούμενων (Κηδεμόνων)



1.1.xlsx

### 1.2 – Ερωτηματολόγιο προσωπικού Ειδικής Αγωγής



1.2.xlsx

### 1.3 - Ερωτηματολόγιο προσωπικού Γενικής Εκπαίδευσης



1.3.xls

### 1.4 - Ερωτηματολόγιο στελεχών υποστηρικτικών δομών



1.4.xls

### 1.5 - Ερωτηματολόγιο για τον Δικαιούχο / Φορέα Υλοποίησης



1.5.xlsx

### 1.6 – Ερωτηματολόγιο για τα στελέχη των ΕΥΔ



Παροχή υπηρεσιών Συμβούλου για την Αξιολόγηση δράσεων Ειδικής Αγωγής του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση & Διά Βίου Μάθηση (ΕΠ ΑΝΑΔΕΔΒΜ) και των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων (ΠΕΠ)



1.6.xlsx