

ΠΡΟΣ:

ΕΙΔΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΤΟΜΕΑΚΩΝ Ε.Π. ΤΟΥ ΕΚΤ

ΕΙΔΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ Ε.Π.
«ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ
ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗ»

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ για το έργο:

**«Παροχή υπηρεσιών υποστήριξης της ΕΥΔ
στη μέτρηση του κοινού δείκτη
μακροπρόθεσμου αποτελέσματος ΕΚΤ
CR07 του ΕΠΑΝΑΔΕΔΒΜ και ΕΠΑνΕΚ»**

28 Μαΐου 2020

0320032_TR (ΚΜ/ΖΠ)



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



Περιεχόμενα

	Σελ.
Εισαγωγή	3
Περιγραφή της μεθοδολογίας & των τεχνικών προδιαγραφών	3
Πληθυσμός αναφοράς, δείγμα της έρευνας και δειγματοληψία	4
Διεξαγωγή της έρευνας	4
Δομή τελικού δείγματος και αποτελέσματα της έρευνας	6
• Πίνακες 1 -7: Πληθυσμός αναφοράς δείκτη και δείγμα	7
• Τιμές δείκτη CR07 για την Ετήσια Έκθεση 2018	14
Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της έρευνας	21
• Κύρια συμπεράσματα	21
• Συστάσεις για το μέλλον	22
Παράρτημα	23

Το παρόν έγγραφο δημιουργήθηκε από τον ΕΛΚΕ του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών, που έχει αναλάβει την εμπειρογνωμοσύνη για τη μέτρηση του δείκτη C07.

Εισαγωγή

Το έργο αφορούσε την **διεξαγωγή συμπληρωματικής τηλεφωνικής έρευνας** για τη μέτρηση του κοινού δείκτη μακροπρόθεσμων αποτελεσμάτων CR07 «Συμμετέχοντες με βελτιωμένη κατάσταση στην αγορά εργασίας εντός 6 μηνών από τη λήξη της συμμετοχής τους» σε 16 ΕΠ του ΕΣΠΑ (13 ΠΕΠ και 3 Τομεακά ΕΠ/ΕΚΤ), για τις ανάγκες των Ετήσιων Εκθέσεων Υλοποίησης των ΕΠ/ΕΚΤ τον 6/2019.

Η τηλεφωνική έρευνα αφορούσε τις επενδυτικές προτεραιότητες για τις οποίες η ηλεκτρονική μελέτη που διεξήχθη την άνοιξη του 2019 δεν κατάφερε να μαζέψει τον απαιτούμενο αριθμό συμμετεχόντων ώστε να ικανοποιηθούν τα κριτήρια που είχαν τεθεί για την αξιοπιστία του δείκτη (εύρος 95% διαστήματος εμπιστοσύνης μικρότερο των 5 μονάδων ως ποσοστό).

Εν περιλήψει υπενθυμίζουμε σχετικά πως:

Περιγραφή της μεθοδολογίας & των τεχνικών προδιαγραφών

- Η έρευνα ήταν δομημένη ώστε να εκτιμήσει το **δείκτη CR07 σε κάθε ΕΠ** σε επίπεδο επενδυτικής προτεραιότητας και με τιμές για επιμέρους κατηγορίες: φύλο (Ανδρας-Γυναίκα), κατηγορία της περιφέρειας (Λιγότερο αναπτυγμένη, Μετάβαση, Περισσότερο Αναπτυγμένη) και άξονα.
- Το περσινό έργο που είχε ανατεθεί στο ΟΠΑ, αφορούσε καταρχήν στη δημιουργία του ερωτηματολογίου, καθώς και στη δοκιμή και την οριστικοποίηση του.
- Η έρευνα προτιμήθηκε να διεξαχθεί **ηλεκτρονικά** με τη χρήση ηλεκτρονικής πλατφόρμας συμπλήρωσης ερωτηματολογίων που στήθηκε με τη βοήθεια της ΜΟΔ.
- Στην πλατφόρμα στήθηκαν τα ερωτηματολόγια **ξεχωριστά για κάθε επιχειρησιακό πρόγραμμα** και συλλέχθηκαν αυτόματα τα ερωτηματολόγια για την τελική τους επεξεργασία. Η πλατφόρμα παρείχε μια σειρά από χρήσιμες λειτουργίες όπως αποστολή μηνυμάτων υπενθύμισης, μοναδικό κλειδί για κάθε ερωτώμενο, κλπ.
- Το μεγαλύτερο μέρος της έρευνας πραγματοποιήθηκε ηλεκτρονικά. Στοχευόμενα ερωτηματολόγια ανά ΕΠ και επενδυτική προτεραιότητα αναπτύχθηκαν και παραμετροποιήθηκαν με χρήση του εργαλείου LimeSurvey (<https://www.limesurvey.org/>). Η ηλεκτρονική έρευνα φιλοξενήθηκε στον server του Τομέα Πληροφορικής και Ψηφιακής Τεχνολογίας της Μ.Ο.Δ. Τα διαθέσιμα emails εισήχθησαν στην ηλεκτρονική πλατφόρμα. Με βάση τα μεγέθη δείγματος τα οποία είχαν καθοριστεί, στάλθηκαν emails για τη συμμετοχή στην έρευνα σε αριθμό συμμετεχόντων πολλαπλάσιο του μεγέθους δείγματος που έπρεπε καθώς είναι γνωστό από τη βιβλιογραφία ότι η συμμετοχή σε ηλεκτρονικές έρευνες δεν ξεπερνά το 20% και συνεπώς με αυτόν τον τρόπο επιτεύχθηκε μεγαλύτερη συμμετοχή στην έρευνα.

Πληθυσμός αναφοράς, δείγμα της έρευνας και δειγματοληψία

- Για τον καθορισμό του μεγέθους του δείγματος για κάθε μια περίπτωση (δηλ. για τις ανάγκες αποτύπωσης των τιμών του δείκτη στις επιμέρους κατηγορίες που απαιτούνται στον πίνακα 2Α των Ετήσιων Εκθέσεων Υλοποίησης κάθε ΕΠ) εξήχθησαν δεδομένα σε μορφή excel από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα (ΟΠΣ ΕΣΠΑ 2014-2020). Με βάση αυτά τα δεδομένα **καθορίστηκαν οι πληθυσμοί αναφοράς** (ωφελούμενοι που μετρήθηκαν ως εργαζόμενοι στο δείκτη CO05 από τα απογραφικά εισόδου όλων των αντίστοιχων πράξεων ΕΚΤ και οι οποίοι είχαν εξέλθει από τις πράξεις έως 30/6/2019 με βάση τα απογραφικά εξόδου) και στη συνέχεια καθορίστηκε το **απαιτούμενο μέγιστο μέγεθος δείγματος** για κάθε περίπτωση ώστε να εξασφαλιστεί η επιθυμητή ακρίβεια όπως αυτή περιγράφεται στο manual του δείκτη. Χρησιμοποιήσαμε **απόκλιση 0.05 σε επίπεδο διαστήματος εμπιστοσύνης 95%** για κάθε τιμή του δείκτη ξεχωριστά (βλ. αναλυτικά παραδοτέο Α).
- Για τη διενέργεια της ηλεκτρονικής έρευνας ήταν απαραίτητη η **χρήση των emails** των συμμετεχόντων αλλά αυτό δεν είχε προβλεφτεί στο ΟΠΣ με συνέπεια να μην είναι διαθέσιμα. Η αναθέτουσα αρχή ΕΥΣΕΚΤ σε συνεργασία με τις αρμόδιες ΕΥΔ συγκέντρωσε έναν μεγάλο αριθμό emails (τα οποία ήταν διαθέσιμα στα αρχεία των Δικαιούχων των αντίστοιχων πράξεων) τα οποία έπρεπε να αντιστοιχηθούν σε συμμετέχοντες, να καθαριστούν από διπλές έγγραφες κλπ
- Το ΟΠΑ «έτρεξε» αυτή τη σύνθετη επεξεργασία προσπαθώντας να συνδέσει τους συμμετέχοντες με τη λίστα των emails, χρησιμοποιώντας κυρίως το ΑΦΜ και όταν αυτό δεν υπήρχε το ID ωφελούμενου από το ΟΠΣ. Με βάση αυτή την αντιστοίχιση δημιουργήθηκαν **νέες λίστες με συμμετέχοντες** για τους όποιους είχαμε ηλεκτρονική πρόσβαση και τροφοδοτήθηκε το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο ώστε να αποσταλεί το ερωτηματολόγιο στους χρήστες.

Διεξαγωγή της έρευνας

- Η έναρξη αποστολής των ηλεκτρονικών ερωτηματολογίων πραγματοποιήθηκε σταδιακά στο χρονικό **διάστημα 29 Μαρτίου – 11 Απριλίου 2019**. Ακολούθησε τακτική αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων υπενθύμισης για συμμετοχή στην έρευνα έως τις 20 Ιουνίου 2019, ημερομηνία κατά την οποία τερματίστηκαν όλες οι επιμέρους έρευνες πλην των Περιφερειακών Επιχειρησιακών Προγραμμάτων που τερματίστηκαν στις 28/05/2019 για να προχωρήσει η τηλεφωνική έρευνα. Κατά τη διάρκεια της ηλεκτρονικής έρευνας λειτούργησε **helpdesk** τόσο με email όσο και τηλεφωνικά για την παροχή βοήθειας για τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου αλλά και την επίλυση αποριών σχετικά με την έρευνα.
- Λόγω περιορισμένης ανταπόκρισης στην έρευνα **για τα Περιφερειακά Επιχειρησιακά Προγράμματα**, η εν λόγω ηλεκτρονική έρευνα έκλεισε στις 28 Μαΐου 2019 και ακολούθησε **τηλεφωνική έρευνα** η οποία διεξήχθη μέσω ανάθεσης έργου της ΕΥΣΕΚΤ στην εταιρία ερευνών Focus Bari με ημερομηνία έναρξης την 30 Μαΐου 2019 και

ημερομηνία λήξης την 15 Ιουνίου 2019. Σε αυτή συμμετείχαν όσοι δεν είχαν συμπληρώσει ηλεκτρονικά το ερωτηματολόγιο. Για το σκοπό αυτό δημιουργήθηκε μια νέα λίστα με τους συμμετέχοντες για τους οποίους ήταν διαθέσιμο κάποιο τηλέφωνο και δεν είχαν συμμετάσχει ήδη. Επίσης ελήφθη υπόψη και το απαιτούμενο μέγεθος δείγματος ανά ΠΕΠ/επ.προτεραιότητα/φύλο .

- Η ηλεκτρονική πλατφόρμα έμεινε ανοικτή από τις 29/3 έως τις 20/6. Υπήρχε καθημερινή ενημέρωση για τον αριθμό συμπληρωμένων ερωτηματολογίων καθώς και κατά πόσο το επιθυμητό μέγεθος δείγματος είχε επιτευχθεί καθώς και πρόβλεψη για αυτό. Η τηλεφωνική έρευνα έγινε από την εταιρεία focus Bari και ακολούθησε την ηλεκτρονική έρευνα. Αφορούσε μόνο την περίπτωση των 13 ΠΕΠ, καθώς οι ΕΥΔ των Τομεακών ΕΠ αποφάσισαν να μην διεξάγουν τηλεφωνική έρευνα μέσα στο 2019.
- Αυτή η τηλεφωνική έρευνα που αφορά στα Τομεακά ΕΠ **διεξήχθη φέτος (2020)** τηλεφωνικά. Η τηλεφωνική έρευνα βασίστηκε στο ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο, δηλαδή οι ερευνητές συνδέονταν με το ηλεκτρονικό ερωτηματολόγιο που είχαμε ήδη ετοιμάσει και συμπλήρωναν εκεί τα ερωτηματολόγια.
- Για την εύρεση των τηλεφώνων χρησιμοποιήθηκε η πληροφορία από το ΟΠΣ και συγκεκριμένα τα διαθέσιμα τηλέφωνα που υπήρχαν στο σύστημα έτσι, ώστε να καλυφτούν τα απαιτούμενα μεγέθη δείγματος. Από αυτά αφαιρέθηκαν όσοι είχαν απαντήσει στην περσινή ηλεκτρονική έρευνα.

Δομή τελικού δείγματος και αποτελέσματα της έρευνας

Στους πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζονται

- ο **αριθμός ερωτηματολογίων** πάνω στον οποίο βασίστηκε η μέτρηση του δείκτη
- για τη μέτρηση του δείκτη χρησιμοποιήθηκαν τόσο τα περσινά ερωτηματολόγια όσο και τα φετινά συνεπώς **οι τιμές είναι οι ανανεωμένες** που θα πρέπει να σταλούν

Σημειώνεται ότι

- Χρησιμοποιήθηκε η μεθοδολογία όπως αυτή περιγράφεται στα αντίστοιχα **manuals**.
- Έγινε **στάθμιση μόνο ως προς την ηλικία** καθώς τα αποτελέσματα αφορούσαν ανά φύλο και περιοχή που ήταν οι άλλοι παράγοντες στάθμισης που η μεθοδολογία πρότεινε
- Χρησιμοποιήθηκαν για την εξαγωγή του δείκτη όσα ερωτηματολόγια είχαν **επαρκείς απαντήσεις** για τη μέτρηση του δείκτη
- Ο δείκτης μετρήθηκε τόσο ως **ποσοστό** όσο και ως **απόλυτος αριθμός** συμμετεχόντων που επωφελήθηκαν

Οι πίνακες 1-7 περιγράφουν τον αριθμό των ερωτηματολογίων ενώ οι πίνακες 8-14 τα αριθμητικά αποτελέσματα των δεικτών δηλαδή περιέχουν τα τελικά ευρήματα της έρευνας και συγκεκριμένα το ποσοστό συμμετεχόντων με βελτιωμένη κατάσταση στην αγορά εργασίας εντός 6 μηνών από τη λήξη της συμμετοχής τους στα διάφορα προγράμματα.

Πίνακες 1 -7: Πληθυσμός αναφοράς δείκτη/δείγμα και απαντημένα ερωτηματολόγια ανά Άξονα/κατηγορία περιφερειών ΕΠΑΝΑΔ-ΕΔΒΜ

Πίνακας 1	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 8iv							
	Πληθυσμός αναφοράς (reference population)		Δείγμα που απαιτείται		Απαντημένα ερωτηματολόγια ηλεκτρονικής έρευνας ΟΠΑ		Απαντημένα ερωτηματολόγια τηλεφωνικής έρευνας	
	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 2ΛΑΠ 601	24754	124	379	94	1239	87	0	6
Άξονας 2 ΠΑΠ 603	18350	31	377	29	935	29	0	0
Άξονας 2 ΜΕΤ 602	5925	24	361	23	381	23	0	0
Άξονας 4 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα) 604	1758	5	316	5	54	5	263	0
Άξονας 5 ΠΑΠ Ν. Αιγαίο 605	2131	9	326	9	69	4	254	5
ΣΥΝΟΛΟ	53111		1919		2826		517	11

Πίνακας 2	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 8vii							
	Πληθυσμός αναφοράς (reference population)		Δείγμα που απαιτείται		Απαντημένα ερωτηματολόγια ηλεκτρονικής έρευνας ΟΠΑ		Απαντημένα ερωτηματολόγια τηλεφωνικής έρευνας	
	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 1ΛΑΠ 701	227	122	143	93	32	15	34	21
Άξονας 1 ΠΑΠ 703	259	143	155	104	19	16	19	20
Άξονας 1 ΜΕΤ 702	46	20	41	19	4	0	13	3
ΣΥΝΟΛΟ	817		555		86		66	44

Πίνακας 3	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10i							
	Πληθυσμός αναφοράς (reference population)		Δείγμα που απαιτείται		Απαντημένα ερωτηματολόγια ηλεκτρονικής έρευνας ΟΠΑ		Απαντημένα ερωτηματολόγια τηλεφωνικής έρευνας	
	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 6ΛΑΠ 201	7328	2294	365	329	1351	308	0	18
Άξονας 6ΠΑΠ 203	3684	985	348	277	613	137	0	92
Άξονας 6 ΜΕΤ 202	2964	946	340	273	631	174	0	99
Άξονας 8 ΜΕΤ 204 (Στερεά Ελλάδα)	779	279	258	144	144	48	112	23
Άξονας 9 ΠΑΠ Ν. Αιγαίο 205	477	148	182	56	107	27	74	20
ΣΥΝΟΛΟ	19884		2572		3540		186	252

Πίνακας 4	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10ii							
	Πληθυσμός αναφοράς (reference population)		Δείγμα που απαιτείται		Απαντημένα ερωτηματολόγια ηλεκτρονικής έρευνας ΟΠΑ		Απαντημένα ερωτηματολόγια τηλεφωνικής έρευνας	
	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 6 ΛΑΠ 301	299	379	169	192	106	147	36	36
Άξονας 6 ΠΑΠ 303	57	99	50	79	6	29	16	17
Άξονας 6 ΜΕΤ 302	146	288	106	165	32	54	39	76
Άξονας 8 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα) 304	1	1	1	1	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	1270		763		374		91	129

Πίνακας 5	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10iii						
	Πληθυσμός αναφοράς (reference population)		Δείγμα που απαιτείται		Απαντημένα ερωτηματολόγια ηλεκτρονικής έρευνας ΟΠΑ		Δεν έγινε τηλεφωνική έρευνα
	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	
Άξονας 7 ΛΑΠ	662	862	243	266	141	174	
Άξονας 7 ΠΑΠ	200	340	132	181	7	7	
Άξονας 7ΜΕΤ	315	714	173	250	58	142	
Άξονας 8 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	80	216	66	138	35	92	
Άξονας 9 ΠΑΠ (Νότιο Αιγαίο)	84	113	69	87	9	14	
ΣΥΝΟΛΟ	3586		1605		679		

Πίνακας 6	ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10iv							
	Πληθυσμός αναφοράς (reference population)		Δείγμα που απαιτείται		Απαντημένα ερωτηματολόγια ηλεκτρονικής έρευνας ΟΠΑ		Απαντημένα ερωτηματολόγια τηλεφωνικής έρευνας	
	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 7 ΛΑΠ 401	319	211	175	137	2	5	116	68
Άξονας 7 ΠΑΠ 402	204	102	134	81	36	13	45	26
Άξονας 7 ΜΕΤ	2	1	2	1	0	0	0	0
ΣΥΝΟΛΟ	839		530		56		161	94

Πίνακας 7	ΕΠΑΝΕΚ : ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10iv							
	Πληθυσμός αναφοράς (reference population)		Δείγμα που απαιτείται		Απαντημένα ερωτηματολόγια ηλεκτρονικής έρευνας ΟΠΑ		Απαντημένα ερωτηματολόγια τηλεφωνικής έρευνας	
	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 2 ΛΑΠ 1	1216	609	293	236	144	52	155	119
Άξονας 2 ΠΑΠ 3	275	149	161	108	11	10	94	69
Άξονας 2 ΜΕΤ 2	518	287	221	165	32	15	198	143
Άξονας 2Σ ΜΕΤ Στερεά Ελλάδα 4	72	107	61	84	9	11	31	57
ΣΥΝΟΛΟ	3233		1329		284		478	388

Τιμές δείκτη CR07 για την Ετήσια Έκθεση 2018

(πίνακας 2Α της έκθεσης, σωρευτική τιμή στήλης έτους 2018)

Οι πίνακες που ακολουθούν παρουσιάζουν τις επικαιροποιημένες τιμές του δείκτη:

ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 8iv		
Τιμές δείκτη σε απόλυτες τιμές (N)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 2 ΛΑΠ	7931	35
Άξονας 2 ΠΑΠ	5604	9
Άξονας 2 ΜΕΤ	1596	10
Άξονας 4 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	280	0
Άξονας 5 ΠΑΠ Ν. Αιγαίο	441	0
Τιμές δείκτη σε ποσοστό (%)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 2 ΛΑΠ	0.320	0.286
Άξονας 2 ΠΑΠ	0.305	0.295
Άξονας 2 ΜΕΤ	0.269	0.406
Άξονας 4 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	0.159	0.086
Άξονας 5 ΠΑΠ (Ν. Αιγαίο)	0.207	0.000

Ο άξονας 2 ΜΕΤ / Άντρες παρουσιάζει συγκριτικά οριακά υψηλότερο %

ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 8vii		
Τιμές δείκτη σε απόλυτες τιμές (N)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 1ΛΑΠ	85	44
Άξονας 1 ΠΑΠ	85	33
Άξονας 1 ΜΕΤ	1	0
Τιμές δείκτη σε ποσοστό (%)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 1ΛΑΠ	0.3750	0.3611
Άξονας 1 ΠΑΠ	0.3272	0.2285
Άξονας 1 ΜΕΤ	0.0322	0.0000

Ο άξονας 1 ΛΑΠ παρουσιάζει συγκριτικά οριακά υψηλότερο % σε άντρες και γυναίκες

ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10i		
Τιμές δείκτη σε απόλυτες τιμές (N)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 6ΛΑΠ	528	310
Άξονας 6ΠΑΠ	307	87
Άξονας 6 ΜΕΤ	248	131
Άξονας 8 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	98	41
Άξονας 9 ΠΑΠ Ν. Αιγαίο	34	26
Τιμές δείκτη σε ποσοστό (%)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 6ΛΑΠ	0.0720	0.1350
Άξονας 6ΠΑΠ	0.0832	0.0885
Άξονας 6 ΜΕΤ	0.0836	0.1383
Άξονας 8 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	0.1252	0.1475
Άξονας 9 ΠΑΠ Ν. Αιγαίο	0.0722	0.1770

Συγκριτικά με άλλες ΕΠ, τα % σε όλους τους άξονες είναι σχετικά χαμηλά / υψηλότερα % καταγράφονται μεταξύ αντρών

ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10ii		
Τιμές δείκτη σε απόλυτες τιμές (N)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 6 ΛΑΠ	105	167
Άξονας 6 ΠΑΠ	14	55
Άξονας 6 ΜΕΤ	68	138
Άξονας 8 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	0	0
Τιμές δείκτη σε ποσοστό (%)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 6 ΛΑΠ	0.3513	0.4413
Άξονας 6 ΠΑΠ	0.2372	0.5580
Άξονας 6 ΜΕΤ	0.4662	0.4776
Άξονας 8 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	0.0000	0.0000

Οι άξονες 6 ΜΕΤ | Γυναίκες & Άντρες και 6 ΠΑΠ | Άντρες παρουσιάζουν συγκριτικά οριακά υψηλότερα %

ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10iii		
Τιμές δείκτη σε απόλυτες τιμές (N)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 7 ΛΑΠ	162	325
Άξονας 7 ΠΑΠ	28	51
Άξονας 7ΜΕΤ	98	276
Άξονας 8 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	49	156
Άξονας 9 ΠΑΠ (Νότιο Αιγαίο)	47	65
Τιμές δείκτη σε ποσοστό (%)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 7 ΛΑΠ	0.2451	0.3766
Άξονας 7 ΠΑΠ	0.1398	0.1514
Άξονας 7ΜΕΤ	0.3096	0.3863
Άξονας 8 ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	0.6186	0.721
Άξονας 9 ΠΑΠ (Νότιο Αιγαίο)	0.563	0.5786

Συγκριτικά με άλλες ΕΠ, καταγράφονται υψηλά % στους άξονες 8 ΜΕΤ & 9 ΠΑΠ

Παρατήρηση: δεν έγινε τηλεφωνική έρευνα, οπότε τα αποτελέσματα βασίζονται στα περσινά και μόνο ερωτηματολόγια

ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10iv		
Τιμές δείκτη σε απόλυτες τιμές (N)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 7 ΛΑΠ	92	33
Άξονας 7 ΠΑΠ	74	39
Άξονας 7 ΜΕΤ	0	0
Τιμές δείκτη σε ποσοστό (%)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 7 ΛΑΠ	0.2878	0.1569
Άξονας 7 ΠΑΠ	0.3610	0.3845
Άξονας 7 ΜΕΤ	0.0000	0.0000

Ο άξονας 7 ΠΑΠ παρουσιάζει συγκριτικά οριακά υψηλότερα % σε άντρες και γυναίκες

ΕΠΑΝΕΚ : ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ 10iv		
Τιμές δείκτη σε απόλυτες τιμές (N)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 2 ΛΑΠ	381	198
Άξονας 2 ΠΑΠ	134	52
Άξονας 2 ΜΕΤ	156	94
Άξονας 2Σ ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	29	47
Τιμές δείκτη σε ποσοστό (%)	Γυναίκες	Άνδρες
Άξονας 2ΛΑΠ	0.3134	0.3246
Άξονας 2 ΠΑΠ	0.4874	0.3514
Άξονας 2 ΜΕΤ	0.3005	0.3269
Άξονας 2Σ ΜΕΤ (Στερεά Ελλάδα)	0.3975	0.4350

Οι άξονες 2 ΠΑΠ / Γυναίκες & 2Σ ΜΕΤ / Άντρες παρουσιάζουν συγκριτικά οριακά υψηλότερα % σε άντρες και γυναίκες

Αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της έρευνας

Α. Κύρια συμπεράσματα

Μερικά χρήσιμα σχόλια σχετικά με την έρευνα και τα αποτελέσματα της είναι τα ακόλουθα:

1. Οι επιμέρους προτεραιότητες αφορούσαν ιδιαίτερα ανομοιογενείς ομάδες στόχο. Για παράδειγμα, η προτεραιότητα 10ιι αφορούσε στην «Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού» ενώ η προτεραιότητα 10ι αφορούσε στην «Επιμόρφωση εκπαιδευτικών» και η 10iv στην «Πρακτική άσκηση φοιτητών». Εύλογα μπορεί να παρατηρήσει κάποιος ότι υπάρχουν ανομοιογένειες στην τιμή του δείκτη για επιμέρους προτεραιότητες, κατ' αντιστοιχία με το αντικείμενο κάθε ΠΕ. Η προτεραιότητα 10ιι που αφορούσε σε κατόχους διδακτορικού για απόκτηση ακαδημαϊκής εμπειρίας προσφέροντας διδακτικές υπηρεσίες σε ελληνικά πανεπιστήμια, εύλογα είχαν καλύτερη πρόοδο στην αγορά εργασίας από την προτεραιότητα 10ιι που αφορούσε στην επιμόρφωση εκπαιδευτικών. Αυτό είναι αρκετά λογικό καθώς οι πρώτοι είναι στην εκκίνηση της καριέρας τους και με υψηλά προσόντα ενώ οι δεύτεροι είναι ήδη εργαζόμενοι με κάποια πορεία στον εργασιακό στίβο. Αντίστοιχα παρατηρούμε ανομοιογένειες και ανάμεσα σε άλλες προτεραιότητες που αφορούσαν σε διαφορετικές δραστηριότητες. Για παράδειγμα, η προτεραιότητα 10iv αφορούσε σε πρακτική άσκηση φοιτητών, πολλοί από τους οποίους ένα εξάμηνο μετά συνέχιζαν να είναι φοιτητές.
2. Από την άλλη παρατηρούμε ανομοιογένεια και μέσα στις προτεραιότητες, ανάλογα με την περιφέρεια. Αυτό μπορεί να εξηγηθεί σε κάποιο βαθμό από τις διαφορετικές εργασιακές ευκαιρίες που προσφέρει κάθε περιοχή. Συγκρίνοντας όμως τις διαφορετικές περιφέρειες (ΠΑΠ,ΛΑΠ,ΜΕΤ), δεν παρατηρήθηκε κάποια συγκεκριμένη τάση, δηλαδή κάποια κατηγορία περιφερειών να είναι συστηματικά καλύτερη ή χειρότερη στο δείκτη αλλά αυτό αλλάζει ανάλογα με την προτεραιότητα.
3. Συμπερασματικά, η τιμή του δείκτη φαίνεται να είναι ευαίσθητη στο συνδυασμό παραγόντων, όπως ΠΕ + Περιοχή + Φύλο και όχι σε έναν μεμονωμένο παράγοντα.
4. Σύγκριση των αποτελεσμάτων ανάμεσα στην περσινή ηλεκτρονική έρευνα και την φετινή τηλεφωνική έρευνα δεν είναι εύκολο και σωστό να γίνει, αφού η τηλεφωνική έρευνα φέτος διεξήχθη σε όσους δεν απάντησαν το ερωτηματολόγιο την περσινή χρονιά και, συνεπώς, αφορούν σε διαφορετικούς πληθυσμούς. Παρόλα αυτά, κοιτώντας τα νούμερα, υπήρχαν μικρές διαφοροποιήσεις που θα μπορούσαν να αποδοθούν στην τύχη και τα μικρά μεγέθη δείγματος σε πολλές περιπτώσεις.
5. Επίσης, σύγκριση ανάμεσα σε άντρες και γυναίκες είναι δύσκολο να γίνει καθώς, στις περισσότερες προτεραιότητες, τα μεγέθη ανδρών και γυναικών ήταν πολύ διαφορετικά. Επακόλουθα, η ακρίβεια του δείκτη με πολύ μικρά μεγέθη δείγματος δεν είναι εύκολο να σχολιαστεί.
6. Θα πρέπει να τονιστεί ότι σε κάθε πρόγραμμα ουσιαστικά έχει εξαντληθεί η δυνατότητα εύρεσης ωφελούμενων, δηλαδή:

- Είτε έχουν ερωτηθεί όσοι χρειάζονταν για να καλυφθεί το απαιτούμενο μέγεθος δείγματος που θα οδηγούσε στην επιθυμητή ακρίβεια
- είτε ερωτήθηκαν όσοι ήταν εφικτό να βρεθούν (δηλαδή είχαμε διαθέσιμο τηλέφωνο ή email) και είτε απάντησαν είτε όχι

Επομένως, σε αρκετές περιπτώσεις έχουμε την επιθυμητή ακρίβεια ενώ σε άλλες αυτό δεν ήταν δυνατόν είτε γιατί αρνήθηκαν να συμμετάσχουν είτε γιατί δεν ήταν εφικτό να βρεθούν.

B. Συστάσεις για το μέλλον

1. Η πολυδιάσπαση των προγραμμάτων σε επιμέρους άξονες/επενδυτικές προτεραιότητες οδήγησε στην ανάγκη να εκτιμηθούν με μεγάλη λεπτομέρεια οι δείκτες σε μικρότερες κατηγορίες/στρώματα και κατά συνέπεια να αυξηθεί ο αριθμός των μονάδων του δείγματος. Δεν είναι σαφές τι εξυπηρέτησε αυτή η διάσπαση που οδήγησε σε προβλήματα εκτέλεσης της έρευνας. Ίσως, στο μέλλον, οι αρμόδιες υπηρεσίες θα ήταν σκόπιμο να εξετάσουν αν αυτό είναι πρακτικά χρήσιμο και να συμπύξουν κατηγορίες, όπου είναι εφικτό (π.χ. όχι ξεχωριστός άξονας για Στερεά Ελλάδα και Ν.Αιγαίο στα Τομεακά ΕΠ, όχι κατακερματισμός της δράσης της Εναρμόνισης σε 3 επ. προτεραιότητες και σε 14 διαφορετικά ΕΠ). Σε αυτήν την περίπτωση, ο δείκτης θα μπορεί να μετρηθεί με μικρότερα σχετικά δείγματα και συνεπώς πιο εύκολα και με μικρότερο κόστος.
2. Οι τιμές των δεικτών απομονωμένοι δεν είναι εύκολο να ερμηνευτούν. Σύγκρισή τους όμως με άλλες χώρες ή προγενέστερες/μεταγενέστερες έρευνες θα μπορούσαν να οδηγήσει σε χρήσιμα συμπεράσματα ή και στοχοθεσία σε μελλοντικά προγράμματα.
3. Υπήρξε αρκετά μεγάλο πρόβλημα με την εύρεση των τηλεφώνων των ωφελούμενων. Τα τηλέφωνα, όπως αναφέρθηκε, πάρθηκαν από το ΟΠΣ και εκεί υπήρξαν κενά, λανθασμένες εγγραφές ή μη πραγματικά τηλέφωνα. Παρόμοιο και μεγαλύτερο πρόβλημα υπήρξε με τα emails τα οποία δεν υπάρχουν καν στο ΟΠΣ και αναζητήθηκαν με άλλο τρόπο. Στην ηλεκτρονική έρευνα, ένα μεγάλο μέρος του χρόνου της έρευνας αφιερώθηκε στην αναζήτηση των emails των συμμετεχόντων (από τους Δικαιούχους των αντίστοιχων δράσεων) καθώς δεν είχε προβλεφτεί να είναι αυτά καταχωρημένα στο ΟΠΣ ΕΣΠΑ. Θα ήταν εξαιρετικά χρήσιμο σε μελλοντικές δράσεις να ζητείται και το email το οποίο και να καταχωρείται στο πληροφοριακό σύστημα σε ξεχωριστό πεδίο από το τηλέφωνο ώστε να είναι εφικτή μια ηλεκτρονική έρευνα αλλά και γενικότερα η εύρεση των συμμετεχόντων. Στην παρούσα έρευνα, η καθυστέρηση για την εύρεση των emails αλλά και η ταυτοποίηση τους με τα δεδομένα που είχαν δοθεί, πήρε πολύ χρόνο που θα μπορούσε να είχε αποφευχθεί αν υπήρχαν στη βάση τα emails ενώ, προφανώς, δεν κατέστη εφικτό να βρεθούν τα emails από όλους τους συμμετέχοντες. Σε αυτή την κατεύθυνση είναι σημαντικό να ζητείται **κάποιο προσωπικό email ή τηλέφωνο και όχι κάποιο γενικό και κοινόχρηστο** (π.χ. στις δράσεις της Εναρμόνισης σε αρκετές περιπτώσεις είχε καταχωρηθεί το email και το τηλέφωνο της δομής/ παιδικού/βρεφονηπιακού σταθμού και όχι του ίδιου του ωφελούμενου συμμετέχοντα.)

Παράρτημα

Εκτίμηση μεγέθους δείγματος

Για την εκτίμηση του μεγέθους δείγματος ακολουθήθηκε η προσέγγιση του Cochran (1977)¹. Η παράμετρος ενδιαφέροντος είναι μια αναλογία P σε έναν πεπερασμένο πληθυσμό μεγέθους N . Σκοπός είναι η εκτίμηση της παραμέτρου P βάσει ενός δείγματος. Για τον υπολογισμό του μεγέθους δείγματος θεωρούμε $P = 0.5$, υπόθεση που αντιστοιχεί στο πιο συντηρητικό σενάριο καθώς παρέχει το μεγαλύτερο ελάχιστο μέγεθος δείγματος.

Το αντίστοιχο διάστημα εμπιστοσύνης λαμβάνεται σε επίπεδο σημαντικότητας $\alpha=5\%$ (95% διάστημα εμπιστοσύνης). Κατά συνέπεια, το περιθώριο σφάλματος ορίζεται ως $m = 1.96s(\bar{y})$, όπου (\bar{y}) είναι η αναλογία που παρατηρείται στο δείγμα, s το τυπικό σφάλμα και 1.96 είναι το 2.5% ποσοστιαίο σημείο της τυποποιημένης κανονικής κατανομής.

Το απαιτούμενο μέγεθος δείγματος όπως αυτό προκύπτει μέσω απλής τυχαίας δειγματοληψίας είναι:

$$n = \frac{1}{4 \frac{(N-1)}{N} \left(\frac{m}{1.96}\right)^2 + \frac{1}{N}}$$

όπου

n = μέγεθος δείγματος

N = μέγεθος πληθυσμού αναφοράς

m = περιθώριο σφάλματος

Το συνολικό μέγεθος δείγματος υπολογίστηκε θεωρώντας περιθώριο σφάλματος $m = 0.02$, το οποίο αντιστοιχεί στο προτεινόμενο επιτρεπόμενο περιθώριο σφάλματος με βάση το σχετικό μεθοδολογικό εργαλείο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής (<https://crie.jrc.ec.europa.eu/sampleSize/sampleSize.php>). Στη συνέχεια αυτό το μέγεθος δείγματος μοιράστηκε αναλογικά σε κάθε στρώμα. Επιπλέον, υπολογίστηκε το μέγεθος δείγματος για κάθε στρώμα ξεχωριστά με περιθώριο σφάλματος $m = 0.05$ (μέγιστο επιτρεπόμενο περιθώριο σφάλματος βάσει των οδηγιών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής). Τέλος, για κάθε στρώμα, διατηρήθηκε το μεγαλύτερο από τα δυο μεγέθη, κάτι που εξασφαλίζει την απαιτούμενη ακρίβεια τόσο μέσα σε κάθε στρώμα αλλά και στο σύνολο.

Εκτίμηση του δείκτη

Για κάθε επιμέρους έρευνα εκτιμήθηκε η τιμή του δείκτη ως ποσοστό. Για την εκτίμηση του ποσοστού χρησιμοποιήθηκε η ηλικία ως παράγοντας στάθμισης, δηλαδή δημιουργήθηκαν σταθμίσεις έτσι, ώστε το δείγμα να έχει τα ίδια χαρακτηριστικά ως προς την ηλικία με τον πληθυσμό. Ο ηλικιακές ομάδες που χρησιμοποιήθηκαν ήταν 18-24,25-44,45-55,55+

Ο δείκτης ως ποσοστό στη συνέχεια πολλαπλασιάστηκε με το μέγεθος του πληθυσμού για να μετρηθεί ο απόλυτος αριθμός ατόμων που τελικά επωφελήθηκαν από το πρόγραμμα.

¹ Cochran, W.G. (1977), Sampling Techniques, 3rd Ed., Wiley: New York.

Η έρευνα ήταν δομημένη ώστε, σύμφωνα με τις κατευθύνσεις των μεθοδολογικών εγγράφων της Ε.Επιτροπής και τη δομή των πινάκων των Ετήσιων Εκθέσεων Υλοποίησης των ΕΠ/ΕΚΤ, να εκτιμήσει το δείκτη CR07 σε επίπεδο επενδυτικής προτεραιότητας και για επιμέρους κατηγορίες: κατηγορία της περιφέρειας (Λιγότερο Αναπτυγμένες, Μετάβαση, Περισσότερο Αναπτυγμένες)/φύλο/άξονας στα 13 ΠΕΠ και τα 3 Τομεακά ΕΠ/ΕΚΤ.

Ειδικότερα :

Για τον καθορισμό του μεγέθους του δείγματος για κάθε μια περίπτωση εξήχθησαν δεδομένα σε μορφή excel από το Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα ΟΠΣ ΕΣΠΑ 2014-2020: τιμές δείκτη CO05 ανά ΕΠ/επ.προτεραιότητα/κατηγορία περιφερειών/άξονα/φύλο από όλα τα απογραφικά εισόδου συμμετεχόντων σε πράξεις των ετών 2014-2018 για τα οποία υπήρχαν απογραφικά εξόδου έως 30/6/2018. Με βάση αυτά τα δεδομένα καθορίστηκαν οι πληθυσμοί αναφοράς και στη συνέχεια καθορίστηκε το απαιτούμενο μέγεθος δείγματος για κάθε περίπτωση ώστε να εξασφαλιστεί η επιθυμητή ακρίβεια όπως αυτή περιγράφεται στο manual του δείκτη. Χρησιμοποιήσαμε απόκλιση 0.05 σε επίπεδο διαστήματος εμπιστοσύνης 95% για κάθε δείκτη ξεχωριστά.