Παραδοτέο Δ:

«Ενδιάμεσο παραδοτέο της αξιολόγησης των αποτελεσμάτων της δράσης ως προς τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών»

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας

στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών

στο πλαίσιο του έργου με τίτλο:

«Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

Ιούλιος 2018

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

Επωνυμία Εταιρείας	CMT ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ Ε.Π.Ε.
Επωνυμία όνομα Εντολέα	Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Ανάπτυξη Ανθρωπίνου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση»
Σκοπός της έρευνας	Η έρευνα υλοποιήθηκε στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ». Σκοπός της ήταν η αποτίμηση των αποτελεσμάτων των δράσεων της Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής ως προς τον ωφελούμενο πληθυσμό, τις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών, την επίτευξη των στόχων των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων, καθώς και η εξαγωγή χρήσιμων συμπερασμάτων που συμβάλλουν στη βελτίωση του σχεδιασμού της δράσης κατά τους επόμενους κύκλους υλοποίησής της.
Ιδιαίτερα χαρακτηριστικά δείγματος	Εκπρόσωποι φορέων / δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων παιδιών και εφήβων και ατόμων με αναπηρία που είχαν άμεση εμπλοκή με την υλοποίηση της δράσης της Εναρμόνισης τις περιόδους 2014-2015, 2015-2016 και 2016-2017
Μέγεθος δείγματος/ γεωγραφική κάλυψη	503 φορείς / δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φιλοξενίας βρεφών, νηπίων παιδιών και εφήβων και ατόμων με αναπηρία
Χρονικό διάστημα συλλογής στοιχείων	30 Μαρτίου έως 24 Απριλίου 2018
Μέθοδος δειγματοληψίας	Η επιλογή των φορέων έγινε με τυχαία στρωματοποιημένη δειγματοληψία, έτσι ώστε αυτοί να εκπροσωπούνται αναλογικά, βάση της νομικής υπόστασης του φορέα και της γεωγραφικής τους διασποράς.
Μέθοδος συλλογής στοιχείων	Η συλλογή των στοιχείων έγινε διαδικτυακά με τη χρήση ηλεκτρονικού ερωτηματολογίου, το οποίο ήταν διαθέσιμο στον ηλεκτρονικό σύνδεσμο http://survey.artius.gr/index.php/877592?lang=el. Η πρόσβαση στο ερωτηματολόγιο γινόταν μέσω μοναδικών κωδικών, οι οποίοι απεστάλησαν στη διεύθυνση του ηλεκτρονικού ταχυδρομείο κάθε εκπροσώπου του φορέα. Η μέθοδος αυτή, διασφάλιζε το απόρρητο της όλης διαδικασίας, καθώς επίσης και την ανωνυμία και εμπιστευτικότητα των συλλεχθέντων στοιχείων. Η όλη διαδικασία της συλλογής στοιχείων υποστηρίχθηκε από τη λειτουργία Help Desk.

ΜΕΡΟΣ Α:

Δημογραφικά στοιχεία ερωτώμενων

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

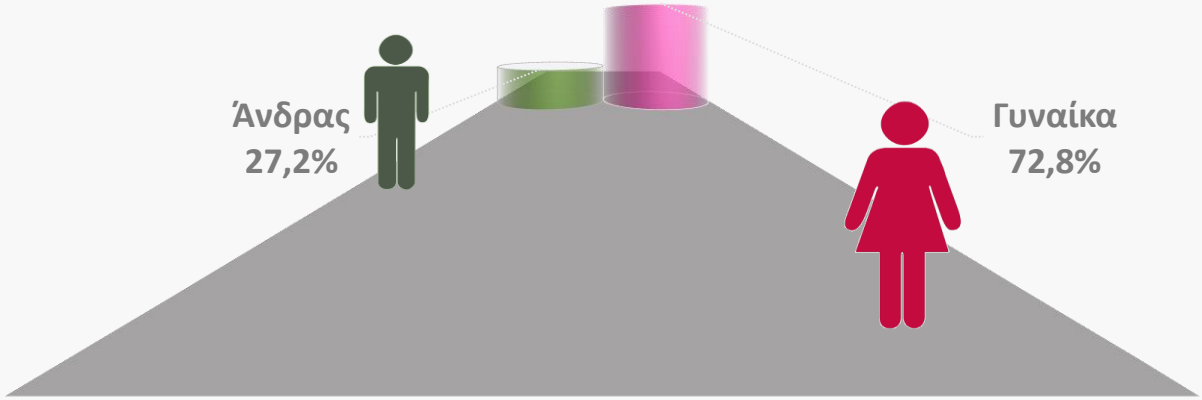
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

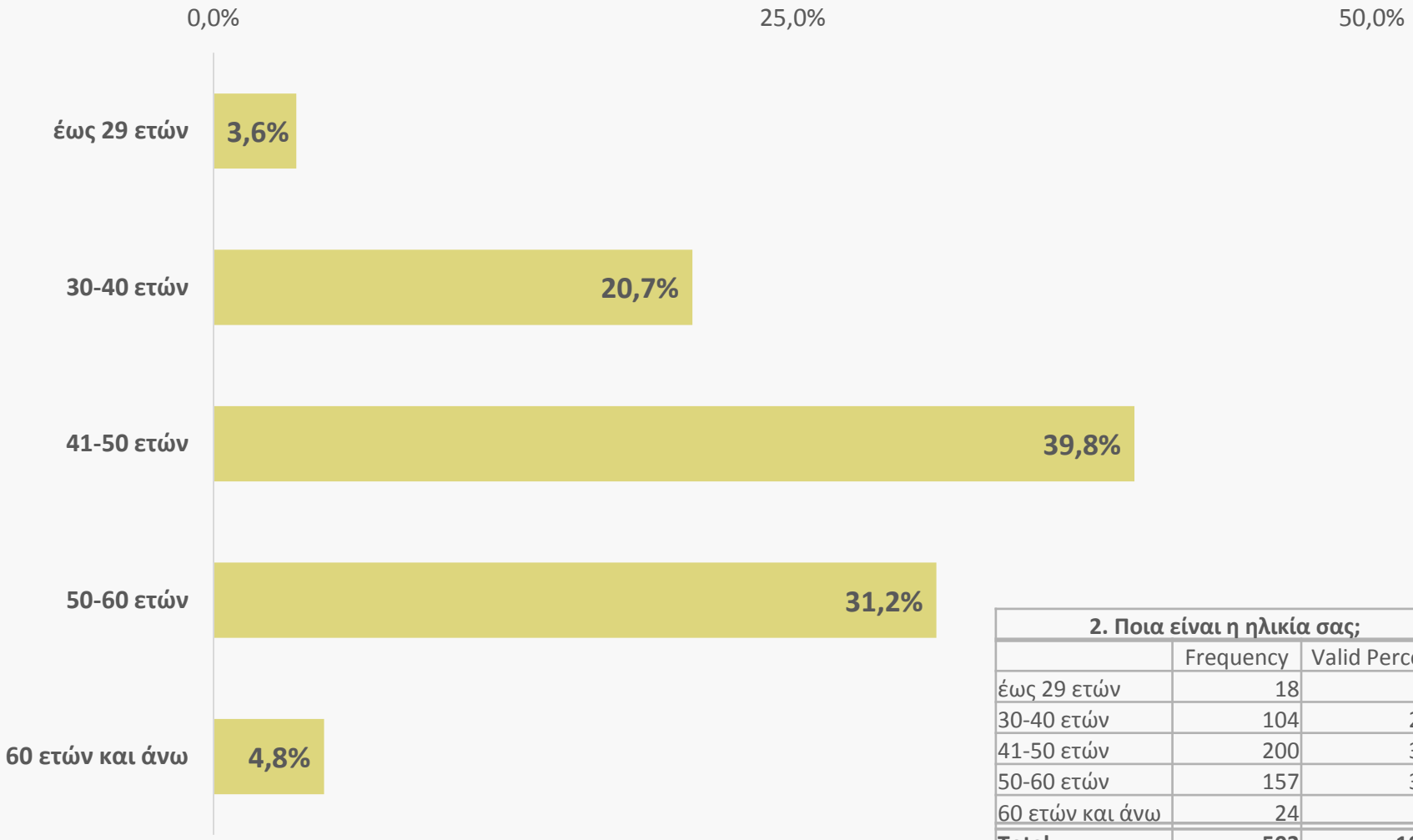
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 1) Σημειώστε το Φύλο σας

1. Σημειώστε το Φύλο σας		
	Frequency	Valid Percent
Άνδρας	137	27,2
Γυναίκα	366	72,8
Σύνολο	**503**	**100,0**

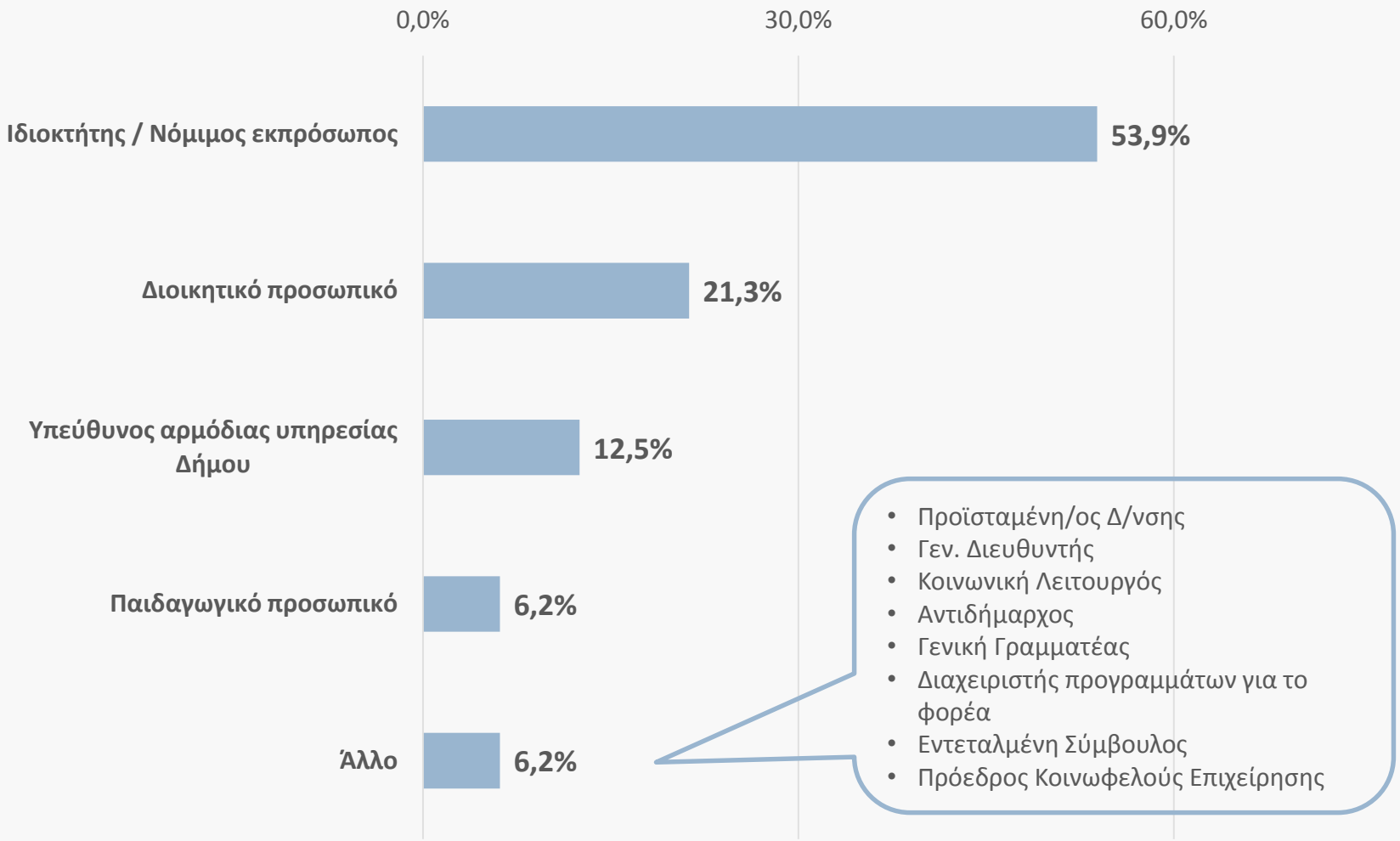


(Q. 2) Ποια είναι η ηλικία σας;



2. Ποια είναι η ηλικία σας;		
	Frequency	Valid Percent
έως 29 ετών	18	3,6
30-40 ετών	104	20,7
41-50 ετών	200	39,8
50-60 ετών	157	31,2
60 ετών και άνω	24	4,8
Total	**503**	**100,0**

(Q. 3) Τι θέση κατέχετε στο φορέα/ δομή;



ΜΕΡΟΣ Β:

Γενικά στοιχεία των φορέων των δομών

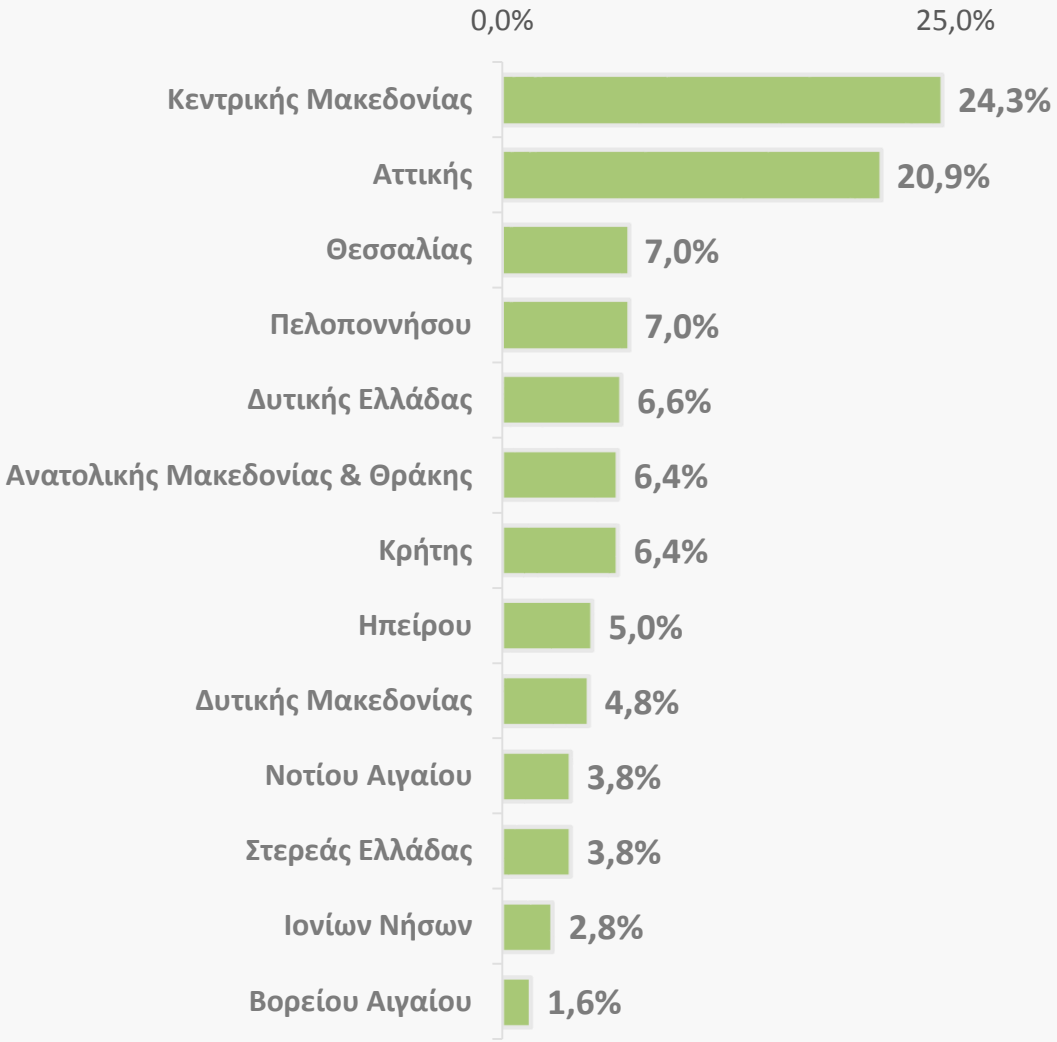
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

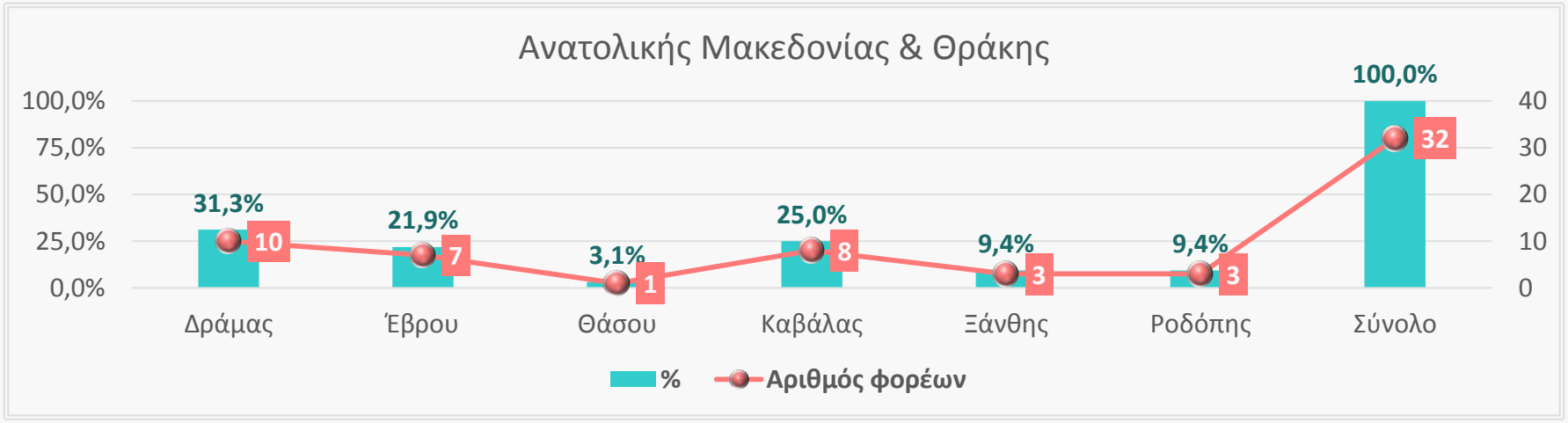
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

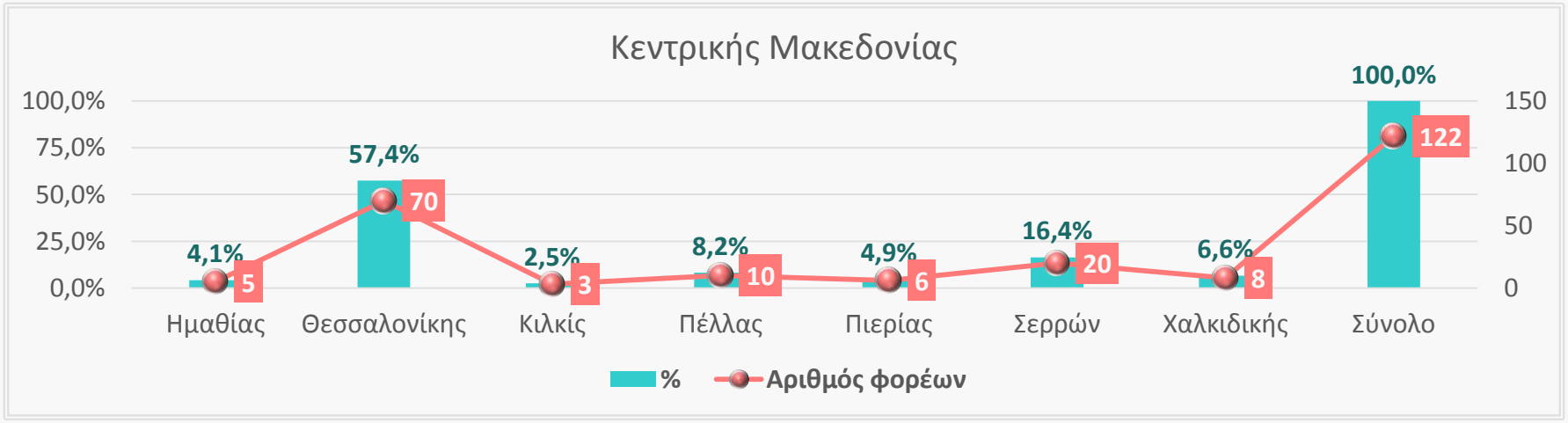
(Q. 4) Σε ποια Περιφέρεια εδρεύει ο φορέας σας;



4. Σε ποια Περιφέρεια εδρεύει ο φορέας σας;		
	Frequency	Valid Percent
Κεντρικής Μακεδονίας	122	24,3
Αττικής	105	20,9
Θεσσαλίας	35	7,0
Πελοποννήσου	35	7,0
Δυτικής Ελλάδας	33	6,6
Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης	32	6,4
Κρήτης	32	6,4
Ηπείρου	25	5,0
Δυτικής Μακεδονίας	24	4,8
Νοτίου Αιγαίου	19	3,8
Στερεάς Ελλάδας	19	3,8
Ιονίων Νήσων	14	2,8
Βορείου Αιγαίου	8	1,6
Total	**503**	**100,0**

(Q.5 & Q.6) Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει ο φορέας σας;





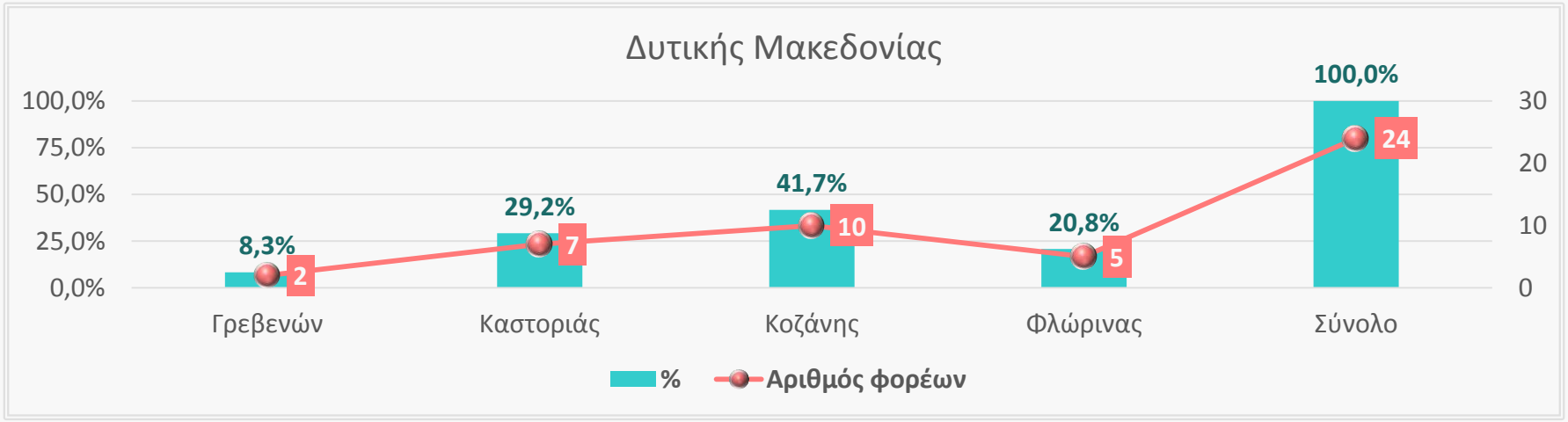
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

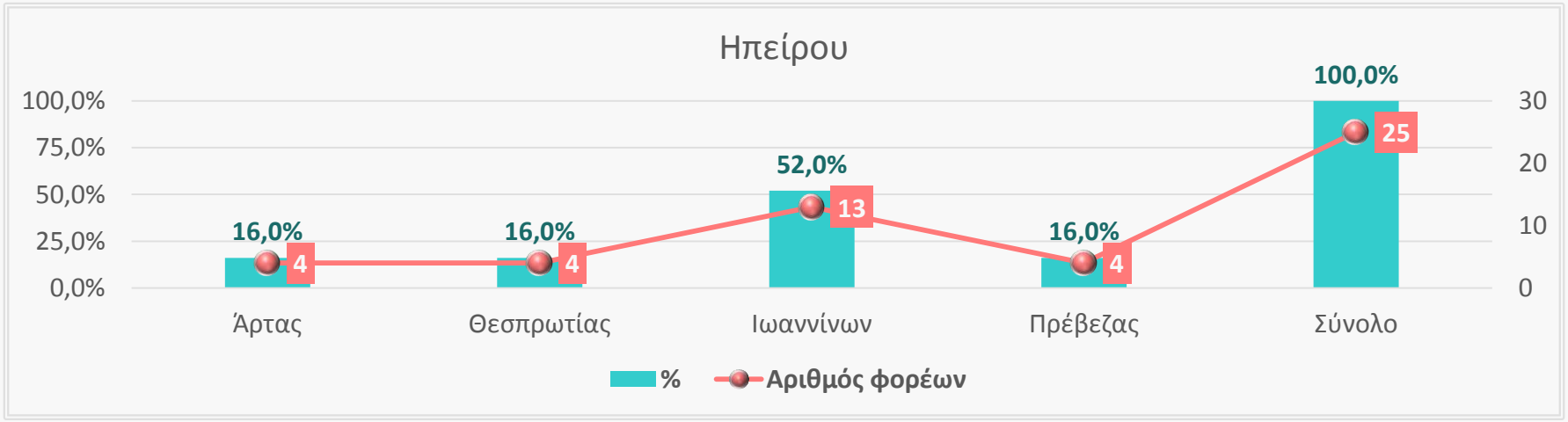
ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q.7 & Q.8) Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει ο φορέας σας;

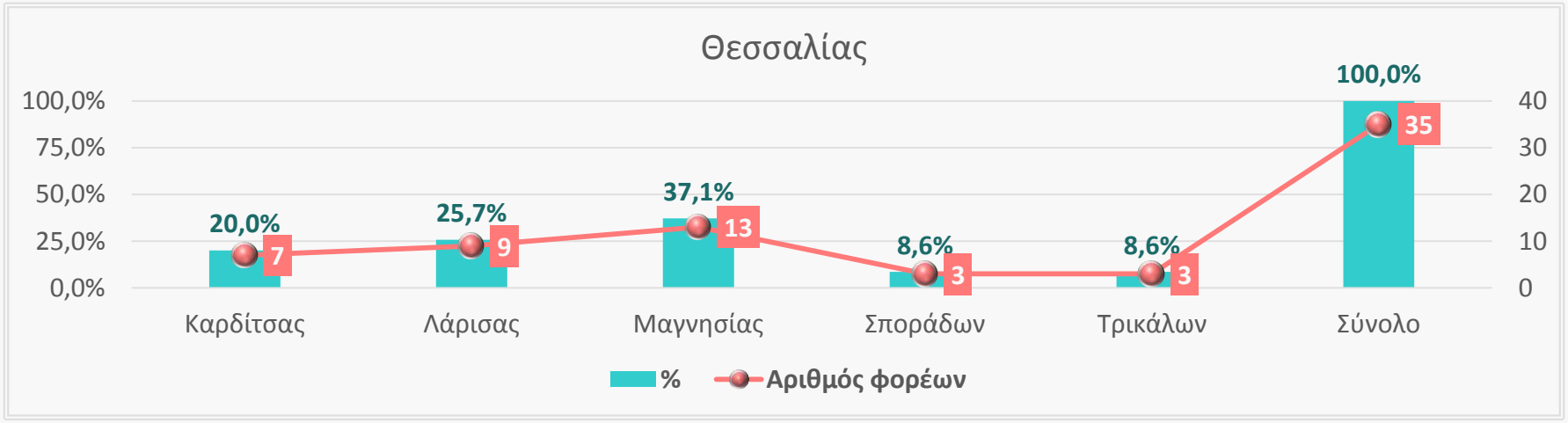
... συνέχεια

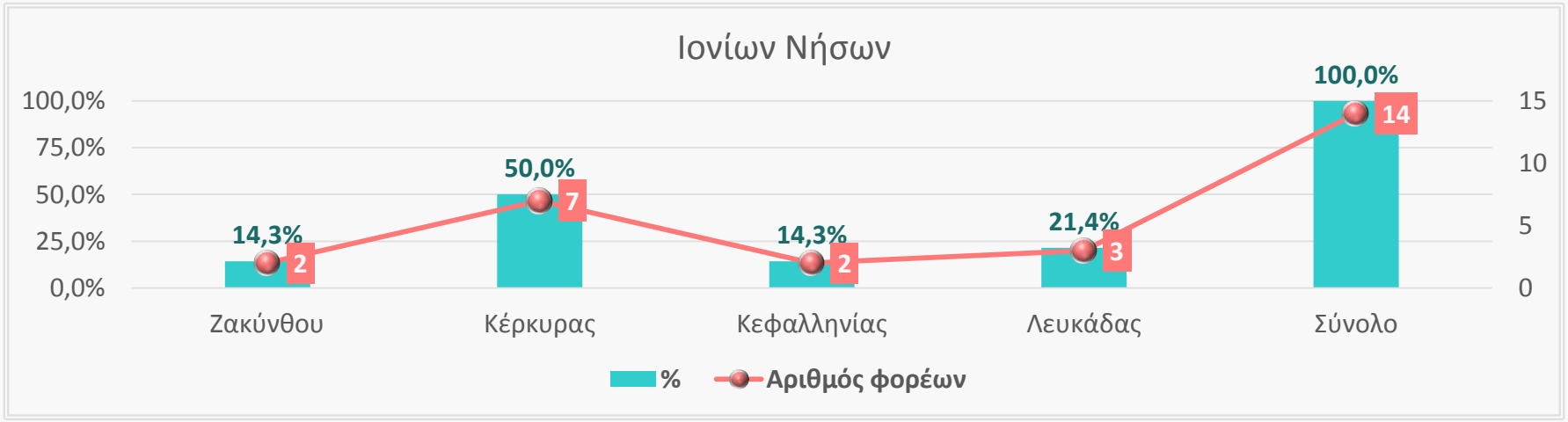




(Q.9 & Q.10) Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει ο φορέας σας; ...

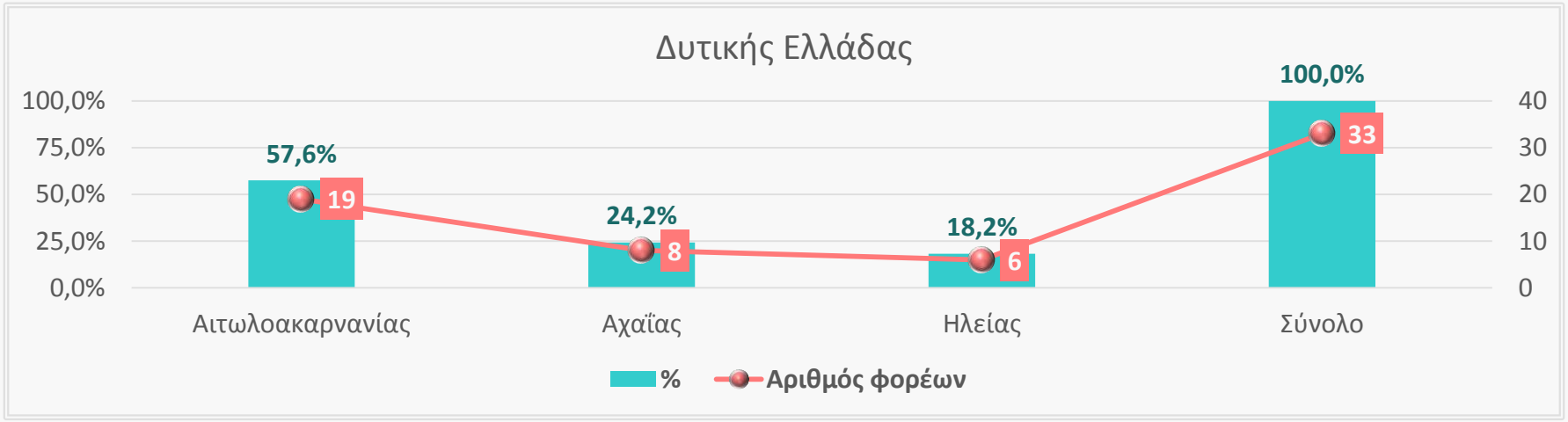
συνέχεια

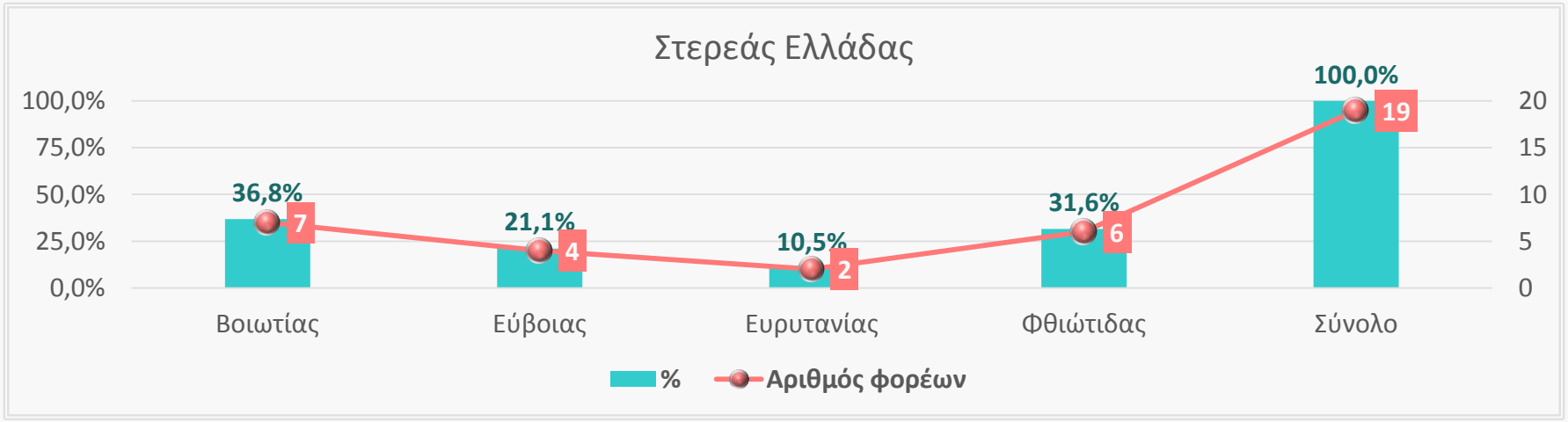




(Q.11 & Q.12) Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει ο φορέας σας;

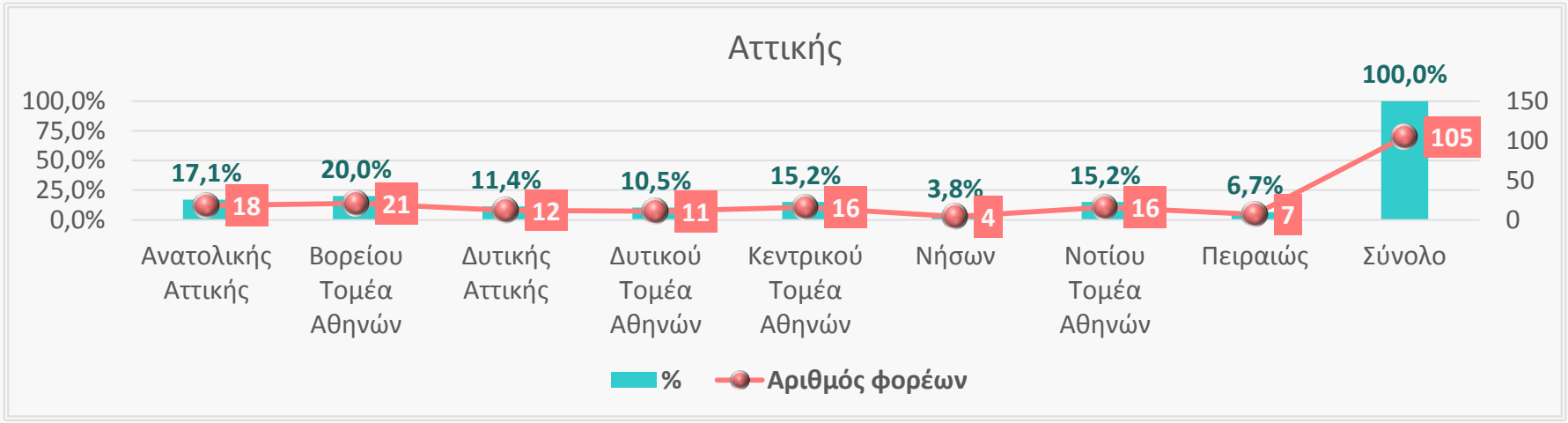
... συνέχεια

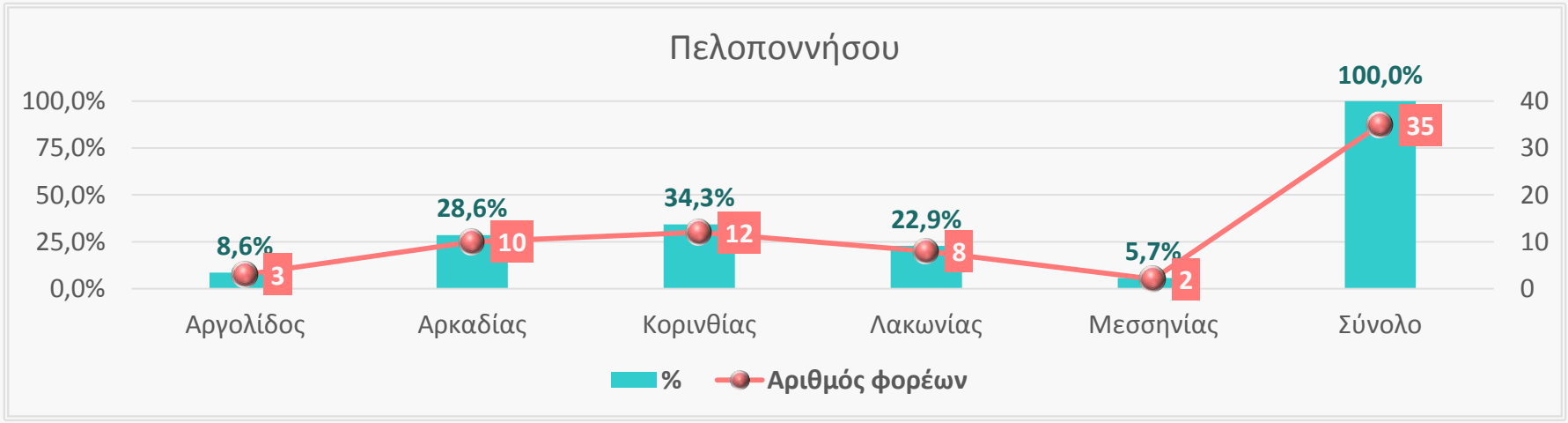




(Q.13 & Q.14) Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει ο φορέας σας;

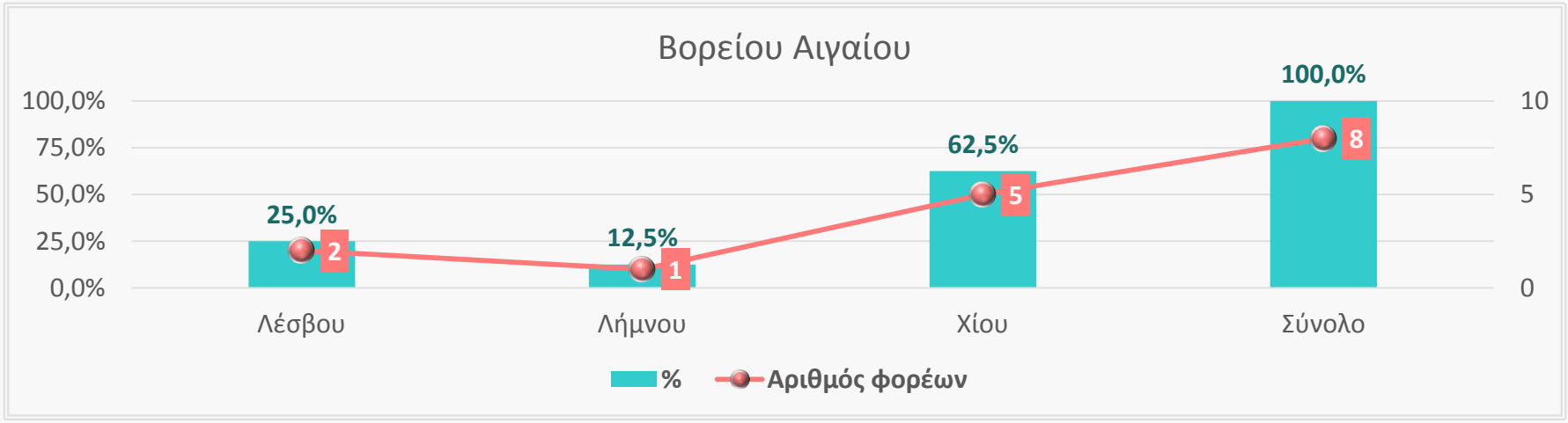
... συνέχεια

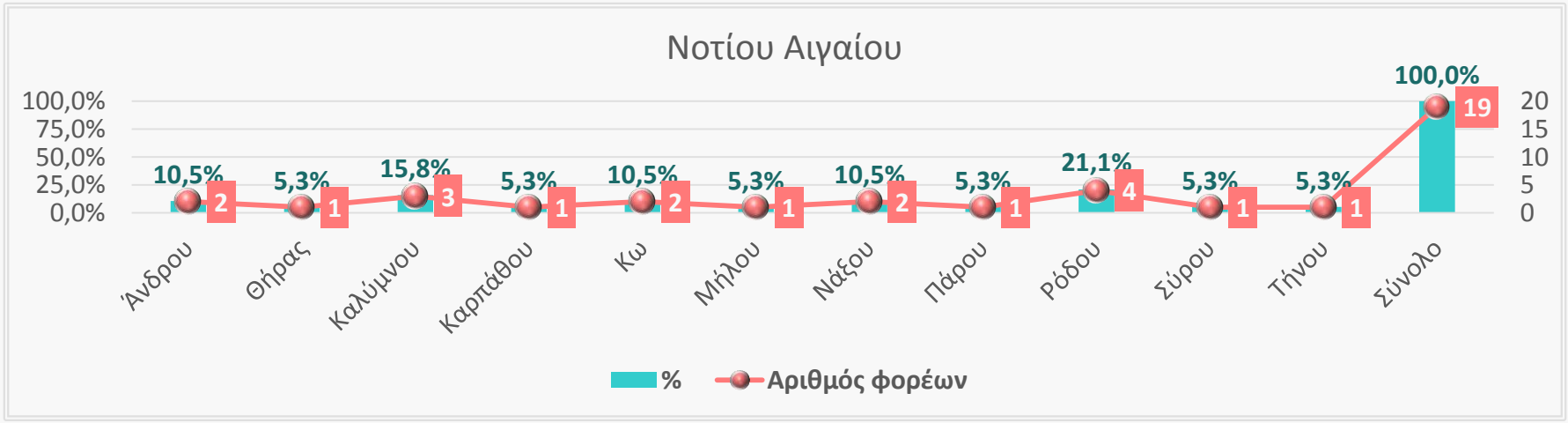




(Q.15 & Q.16) Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει ο φορέας σας;

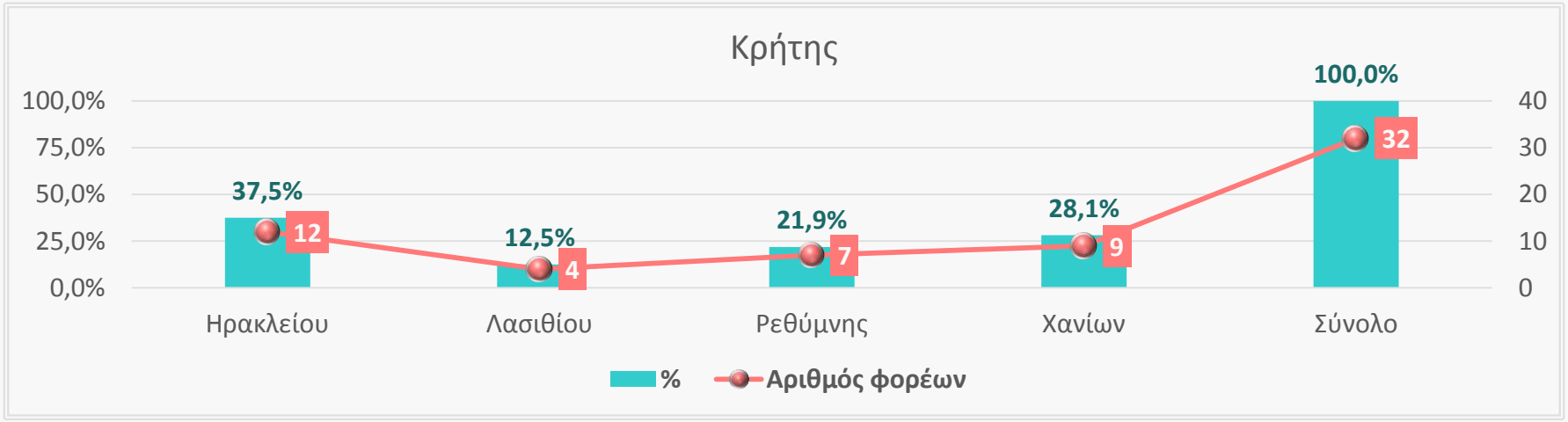
... συνέχεια



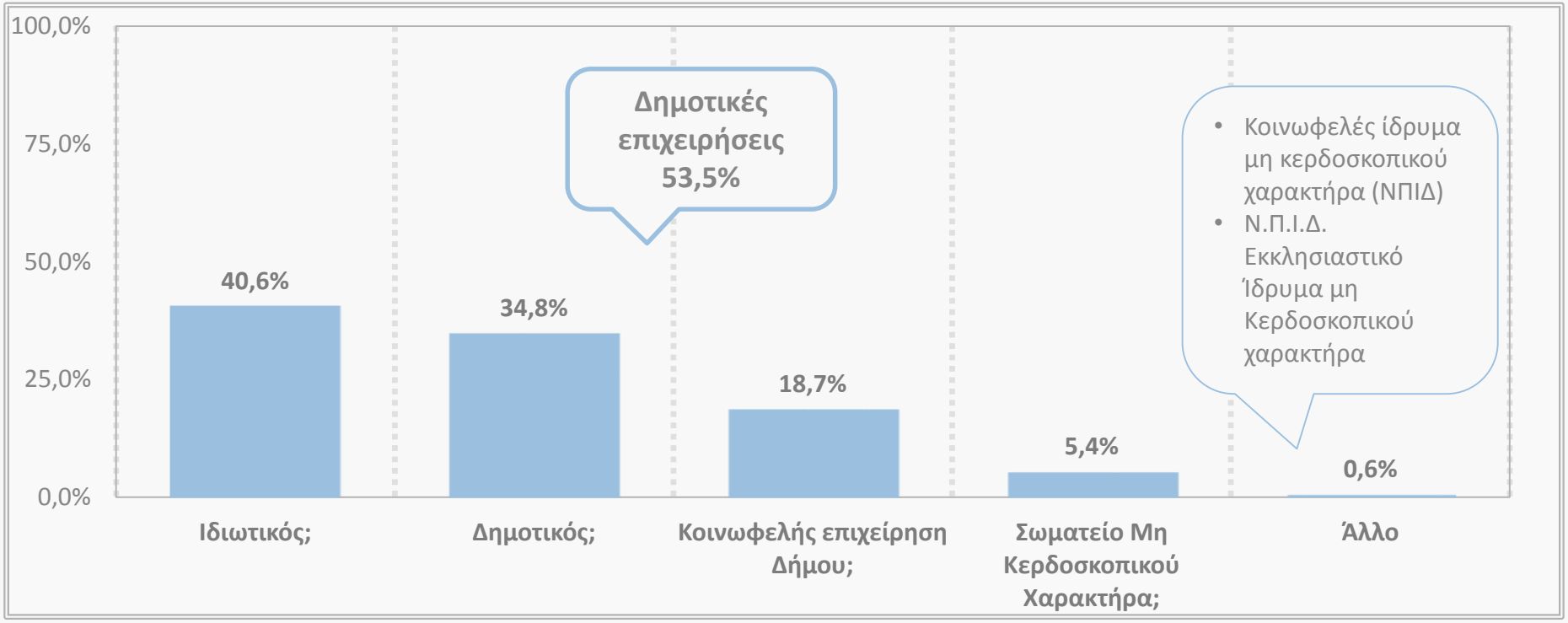


(Q. 17) Σε ποια Περιφερειακή Ενότητα εδρεύει ο φορέας σας;

... συνέχεια



(Q. 18) Ο φορέας που λειτουργεί την δομή την οποία εκπροσωπείτε, είναι:

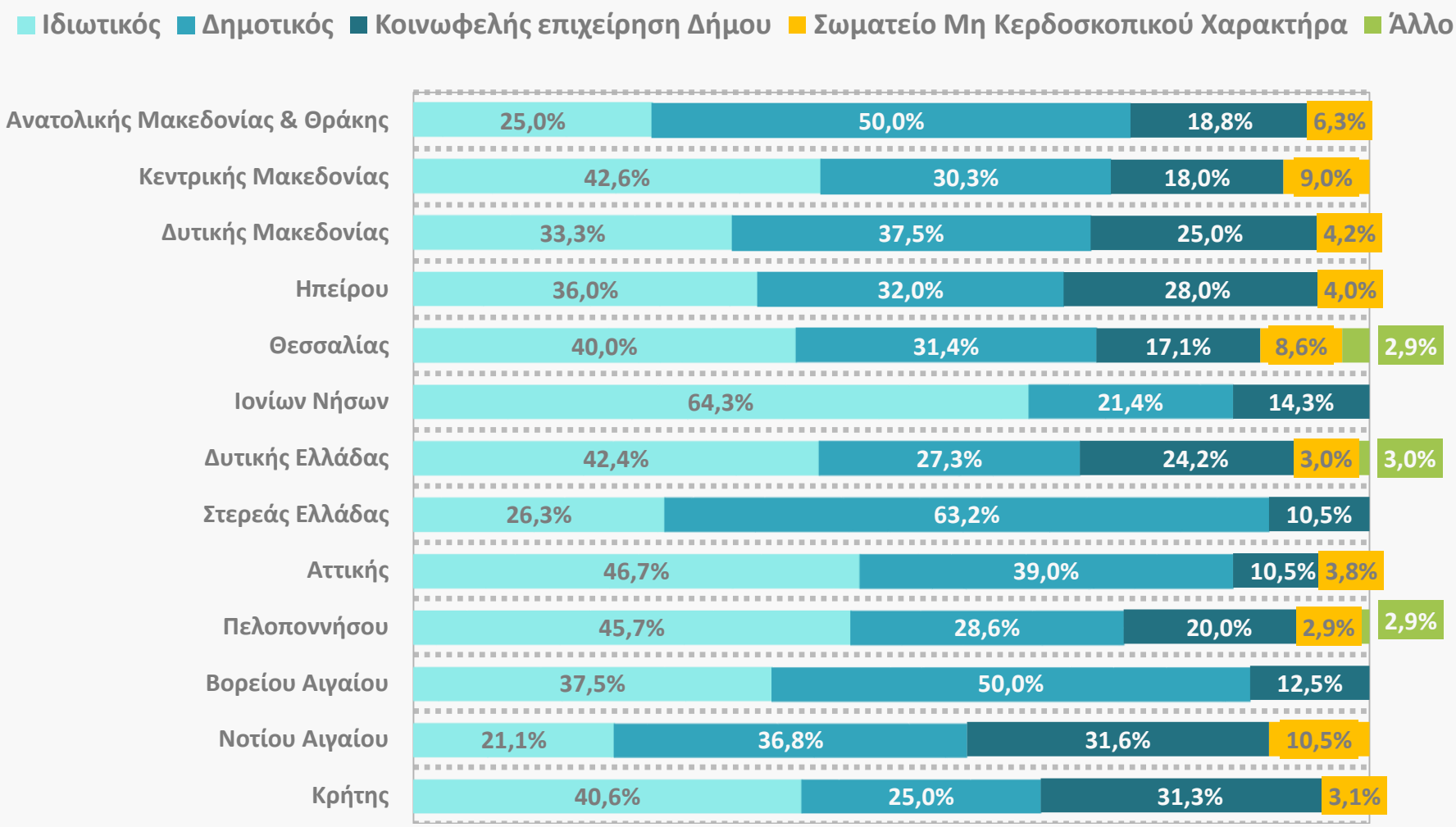


	Frequency	Valid Percent
Ιδιωτικός;	204	40,6
Δημοτικός;	175	34,8
Κοινωφελής επιχείρηση Δήμου;	94	18,7
Σωματείο Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα;	27	5,4
Άλλο	3	,6
Total	**503**	**100,0**

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 18) Ο φορέας που λειτουργεί την δομή την οποία εκπροσωπείτε, είναι:

Ανά Περιφέρεια



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

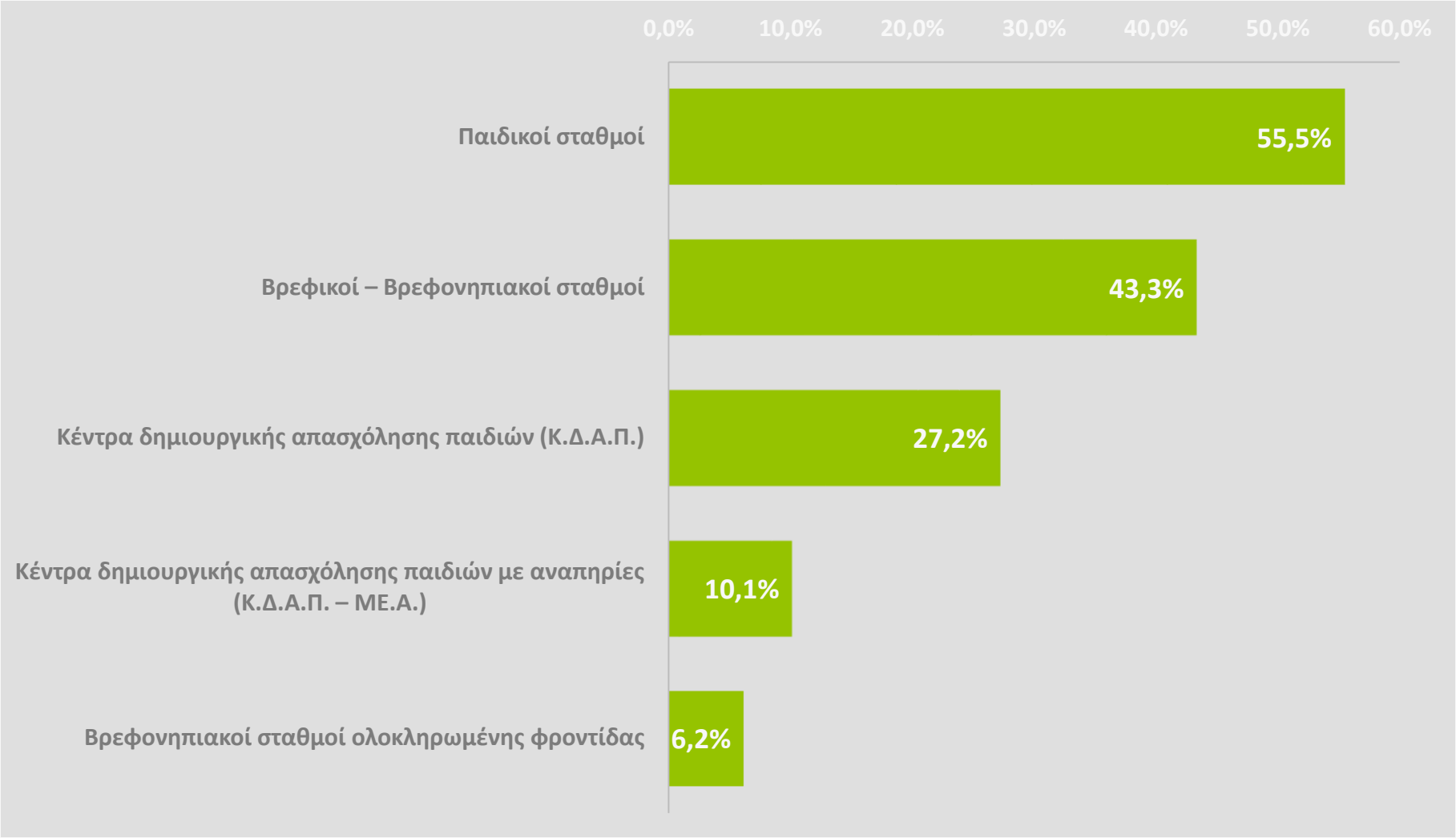
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 19) Ποια ή ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες δομών λειτουργεί ο φορέας που εκπροσωπείτε;
(Πολλαπλή επιλογή)



CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 19) Ποια ή ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες δομών λειτουργεί ο φορέας που εκπροσωπείτε; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Ανά κατηγορία φορέα

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 19) Ποια ή ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες δομών λειτουργεί ο φορέας που εκπροσωπείτε; *(Πολλαπλή επιλογή)*

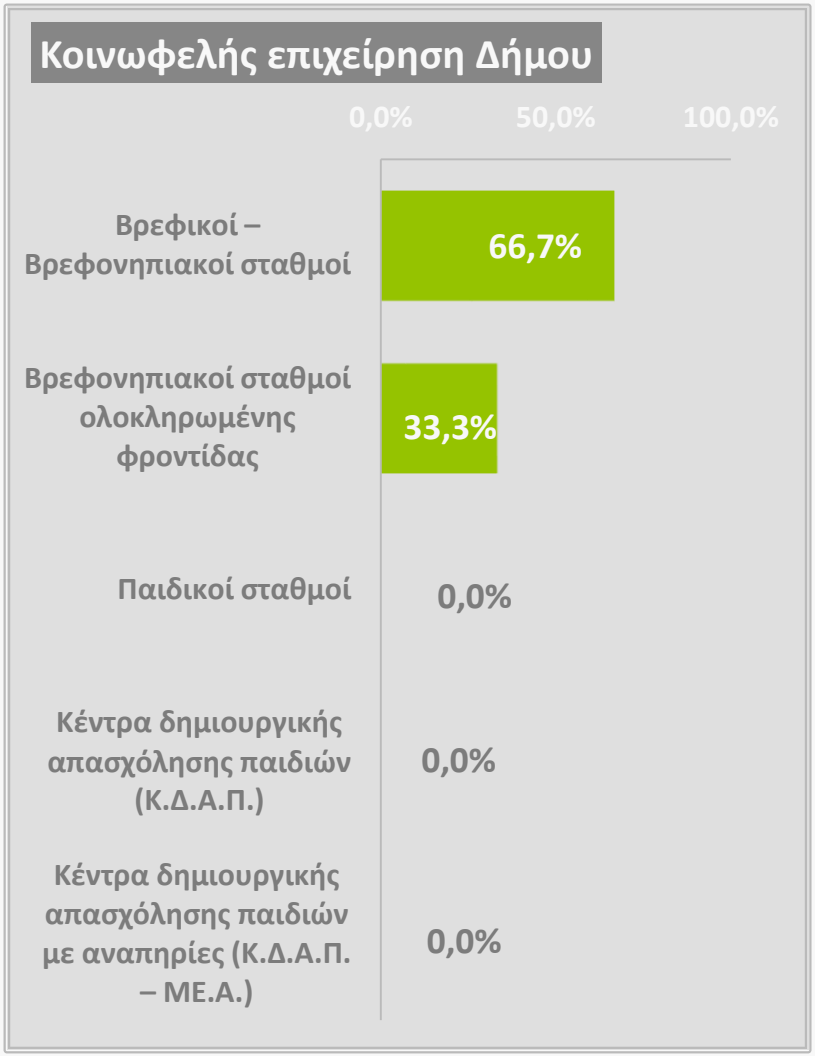
... συνέχεια ***Ανά κατηγορία φορέα***

Κοινωφελής επιχείρηση Δήμου

Σωματείο Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα

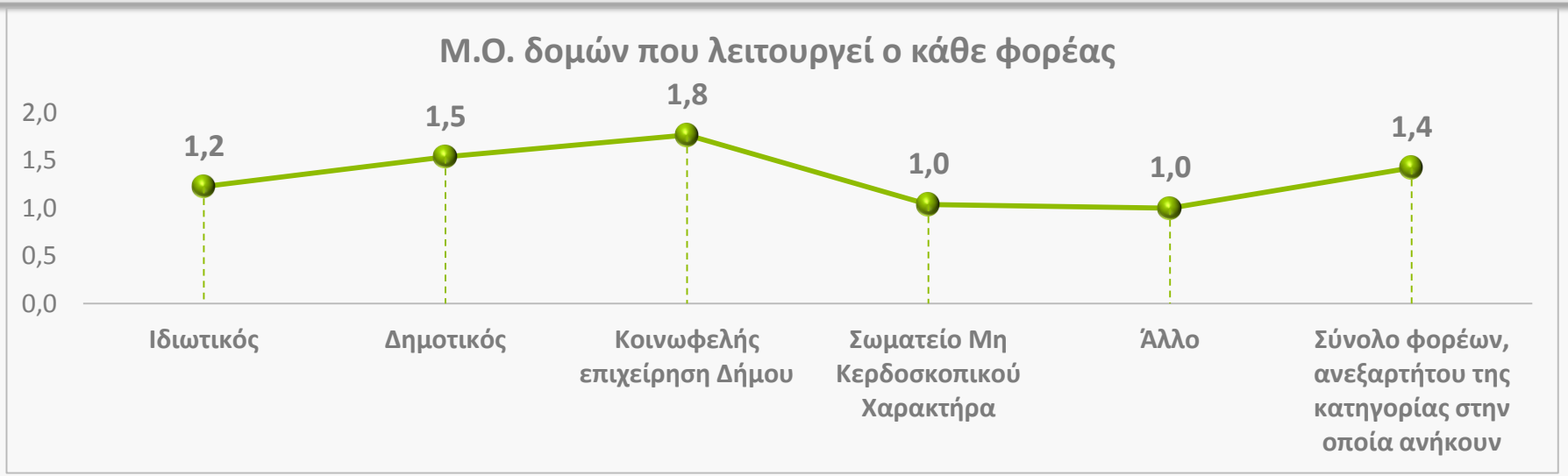
(Q. 19) Ποια ή ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες δομών λειτουργεί ο φορέας που εκπροσωπείτε; *(Πολλαπλή επιλογή)*

... συνέχεια ***Ανά κατηγορία φορέα***



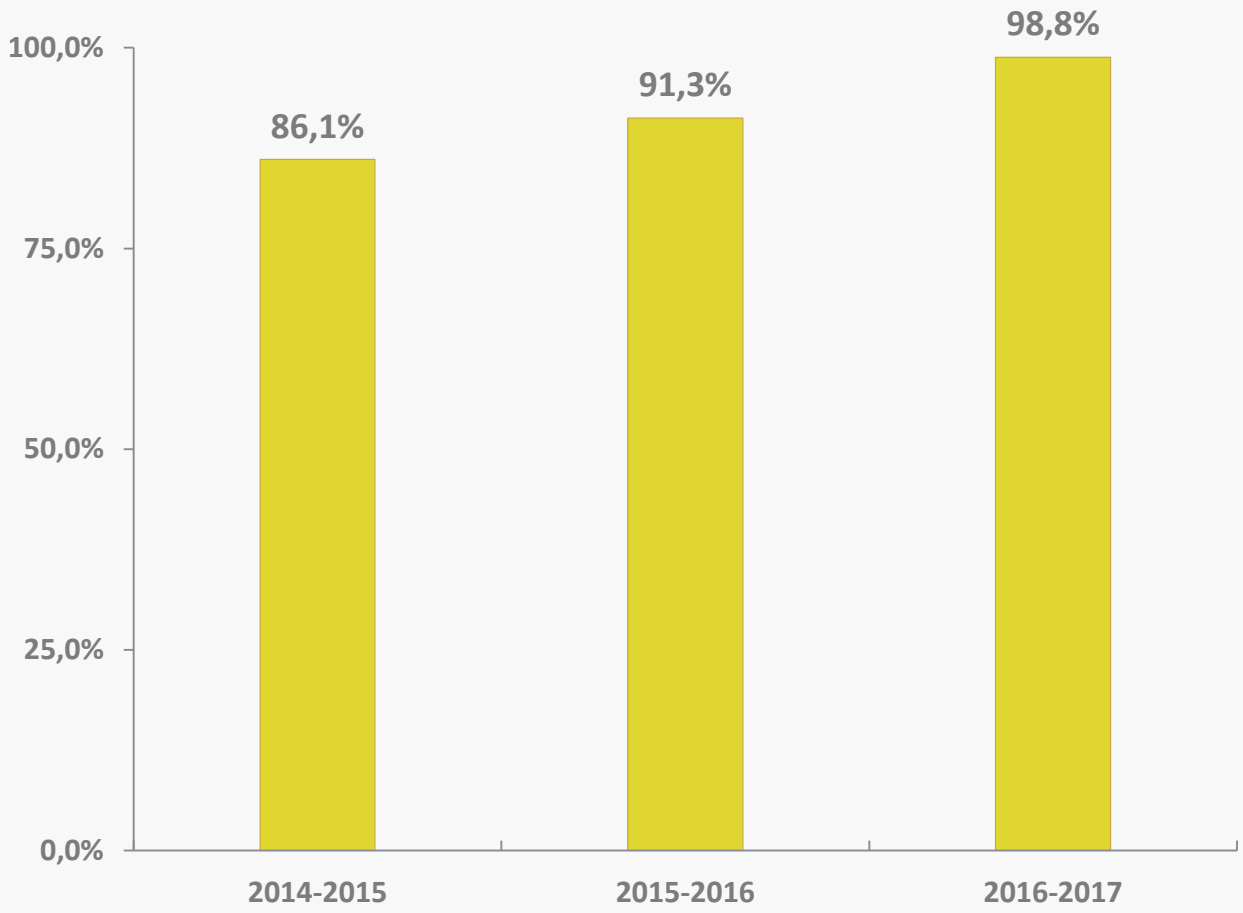
(Q. 19) Μέσος Όρος δομών που λειτουργεί ο κάθε φορέας

Ανά κατηγορία φορέα



Ποια ή ποιες από τις παρακάτω κατηγορίες δομών λειτουργεί ο φορέας που εκπροσωπείτε; (Πολλαπλή επιλογή)							Πληθυσμός φορέων	Μ.Ο. δομών που λειτουργεί ο κάθε φορέας
	Βρεφικοί – Βρεφονηπιακοί σταθμοί	Βρεφονηπιακοί σταθμοί ολοκληρωμένης φροντίδας	Παιδικοί σταθμοί	Κ.Δ.Α.Π.	Κ.Δ.Α.Π. – ΜΕ.Α.	Σύνολο δομών		
Ιδιωτικός;	101	17	96	32	4	250	204	**1,2**
Δημοτικός;	78	8	139	30	14	269	175	**1,5**
Κοινωφελής επιχείρηση Δήμου;	33	2	36	69	26	166	94	**1,8**
Σωματείο Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα;	4	3	8	6	7	28	27	**1,0**
Άλλο	2	1	0	0	0	3	3	**1,0**
Σύνολο δομών της κατηγορίας	**218**	**31**	**279**	**137**	**51**	**716**	**503**	**1,4**

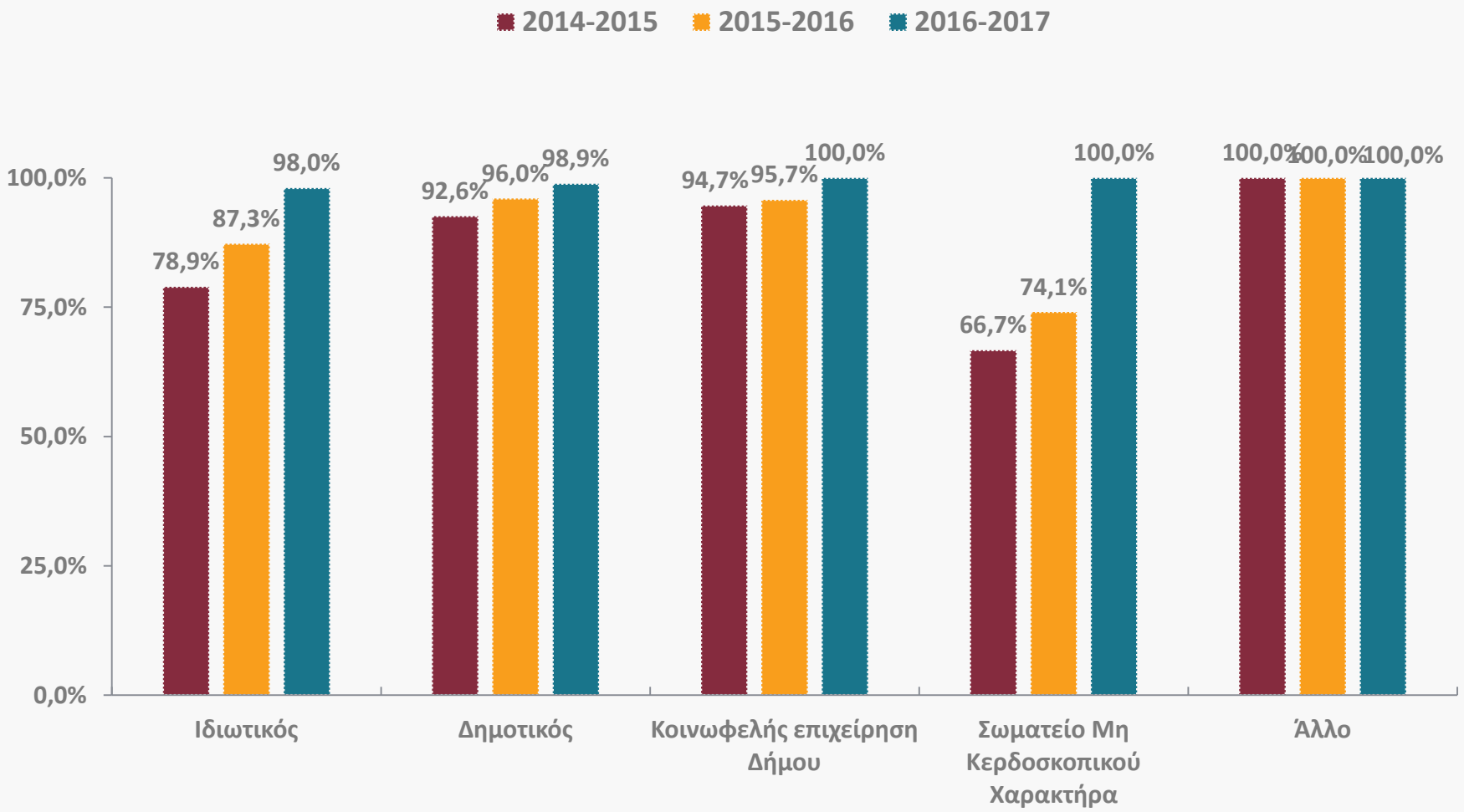
(Q. 20) Σε ποια ή ποιες από τις παρακάτω περιόδους συμμετείχατε στη δράση «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής»; *(Πολλαπλή επιλογή)*



Σε ποια ή ποιες από τις παρακάτω περιόδους συμμετείχατε στη δράση «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής»;		
	Frequency	Valid Percent
2014-2015	433	86,1
2015-2016	459	91,3
2016-2017	497	98,8

(Q. 20) Σε ποια ή ποιες από τις παρακάτω περιόδους συμμετείχατε στη δράση «Εναρμόνιση Οικογενειακής και Επαγγελματικής Ζωής»; ***(Πολλαπλή επιλογή)***

Ανά κατηγορία φορέα



ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης

Γ.1 Κίνητρα συμμετοχής στη δράση των ιδιωτικών φορέων

N= 234 φορείς

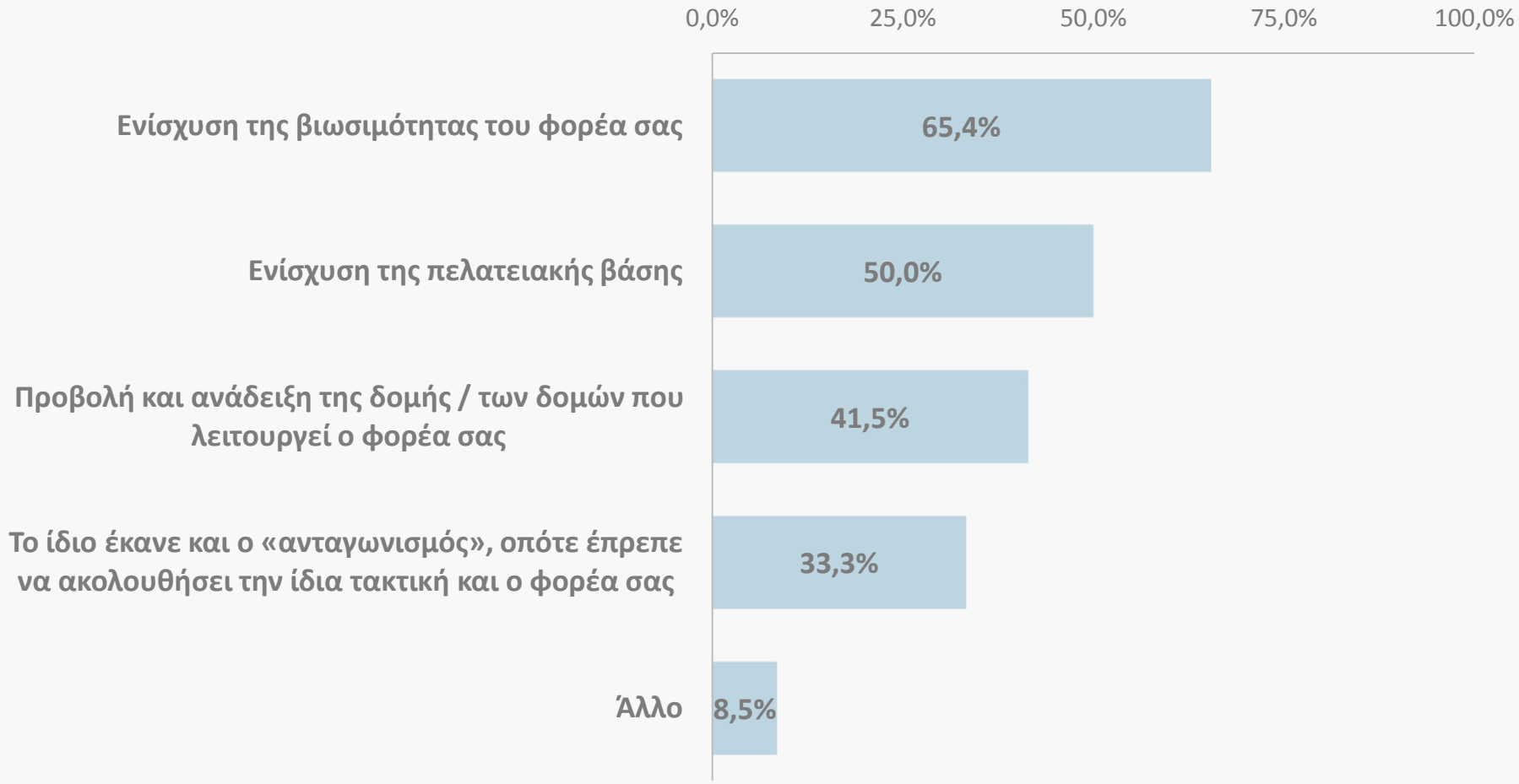
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 21) Ποιος ή ποιοι ήταν οι κύριοι λόγοι συμμετοχής του φορέα σας στη δράση;

Βάση: 234 φορείς (Ιδιωτικοί, Σωματεία μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα & Άλλοι φορείς)



(Q. 21) Ποιος ή ποιοι ήταν οι κύριοι λόγοι συμμετοχής του φορέα σας στη δράση;

Άλλοι λόγοι που αναφέρθηκαν

Βάση: 234 φορείς (Ιδιωτικοί, Σωματεία μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα & Άλλοι φορείς)

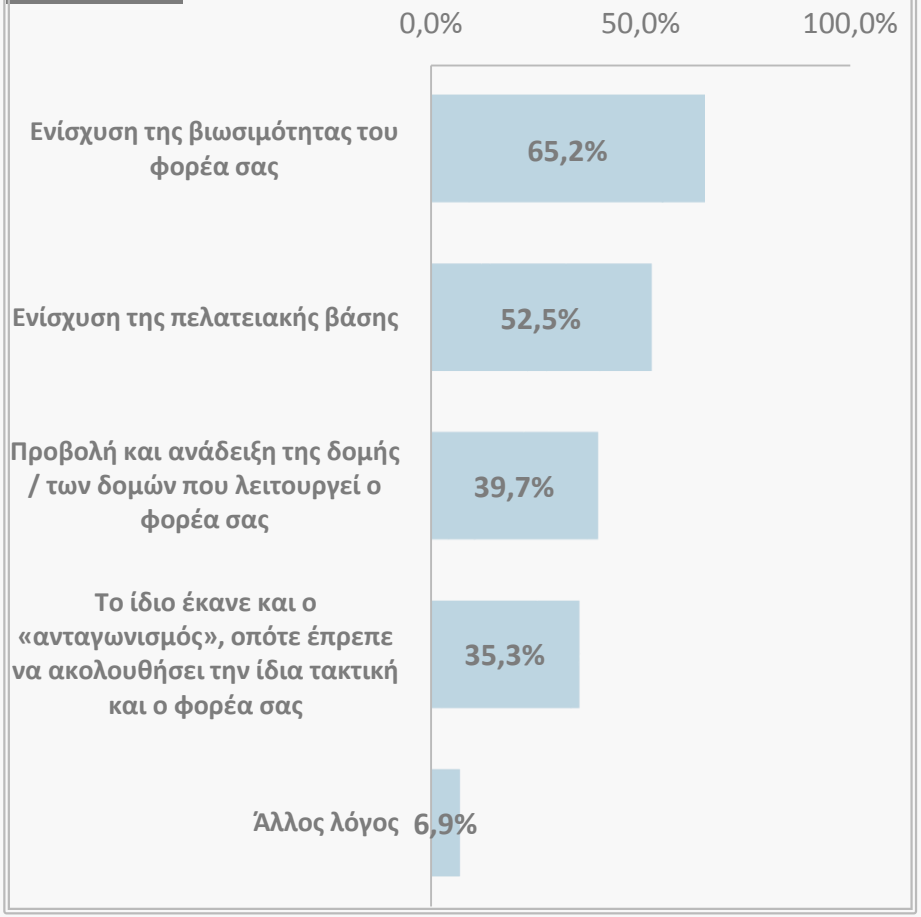
- *Απασχόληση και κοινωνικοποίηση παιδιών και ενηλίκων με αυτισμό*
- *Για να βοηθήσω τους γονείς των παιδιών που με προτιμούν οικονομικά.*
- *Ενδιαφέρον για παροχή υψηλής ποιότητας δημιουργικής απασχόλησης παιδιών.*
- *Ενίσχυση των γονέων που επιθυμούν να φιλοξενηθούν τα παιδιά τους χωρίς κόστος λόγω οικονομικών δυσκολιών*
- *Εντός κρίσης η διασφάλιση των χρημάτων μιας υπηρεσίας είναι σημαντική για τη βιωσιμότητα μιας επιχείρησης και η ενίσχυση μέσω ΕΣΠΑ διασφαλίζει τα χρήματα, αρκεί να είσαι τυπικός στις υποχρεώσεις σου*
- *Ζήτηση από πελάτες και εξυπηρέτηση πελατών προηγούμενου έτους.*
- *Η αδυναμία του κόσμου να πληρώσει λόγω της οικονομικής κρίσης*
- *Η συμμετοχή μας έχει να κάνει με την συνεισφορά μας στους γονείς έτσι ώστε τα παιδιά τους να μπορούν να απολαμβάνουν υψηλές παροχές και μάθηση με μικρότερο κόστος.*
- *Καλής θέλησης*
- *Κάλυψη της δημιουργικής απασχόλησης παιδιών με αναπηρία και ιδίως παιδιών που τελειώνουν την εκπαίδευση που παρέχει η Πολιτεία. Για παιδιά πάνω από την ηλικία των 20 ελάχιστες Δομές υπάρχουν*
- *Κοινωνική Προσφορά*
- *Κοινωνικοί λόγοι, προκειμένου να εξυπηρετήσουμε γονείς που έχουν εγκριθεί*
- *Να δοθεί η δυνατότητα σε γονείς που επιθυμούσαν να φοιτήσουν τα παιδιά τους στο σχολείο μας, αλλά αδυνατούσαν για οικονομικούς λόγους.*
- *Ο φορέας μας δραστηριοποιείται στον τομέα των μαθησιακών δυσκολιών με ψυχοπαιδαγωγικά κέντρα, οπότε μια τέτοια δομή ενισχύει το κοινωνικό έργο που επιθυμούμε να προσφέρουμε σε αυτή την ηλικιακή ομάδα.*
- *Όλοι οι προαναφερόμενοι λόγοι ισχύουν*
- *Παροχή ολοκληρωμένης υποστήριξης του Παιδικού Σταθμού μας*
- *Παροχή υποστήριξης σε παιδιά και οικογένειες ατόμων με αναπηρίες του νομού Ρεθύμνου, μια και δεν υπάρχει άλλη σχετική δομή*
- *Προς αποφυγή αρνητικών σχολίων από τους γονείς*
- *Τη δυνατότητα εγγραφής παιδιού με σύνδρομο RETT σύμφωνα με την οικονομική ενίσχυση των γονέων του μέσω ΕΣΠΑ.*
- *Υπήρχε ζήτηση από πελάτες που υπήρχαν ήδη στη δομή*

(Q. 21) Ποιος ή ποιοι ήταν οι κύριοι λόγοι συμμετοχής του φορέα σας στη δράση;

Ανά κατηγορία φορέα

Βάση: 234 φορείς (Ιδιωτικοί, Σωματεία μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα & Άλλοι φορείς)

Ιδιωτικοί

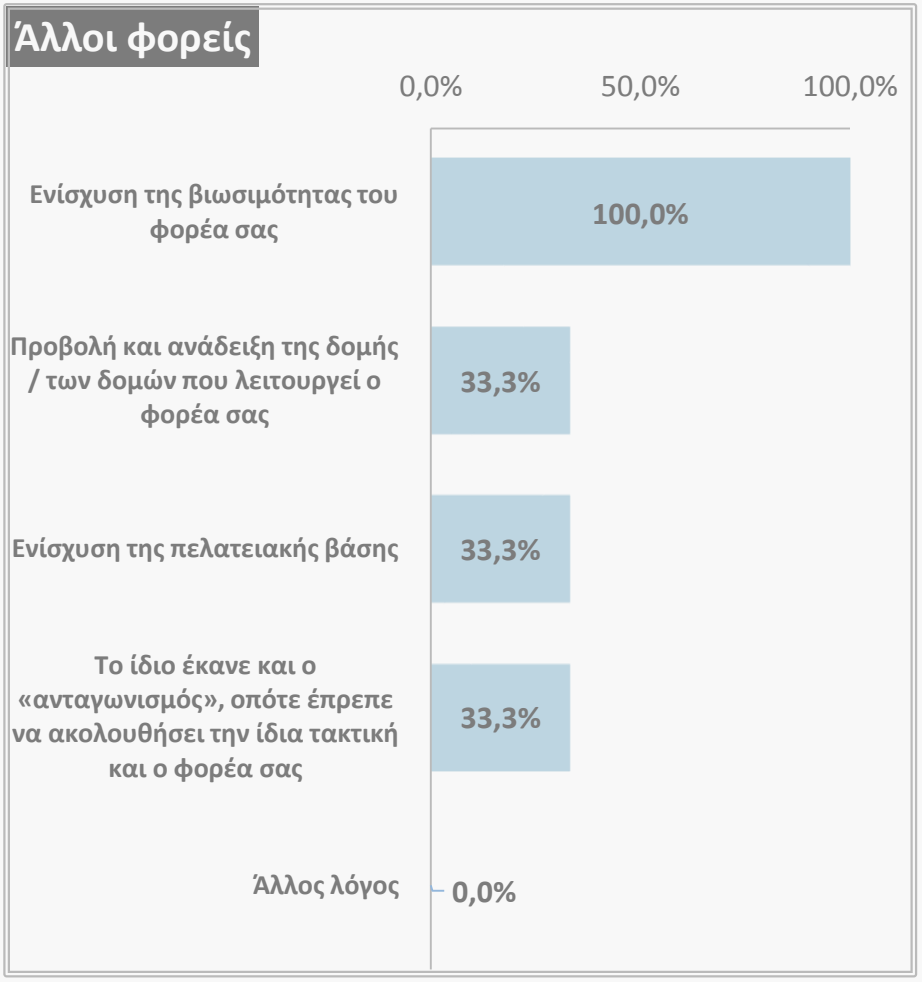


Σωματεία Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα

(Q. 21) Ποιος ή ποιοι ήταν οι κύριοι λόγοι συμμετοχής του φορέα σας στη δράση;

... συνέχεια ***Ανά κατηγορία φορέα***

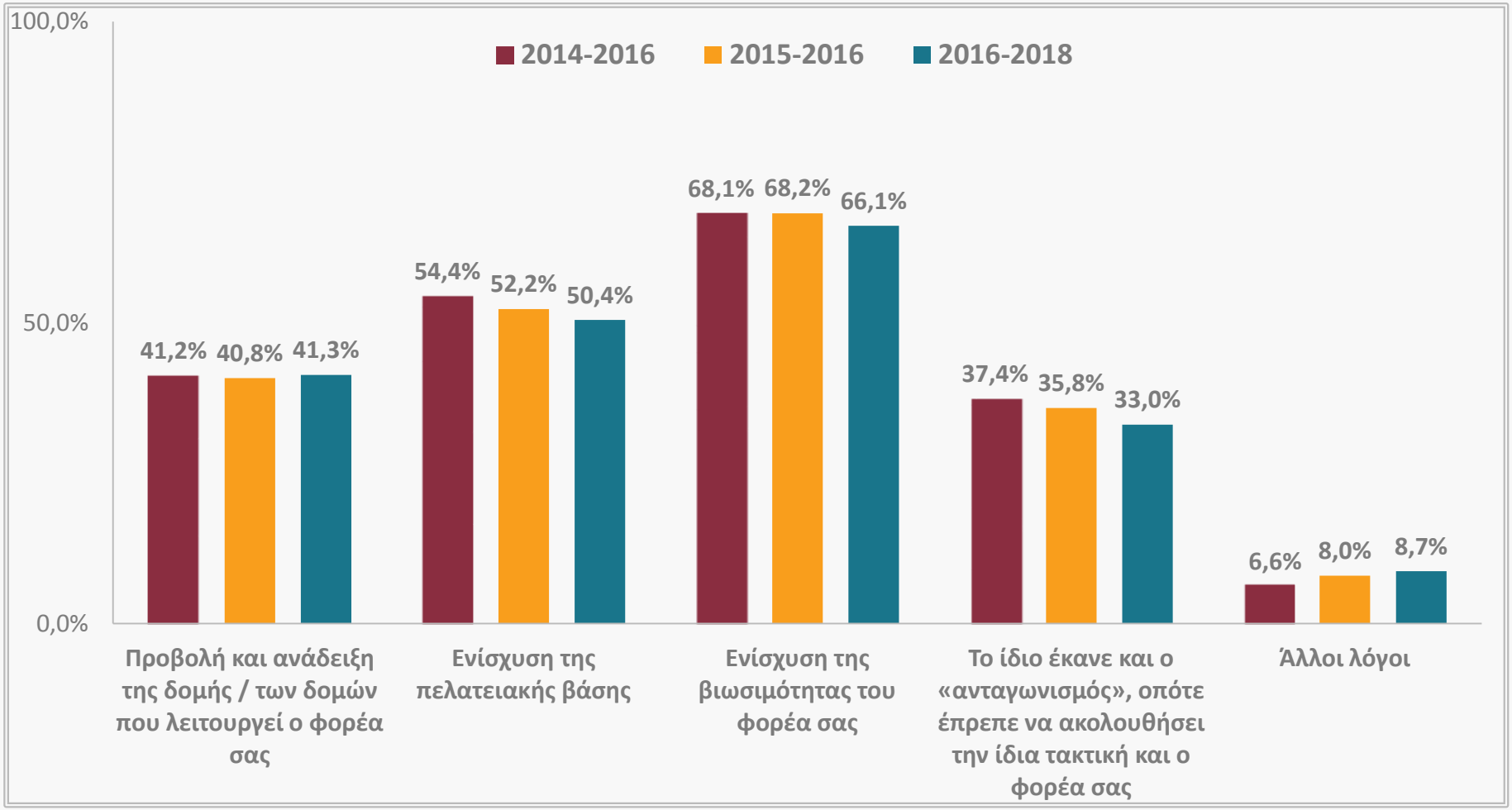
Βάση: 234 φορείς (Ιδιωτικοί, Σωματεία μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα & Άλλοι φορείς)



(Q. 21) Ποιος ή ποιοι ήταν οι κύριοι λόγοι συμμετοχής του φορέα σας στη δράση;

Ανά κύκλο συμμετοχής

Βάση: 234 φορείς (Ιδιωτικοί, Σωματεία μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα & Άλλοι φορείς)



ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης

Γ.2 Αξιολόγηση διαδικασιών υποβολής αιτημάτων συμμετοχής των φορέων στη δράση

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

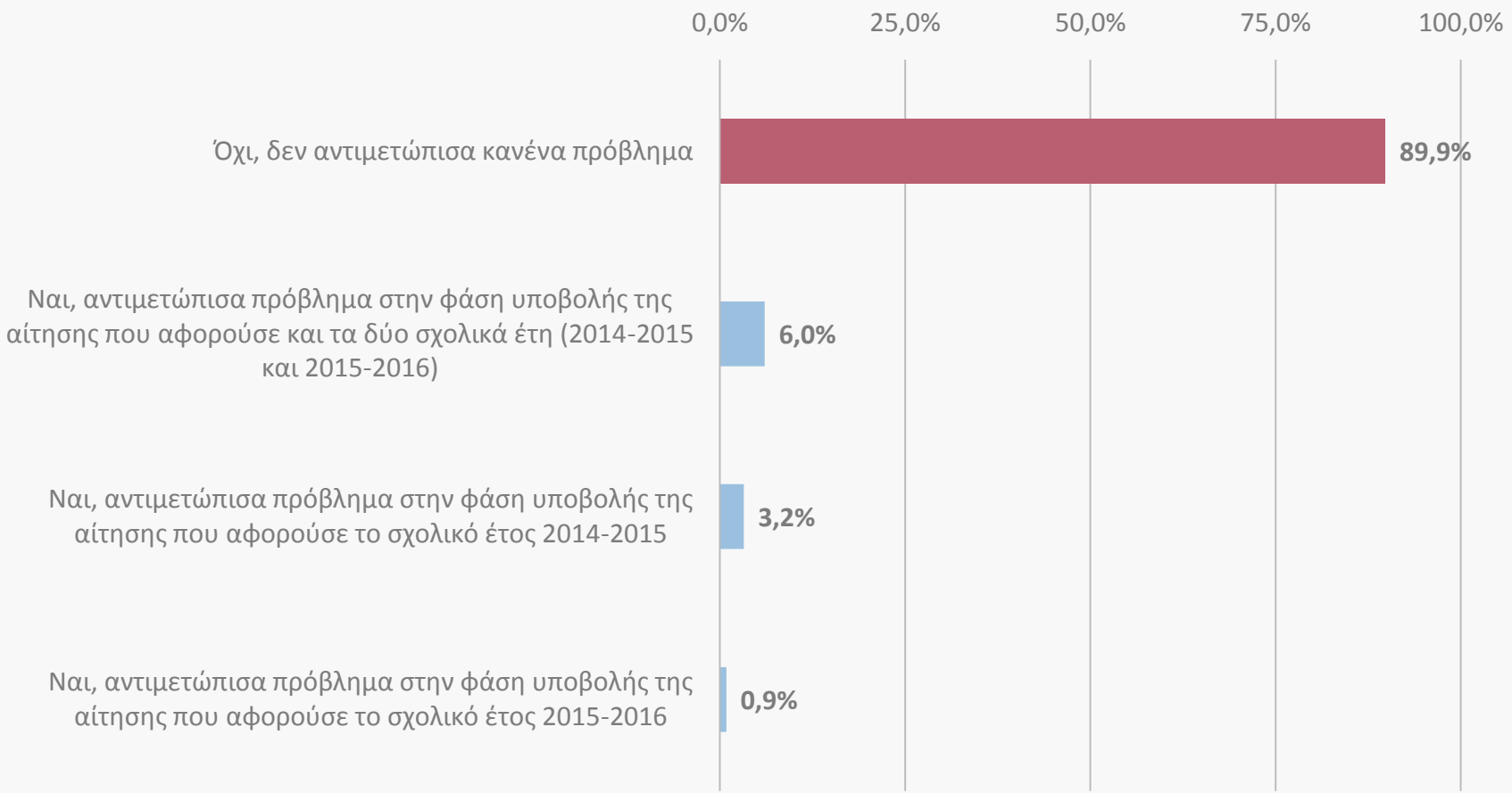
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 22) Κατά την φάση υποβολής της αίτησης του φορέα σας στην ΕΕΤΑΑ, προκειμένου να συμμετάσχετε στη δράση της Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, αντιμετωπίσατε κάποιο προβλήματα;

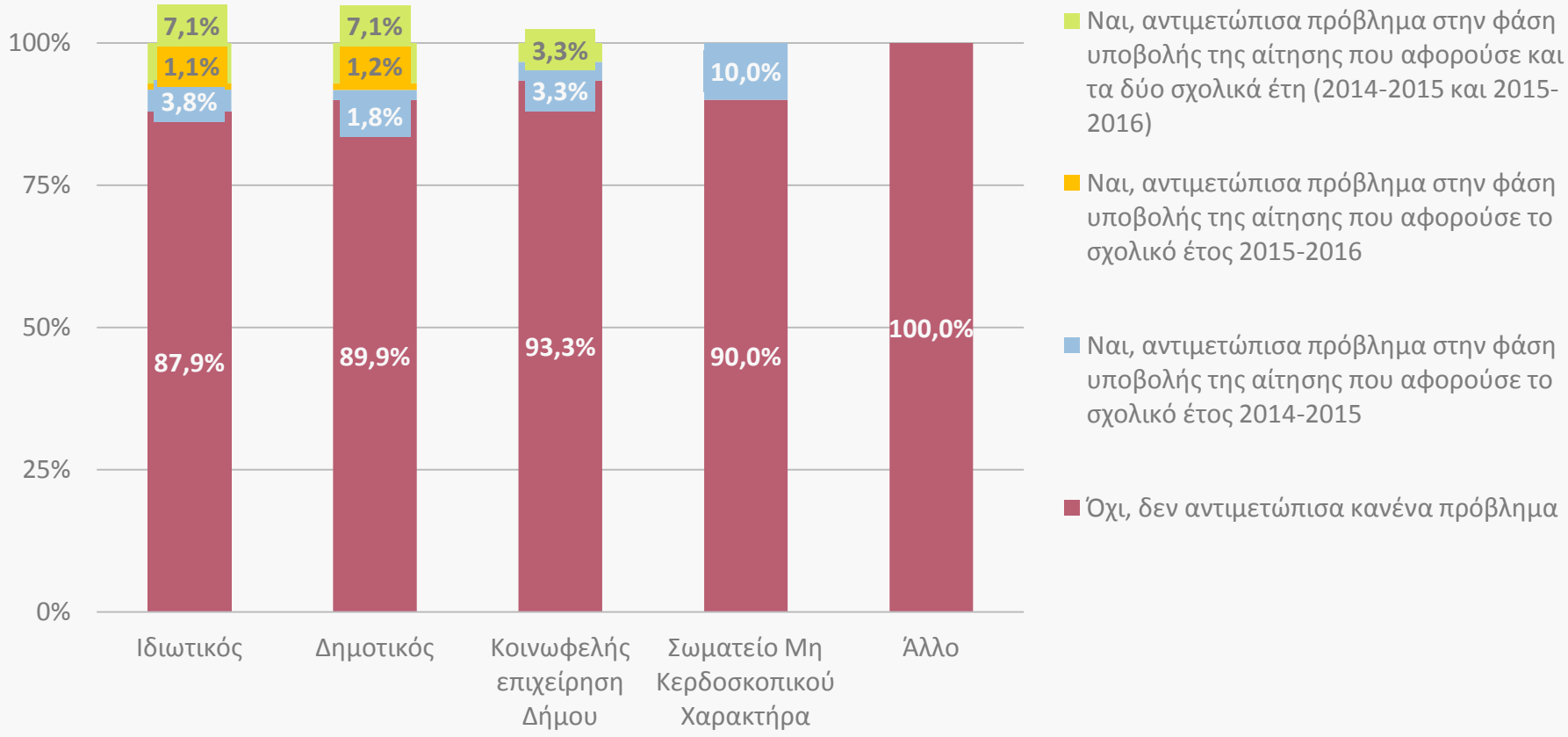
Βάση: 464 φορείς που συμμετείχαν στους κύκλους 2014-2015 και 2015-2016



(Q. 22) Κατά την φάση υποβολής της αίτησης του φορέα σας στην ΕΕΤΑΑ, προκειμένου να συμμετάσχετε στη δράση της Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, αντιμετωπίσατε κάποιο προβλήματα;

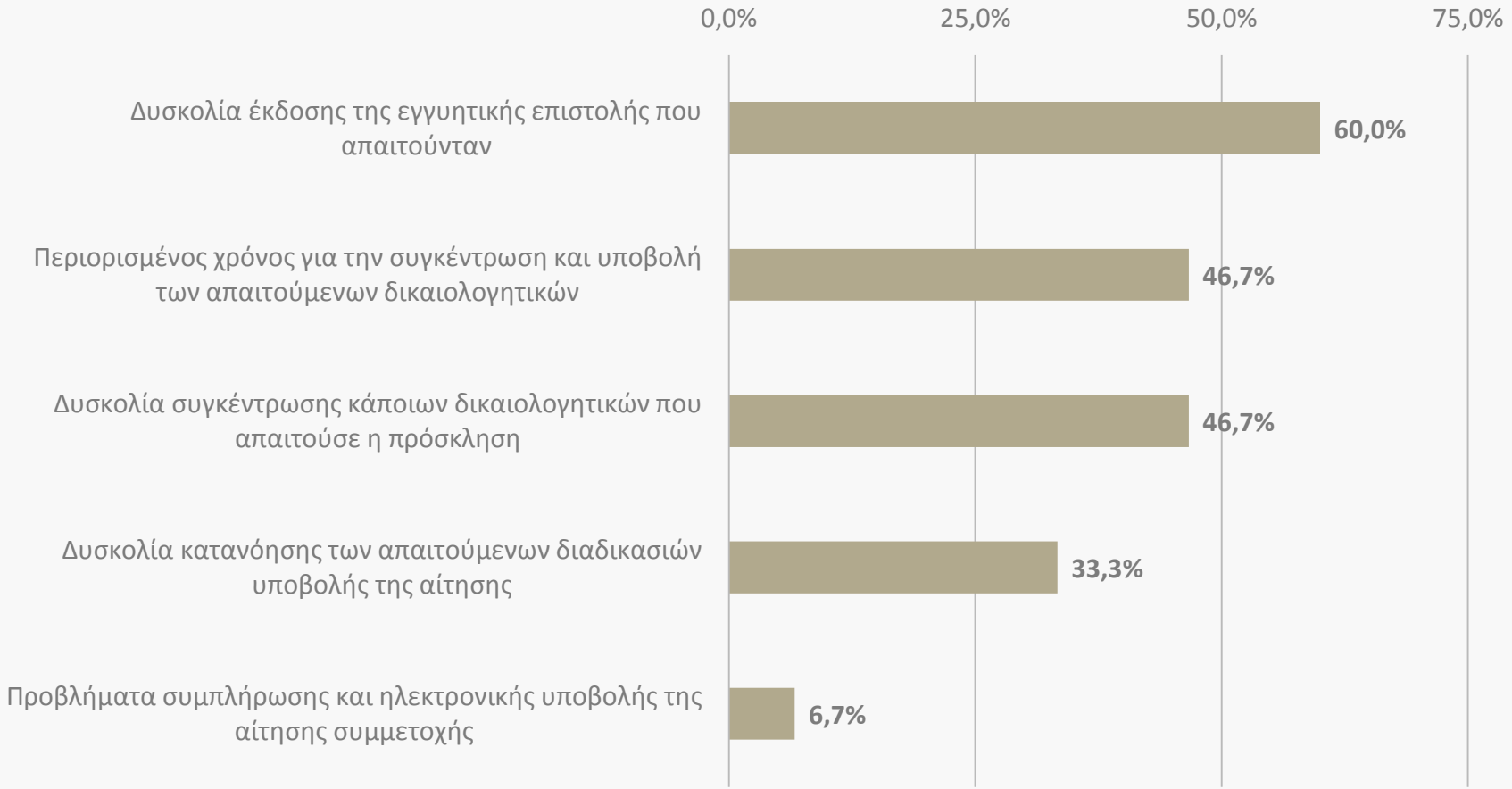
Ανά κατηγορία φορέα

Βάση: 464 φορείς που συμμετείχαν στους κύκλους 2014-2015 και 2015-2016



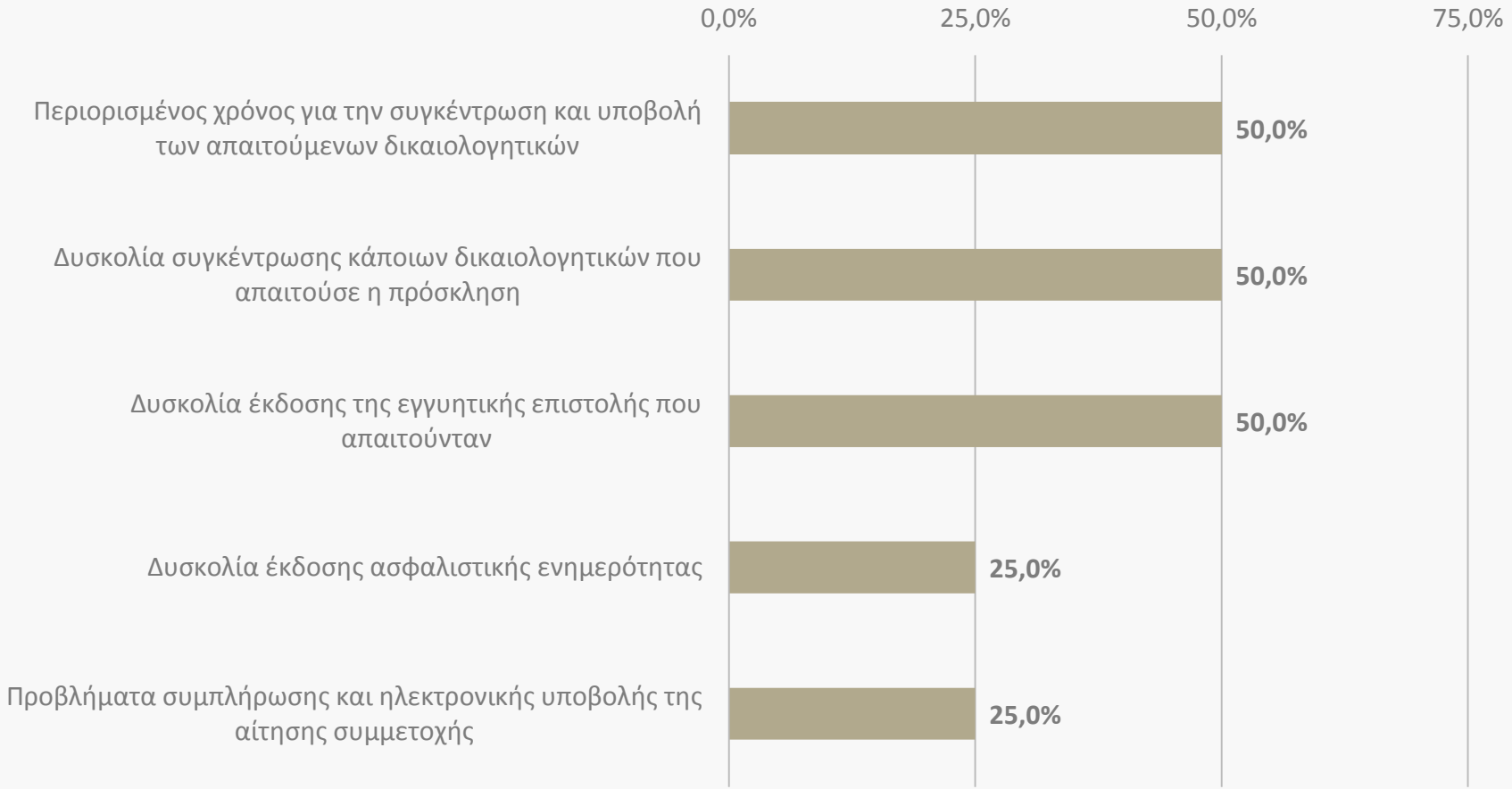
(Q. 23) Τι είδους πρόβλημα ή προβλήματα αντιμετωπίσατε; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Βάση: Όσοι φορείς συμμετείχαν στον κύκλο 2014-2015 και ταυτόχρονα ανέφεραν ότι αντιμετώπισαν κάποιο πρόβλημα στην υποβολή του φακέλου τους N= 15 φορείς



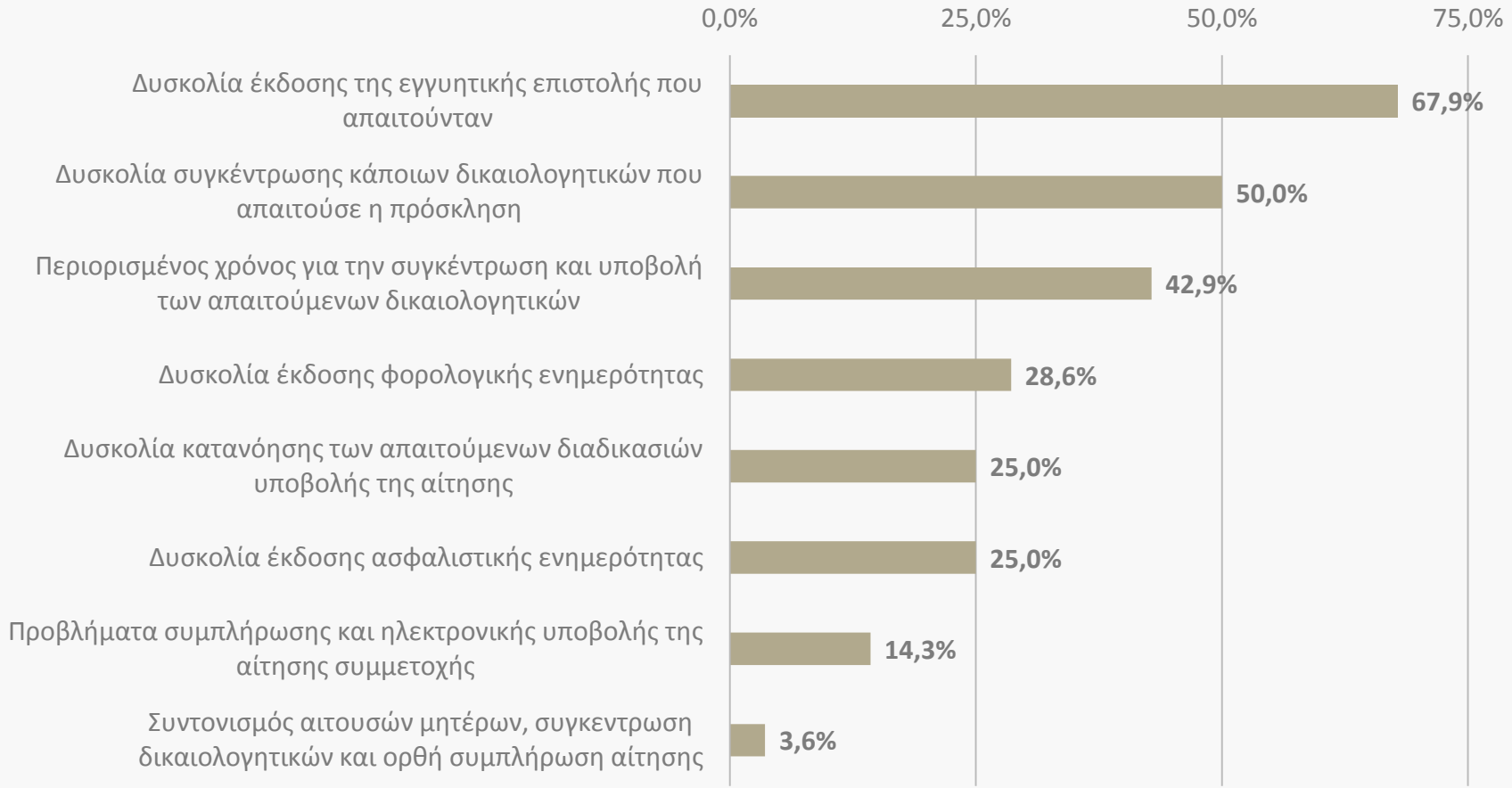
(Q. 23) Τι είδους πρόβλημα ή προβλήματα αντιμετωπίσατε; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Βάση: Όσοι φορείς συμμετείχαν στον κύκλο 2015-2016 και ταυτόχρονα ανέφεραν ότι αντιμετώπισαν κάποιο πρόβλημα στην υποβολή του φακέλου τους N= 4 φορείς



(Q. 23) Τι είδους πρόβλημα ή προβλήματα αντιμετωπίσατε; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Βάση: Όσοι φορείς συμμετείχαν στους κύκλους 2014-2015 και 2015-2016 και ταυτόχρονα ανέφεραν ότι αντιμετώπισαν κάποιο πρόβλημα στην υποβολή του φακέλου τους N= 28 φορείς

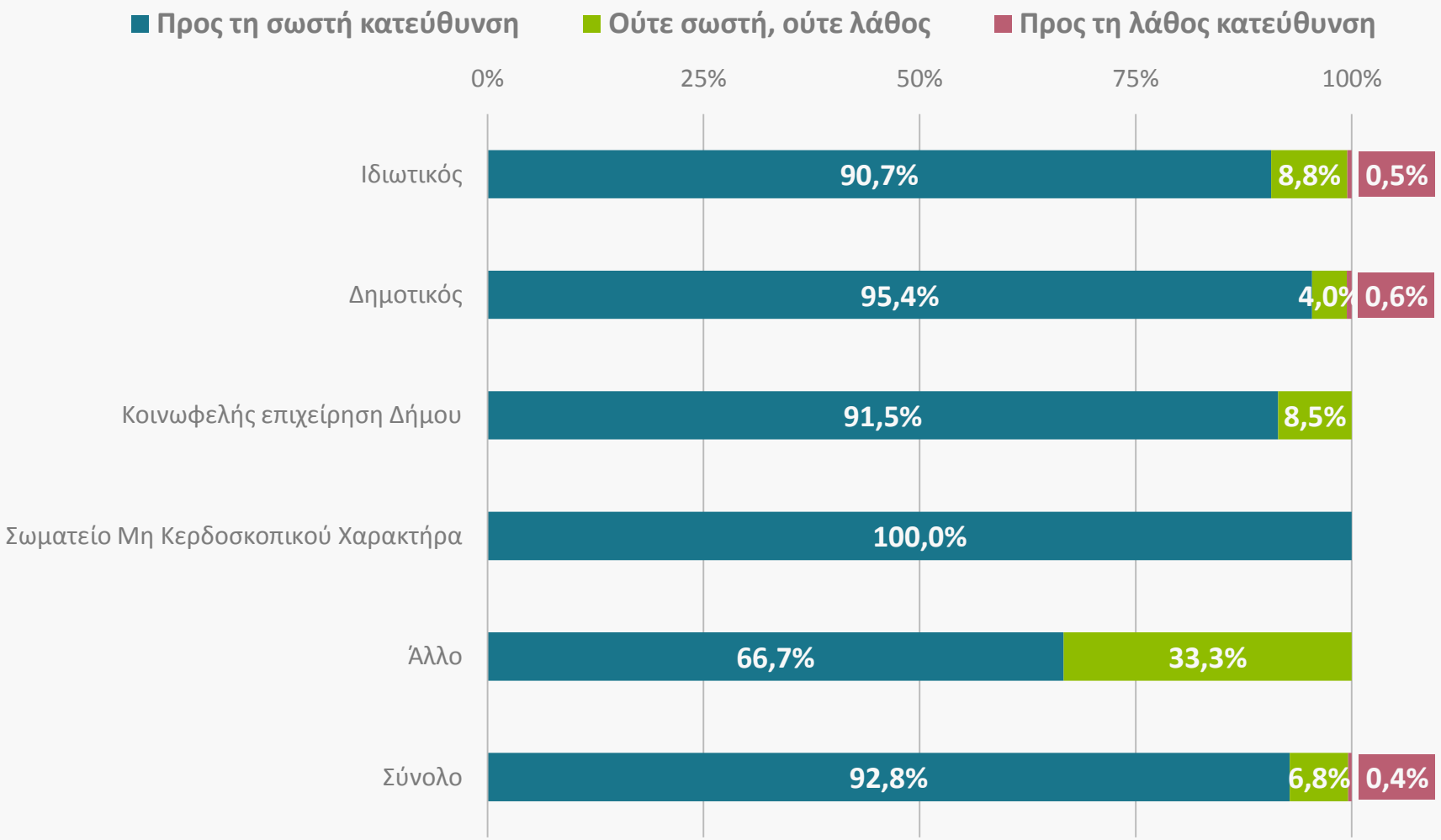


(Q. 24) Την περίοδο 2016-2017, απλοποιήθηκε η διαδικασία υποβολής αιτήσεων συμμετοχής των φορέων δομών στη δράση της Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής και ουσιαστικά αντικαταστάθηκε με μία αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος* εκ μέρους των φορέων / δομών που ενδιαφέρονταν να συμμετάσχουν στη δράση τη συγκεκριμένη περίοδο. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν:

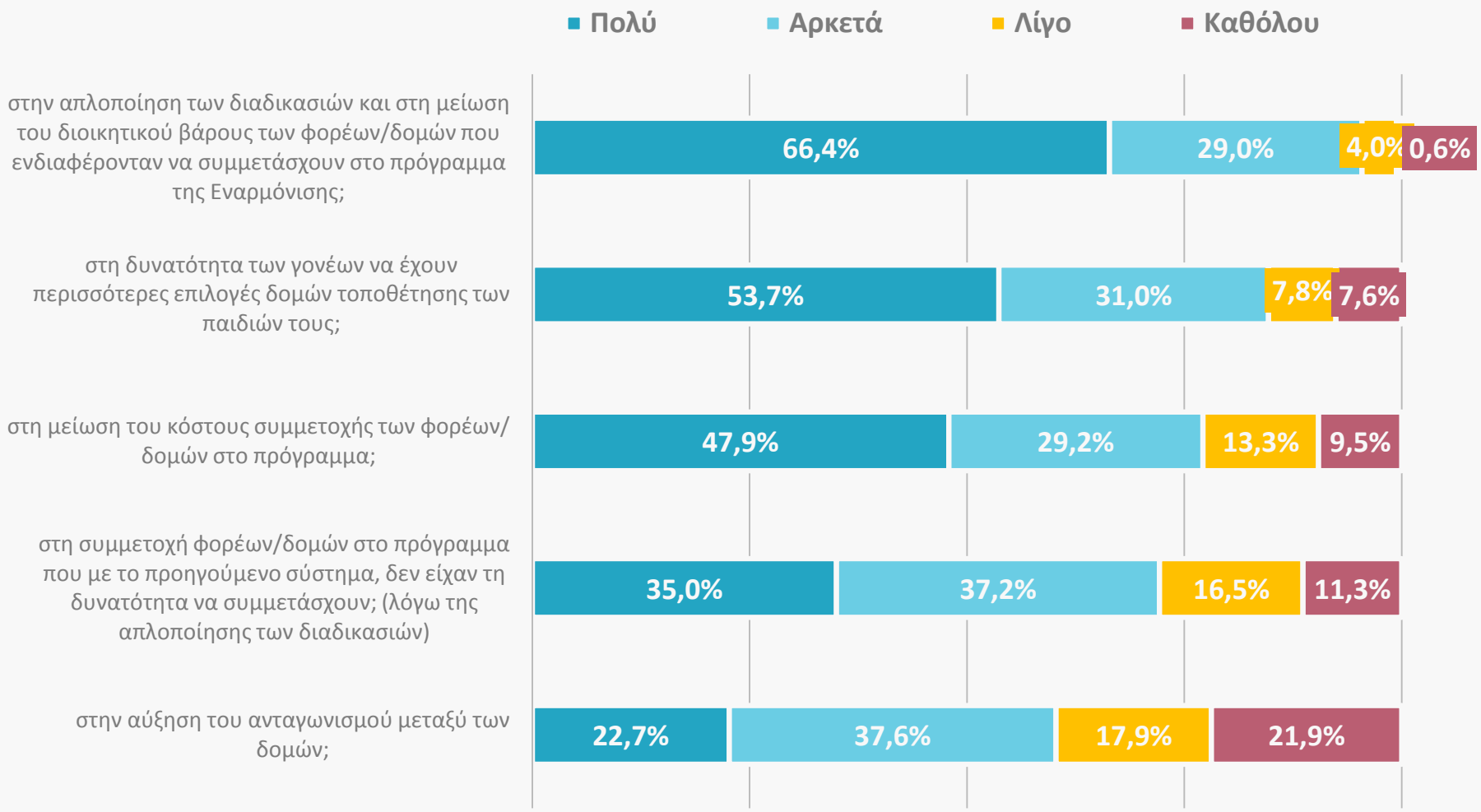
24. Την περίοδο 2016-2017, απλοποιήθηκε η διαδικασία υποβολής αιτήσεων συμμετοχής των φορέων δομών στη δράση της Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής και ουσιαστικά αντικαταστάθηκε με μία αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος* εκ μέρους των φορέων / δομών που ενδιαφέρονταν να συμμετάσχουν στη δράση τη συγκεκριμένη περίοδο. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν:

	Frequency	Valid Percent
Προς τη σωστή κατεύθυνση	467	92,8
Ούτε σωστή, ούτε λάθος	34	6,8
Προς τη λάθος κατεύθυνση	2	,4
Total	**503**	**100,0**

(Q. 24) **Την περίοδο 2016-2017, απλοποιήθηκε η διαδικασία υποβολής αιτήσεων συμμετοχής των φορέων δομών στη δράση της Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής και ουσιαστικά αντικαταστάθηκε με μία αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος* εκ μέρους των φορέων / δομών που ενδιαφέρονταν να συμμετάσχουν στη δράση τη συγκεκριμένη περίοδο. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν: *Ανά κατηγορία φορέα***



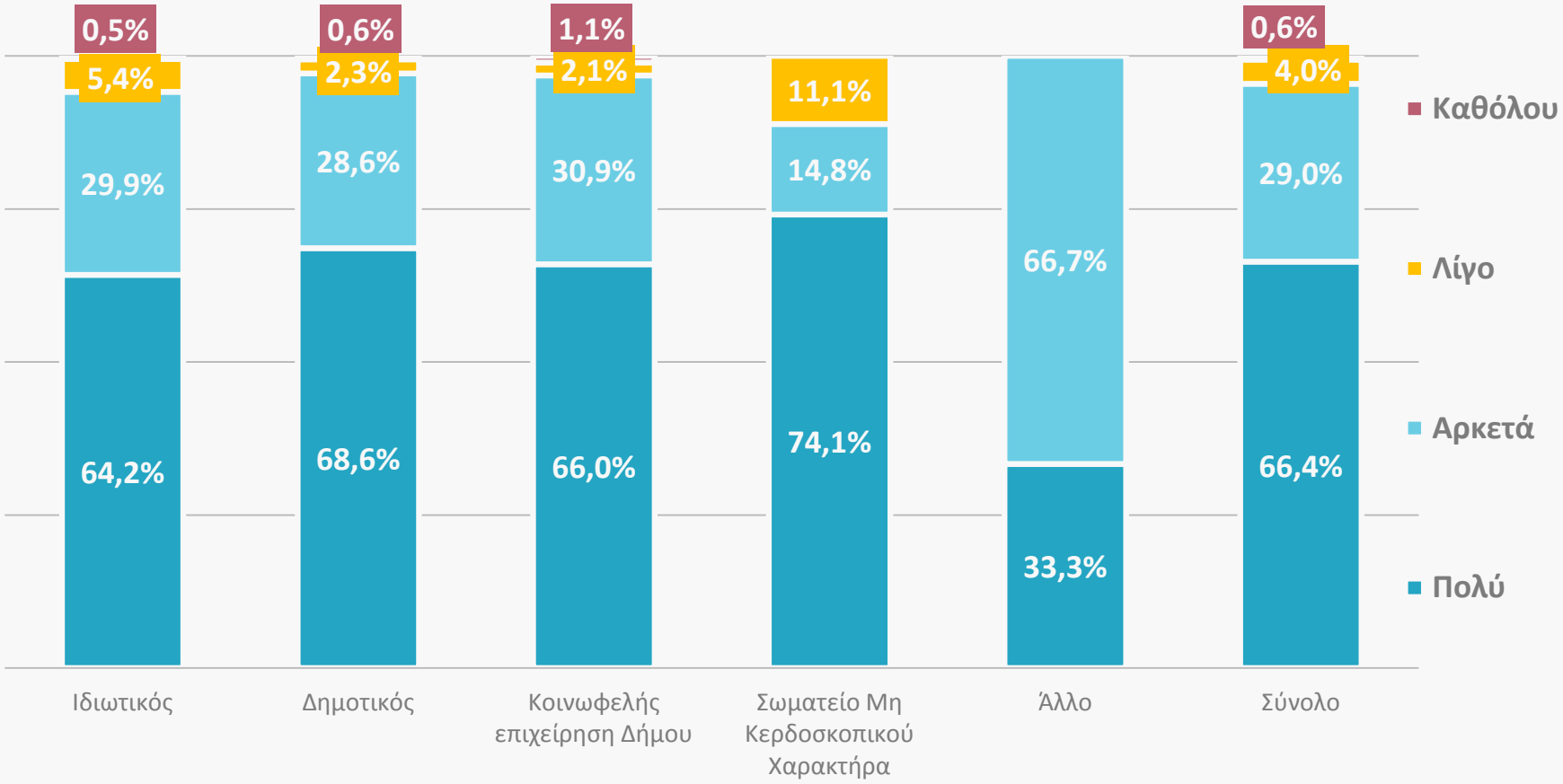
(Q. 25) Σε ποιο βαθμό η αλλαγή αυτή συνέβαλε:



(Q. 25) Σε ποιο βαθμό η αλλαγή αυτή συνέβαλε:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο που εξετάστηκε

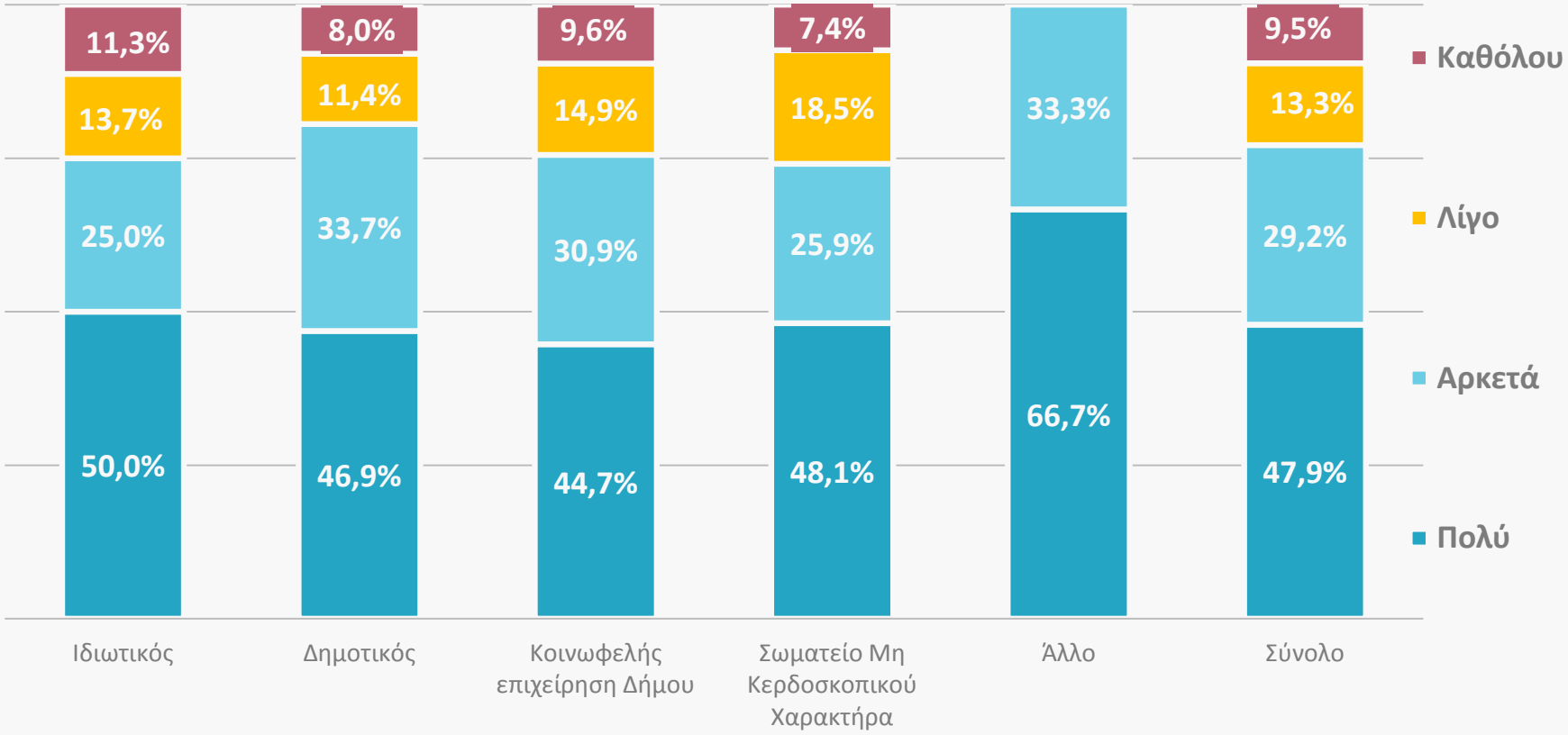
στην απλοποίηση των διαδικασιών και στη μείωση του διοικητικού βάρους των φορέων/δομών που ενδιαφέρονταν να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα της Εναρμόνισης



(Q. 25) Σε ποιο βαθμό η αλλαγή αυτή συνέβαλε:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο που εξετάστηκε

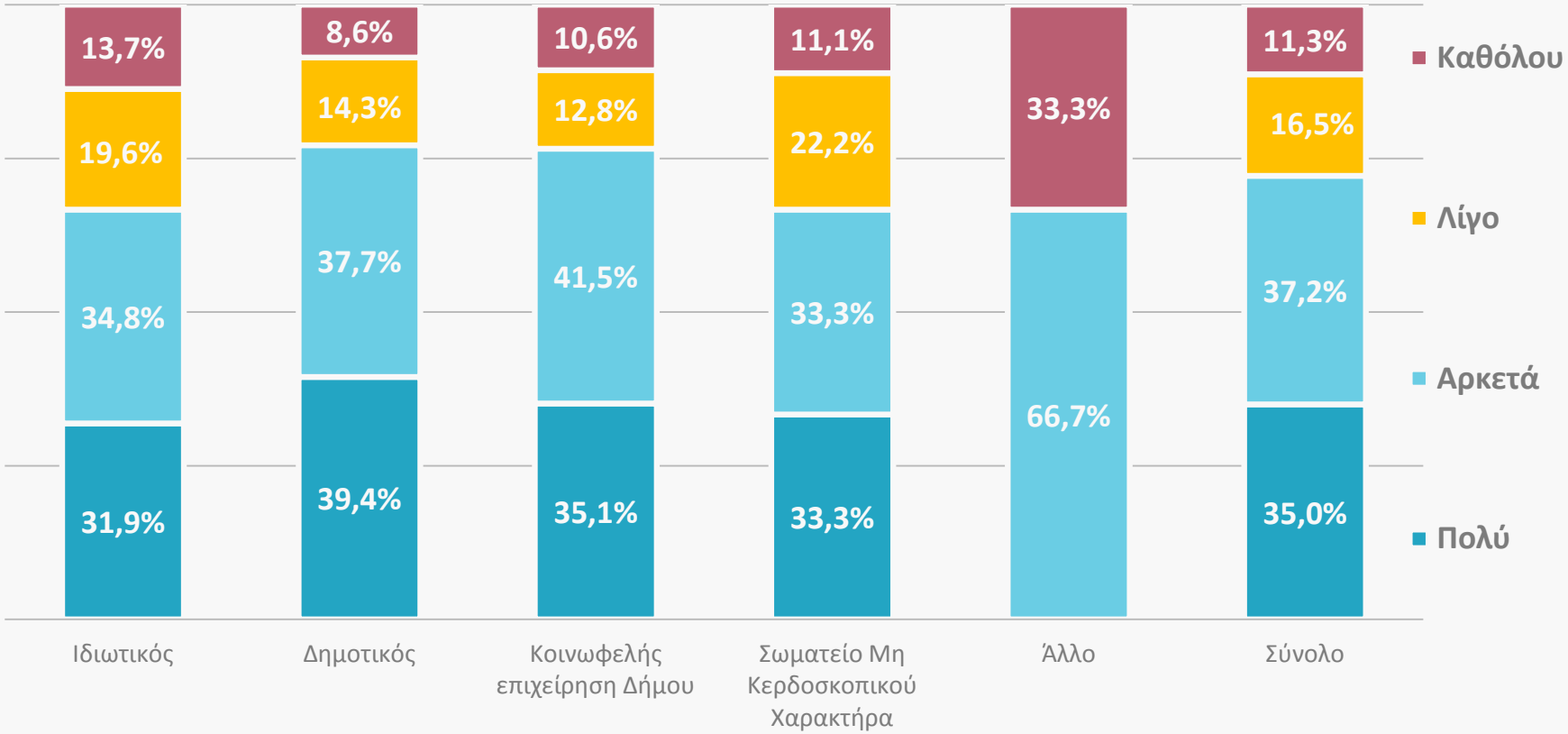
στη μείωση του κόστους συμμετοχής των φορέων/ δομών στο πρόγραμμα



(Q. 25) Σε ποιο βαθμό η αλλαγή αυτή συνέβαλε:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο που εξετάστηκε

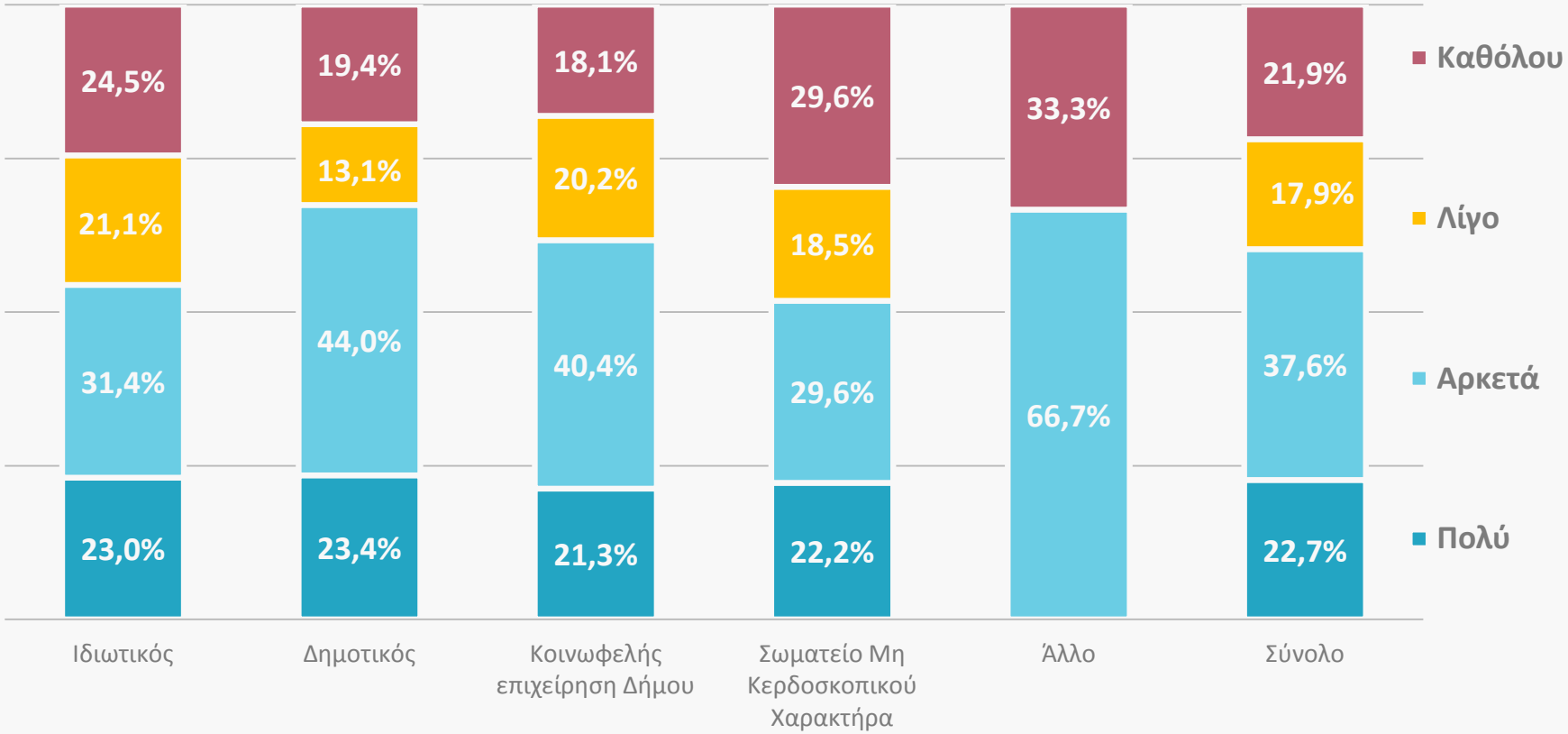
στη συμμετοχή φορέων/δομών στο πρόγραμμα που με το προηγούμενο σύστημα, δεν είχαν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν; (λόγω της απλοποίησης των διαδικασιών)



(Q. 25) Σε ποιο βαθμό η αλλαγή αυτή συνέβαλε:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο που εξετάστηκε

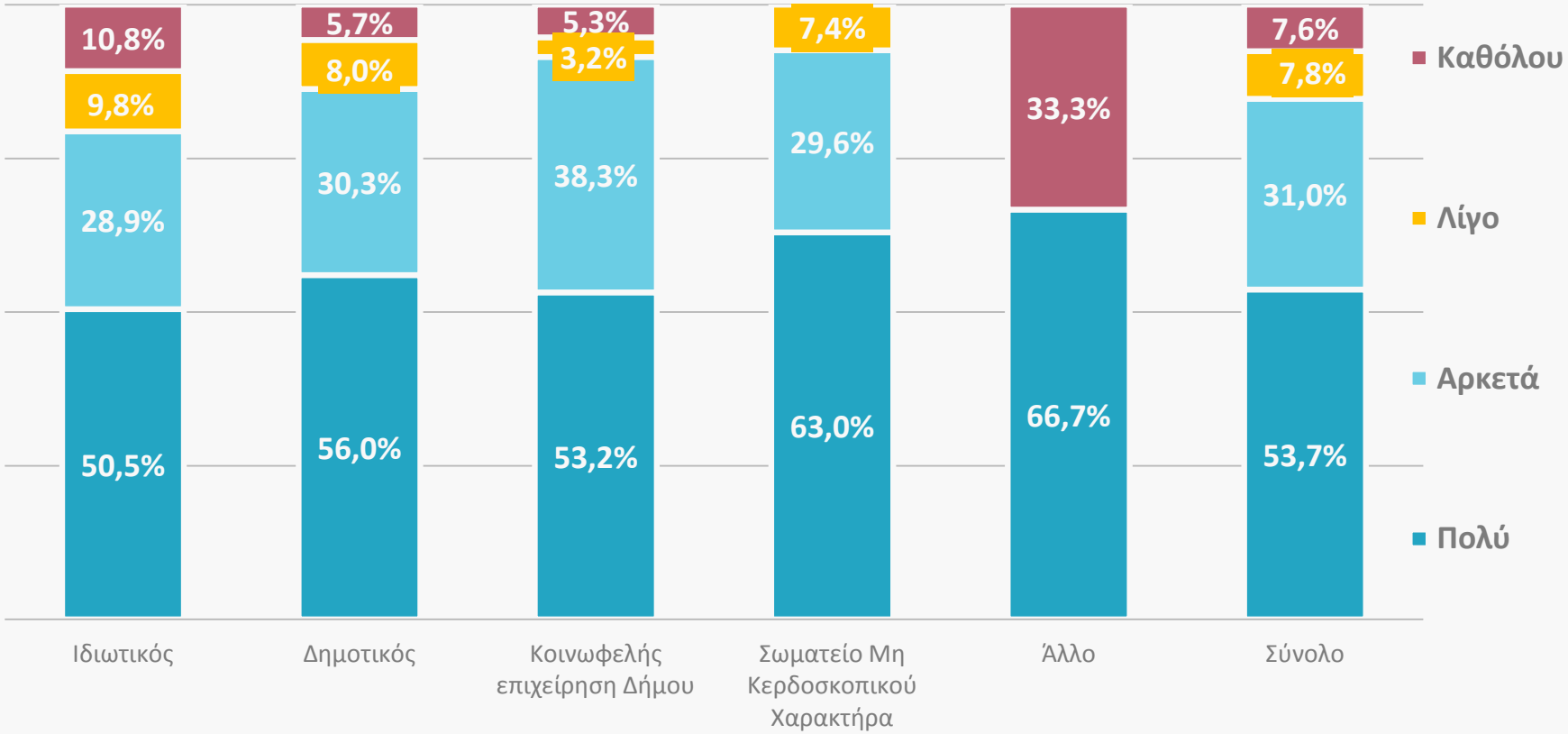
στην αύξηση του ανταγωνισμού μεταξύ των δομών



(Q. 25) Σε ποιο βαθμό η αλλαγή αυτή συνέβαλε:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο που εξετάστηκε

στη δυνατότητα των γονέων να έχουν περισσότερες επιλογές δομών τοποθέτησης των παιδιών τους



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης

Γ.3 Αλλαγές που σχετίζονται με το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των δομών

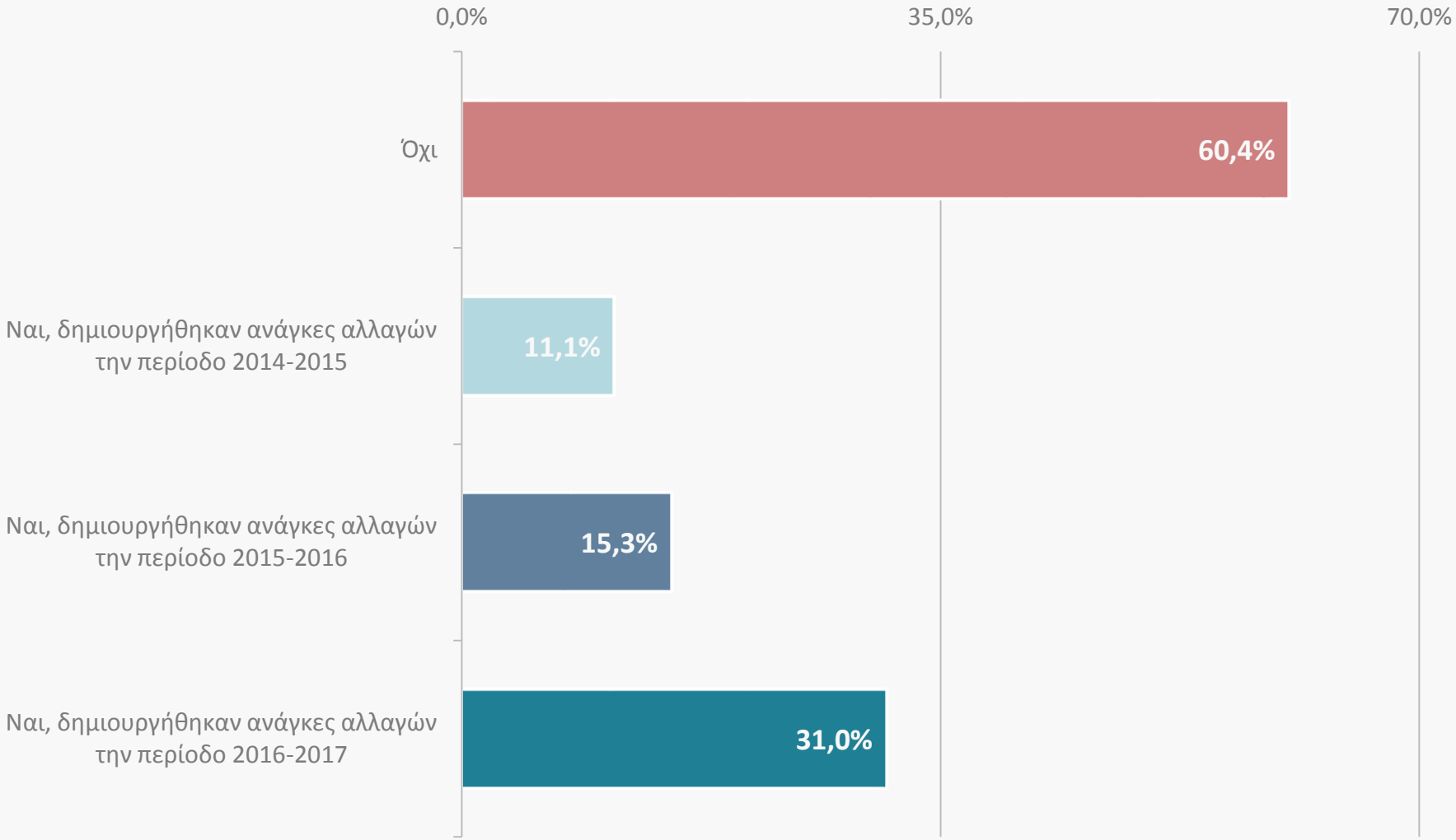
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

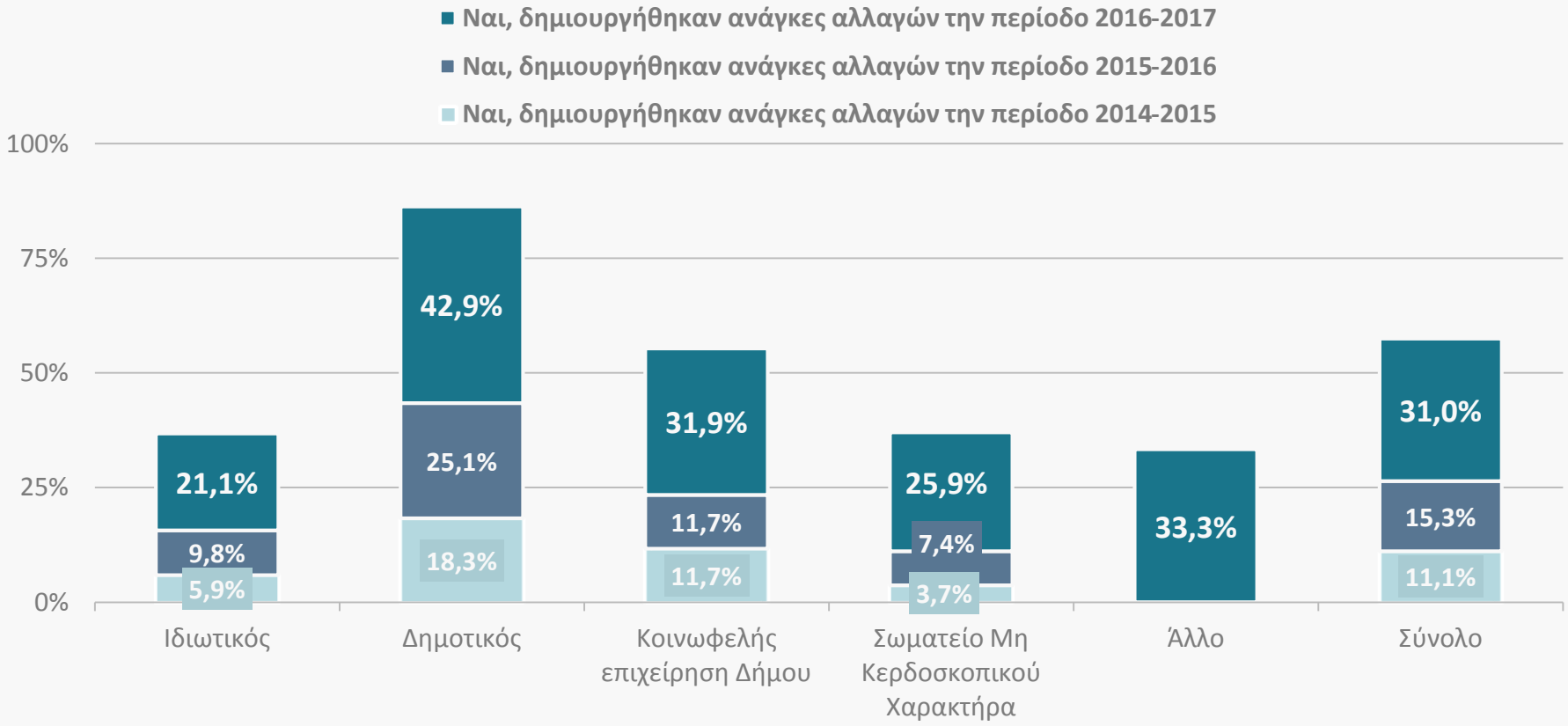
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 26) Η συμμετοχή σας στο πρόγραμμα της Εναρμόνισης δημιούργησε ανάγκες στον φορέα/δομή σας για αλλαγές, οι οποίες σχετίζονται με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, καθώς και με το θεσμικό πλαίσιο των δημόσιων και ιδιωτικών δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών (όπως πχ. αύξηση δυναμικότητας, νέες εγκαταστάσεις, παροχή σίτισης, κλπ.); ***(Πολλαπλή επιλογή)***



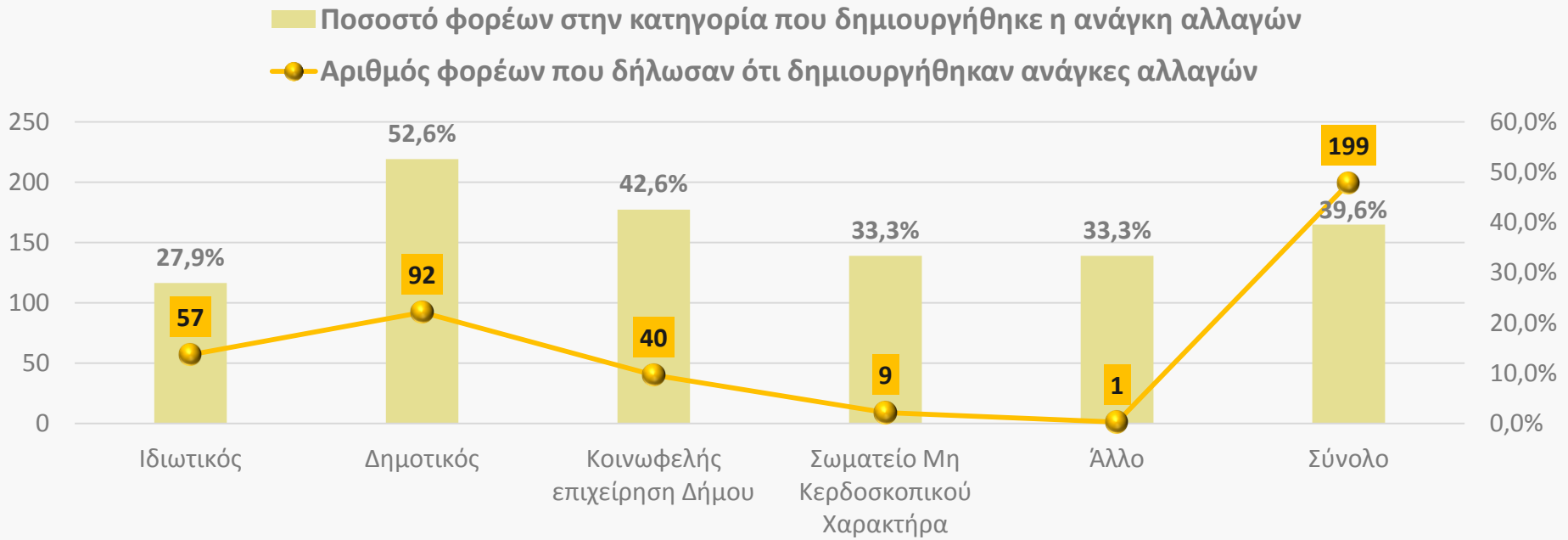
(Q. 26) Η συμμετοχή σας στο πρόγραμμα της Εναρμόνισης δημιούργησε ανάγκες στον φορέα/δομή σας για αλλαγές, οι οποίες σχετίζονται με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, καθώς και με το θεσμικό πλαίσιο των δημόσιων και ιδιωτικών δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών (όπως πχ. αύξηση δυναμικότητας, νέες εγκαταστάσεις, παροχή σίτισης, κλπ.); ***(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα***

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για αλλαγές που σχετίζονταν με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους N= 199 φορείς



(Q. 26) Ποσοστό και αριθμός φορέων ανά κατηγορία στους οποίους δημιουργήθηκε η ανάγκη αλλαγών που σχετίζονται με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους, εξαιτίας της συμμετοχής τους στο πρόγραμμα της Εναρμόνισης

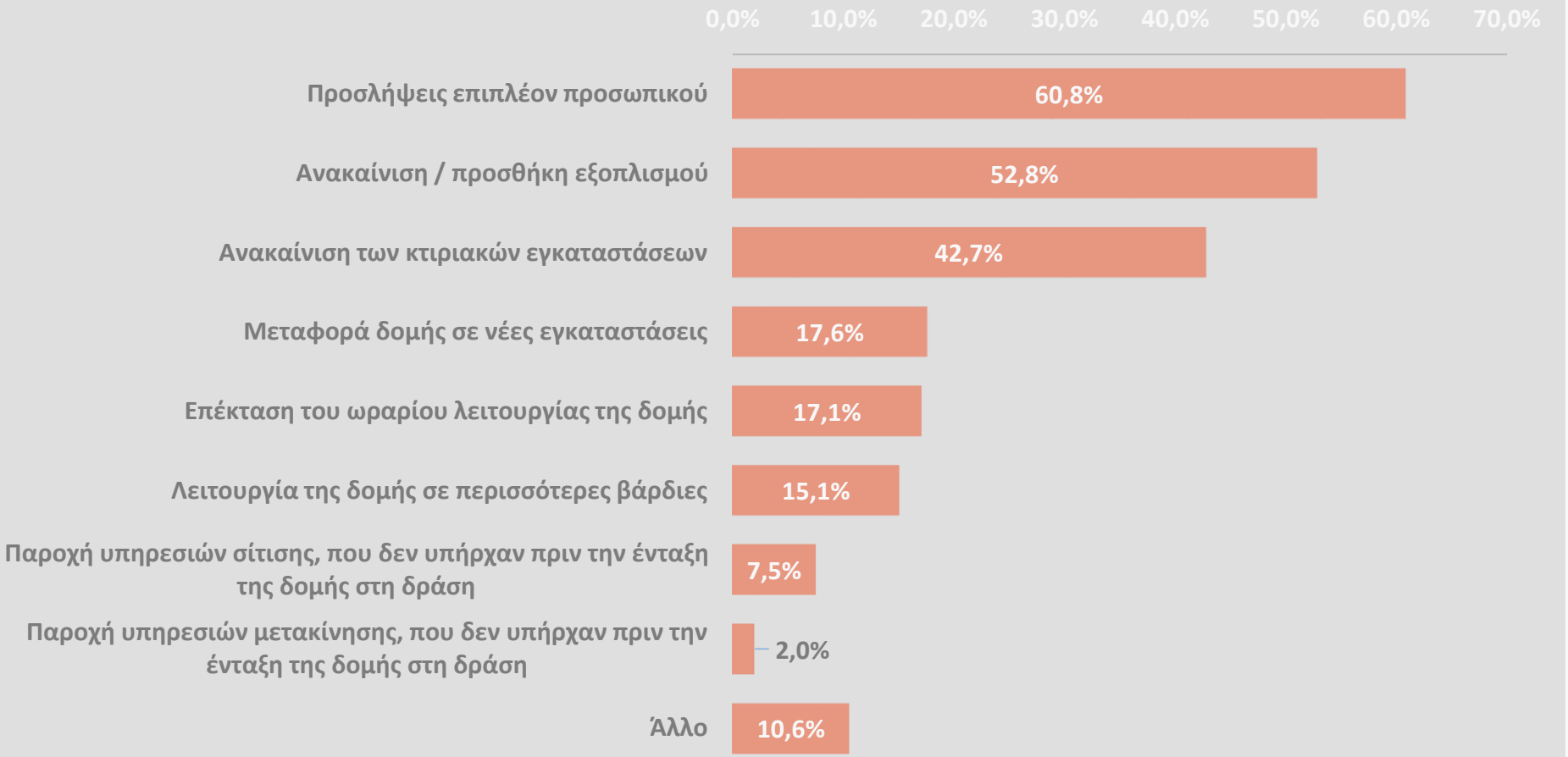
Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για αλλαγές που σχετίζονταν με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους N= 199 φορείς



Κατηγορία φορέα	Ιδιωτικός	Δημοτικός	Κοινωφελής επιχείρηση Δήμου	Σωματείο Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα	Άλλο	Σύνολο
Αριθμός φορέων που δήλωσαν ότι δημιουργήθηκαν ανάγκες αλλαγών	57	92	40	9	1	199
Σύνολο συμμετεχόντων στην έρευνα	204	175	94	27	3	503
Ποσοστό φορέων στην κατηγορία που δημιουργήθηκε η ανάγκη αλλαγών	**27,9%**	**52,6%**	**42,6%**	**33,3%**	**33,3%**	**39,6%**

(Q. 27) Ποιες ήταν οι αλλαγές στις οποίες προέβη ο φορέας/δομή σας; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για αλλαγές που σχετίζονταν με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους N= 199 φορείς



(Q. 27) Ποιες ήταν οι αλλαγές στις οποίες προέβη ο φορέας/δομή σας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

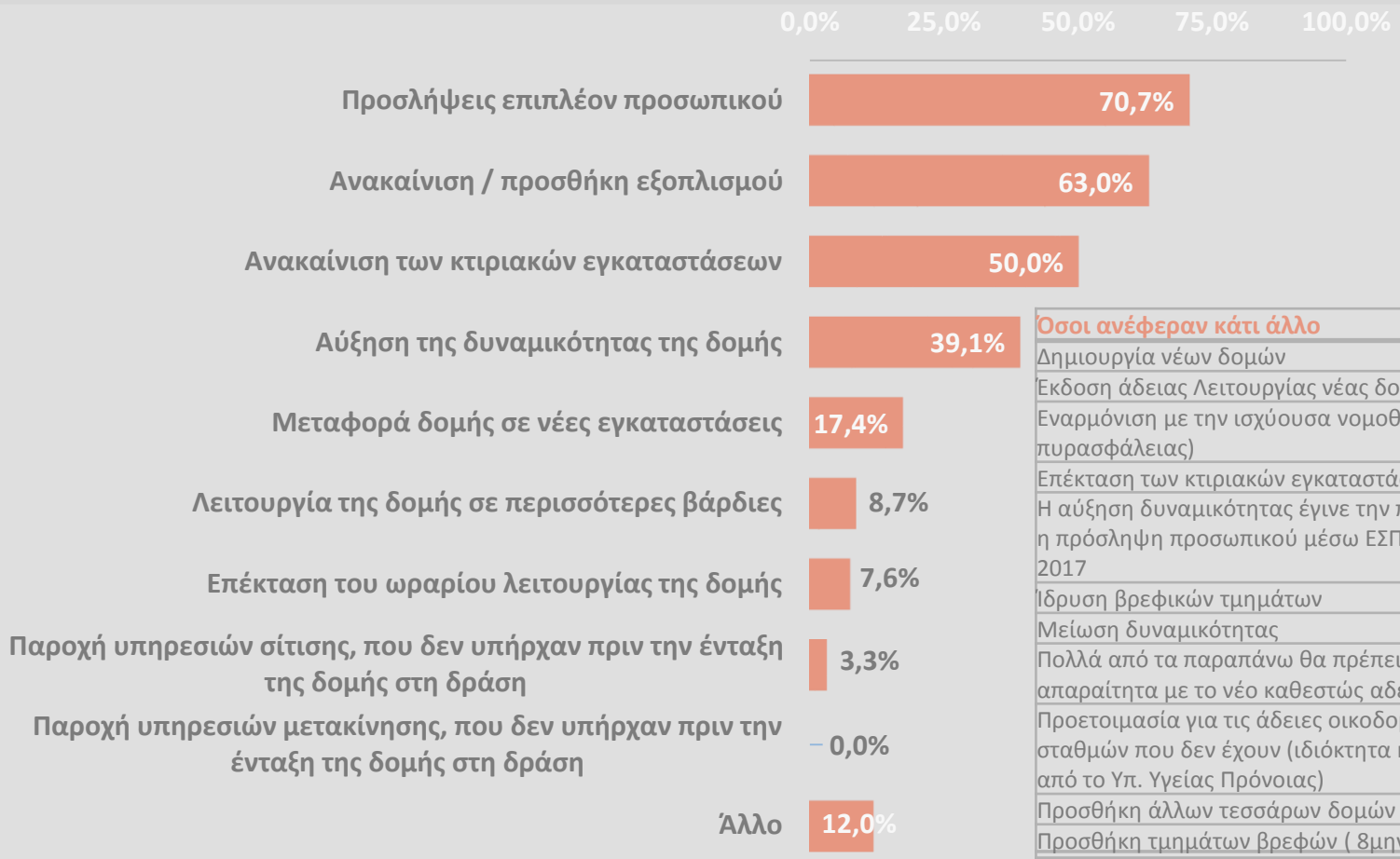
Βάση: Όσοι Ιδιωτικοί φορείς ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για αλλαγές που σχετίζονταν με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους N= 57 φορείς

Όσοι ανέφεραν κάτι άλλο	%
Ίδρυση και λειτουργία ΚΔΑΠ	3,5%
Αναβάθμιση του εκπαιδευτικού προγράμματος	1,8%
Δημιουργία καινούργιου βρεφονηπιακού σταθμού	1,8%
Μείωση προσωπικού και υποβάθμιση της ποιότητας υπηρεσιών προκειμένου να είναι βιώσιμη η επιχείρηση με τις χαμηλές τιμές που πληρώνει το ΕΣΠΑ	1,8%
Σύνολο	8,8%

(Q. 27) Ποιες ήταν οι αλλαγές στις οποίες προέβη ο φορέας/δομή σας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

Βάση: Όσοι Δημοτικοί φορείς ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για αλλαγές που σχετίζονταν με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους N= 92 φορείς

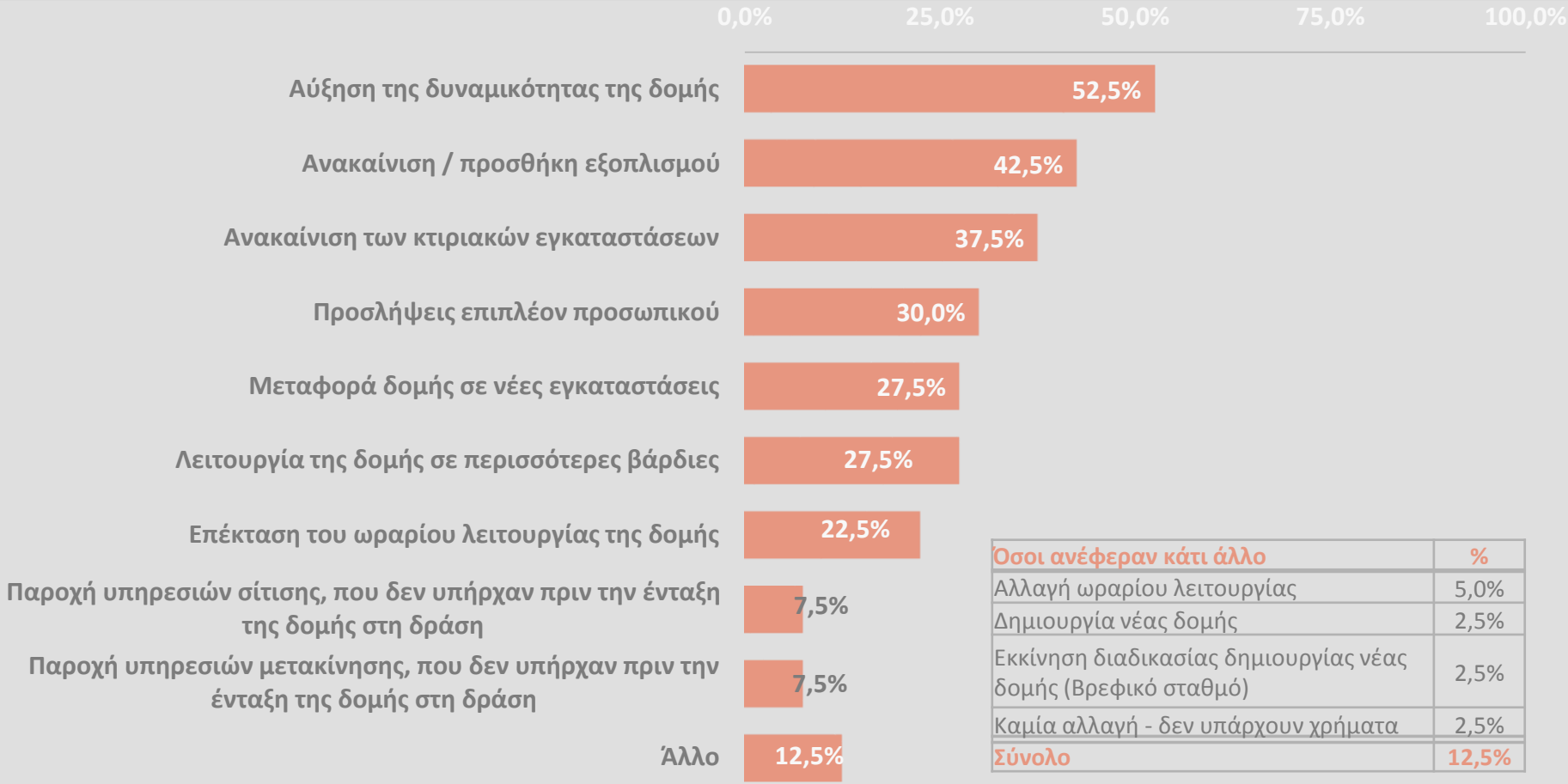


Όσοι ανέφεραν κάτι άλλο	%
Δημιουργία νέων δομών	1,1%
Έκδοση άδειας Λειτουργίας νέας δομής	1,1%
Εναρμόνιση με την ισχύουσα νομοθεσία (π.χ. εγκατάσταση πυρασφάλειας)	1,1%
Επέκταση των κτιριακών εγκαταστάσεων της δομής	1,1%
Η αύξηση δυναμικότητας έγινε την περίοδο 2014-2015 και η πρόσληψη προσωπικού μέσω ΕΣΠΑ την περίοδο 2016-2017	1,1%
Ίδρυση βρεφικών τμημάτων	1,1%
Μείωση δυναμικότητας	1,1%
Πολλά από τα παραπάνω θα πρέπει να γίνουν γιατί είναι απαραίτητα με το νέο καθεστώς αδειοδότησης	1,1%
Προετοιμασία για τις άδειες οικοδομής των παιδικών σταθμών που δεν έχουν (ιδιόκτητα κτίρια που κτίστηκαν από το Υπ. Υγείας Πρόνοιας)	1,1%
Προσθήκη άλλων τεσσάρων δομών	1,1%
Προσθήκη τμημάτων βρεφών (8μηνών - 2 1/2 ετών)	1,1%
Σύνολο	12%

(Q. 27) Ποιες ήταν οι αλλαγές στις οποίες προέβη ο φορέας/δομή σας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

Βάση: Όσες Κοινωφελείς επιχειρήσεις Δήμων ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για αλλαγές που σχετίζονταν με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους N= 40 φορείς

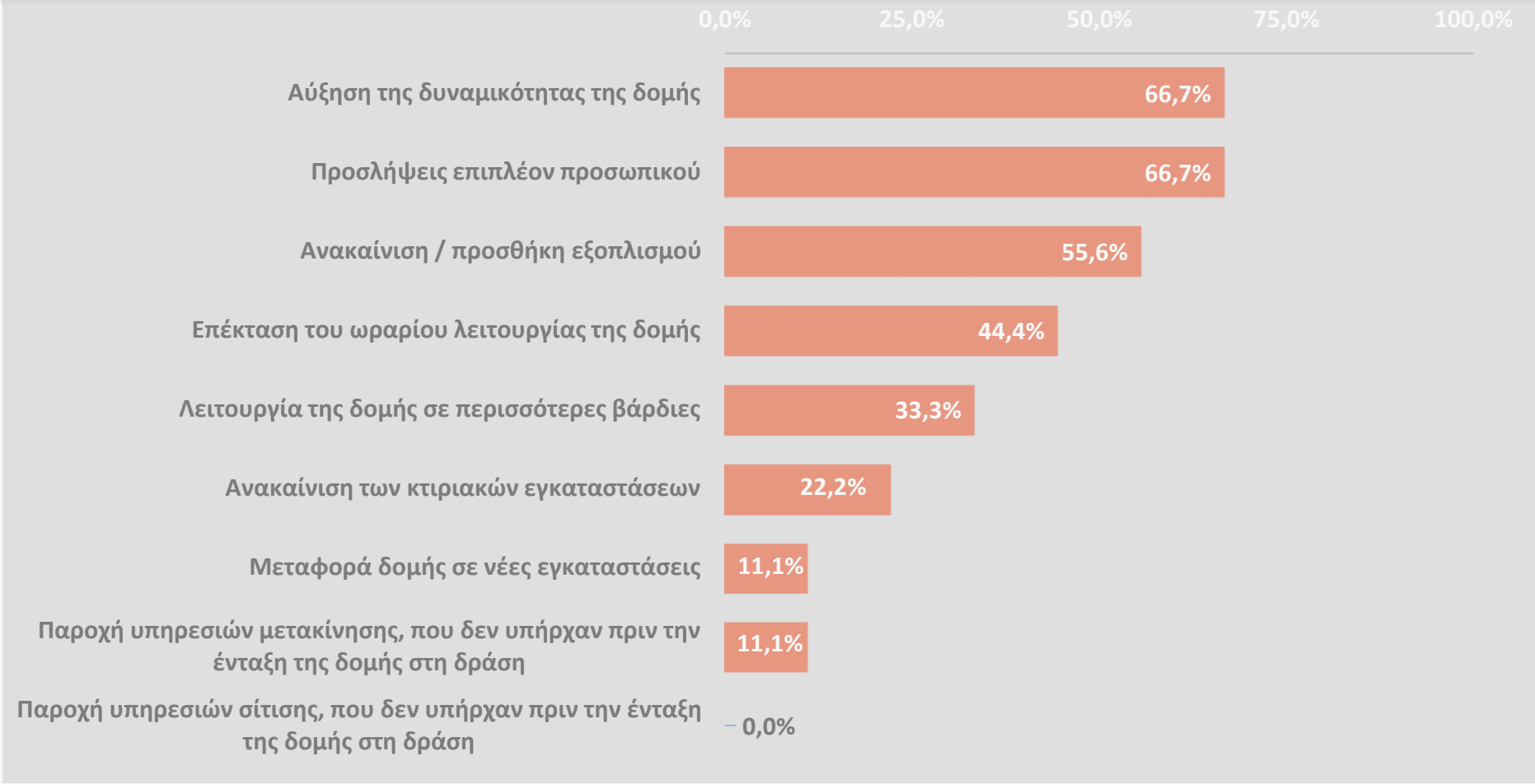


Όσοι ανέφεραν κάτι άλλο	%
Αλλαγή ωραρίου λειτουργίας	5,0%
Δημιουργία νέας δομής	2,5%
Εκκίνηση διαδικασίας δημιουργίας νέας δομής (Βρεφικό σταθμό)	2,5%
Καμία αλλαγή - δεν υπάρχουν χρήματα	2,5%
Σύνολο	12,5%

(Q. 27) Ποιες ήταν οι αλλαγές στις οποίες προέβη ο φορέας/δομή σας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

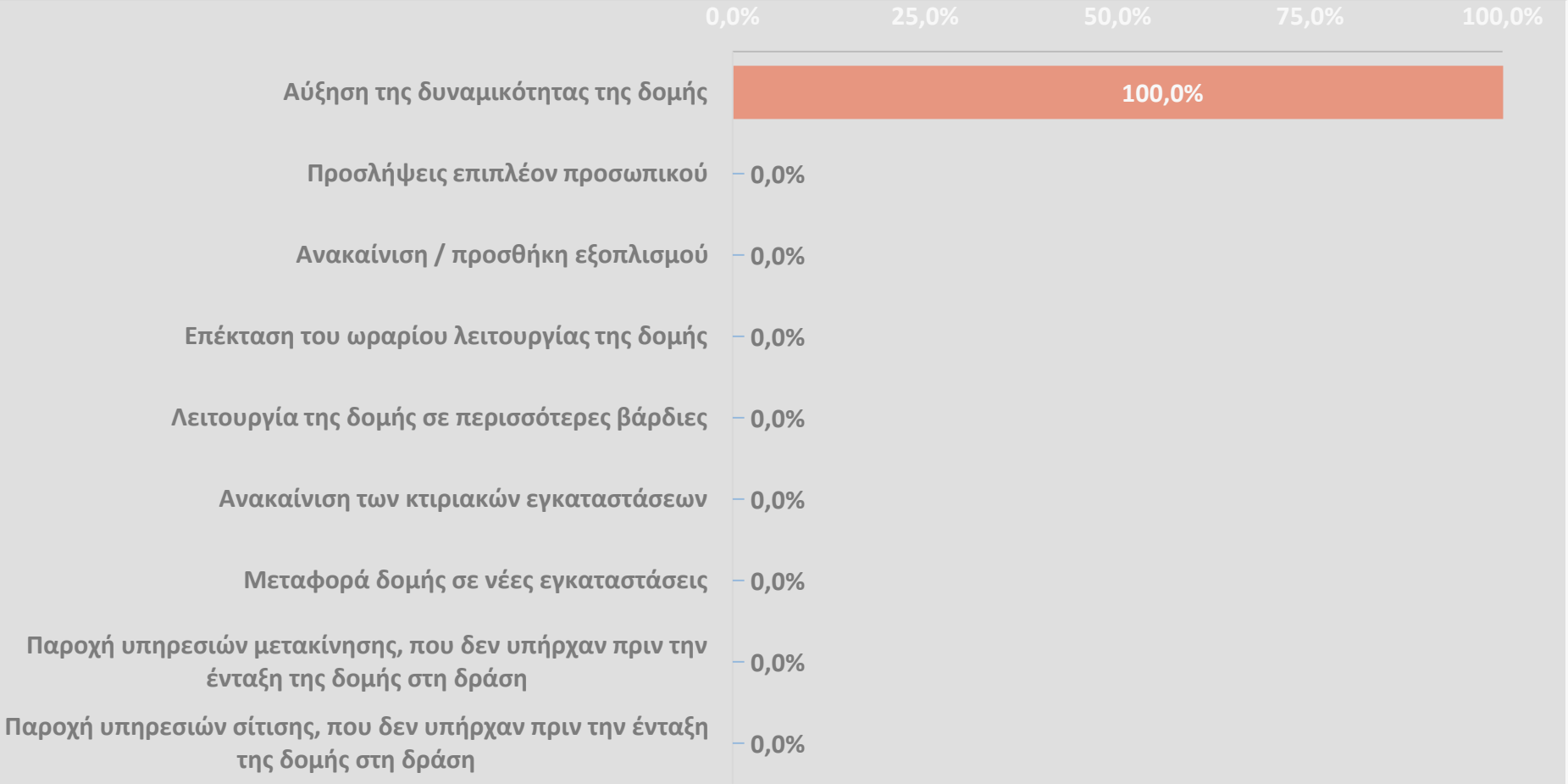
Βάση: Όσα Σωματεία Μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για αλλαγές που σχετίζονταν με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους N= 9 φορείς



(Q. 27) Ποιες ήταν οι αλλαγές στις οποίες προέβη ο φορέας/δομή σας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

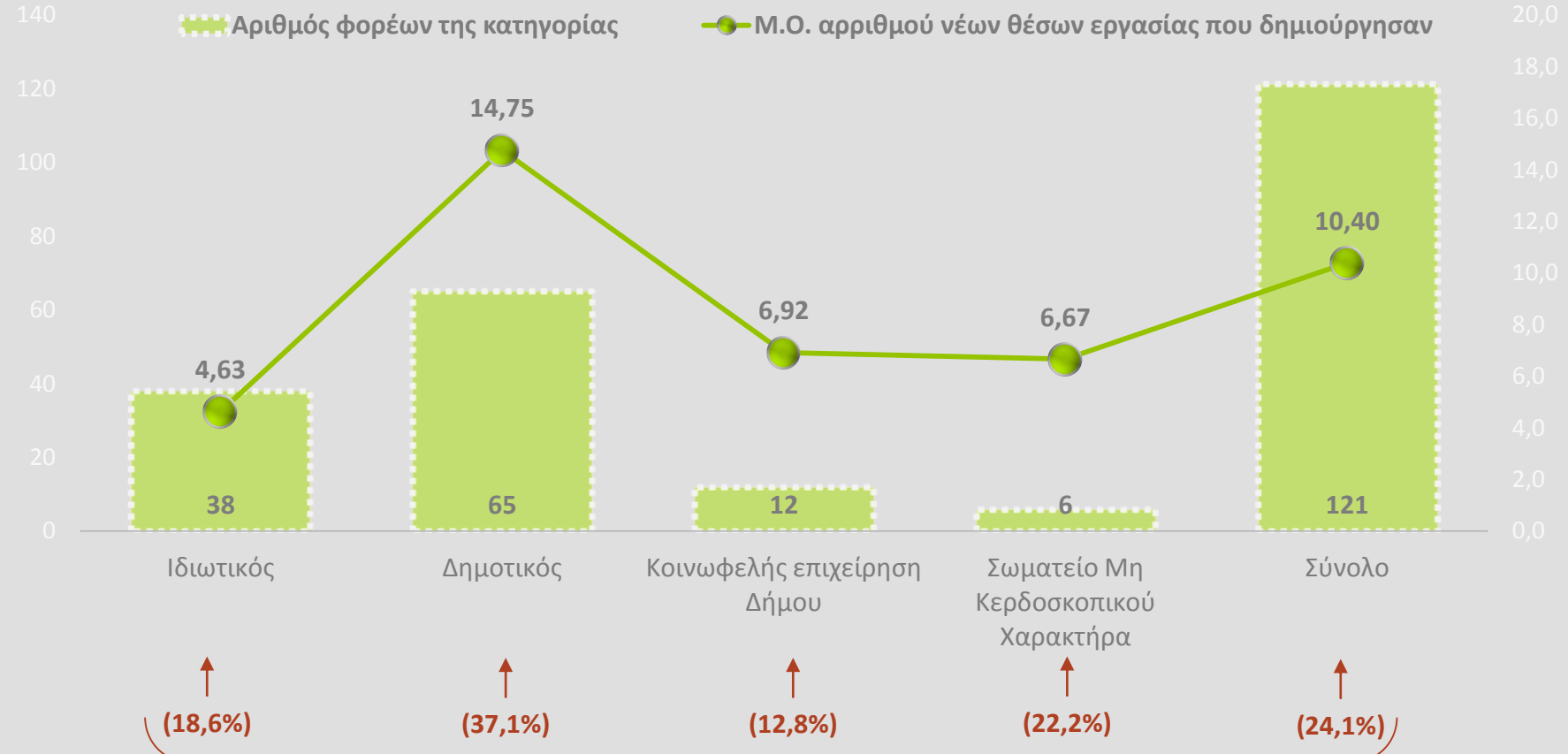
Βάση: Όσοι φορείς που υπάγονται στην κατηγορία Άλλο ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για αλλαγές που σχετίζονταν με την άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τους N= 1 φορέας



(Q. 28) Ποιος ήταν ο αριθμός των νέων θέσεων εργασίας που δημιουργήθηκαν;

Ανά κατηγορία φορέα και συνολικά

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για προσλήψεις επιπλέον προσωπικού N= 121 φορείς



επί του συνόλου των δομών της κάθε κατηγορίας δομής

(Q. 28) Ποιος ήταν ο αριθμός των νέων θέσεων εργασίας που δημιουργήθηκαν;

Ανά κατηγορία φορέα και συνολικά

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι η συμμετοχή τους στο πρόγραμμα δημιούργησε ανάγκες για προσλήψεις επιπλέον προσωπικού N= 121 φορείς

28. Ποιος ήταν ο αριθμός των νέων θέσεων εργασίας που δημιουργήθηκαν; Παρακαλώ συμπληρώστε αριθμητικά τον αριθμό των νέων θέσεων εργασίας που δημιουργήθηκαν στον φορέα/δομή σας στο πεδίο που ακολουθεί						
18. Ο φορέας που λειτουργεί την δομή την οποία εκπροσωπείτε, είναι:	Μ.Ο θέσεων που δημιουργήθηκαν	Αριθμός φορέων	Minimum αριθμός θέσεων που δημιουργήθηκαν	Maximum αριθμός θέσεων που δημιουργήθηκαν	Σύνολο θέσεων που αναφέρθηκαν	Std. Error of Mean
Δημοτικός	14,75	65	1	75	959	1,846
Ιδιωτικός	4,63	38	1	24	176	,731
Κοινωφελής επιχείρηση Δήμου	6,92	12	1	35	83	2,743
Σωματείο Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα	6,67	6	1	17	40	2,486
Total	**10,40**	**121**	**1**	**75**	**1.258**	**1,139**

ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης

Γ.4 Αξιολόγηση της δημοσιότητας της δράσης & του βαθμού ενημέρωσης των δυνητικά ωφελούμενων

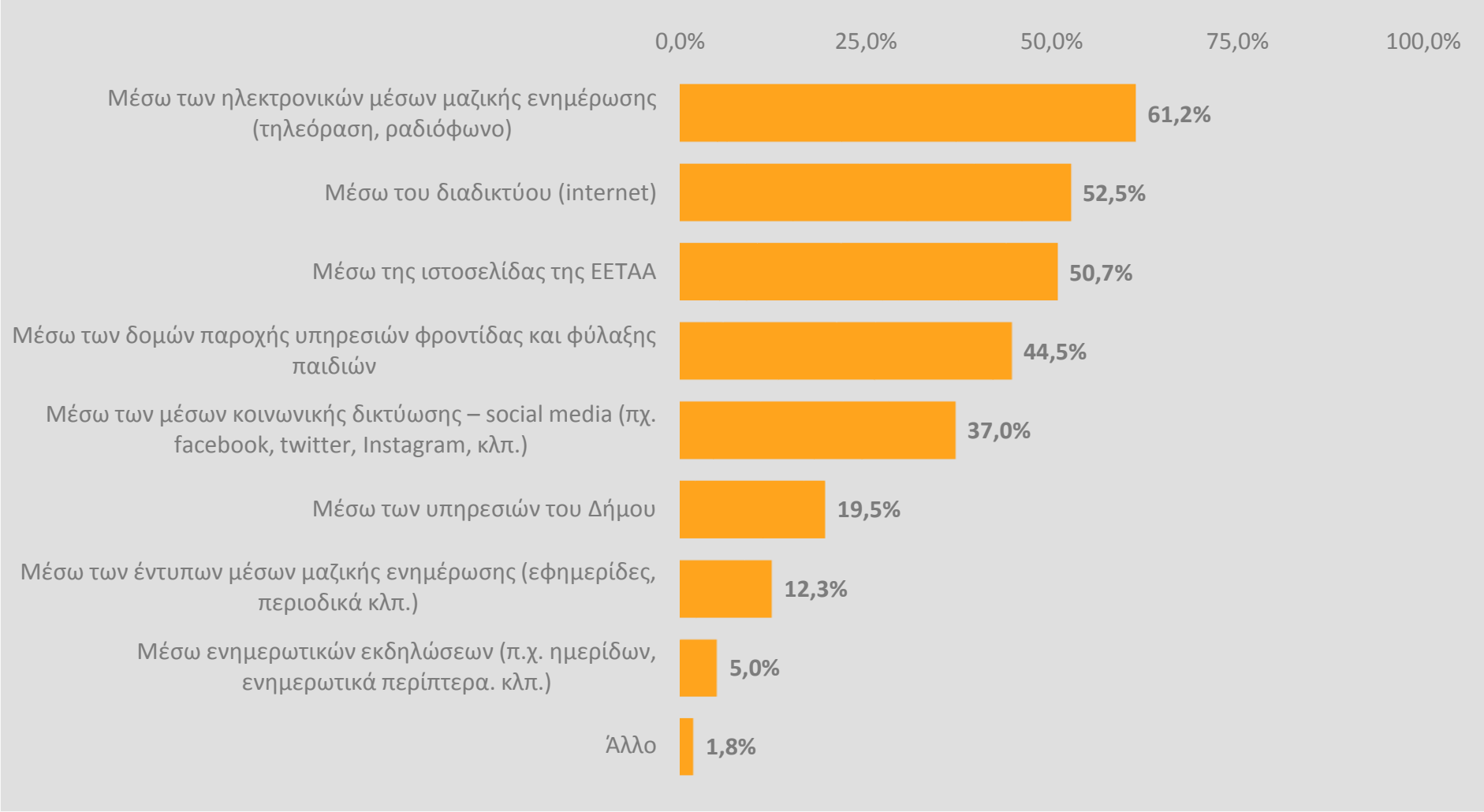
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 29) Κατά τη γνώμη σας, ποιόν ή ποιους θεωρείτε τους πλέον ενδεδειγμένους τρόπους ενημέρωσης των γονέων γύρω από τη δράση της «Εναρμόνισης οικογενειακής και Επαγγελματικής ζωής»; *(Εως 3 επιλογές)*



(Q. 29) Κατά τη γνώμη σας, ποιόν ή ποιους θεωρείτε τους πλέον ενδεδειγμένους τρόπους ενημέρωσης των γονέων γύρω από τη δράση της «Εναρμόνισης οικογενειακής και Επαγγελματικής ζωής»; *(Εως 3 επιλογές)*

Όσοι ανάφεραν κάποιον άλλον τρόπο για την ενημέρωση των γονέων σχετικά με τη δράση της Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής

- *Ανακοίνωση στα δημοτικά σχολεία*
- *Ενημερώσεις στα σχολεία!*
- *Για λόγους διαφάνειας θα πρέπει να αναρτώνται τα πλήρη στοιχεία ωφελούμενων/τέκνων στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΑΑ με κωδικό που θα παρέχεται και στη Δομή όπως γινόταν παλαιότερα.*
- *Ενημέρωση σε σωματεία-συλλόγους ΑΜΕΑ και στα ειδικά σχολεία κάθε βαθμίδας*
- *Με ενημέρωση στα σχολεία όσων αφορά τα ΚΔΑΠ και τους συλλόγους ΑΜΕΑ όσον αφορά στα ΚΔΑΠ ΜΕΑ*
- *Μέσω ενημερωτικών εντύπων που διανέμονται σε όλα τα σχολεία της Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης του Δήμου μας.*
- *Μέσω προσωπικών μηνυμάτων και mail*
- *Μέσω του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής και Φροντίδας του Νομικού Προσώπου*
- *Ο ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ …….. ΤΗΛΕΦΩΝΟΥΣΕ ΑΠΟ ΤΑ ΤΕΛΗ ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2017 ΣΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΕΝΗΜΕΡΩΝΕ ΝΑ ΠΑΝΕ ΝΑ ΓΡΑΨΟΥΝ ΤΑ ΠΑΙΔΑΚΙΑ ΤΟΥΣ ΠΟΥ ΦΟΙΤΟΥΣΑΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΜΑΣ ΔΟΜΗ ΣΤΟΥΣ ΒΡΕΦΟΝΗΠΙΑΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ……. ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΙΔΙΟΥΣ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΜΑΘΑΜΕ ΣΤΑ ΤΕΛΗ ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2017 ΟΤΙ ΘΑ ΞΕΚΙΝΗΣΟΥΝ ΟΙ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΠΑΙΔΙΚΟΥΣ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΜΕΣΩ ΕΣΠΑ, ΑΝ ΜΗ ΤΙ ΑΛΛΟ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΑΘΕΜΙΤΟΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΣ !!!!*

(Q. 29) Κατά τη γνώμη σας, ποιόν ή ποιους θεωρείτε τους πλέον ενδεδειγμένους τρόπους ενημέρωσης των γονέων γύρω από τη δράση της «Εναρμόνισης οικογενειακής και Επαγγελματικής ζωής»;

(Έως 3 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα

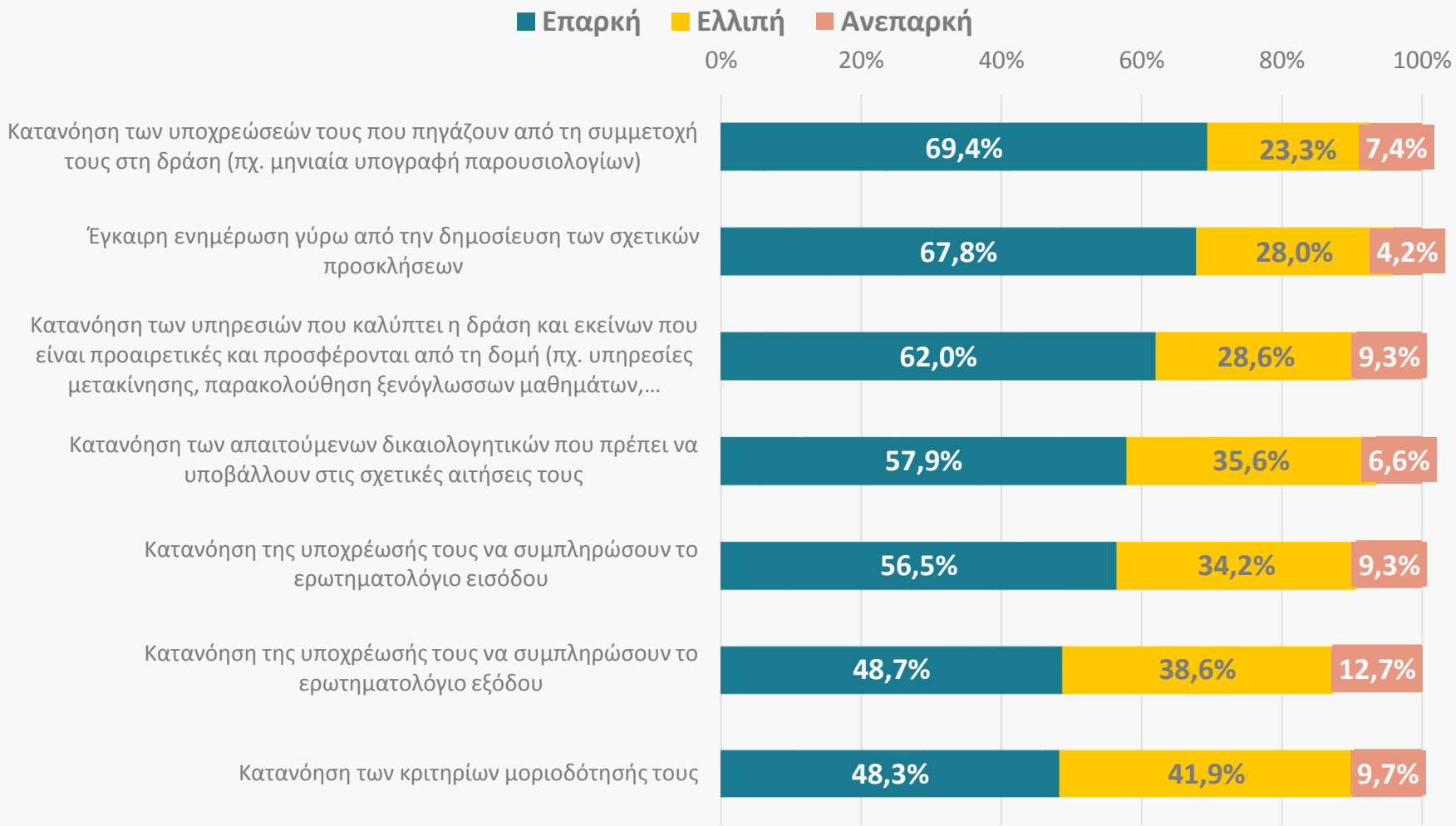
	Ιδιωτικός	Δημοτικός	Κοινωφελής επιχείρηση Δήμου	Σωματείο Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα	Άλλο	Σύνολο
Μέσω των ηλεκτρονικών μέσων μαζικής ενημέρωσης (τηλεόραση, ραδιόφωνο)	57,8%	69,7%	53,2%	55,6%	100,0%	61,2%
Μέσω του διαδικτύου (internet)	59,3%	46,9%	45,7%	55,6%	100,0%	52,5%
Μέσω της ιστοσελίδας της ΕΕΤΑΑ	53,9%	50,9%	44,7%	48,1%	33,3%	50,7%
Μέσω των δομών παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών	38,7%	48,0%	51,1%	44,4%	33,3%	44,5%
Μέσω των μέσων κοινωνικής δικτύωσης – social media (πχ. facebook, twitter, Instagram, κλπ.)	41,7%	26,3%	42,6%	51,9%	33,3%	37,0%
Μέσω των υπηρεσιών του Δήμου	5,9%	30,3%	33,0%	7,4%		19,5%
Μέσω των έντυπων μέσων μαζικής ενημέρωσης (εφημερίδες, περιοδικά κλπ.)	10,3%	13,1%	14,9%	14,8%		12,3%
Μέσω ενημερωτικών εκδηλώσεων (π.χ. ημερίδων, ενημερωτικά περίπτερα. κλπ.)	3,4%	6,3%	5,3%	7,4%		5,0%
Άλλο	2,9%	1,1%	1,1%	0,0%	0,0%	1,8%

Πρώτη επιλογή

Δεύτερη επιλογή

Τρίτη επιλογή

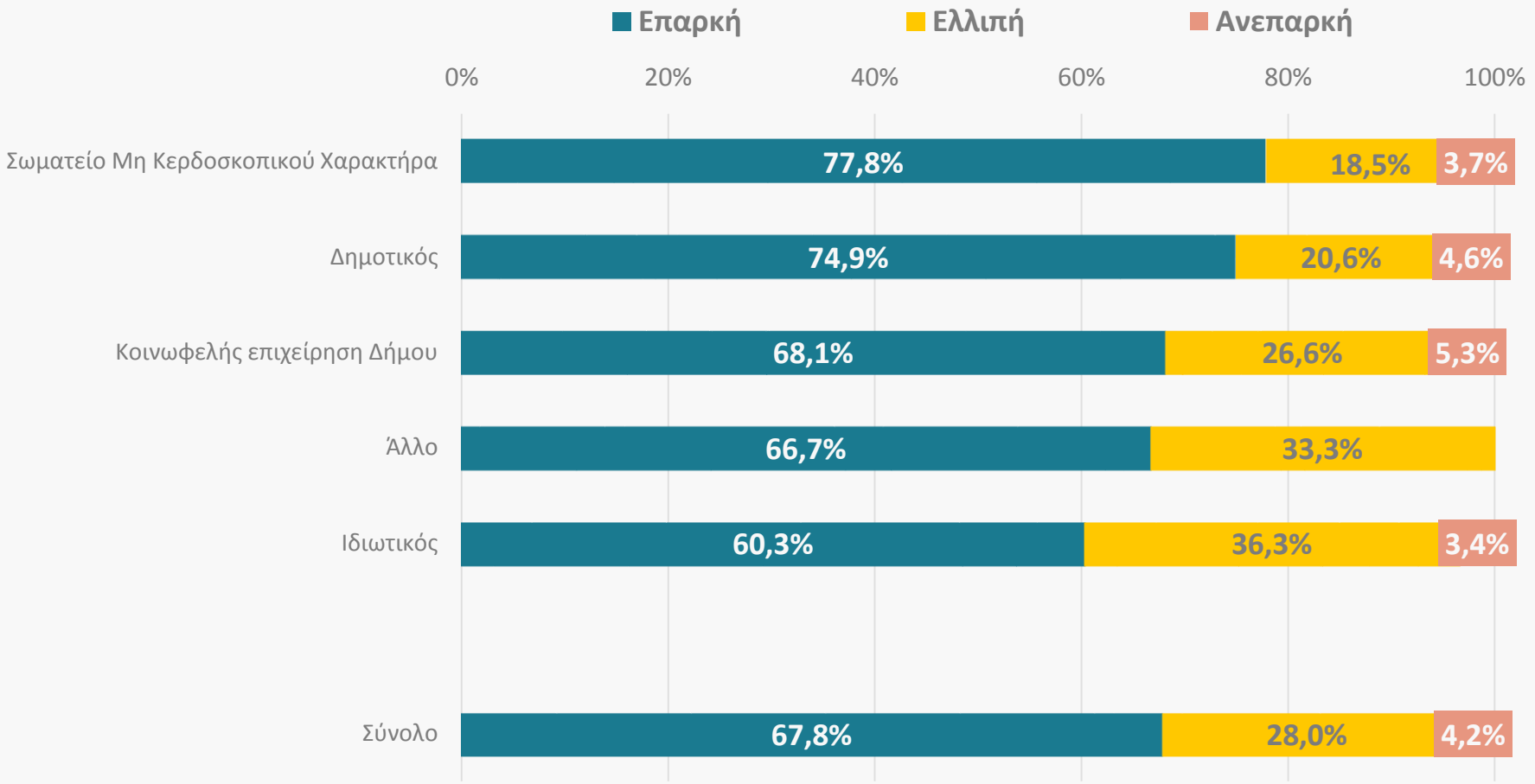
(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:



(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

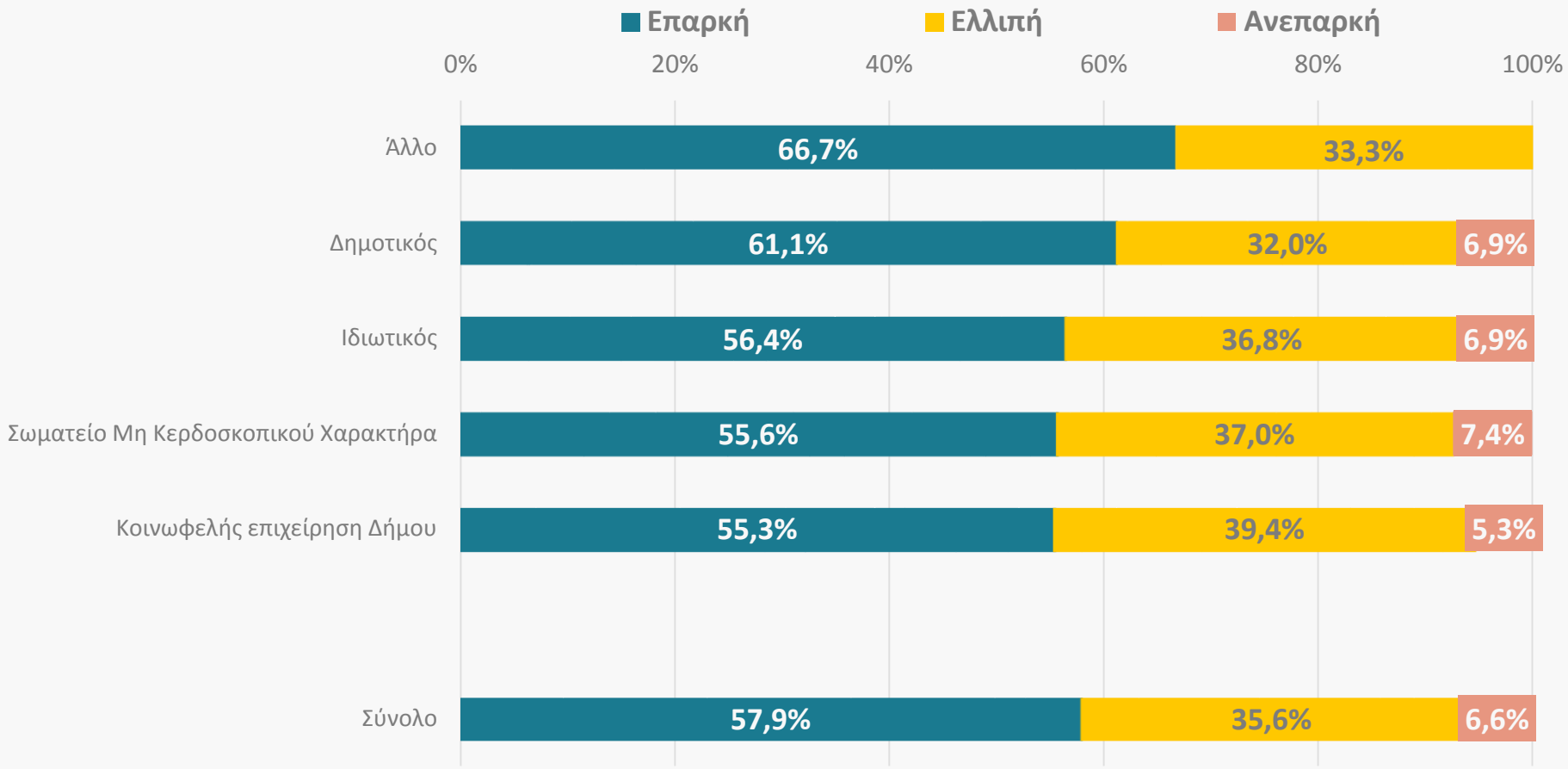
Έγκαιρη ενημέρωση γύρω από την δημοσίευση των σχετικών προσκλήσεων



(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

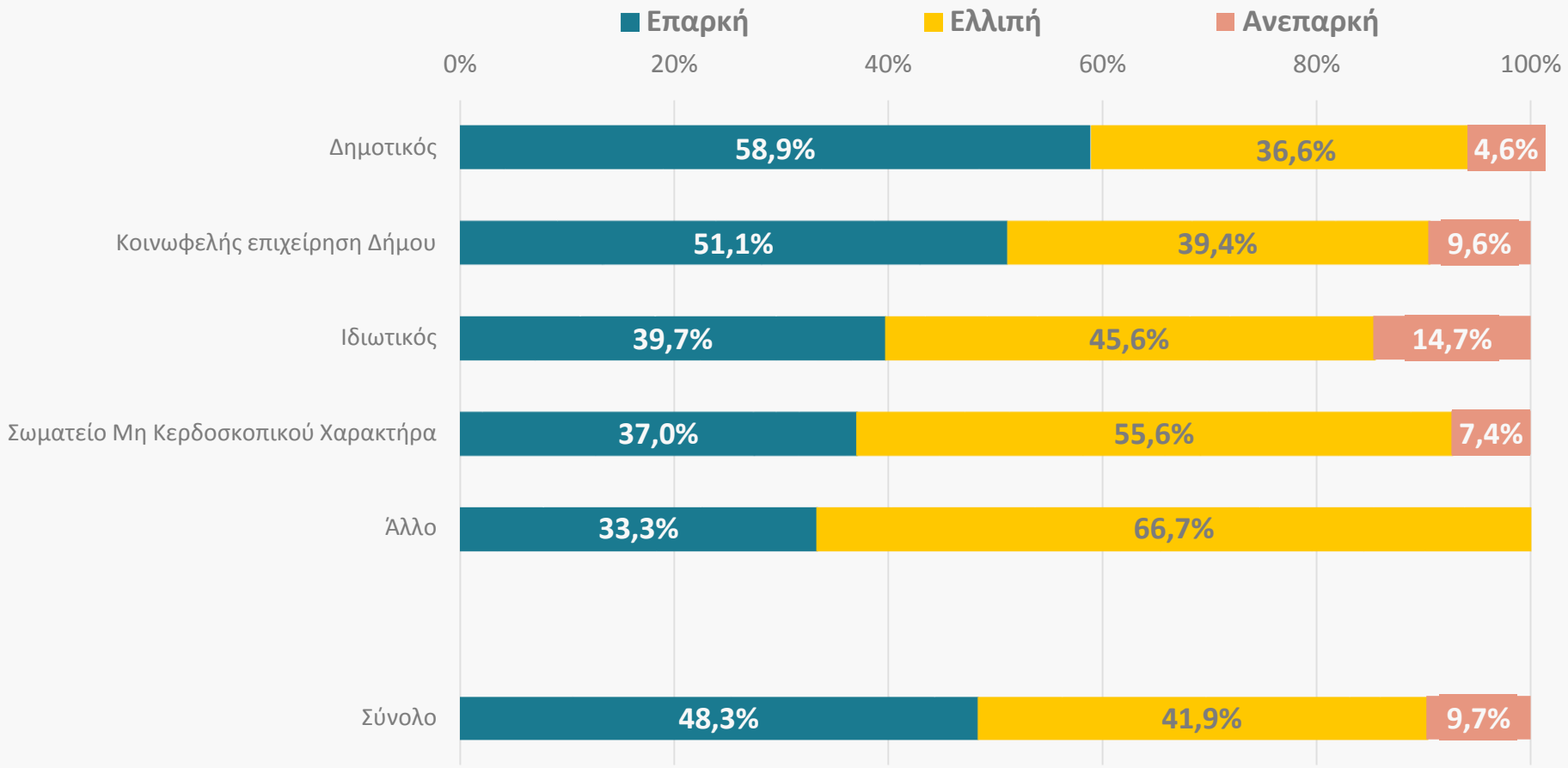
Κατανόηση των απαιτούμενων δικαιολογητικών που πρέπει να υποβάλλουν στις σχετικές αιτήσεις τους



(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

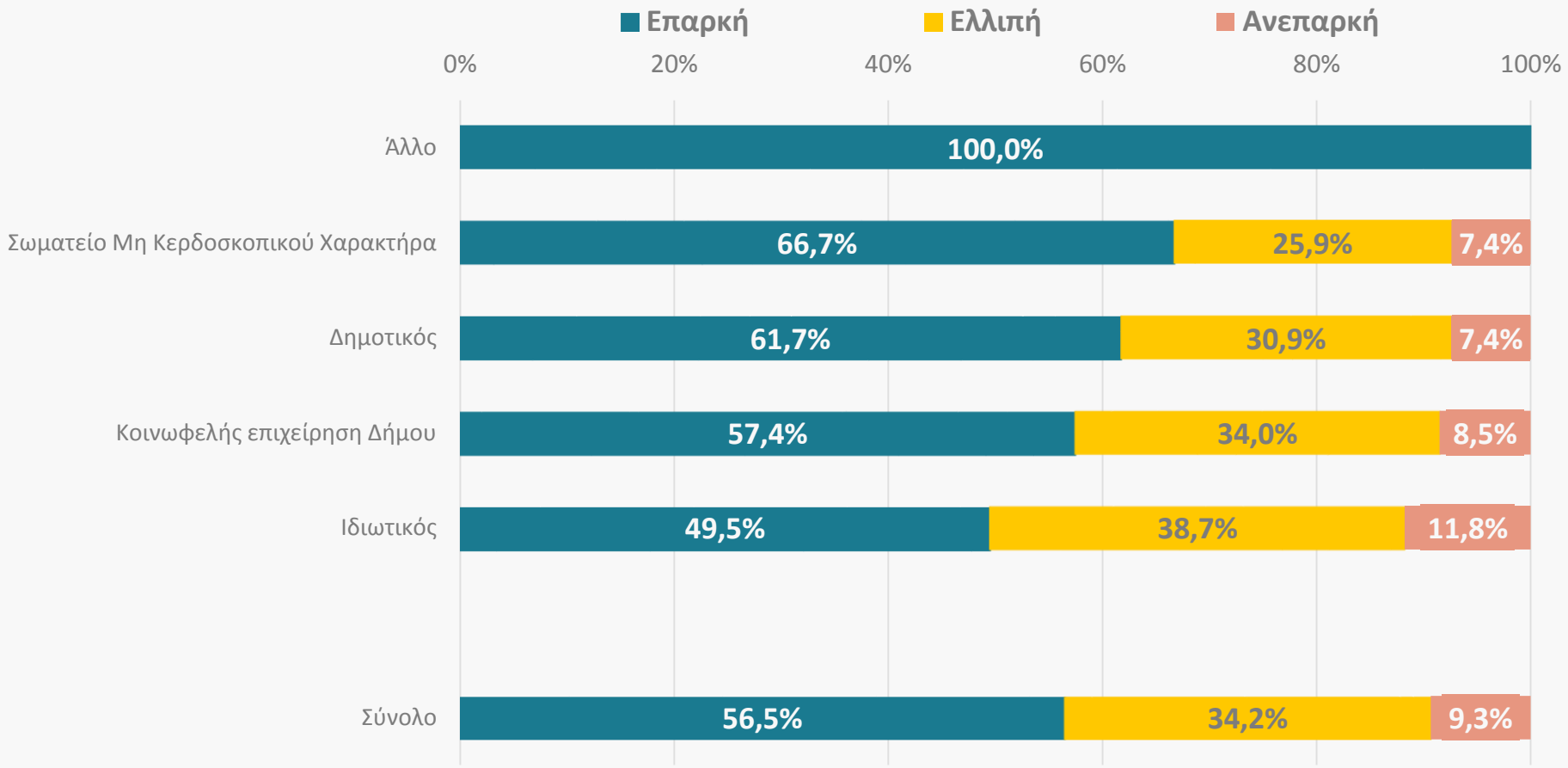
Κατανόηση των κριτηρίων μοριοδότησής τους



(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

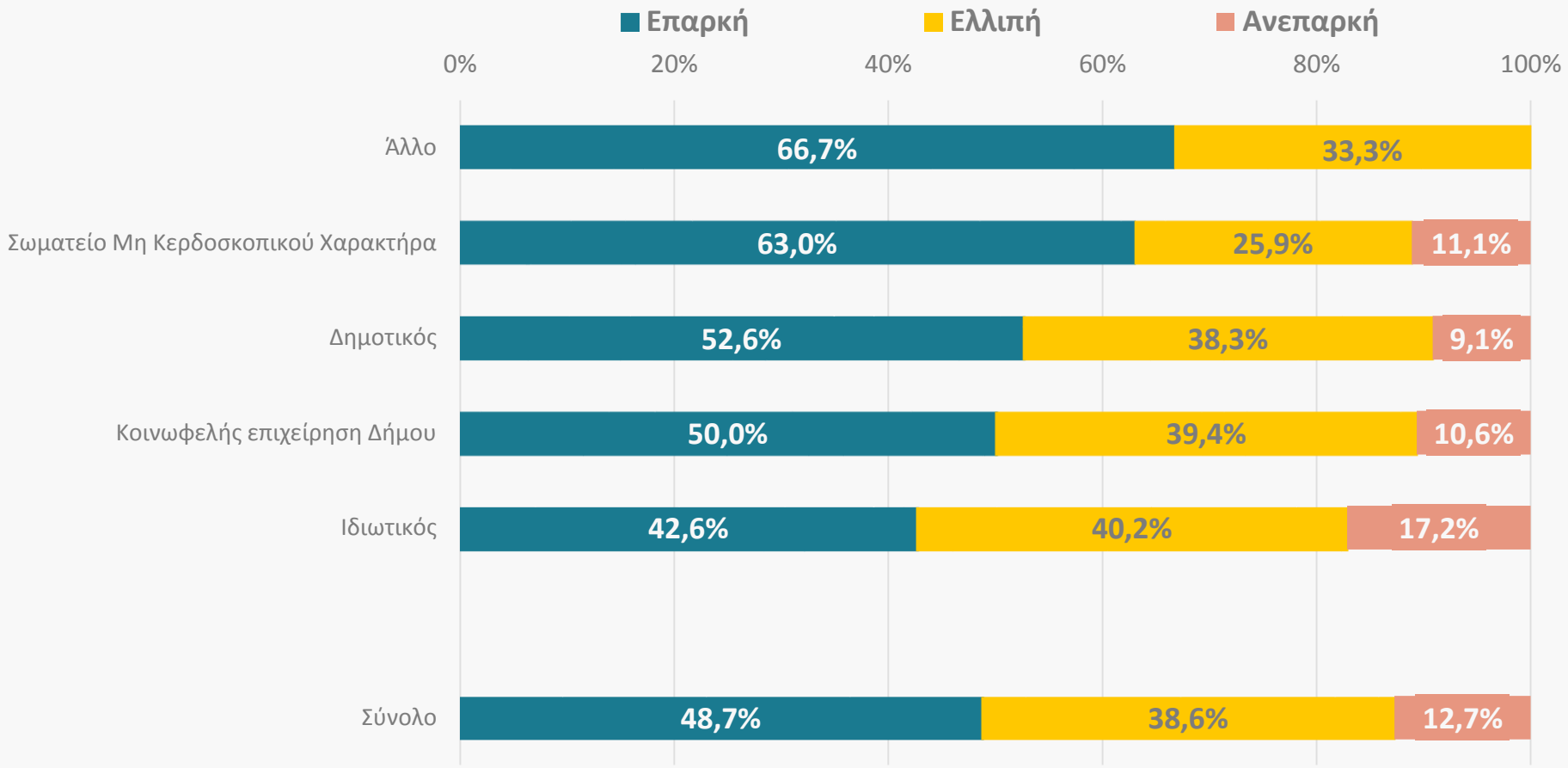
Κατανόηση της υποχρέωσής τους να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο εισόδου



(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

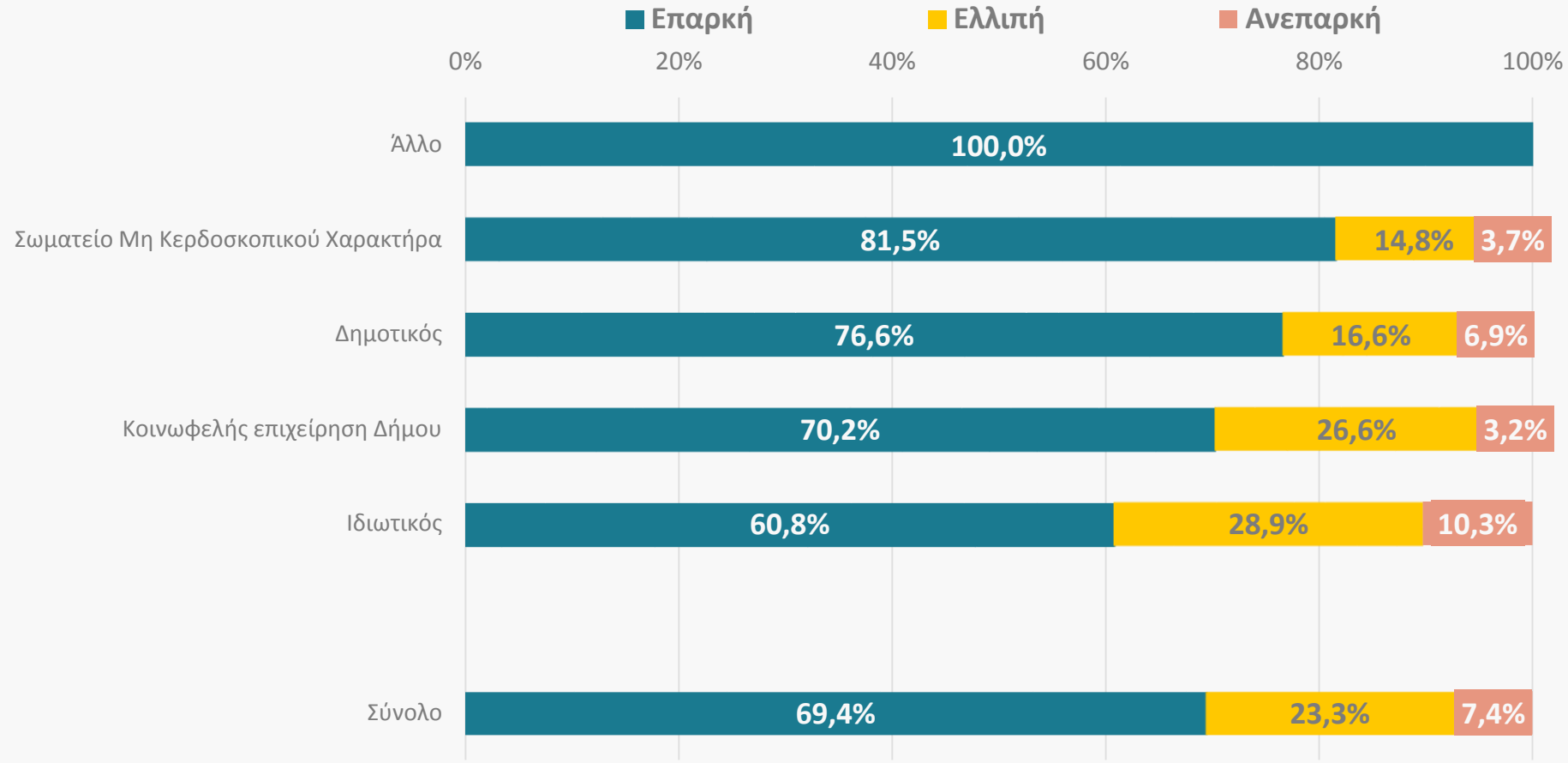
Κατανόηση της υποχρέωσής τους να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο εξόδου



(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

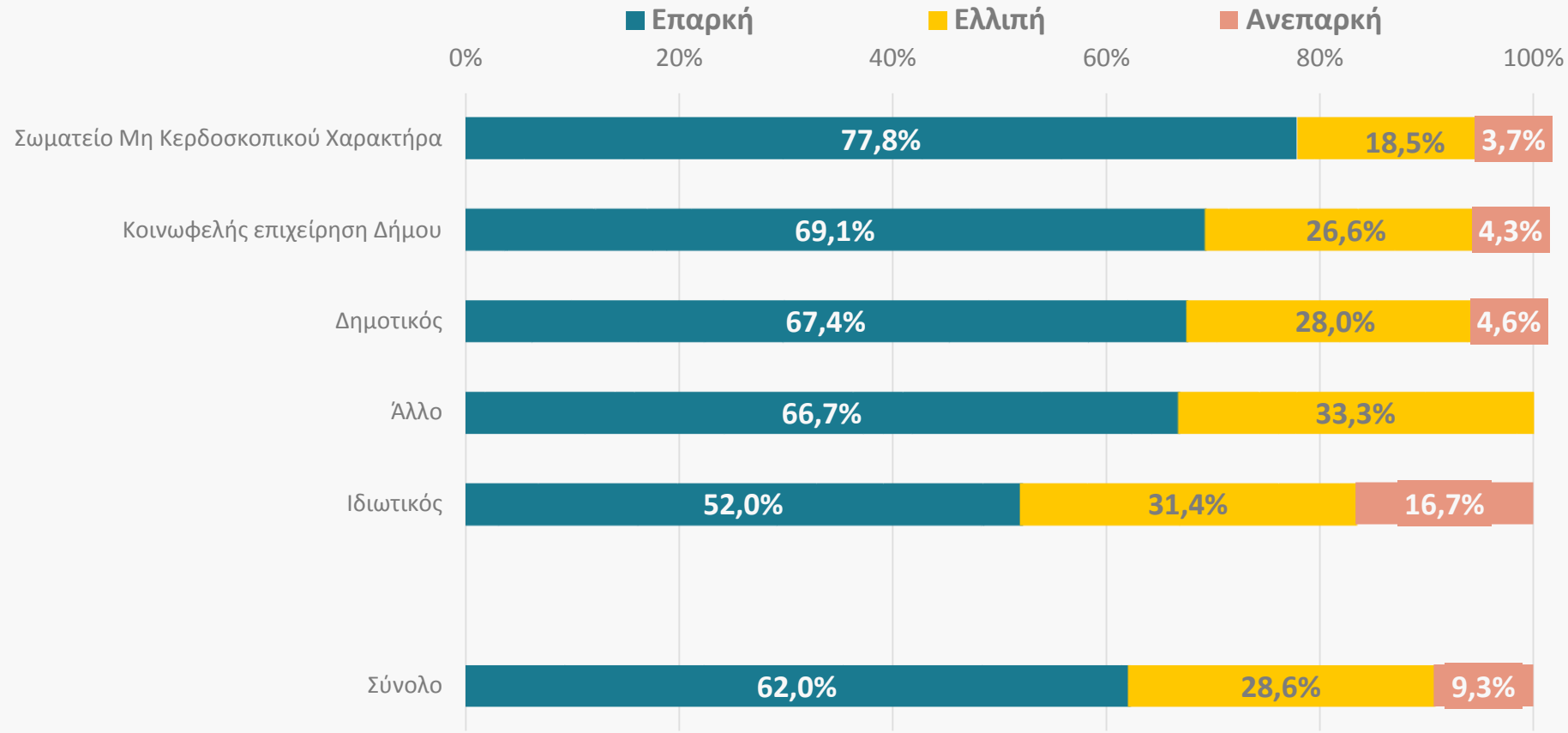
Κατανόηση των υποχρεώσεών τους που πηγάζουν από τη συμμετοχή τους στη δράση (πχ. μηνιαία υπογραφή παρουσιολογίων)



(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

Κατανόηση των υπηρεσιών που καλύπτει η δράση και εκείνων που είναι προαιρετικές και προσφέρονται από τη δομή *(πχ. υπηρεσίες μετακίνησης, παρακολούθηση ξενόγλωσσων μαθημάτων, συμμετοχή σε εκδηλώσεις, κλπ.)*

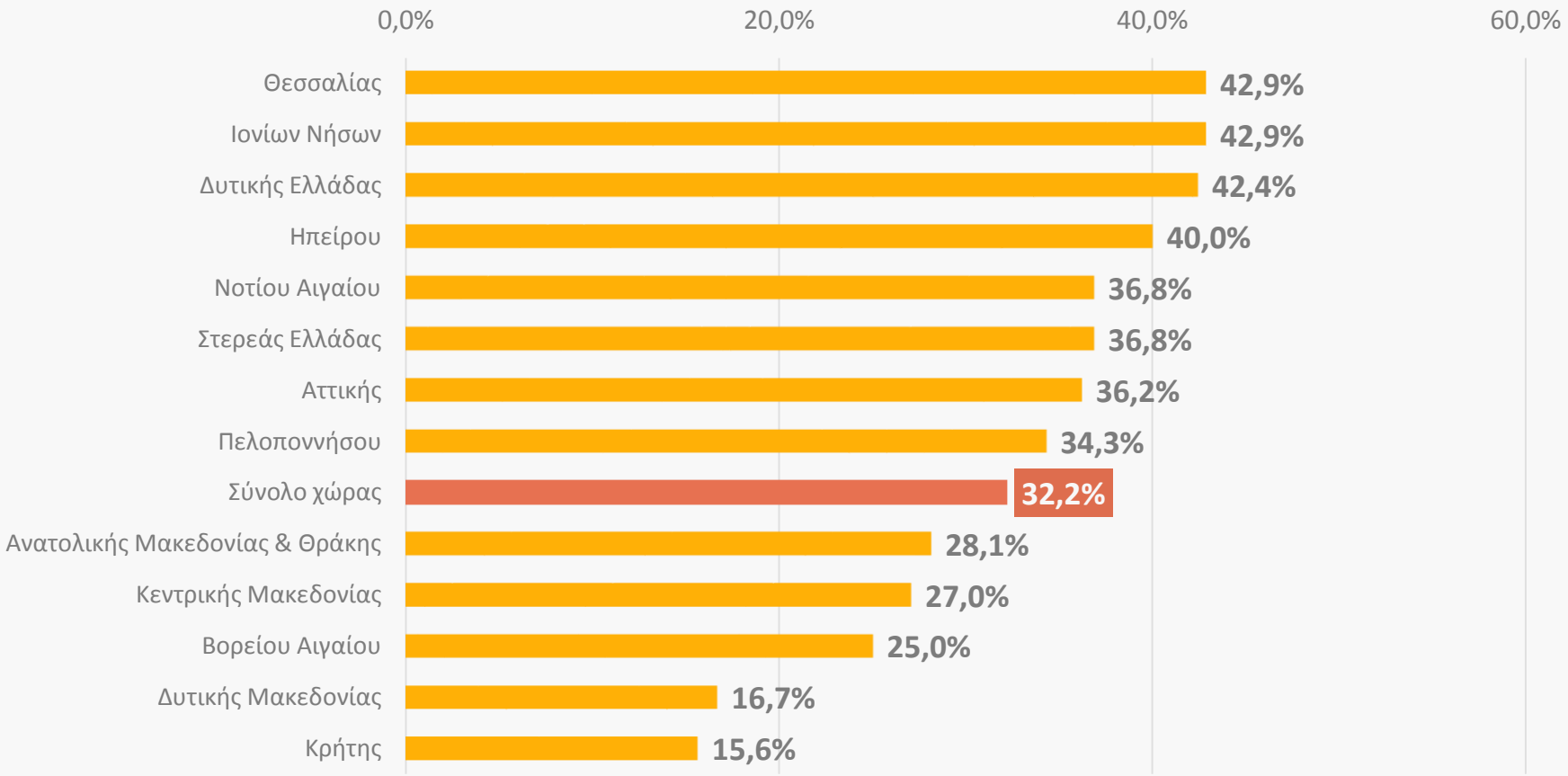


(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά Περιφέρεια και παράμετρο

Μόνο όσοι ανέφεραν ότι υπάρχει ελλιπής ή ανεπαρκής γνώση από τους γονείς

Έγκαιρη ενημέρωση γύρω από την δημοσίευση των σχετικών προσκλήσεων

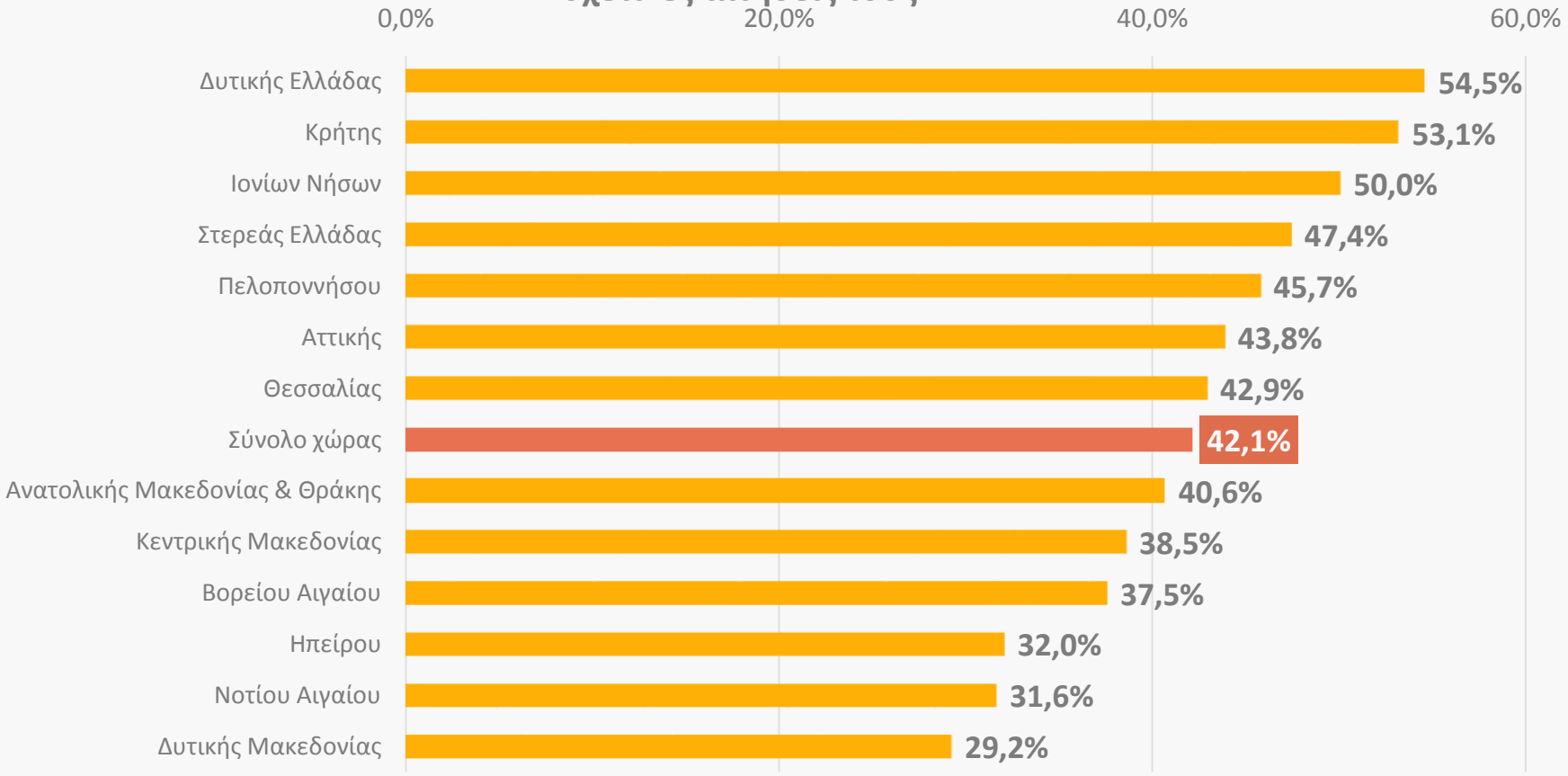


(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά Περιφέρεια και παράμετρο

Μόνο όσοι ανέφεραν ότι υπάρχει ελλιπής ή ανεπαρκής γνώση από τους γονείς

Κατανόηση των απαιτούμενων δικαιολογητικών που πρέπει να υποβάλλουν στις σχετικές αιτήσεις τους



(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά Περιφέρεια και παράμετρο

Μόνο όσοι ανέφεραν ότι υπάρχει ελλιπής ή ανεπαρκής γνώση από τους γονείς

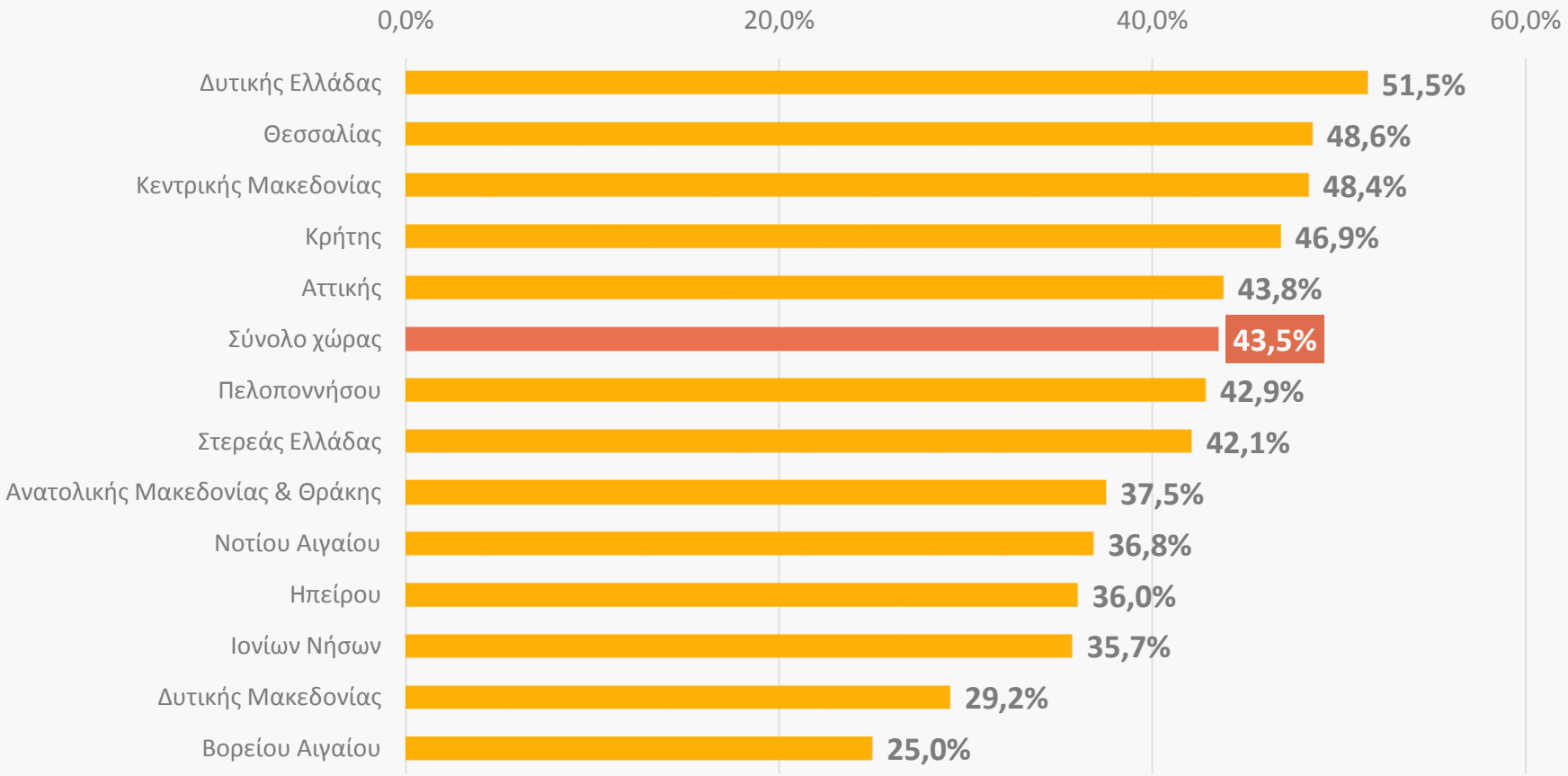
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά Περιφέρεια και παράμετρο

Μόνο όσοι ανέφεραν ότι υπάρχει ελλιπής ή ανεπαρκής γνώση από τους γονείς

Κατανόηση της υποχρέωσής τους να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο εισόδου



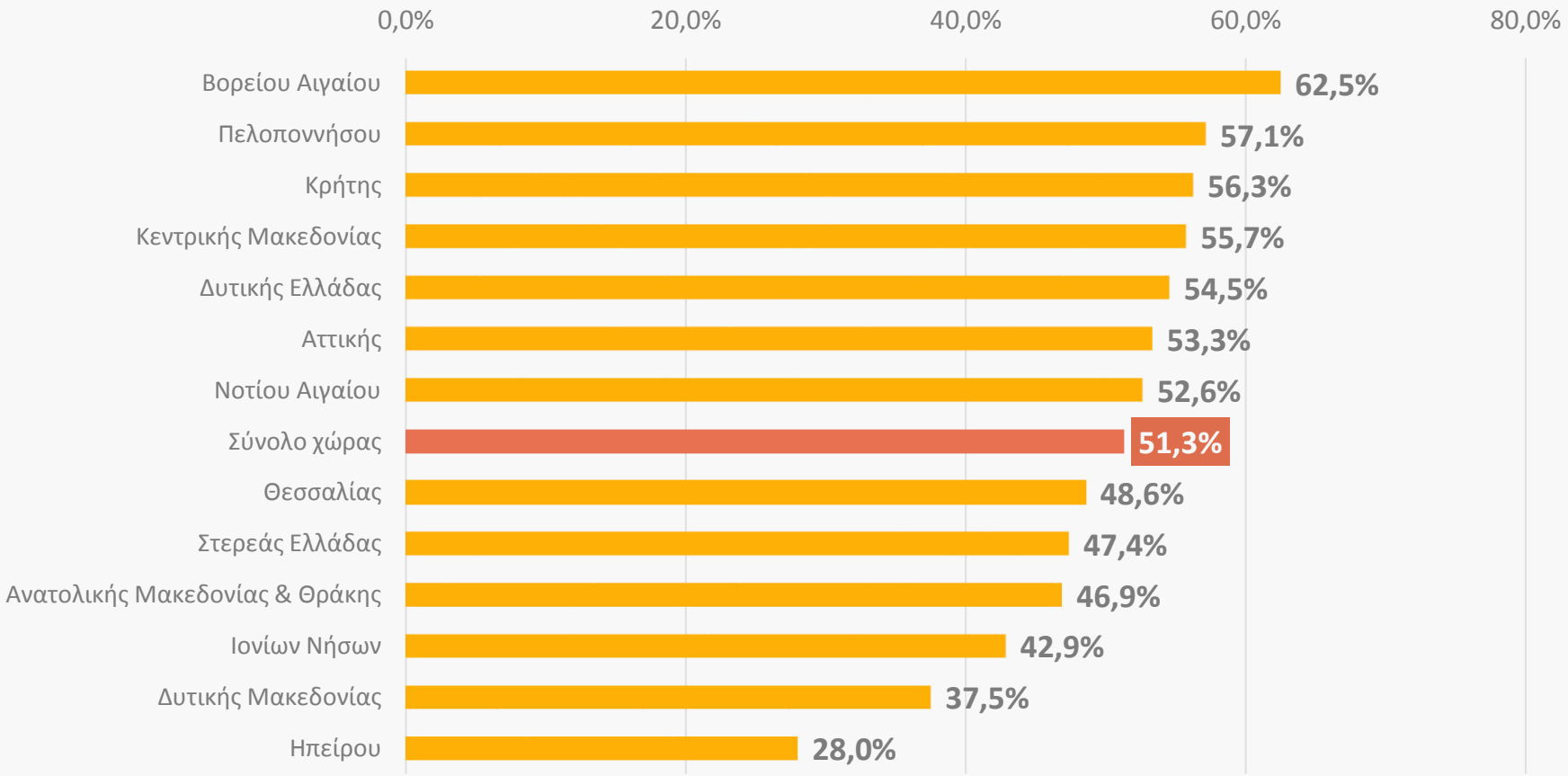
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά Περιφέρεια και παράμετρο

Μόνο όσοι ανέφεραν ότι υπάρχει ελλιπής ή ανεπαρκής γνώση από τους γονείς

Κατανόηση της υποχρέωσής τους να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο εξόδου



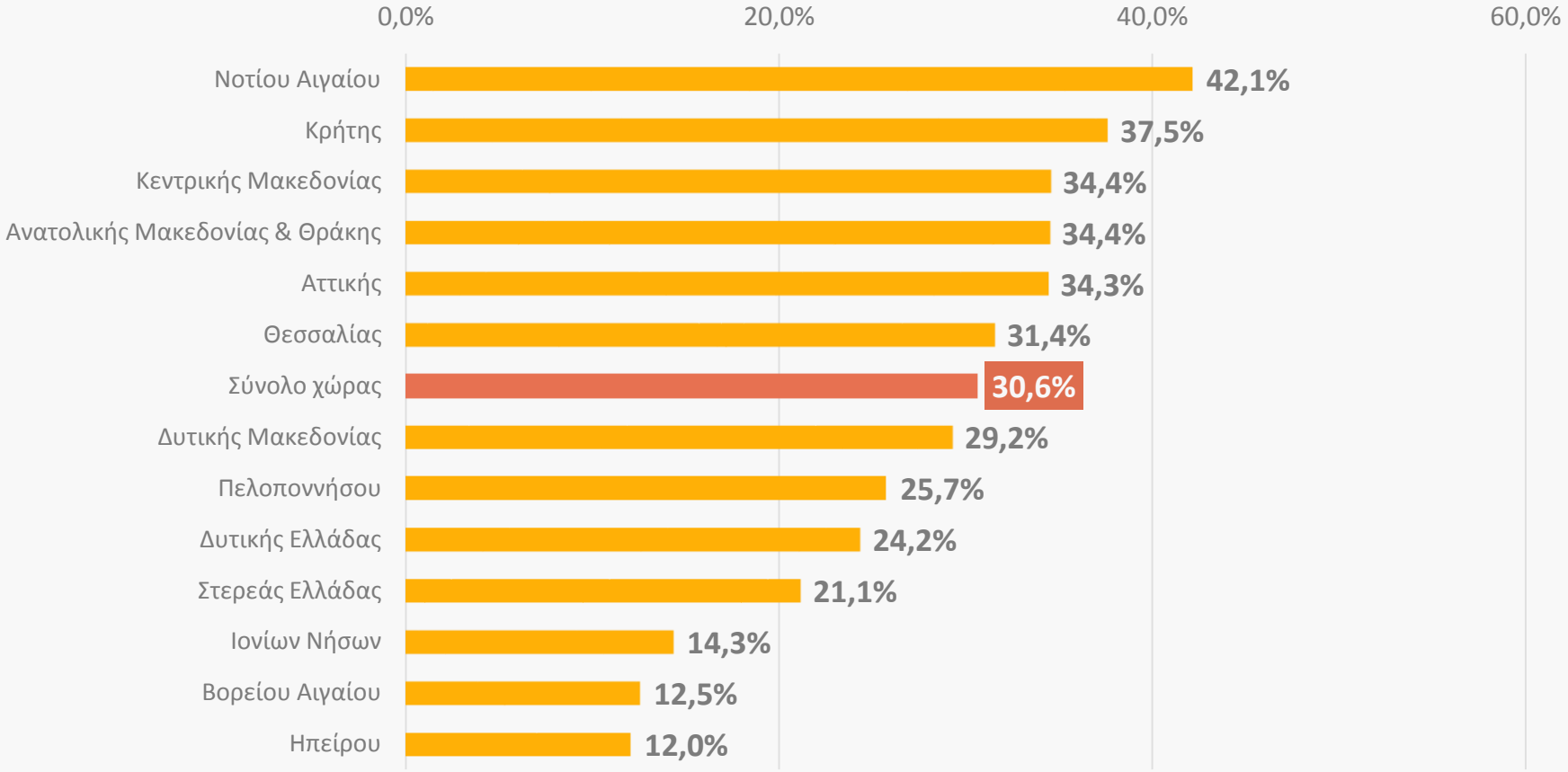
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά Περιφέρεια και παράμετρο

Μόνο όσοι ανέφεραν ότι υπάρχει ελλιπής ή ανεπαρκής γνώση από τους γονείς

Κατανόηση των υποχρεώσεών τους που πηγάζουν από τη συμμετοχή τους στη δράση (πχ. μηνιαία υπογραφή παρουσιολογίων)



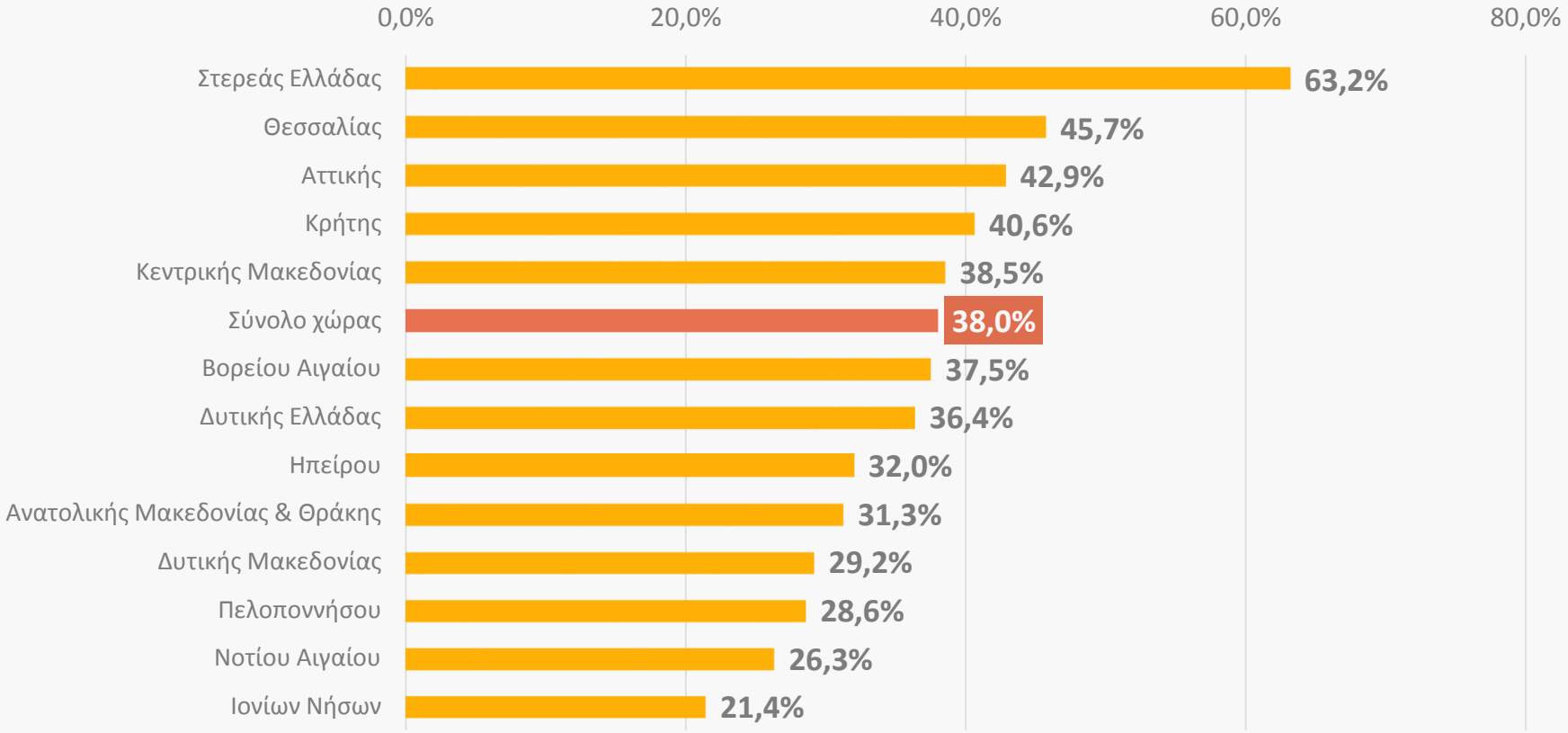
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 30) Από την εμπειρία σας, πως θα αξιολογούσατε την ενημέρωση των γονέων γύρω από τη δράση της Εναρμόνισης, όσον αφορά στις ακόλουθες παραμέτρους:

Ανά Περιφέρεια και παράμετρο

Μόνο όσοι ανέφεραν ότι υπάρχει ελλιπής ή ανεπαρκής γνώση από τους γονείς

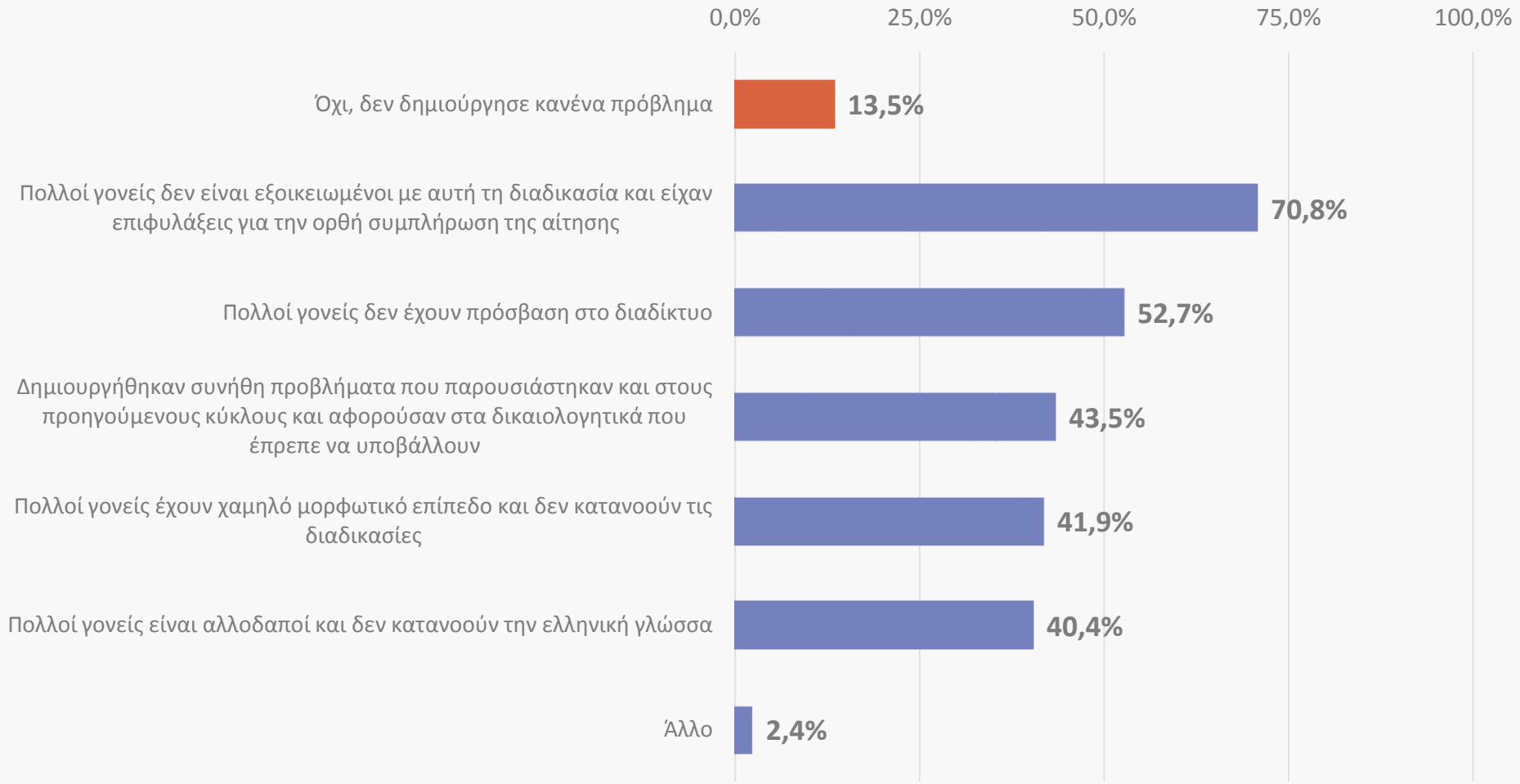
Κατανόηση των υπηρεσιών που καλύπτει η δράση και εκείνων που είναι προαιρετικές και προσφέρονται από τη δομή *(πχ. υπηρεσίες μετακίνησης, παρακολούθηση ξενόγλωσσων μαθημάτων, συμμετοχή σε εκδηλώσεις, κλπ.)*



(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή)

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς



(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή)

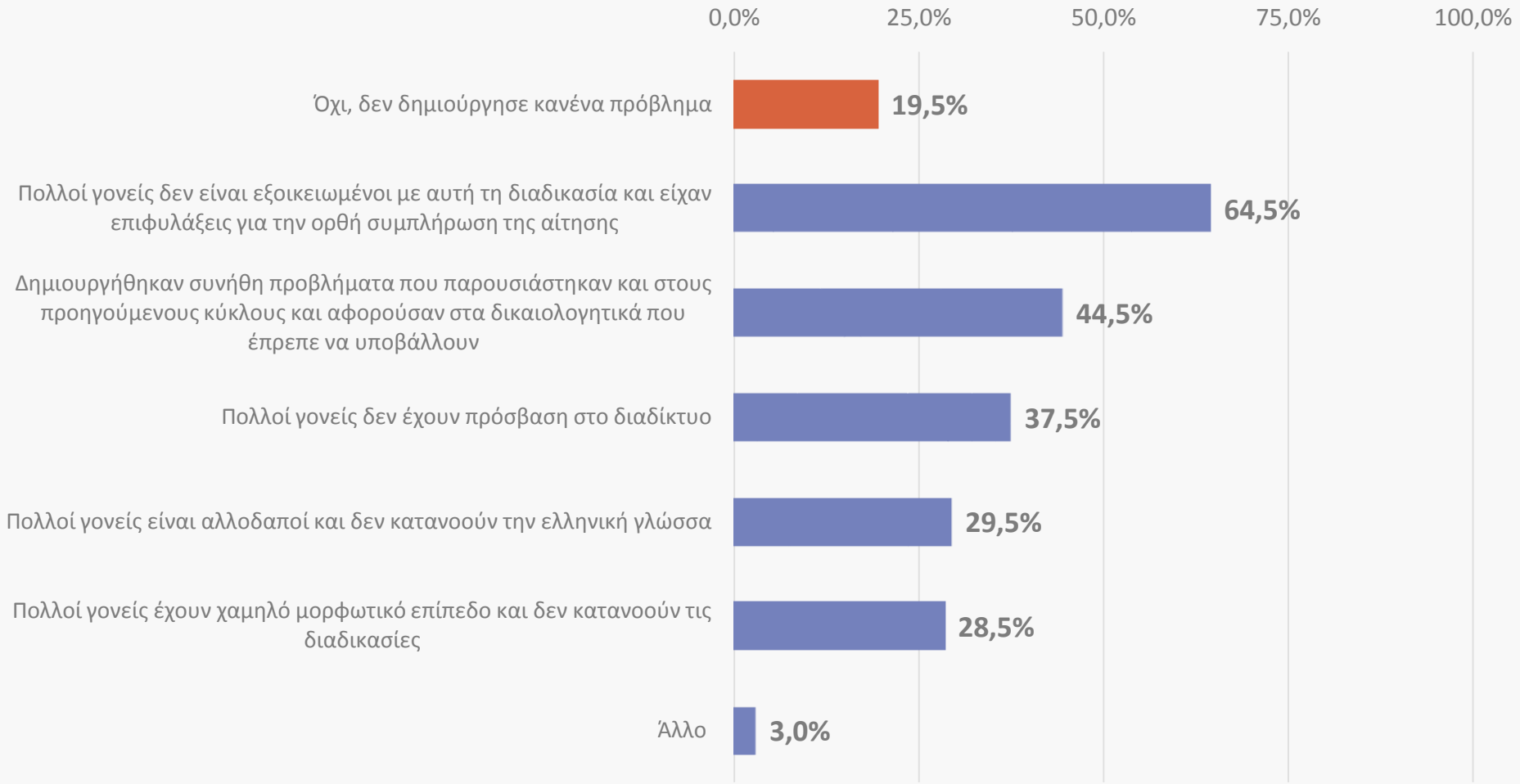
Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς και ταυτόχρονα ανέφεραν ότι η ηλεκτρονική υποβολή των ενδιαφερόμενων δημιούργησε κάποιο Άλλο πρόβλημα (12 φορείς)

- *ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΘΗΚΑΝ ΠΑΡΑ ΠΟΛΛΑ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΟΠΩΣ ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΟΥΝ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ, ΦΟΒΟΣ ΟΤΙ ΔΕΝ ΤΟ ΕΚΑΝΑΝ ΣΩΣΤΑ, ΔΕΝ ΚΑΤΑΝΟΟΥΝ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΟΥΝ ΤΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΕΙΣΟΔΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΔΟΥ*
- *ΕΠΕΦΤΕ Η ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΜΕ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΜΕ ΕΓΚΑΙΡΑ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ*
- *ΕΠΕΦΤΕ Η ΙΣΤΟΣΕΛΙΔΑ ΜΕ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΝ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΑΙΤΗΣΕΩΝ*
- *ΕΠΕΦΤΕ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΟΥΣΑΜΕ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΜΕ ΤΙΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΑ*
- *Υπήρξαν κάποιες τεχνικές δυσκολίες στο σύστημα, οι οποίες επιδιορθώθηκαν το επόμενο διάστημα*
- *Η υπηρεσία του Δήμου μας, στηρίζει τους γονείς στη διαδικασία υποβολής των αιτήσεων.*
- *Θεωρούμε πως για μεγάλη μερίδα γονέων ήταν πιο εύκολη η ηλεκτρονική υποβολή αλλά υπάρχει μεγάλη μερίδα γονέων που για τους ανωτέρω λόγους αδυνατεί.*
- *Κάποιες φορές υπήρξαν προβλήματα από το σύστημα και δεν δεχόταν απαντήσεις ή υποβολή.*
- *Πολλοί γονείς δεν ενδιαφέρονται να συμμετέχουν στη διαδικασία για του Δημοτικούς παιδικούς σταθμούς λόγω μη καταβολής, θεσμικά, τροφείων.*
- *Σε γενικές γραμμές δεν δημιουργήθηκαν σοβαρά προβλήματα! Σε μεμονωμένες περιπτώσεις διαπιστώθηκαν κάποια προβλήματα από αυτά που αναφέρονται ανωτέρω! πχ μη πρόσβαση στο διαδίκτυο μη εξοικείωση κλπ.*
- *ΤΟ 80% ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΓΟΝΕΩΝ ΒΟΗΘΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΙΣ ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΕΣ ΤΩΝ ΔΟΜΩΝ ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΕΣΟΥΝ ΝΑ ΥΠΟΒΑΛΛΟΥΝ ΟΡΘΑ ΤΑ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΤΟΥΣ*
- *ΔΕΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΗΣΕ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ, ΓΙΑΤΙ ΤΙΣ ΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΙΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΝΟΥΜΕ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΣΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΤΗΣ ΔΟΜΗΣ*

(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

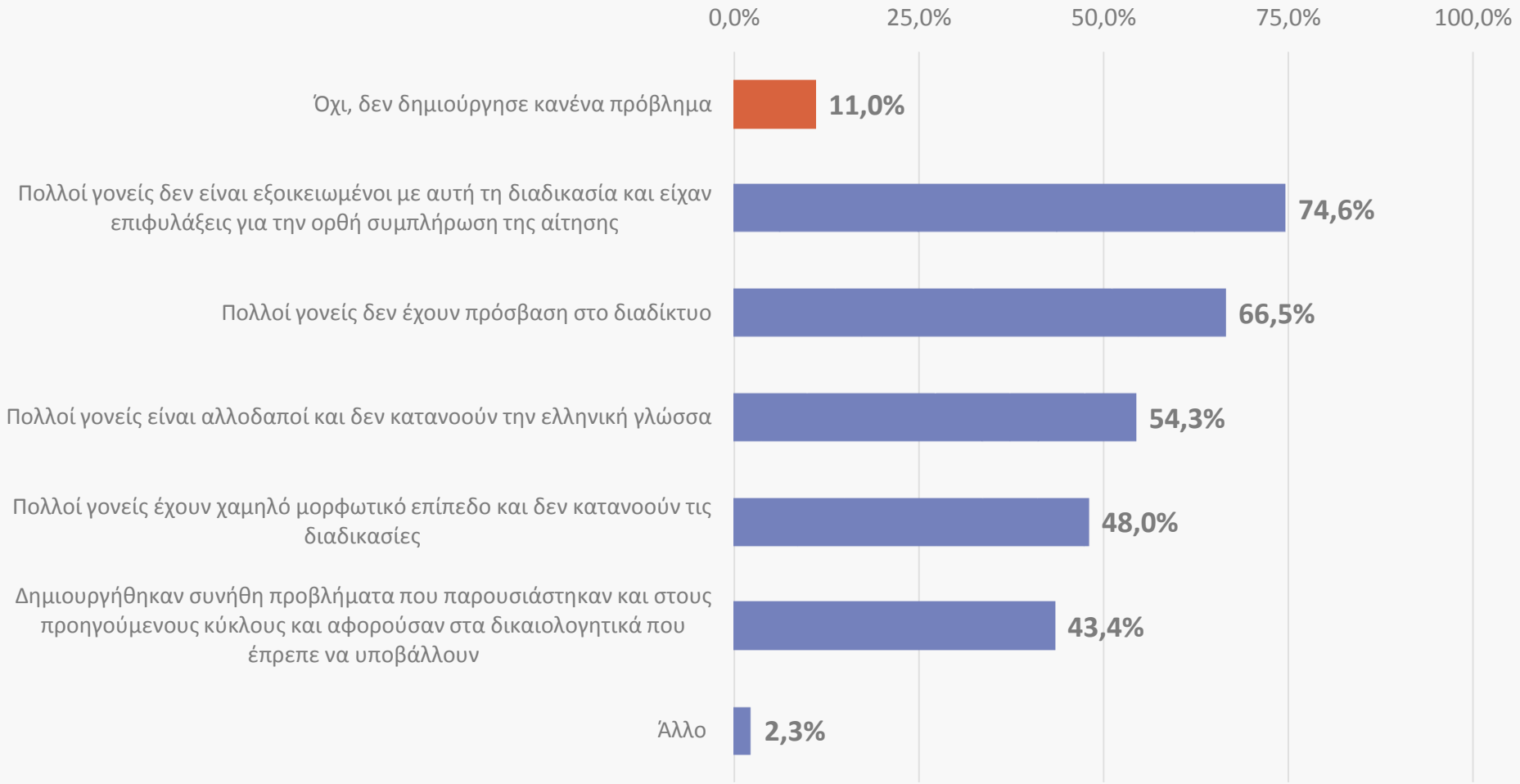
Βάση: Όσοι Ιδιωτικοί φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 200 φορείς



(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

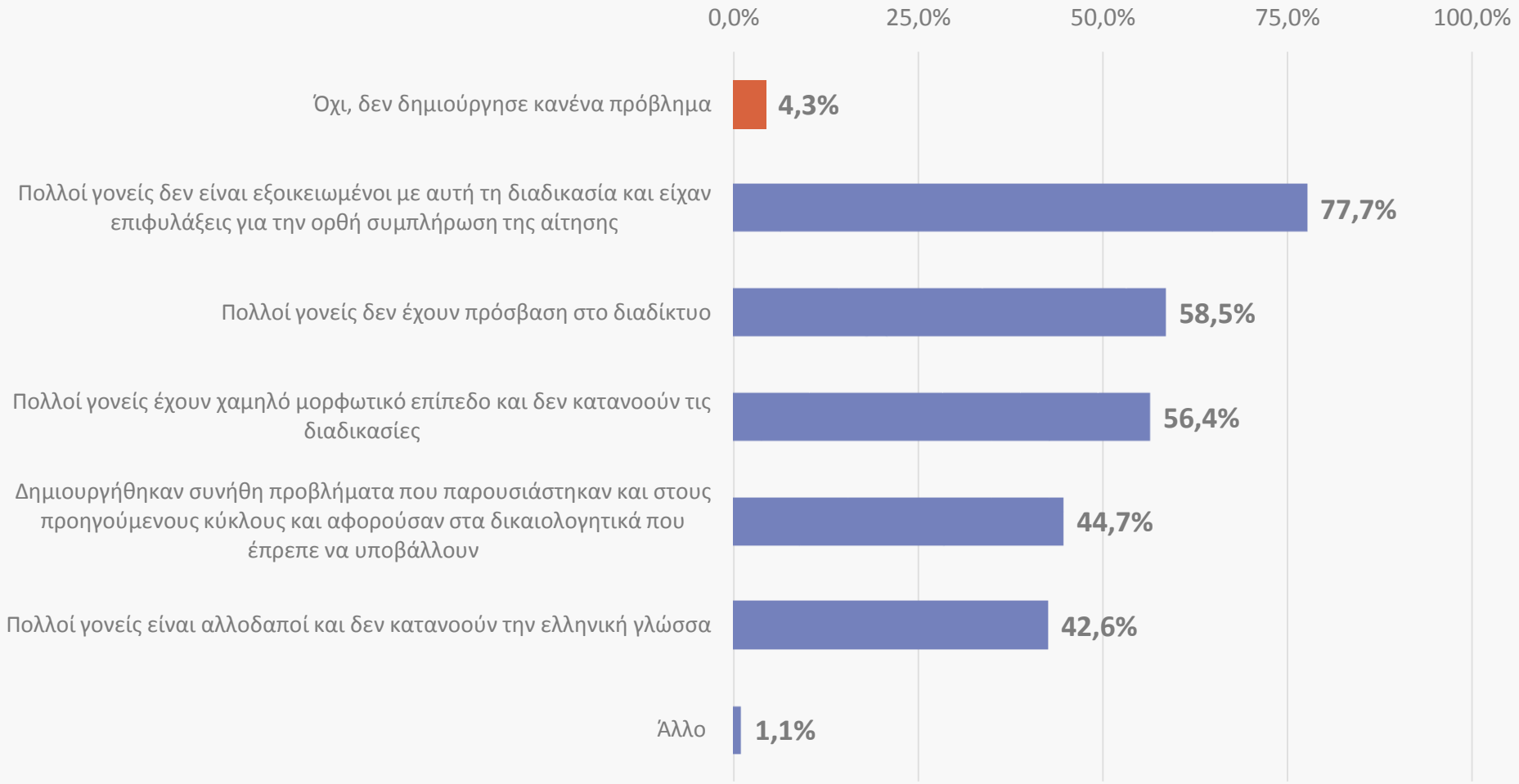
Βάση: Όσοι Δημοτικοί φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 173 φορείς



(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

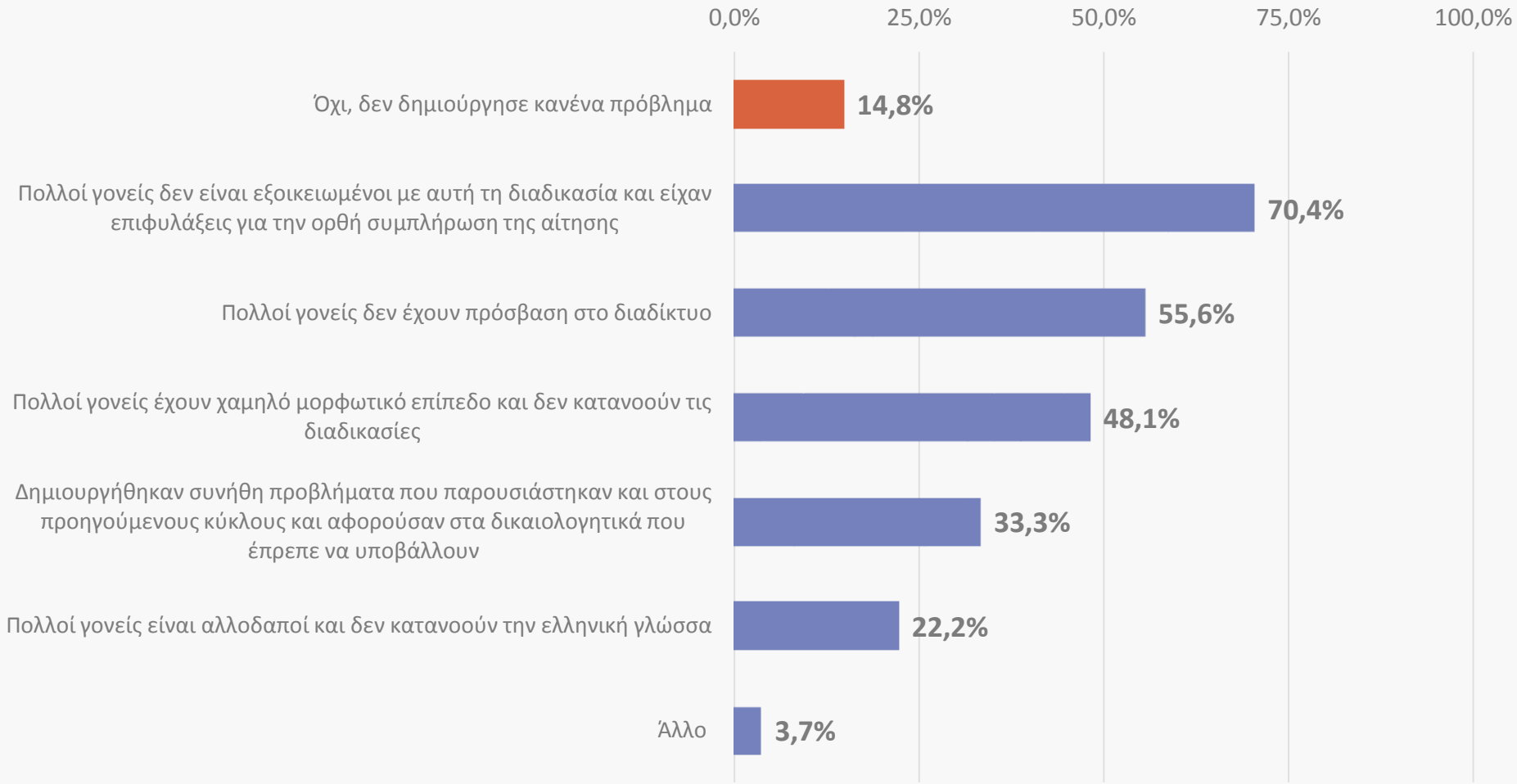
Βάση: Όσες Κοινωφελείς επιχειρήσεις των Δήμων ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 94 φορείς



(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

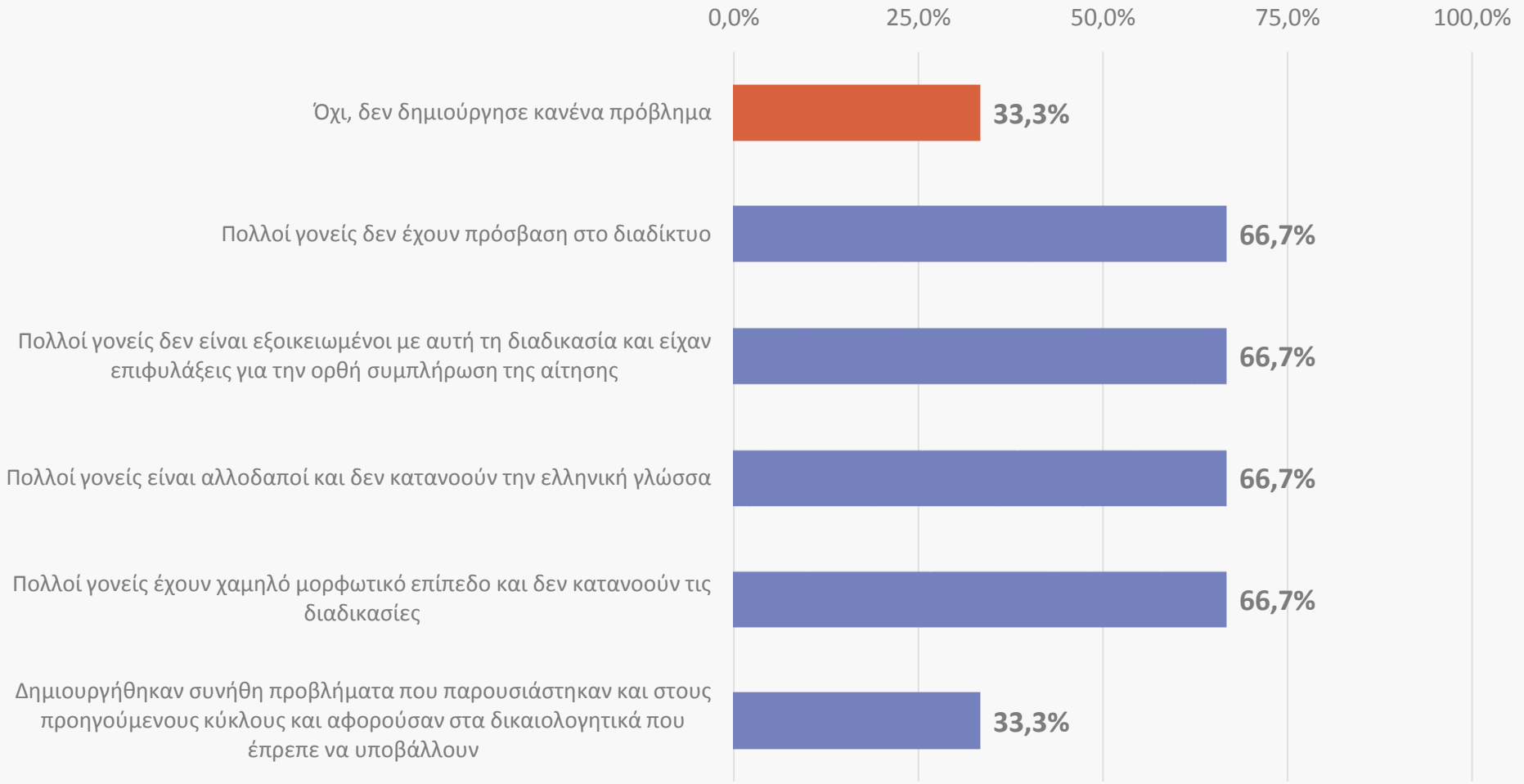
Βάση: Όσα Σωματεία Μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 27 φορείς



(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα

Βάση: Όσοι φορείς ανήκουν στην κατηγορία Άλλο και ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 3 φορείς

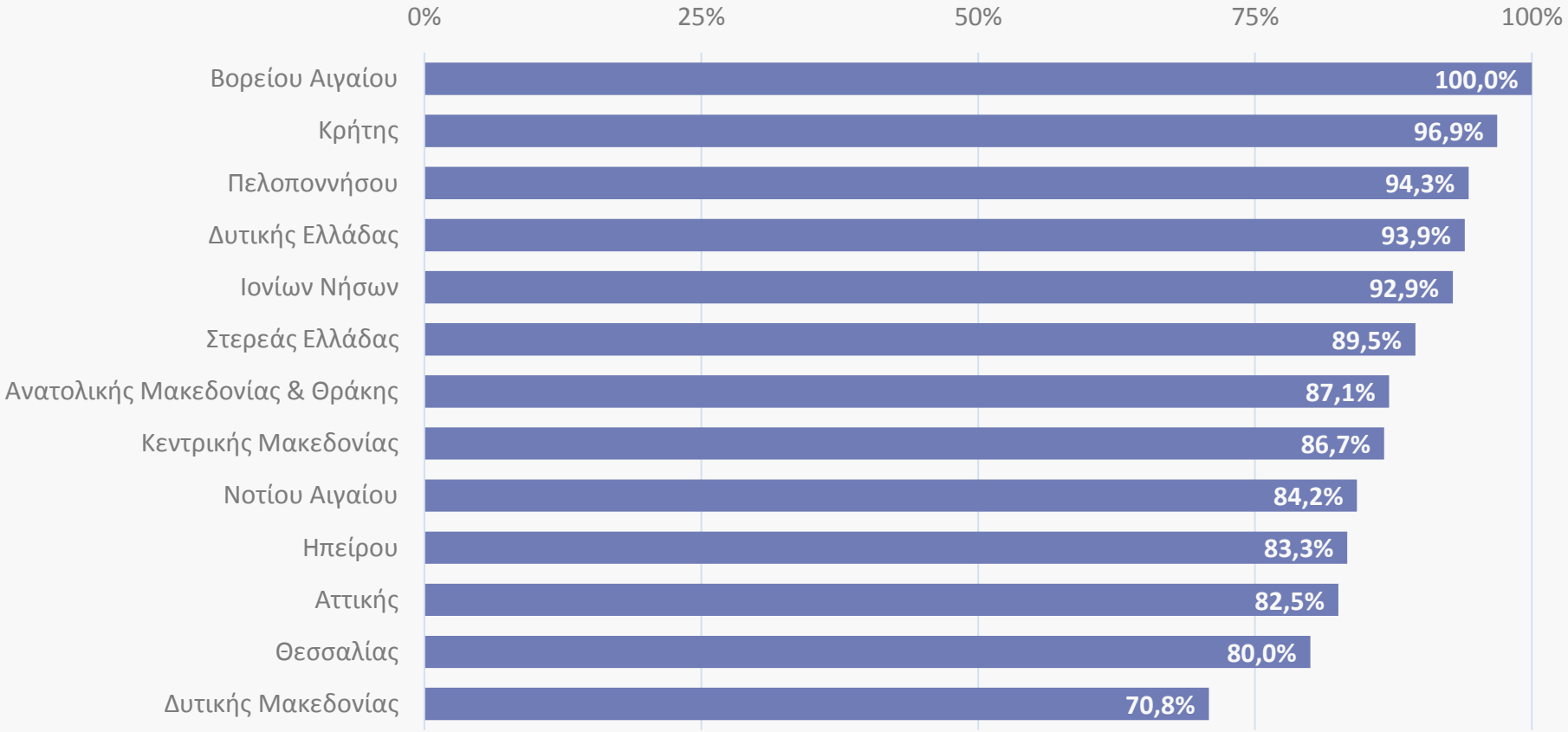


(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά Περιφέρεια

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς

Ποσοστό ανά Περιφέρεια που ανέφεραν ότι δημιουργήθηκαν προβλήματα



(Q. 31) Οι αιτήσεις συμμετοχής των ενδιαφερόμενων γονέων, για τον κύκλο 2016-2017 γινόταν ηλεκτρονικά. Η διαδικασία αυτή, δημιούργησε πρόβλημα σε κάποιους γονείς και εάν ναι ποιος ή ποιοι ήταν οι λόγοι για τα προβλήματα που παρουσιάστηκαν εξαιτίας αυτής της διαδικασίας;

(Πολλαπλή επιλογή) Ανά Περιφέρεια

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς

Προβλήματα που δημιουργήθηκαν	Όχι, δεν δημιούργησε κανένα πρόβλημα	Δημιουργήθηκαν συνήθη προβλήματα που παρουσιάστηκαν και στους προηγούμενους κύκλους και αφορούσαν στα δικαιολογητικά που έπρεπε να υποβάλλουν	Πολλοί γονείς δεν έχουν πρόσβαση στο διαδίκτυο	Πολλοί γονείς δεν είναι εξοικειωμένοι με αυτή τη διαδικασία και είχαν επιφυλάξεις για την ορθή συμπλήρωση της αίτησης	Πολλοί γονείς είναι αλλοδαποί και δεν κατανοούν την ελληνική γλώσσα	Πολλοί γονείς έχουν χαμηλό μορφωτικό επίπεδο και δεν κατανοούν τις διαδικασίες	Άλλο
Ανατολικής Μακεδονίας & Θράκης	12,9%	38,7%	**54,8%**	**77,4%**	35,5%	**48,4%**	6,5%
Κεντρικής Μακεδονίας	13,3%	47,5%	**52,5%**	**70,8%**	**52,5%**	42,5%	0,0%
Δυτικής Μακεδονίας	29,2%	**37,5%**	**37,5%**	**41,7%**	33,3%	25,0%	0,0%
Ηπείρου	16,7%	**50,0%**	**54,2%**	**70,8%**	25,0%	16,7%	0,0%
Θεσσαλίας	20,0%	45,7%	**60,0%**	**77,1%**	**48,6%**	40,0%	14,3%
Ιονίων Νήσων	7,1%	28,6%	28,6%	**78,6%**	**42,9%**	**57,1%**	7,1%
Δυτικής Ελλάδας	6,1%	51,5%	**66,7%**	**78,8%**	30,3%	**57,6%**	9,1%
Στερεάς Ελλάδας	10,5%	52,6%	**57,9%**	**57,9%**	21,1%	36,8%	0,0%
Αττικής	17,5%	30,1%	**51,5%**	**64,1%**	35,9%	**37,9%**	1,0%
Πελοποννήσου	5,7%	**57,1%**	42,9%	**71,4%**	34,3%	**45,7%**	0,0%
Βορείου Αιγαίου		50,0%	**62,5%**	**75,0%**	**62,5%**	37,5%	0,0%
Κρήτης	3,1%	50,0%	**59,4%**	**87,5%**	46,9%	**56,3%**	0,0%
Νοτίου Αιγαίου	15,8%	42,1%	**52,6%**	**84,2%**	36,8%	**42,1%**	0,0%
Σύνολο	**13,5%**	**43,5%**	**52,7%**	**70,8%**	**40,4%**	**41,9%**	**2,4%**

ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης

Γ.5 Αξιολόγηση των διαδικασιών τοποθέτησης ωφελούμενων

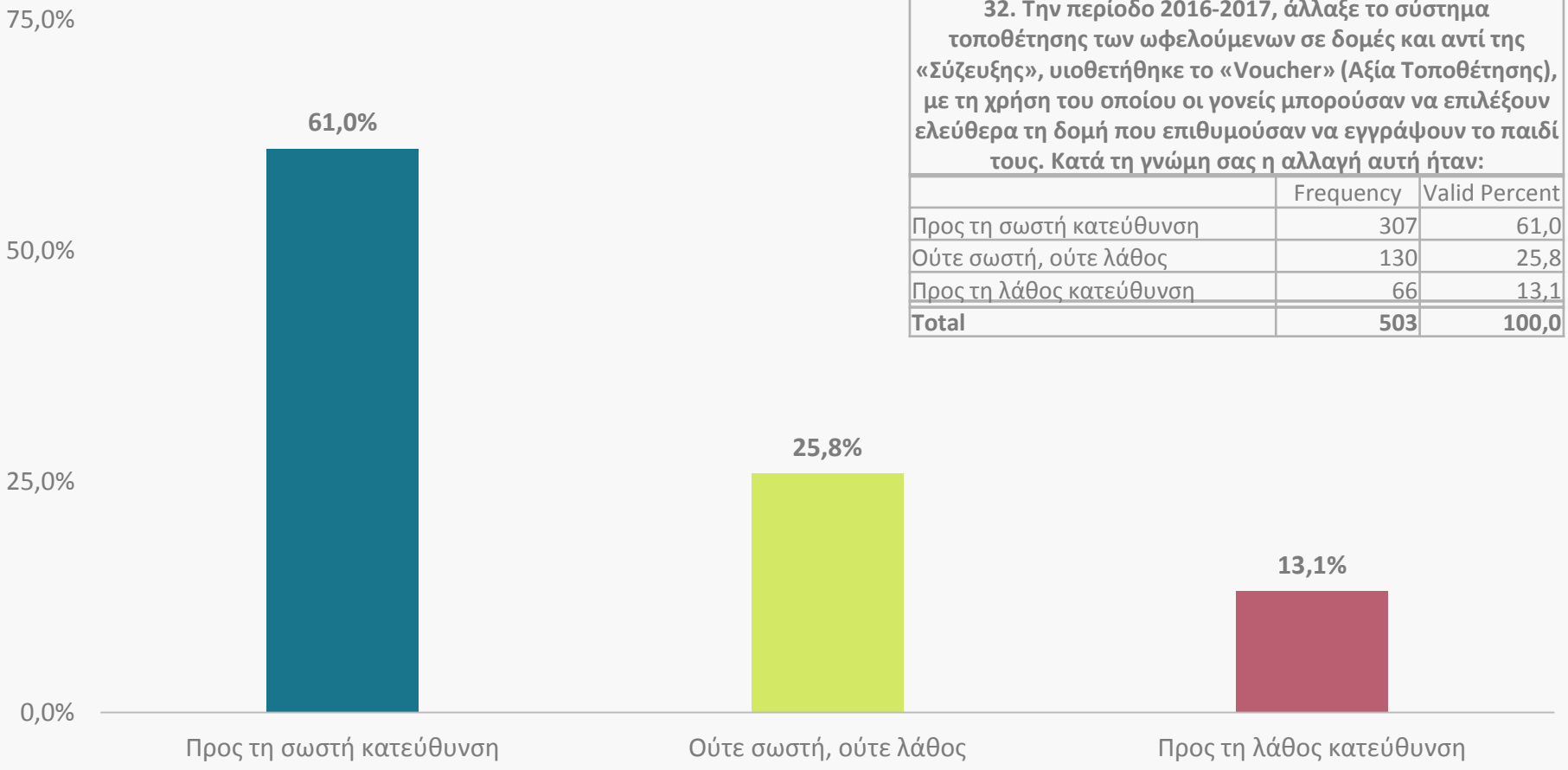
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

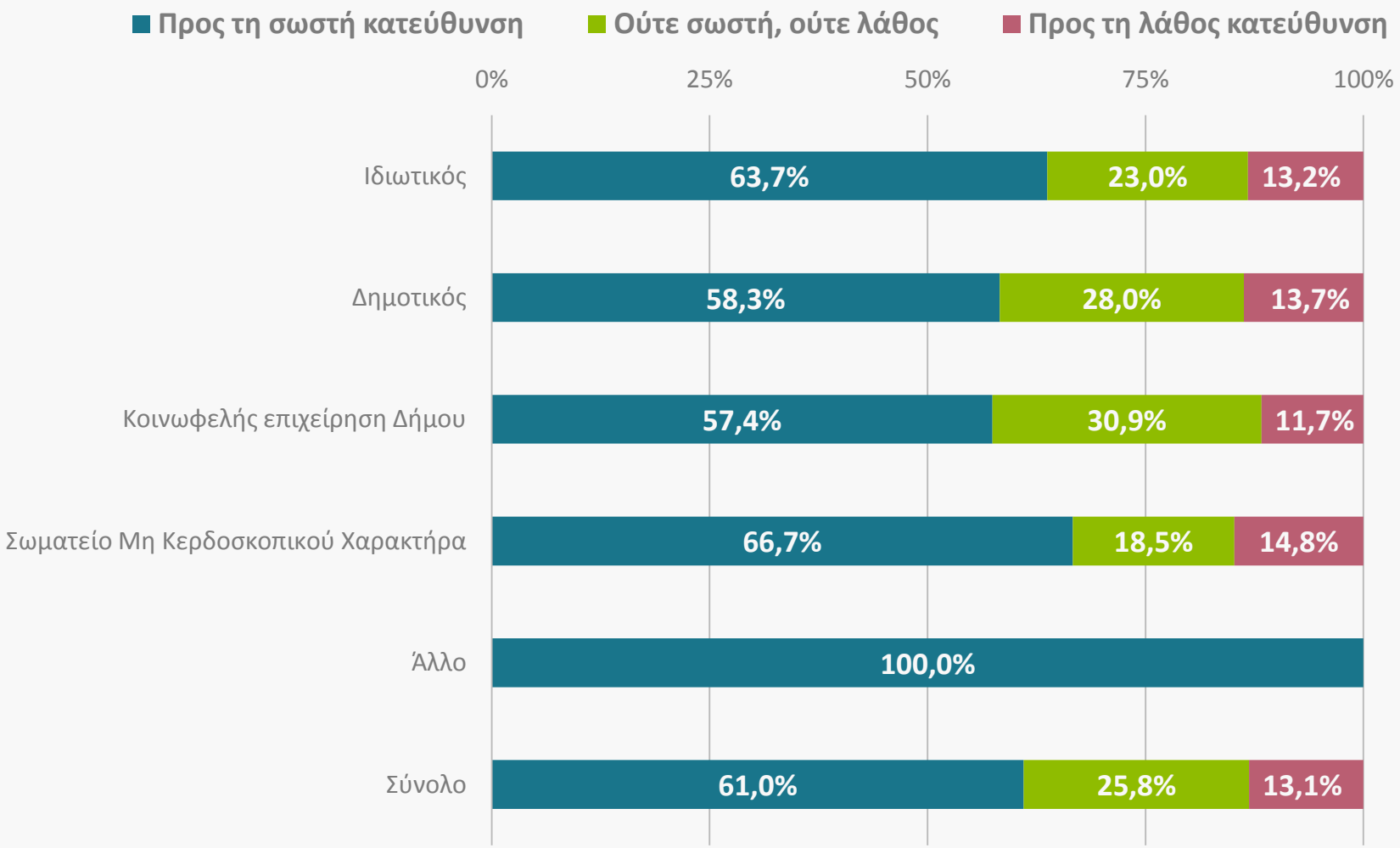
(Q. 32) **Την περίοδο 2016-2017, άλλαξε το σύστημα τοποθέτησης των ωφελούμενων σε δομές και αντί της «Σύζευξης», υιοθετήθηκε το «Voucher» (Αξία Τοποθέτησης), με τη χρήση του οποίου οι γονείς μπορούσαν να επιλέξουν ελεύθερα τη δομή που επιθυμούσαν να εγγράψουν το παιδί τους. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν:**



32. Την περίοδο 2016-2017, άλλαξε το σύστημα τοποθέτησης των ωφελούμενων σε δομές και αντί της «Σύζευξης», υιοθετήθηκε το «Voucher» (Αξία Τοποθέτησης), με τη χρήση του οποίου οι γονείς μπορούσαν να επιλέξουν ελεύθερα τη δομή που επιθυμούσαν να εγγράψουν το παιδί τους. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν:

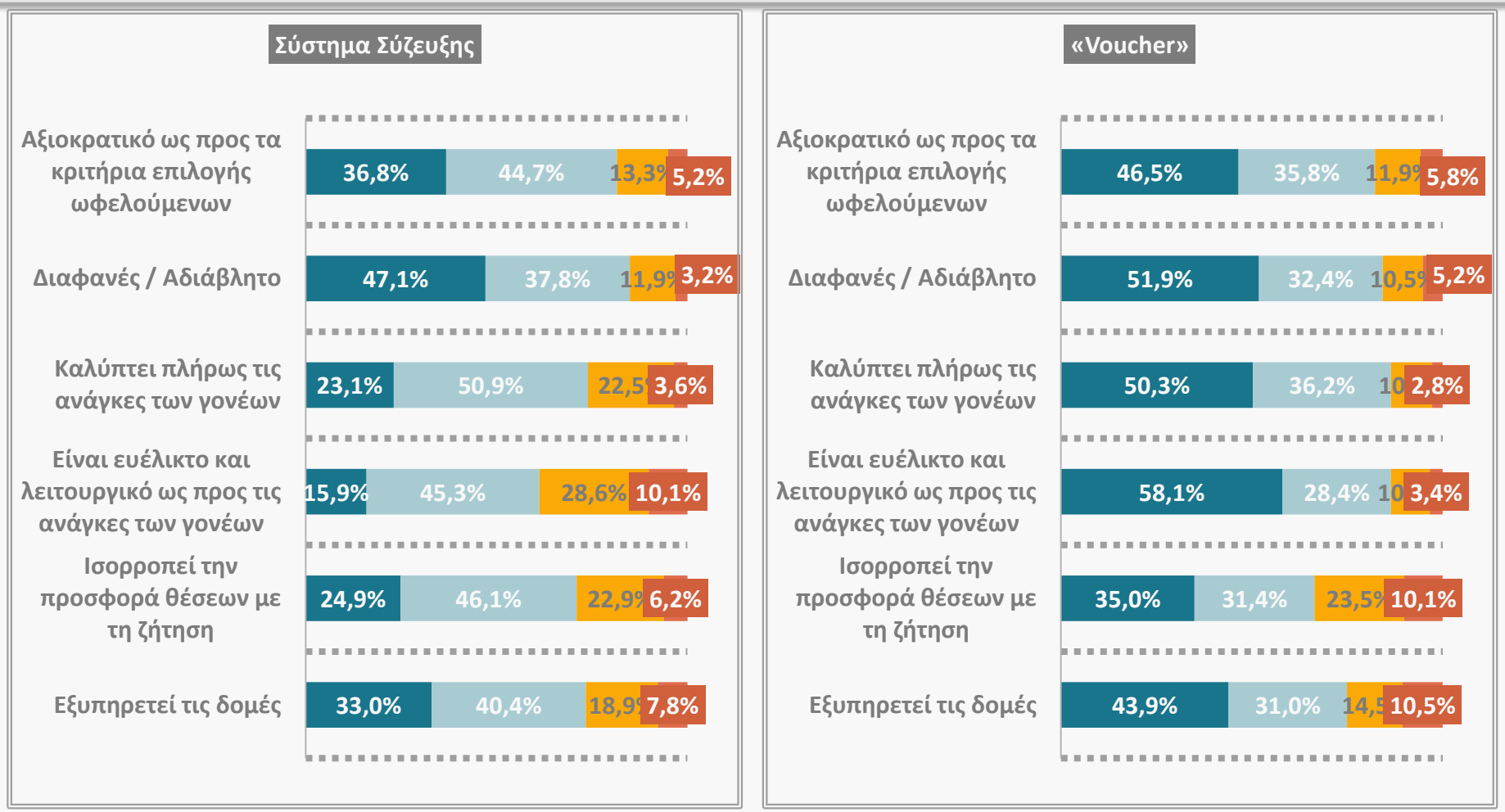
	Frequency	Valid Percent
Προς τη σωστή κατεύθυνση	307	61,0
Ούτε σωστή, ούτε λάθος	130	25,8
Προς τη λάθος κατεύθυνση	66	13,1
Total	**503**	**100,0**

(Q. 32) Την περίοδο 2016-2017, άλλαξε το σύστημα τοποθέτησης των ωφελούμενων σε δομές και αντί της «Σύζευξης», υιοθετήθηκε το «Voucher» (Αξία Τοποθέτησης), με τη χρήση του οποίου οι γονείς μπορούσαν να επιλέξουν ελεύθερα τη δομή που επιθυμούσαν να εγγράψουν το παιδί τους. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν: ***Ανά κατηγορία φορέα***



CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 33) Συγκρίνοντας τα δύο συστήματα που εφαρμόστηκαν στη δράση της Εναρμόνισης όσον αφορά στην τοποθέτηση των ωφελούμενων σε δομές, πως αξιολογείτε κάθε ένα εξ αυτών, όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια;



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

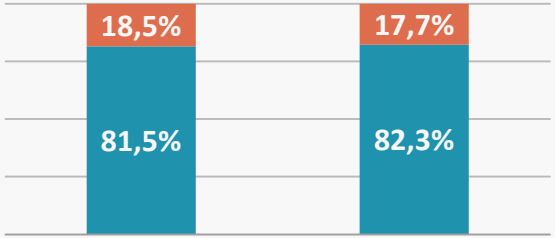
ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

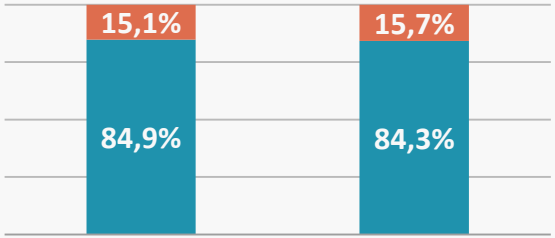
CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 33) Συγκρίνοντας τα δύο συστήματα που εφαρμόστηκαν στη δράση της Εναρμόνισης όσον αφορά στην τοποθέτηση των ωφελούμενων σε δομές, πως αξιολογείτε κάθε ένα εξ αυτών, όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια; Ανά κριτήριο

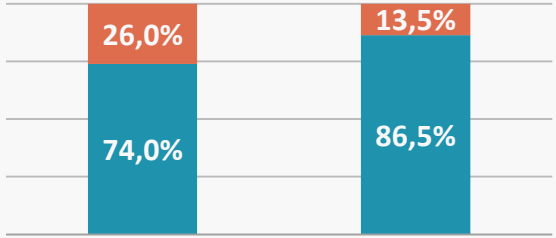
Αξιοκρατικό ως προς τα κριτήρια επιλογής ωφελούμενων



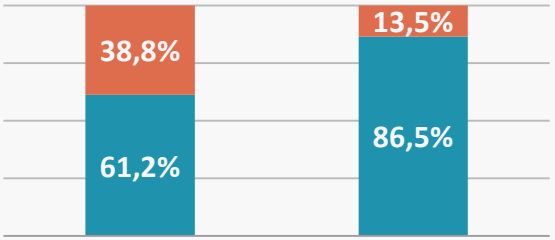
Διαφανές / Αδιάβλητο



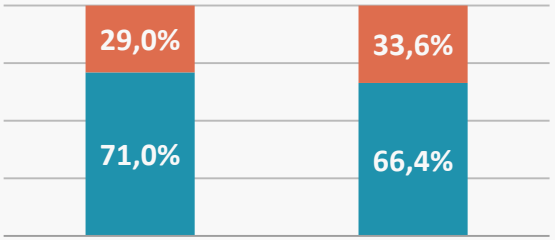
Καλύπτει πλήρως τις ανάγκες των γονέων



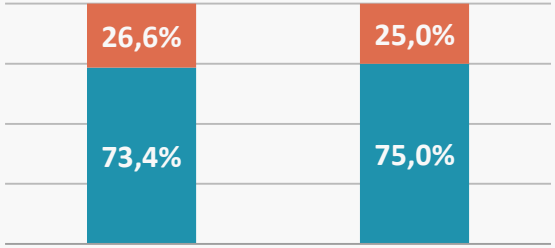
Είναι ευέλικτο και λειτουργικό ως προς τις ανάγκες των γονέων



Ισορροπεί την προσφορά θέσεων με τη ζήτηση



Εξυπηρετεί τις δομές



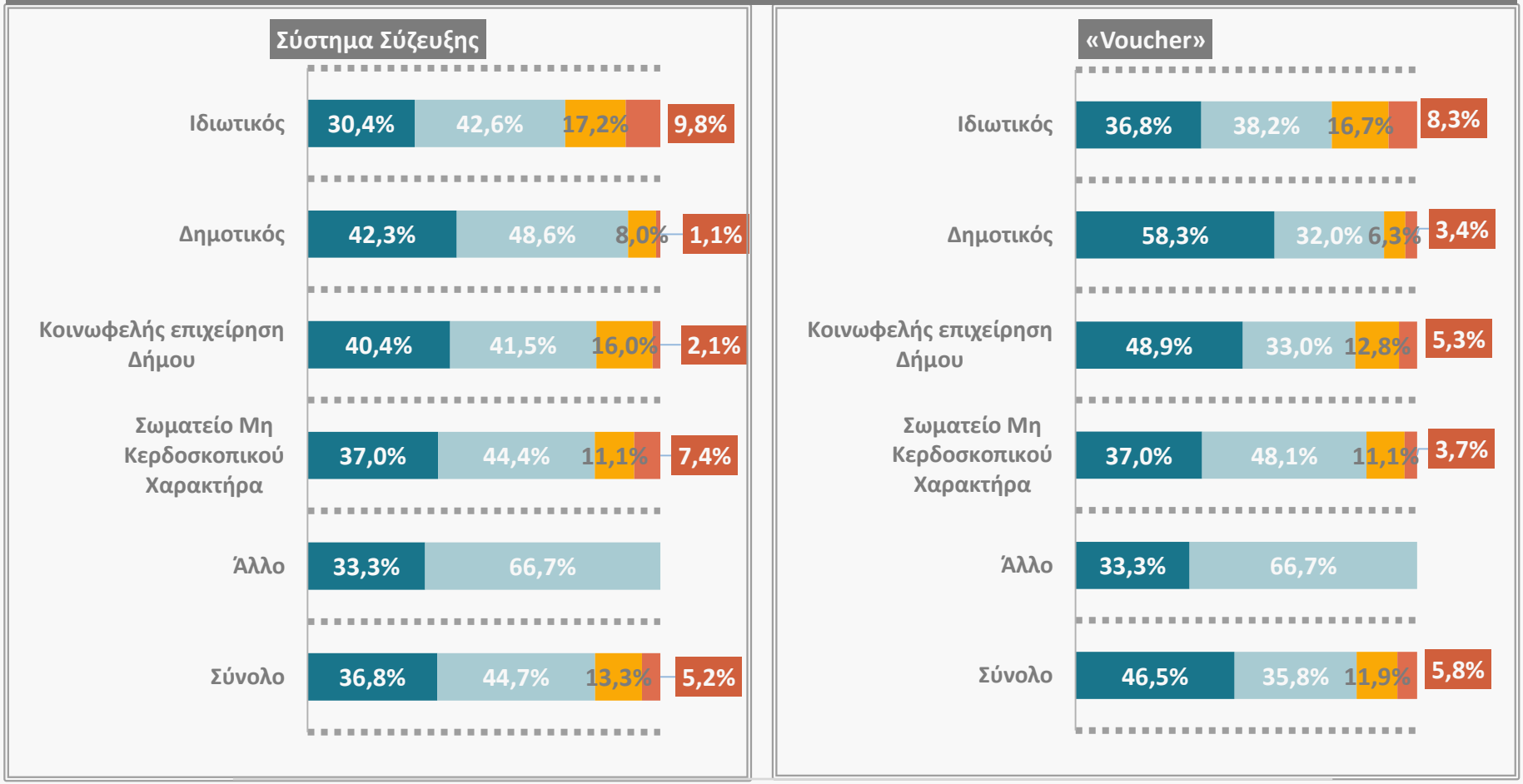
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης
ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 33) Συγκρίνοντας τα δύο συστήματα που εφαρμόστηκαν στη δράση της Εναρμόνισης όσον αφορά στην τοποθέτηση των ωφελούμενων σε δομές, πως αξιολογείτε κάθε ένα εξ αυτών, όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια; ***Ανά κατηγορία φορέα & κριτήριο***

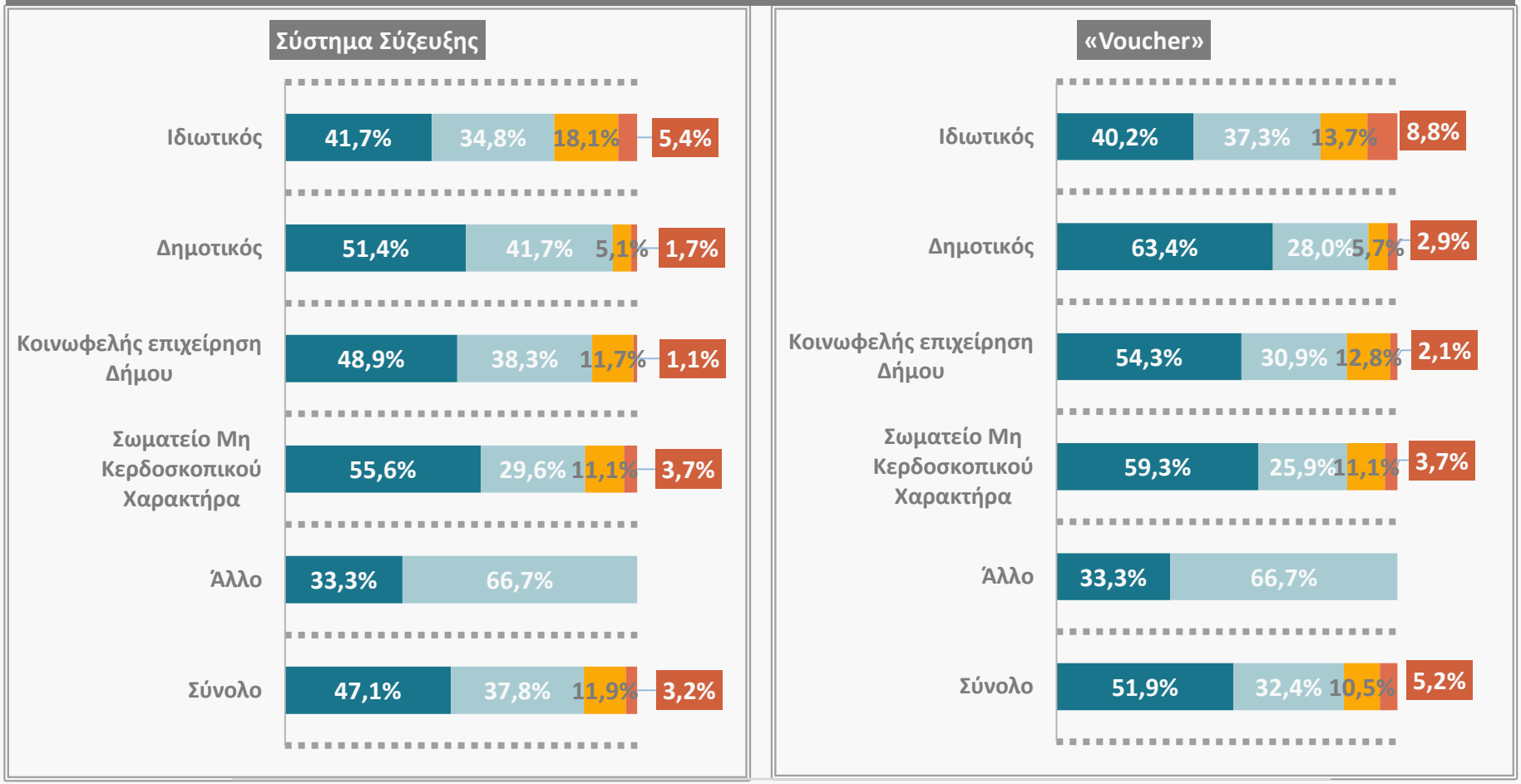
Αξιοκρατικό ως προς τα κριτήρια επιλογής ωφελούμενων



CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 33) Συγκρίνοντας τα δύο συστήματα που εφαρμόστηκαν στη δράση της Εναρμόνισης όσον αφορά στην τοποθέτηση των ωφελούμενων σε δομές, πως αξιολογείτε κάθε ένα εξ αυτών, όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια; ***Ανά κατηγορία φορέα & κριτήριο***

Διαφανές / Αδιάβλητο



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

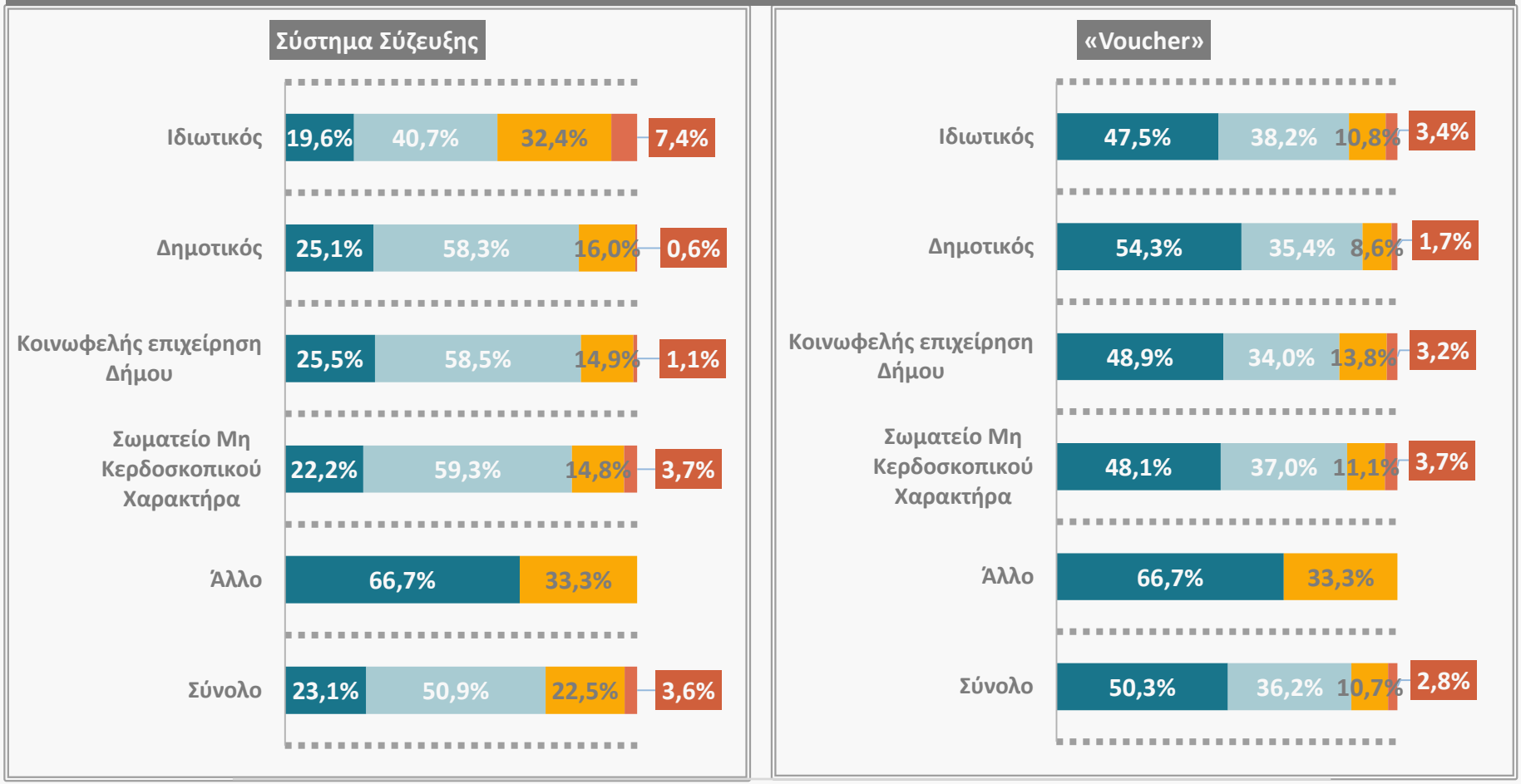
ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 33) Συγκρίνοντας τα δύο συστήματα που εφαρμόστηκαν στη δράση της Εναρμόνισης όσον αφορά στην τοποθέτηση των ωφελούμενων σε δομές, πως αξιολογείτε κάθε ένα εξ αυτών, όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια; ***Ανά κατηγορία φορέα & κριτήριο***

Καλύπτει πλήρως τις ανάγκες των γονέων



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

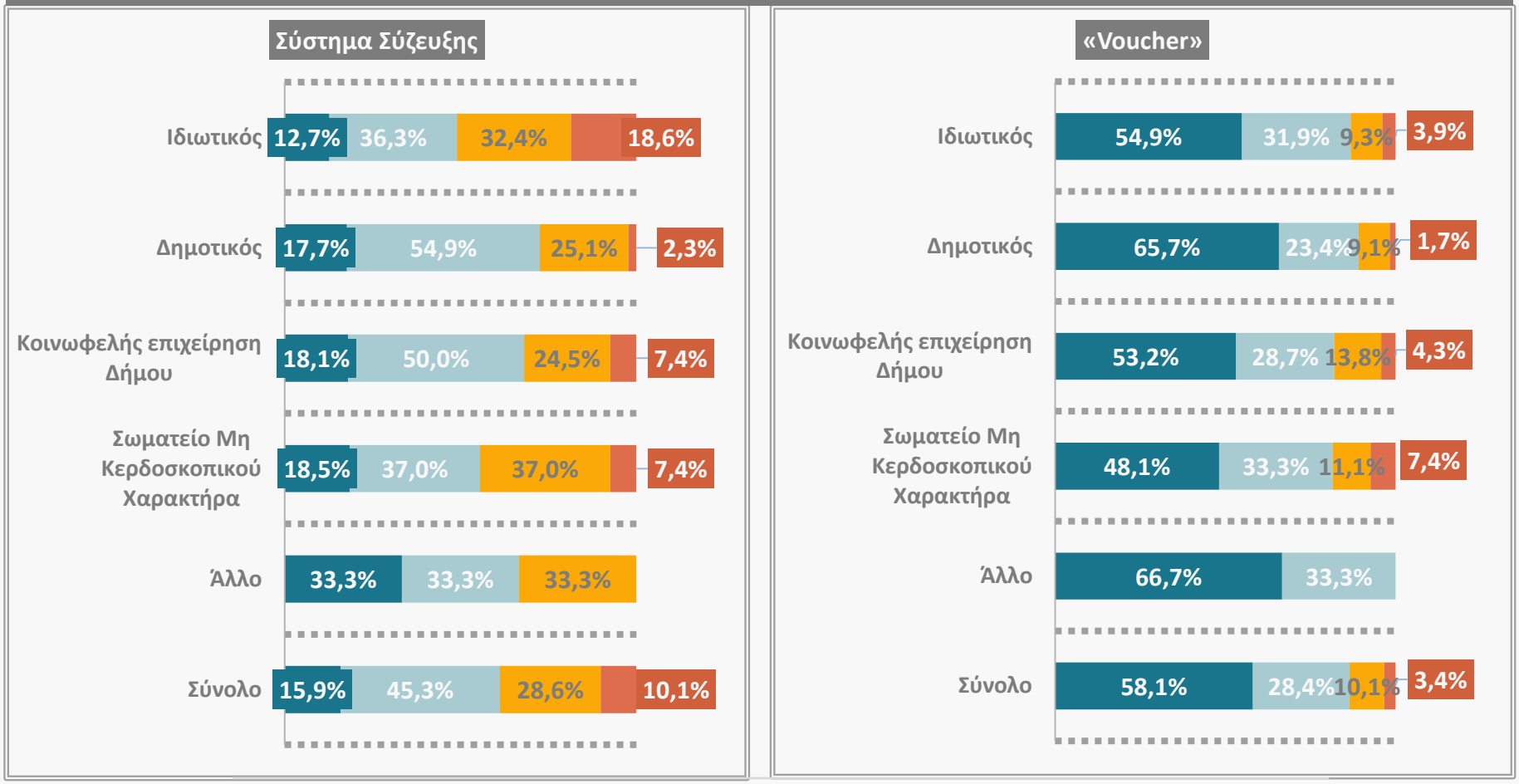
ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 33) Συγκρίνοντας τα δύο συστήματα που εφαρμόστηκαν στη δράση της Εναρμόνισης όσον αφορά στην τοποθέτηση των ωφελούμενων σε δομές, πως αξιολογείτε κάθε ένα εξ αυτών, όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια; ***Ανά κατηγορία φορέα & κριτήριο***

Είναι ευέλικτο και λειτουργικό ως προς τις ανάγκες των γονέων



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

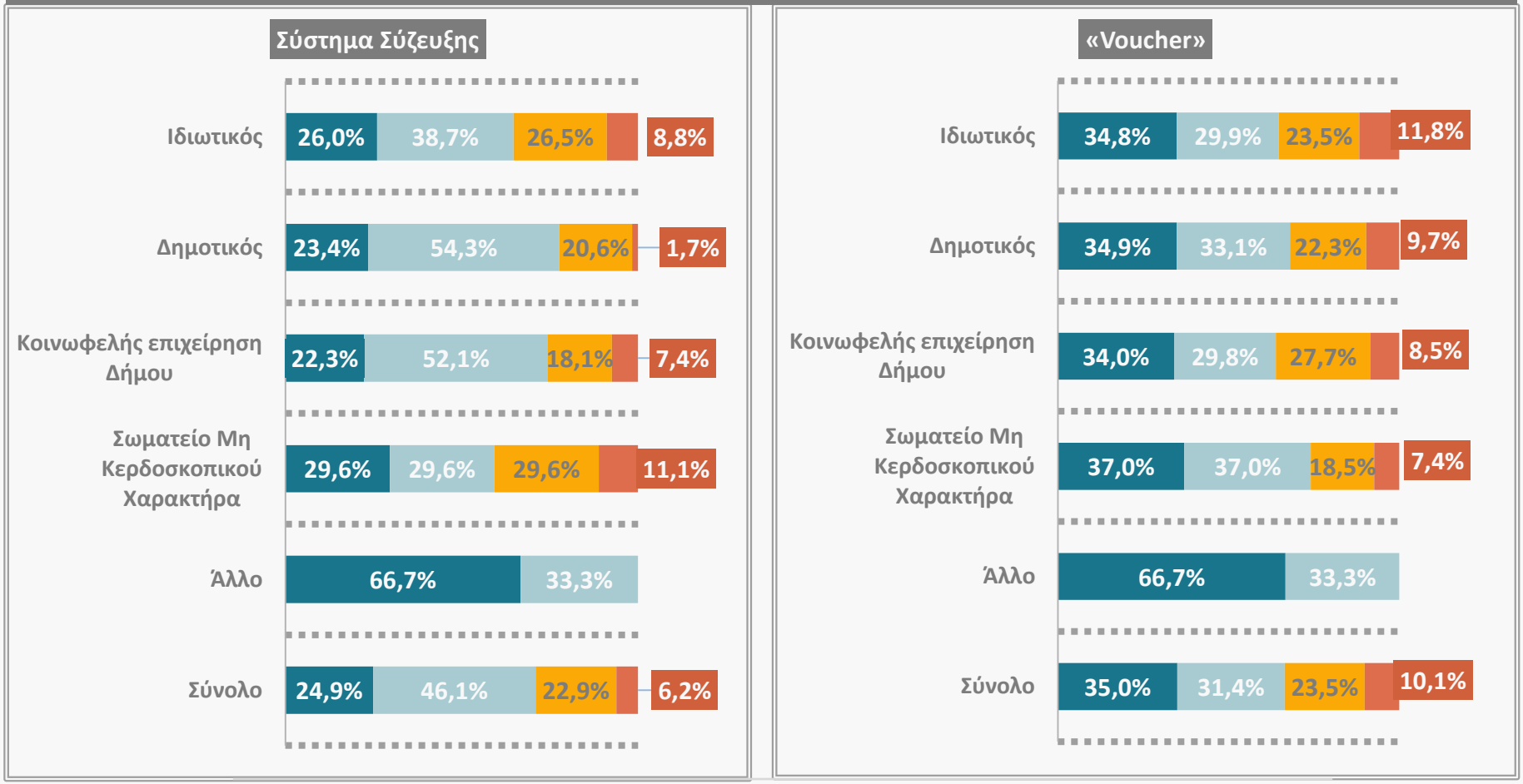
ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

CMT Prooptiki
CONSULTING MANAGEMENT TRAINING

(Q. 33) Συγκρίνοντας τα δύο συστήματα που εφαρμόστηκαν στη δράση της Εναρμόνισης όσον αφορά στην τοποθέτηση των ωφελούμενων σε δομές, πως αξιολογείτε κάθε ένα εξ αυτών, όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια; ***Ανά κατηγορία φορέα & κριτήριο***

Ισορροπεί την προσφορά θέσεων με τη ζήτηση



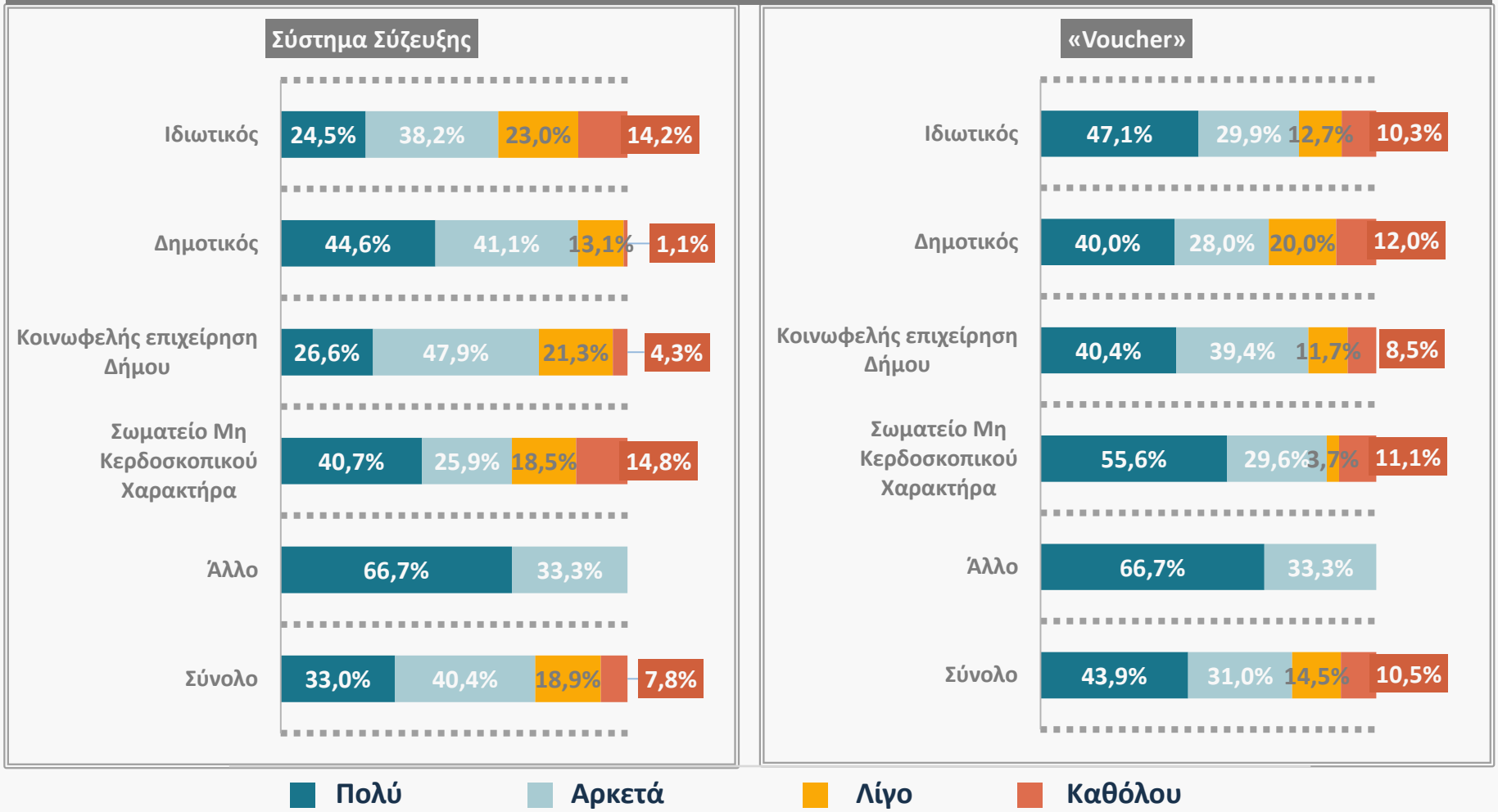
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 33) Συγκρίνοντας τα δύο συστήματα που εφαρμόστηκαν στη δράση της Εναρμόνισης όσον αφορά στην τοποθέτηση των ωφελούμενων σε δομές, πως αξιολογείτε κάθε ένα εξ αυτών, όσον αφορά στα παρακάτω κριτήρια; ***Ανά κατηγορία φορέα & κριτήριο***

Εξυπηρετεί τις δομές



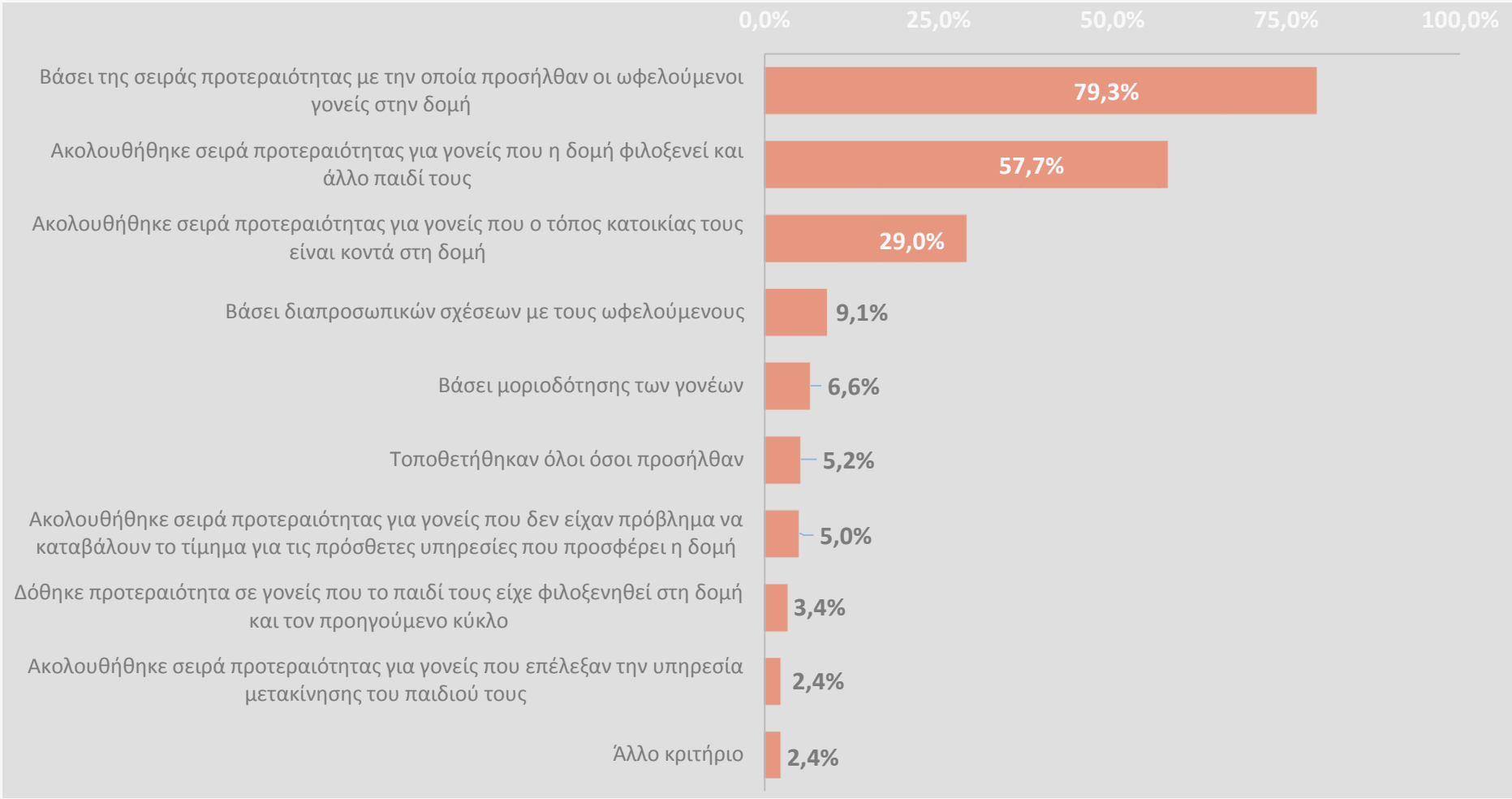
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

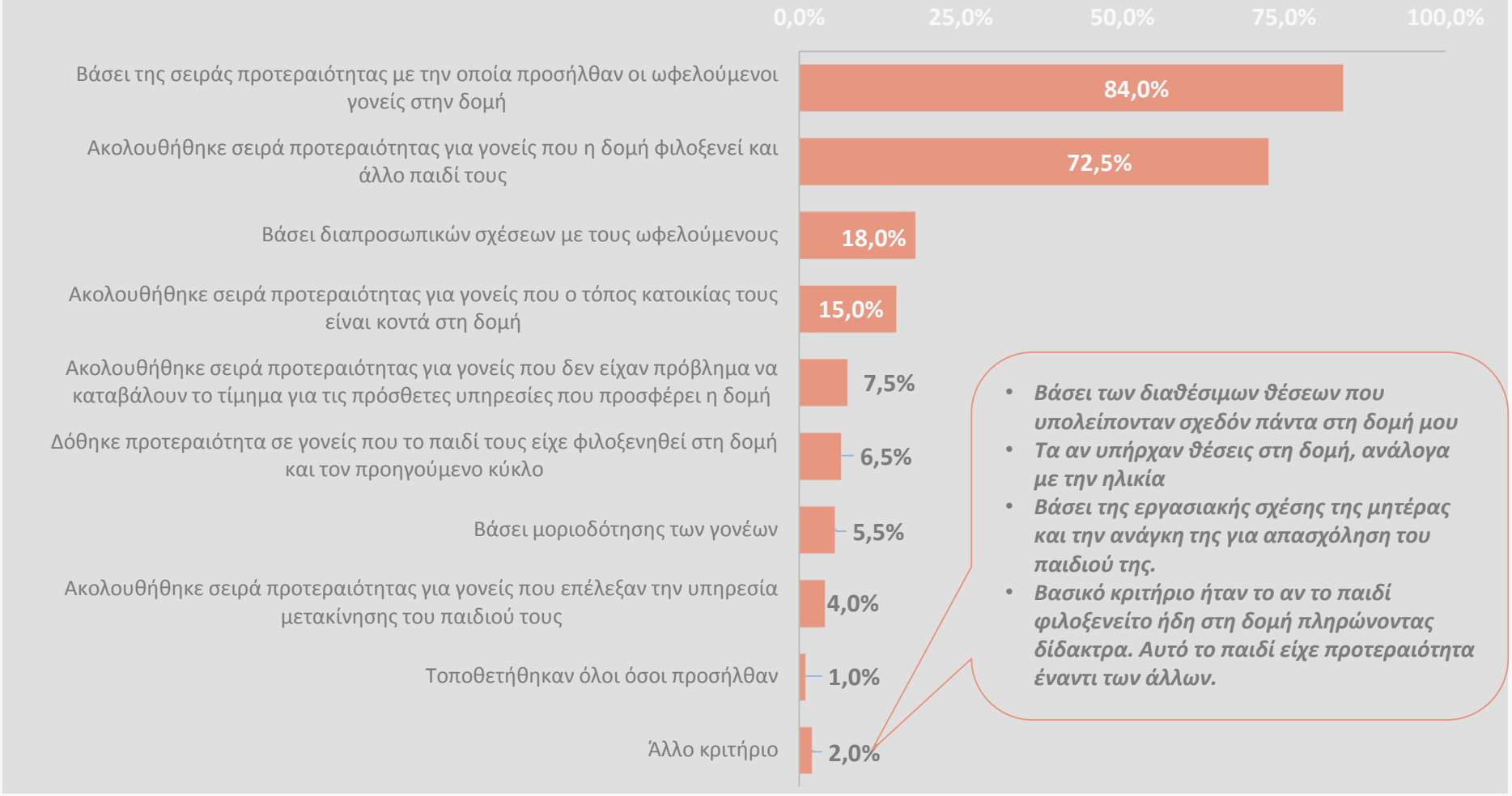
(Q. 34) Την περίοδο 2016-2017 που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά το «Voucher», ο φορέας σας, με ποια κριτήρια τοποθέτησε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης στη δομή ή τις δομές του; *(Εως 3 επιλογές)*

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς



(Q. 34) Την περίοδο 2016-2017 που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά το «Voucher», ο φορέας σας, με ποια κριτήρια τοποθέτησε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης στη δομή ή τις δομές του; *(Εως 3 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα*

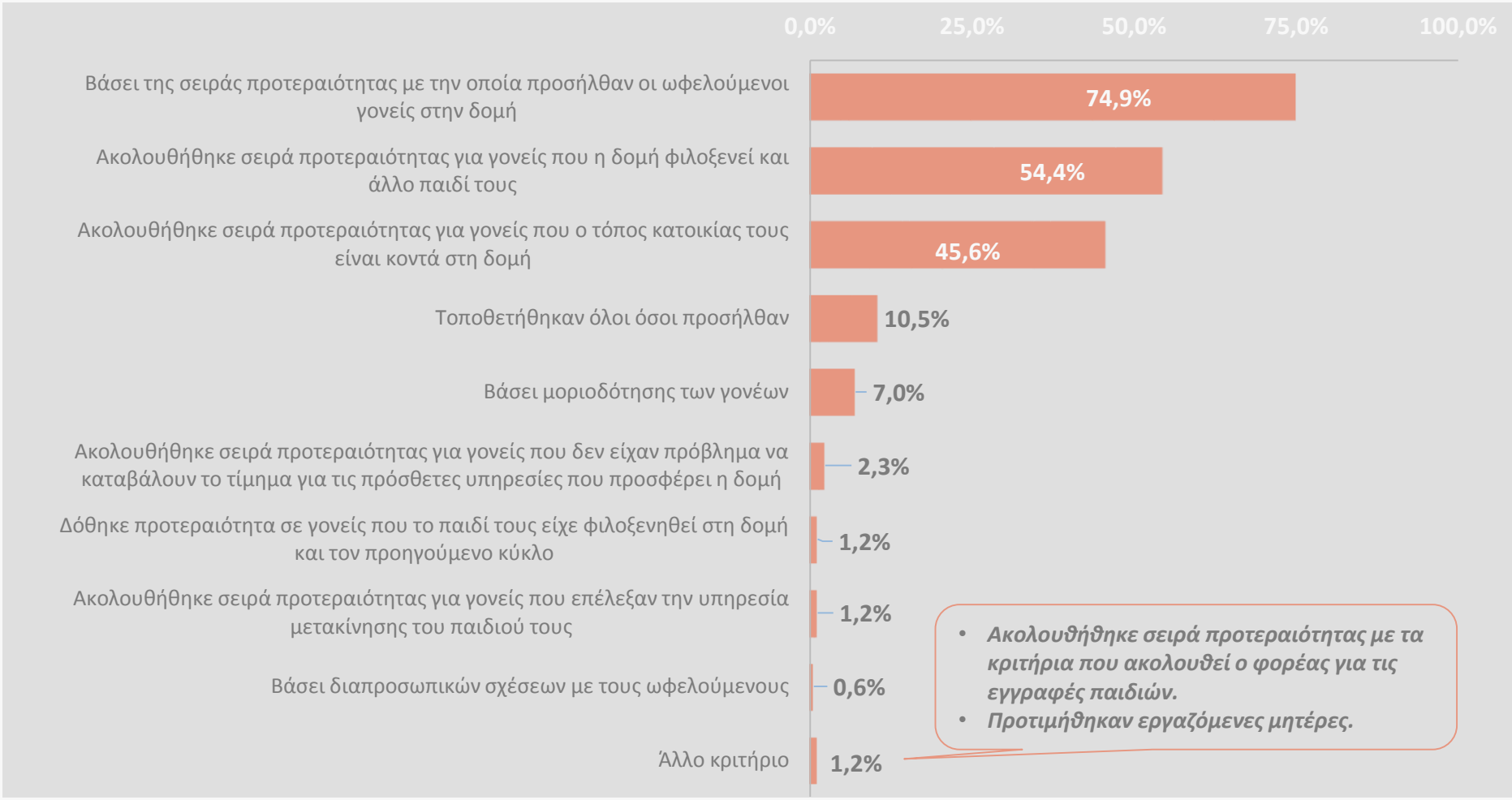
Βάση: Όσοι Ιδιωτικοί φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 200 φορείς



- *Βάσει των διαθέσιμων θέσεων που υπολείποντων σχεδόν πάντα στη δομή μου*
- *Τα αν υπήρχαν θέσεις στη δομή, ανάλογα με την ηλικία*
- *Βάσει της εργασιακής σχέσης της μητέρας και την ανάγκη της για απασχόληση του παιδιού της.*
- *Βασικό κριτήριο ήταν το αν το παιδί φιλοξενείτο ήδη στη δομή πληρώνοντας δίδακτρα. Αυτό το παιδί είχε προτεραιότητα έναντι των άλλων.*

(Q. 34) Την περίοδο 2016-2017 που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά το «Voucher», ο φορέας σας, με ποια κριτήρια τοποθέτησε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης στη δομή ή τις δομές του; *(Εως 3 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα*

Βάση: Όσοι Δημοτικοί φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 173 φορείς



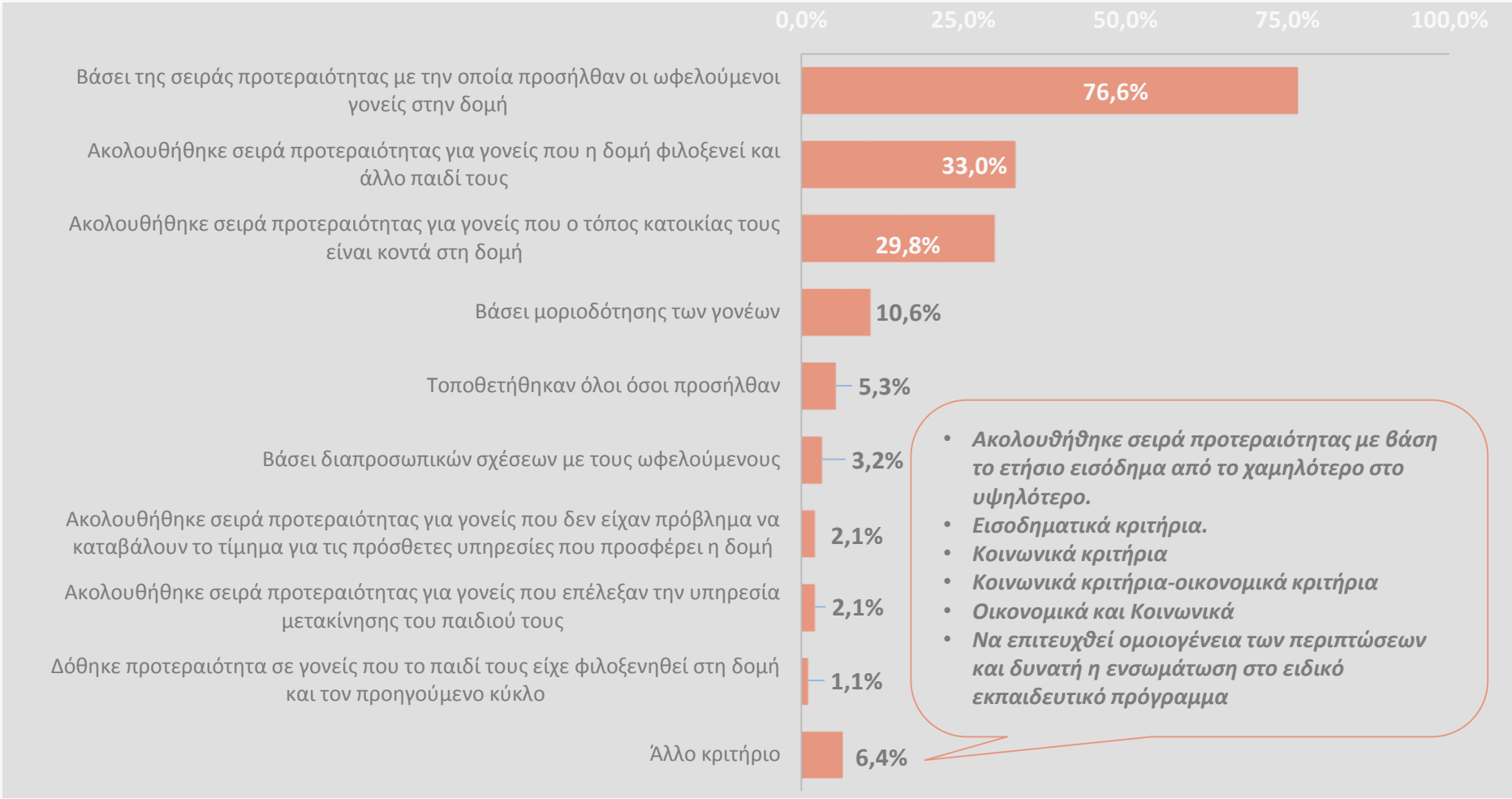
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

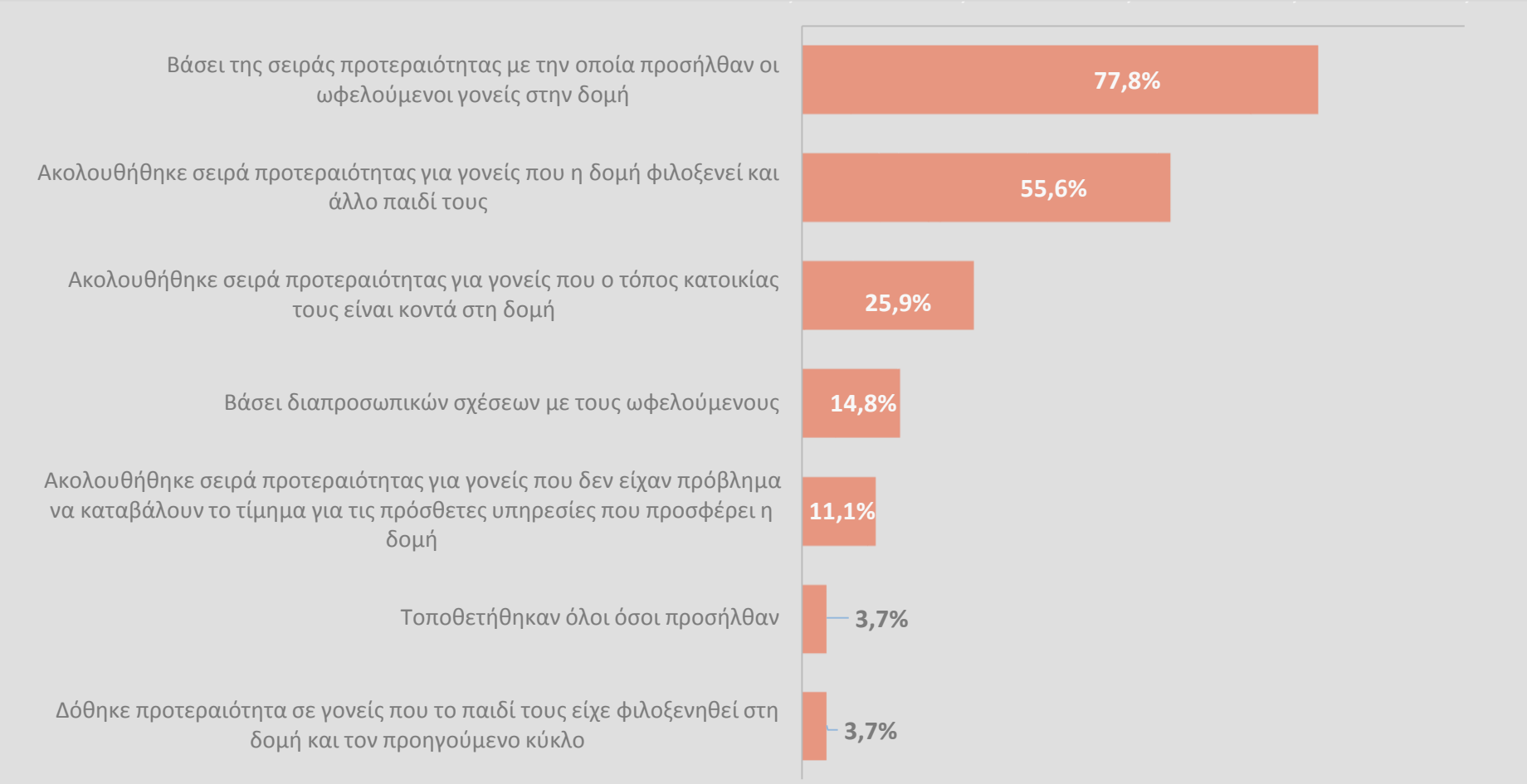
(Q. 34) Την περίοδο 2016-2017 που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά το «Voucher», ο φορέας σας, με ποια κριτήρια τοποθέτησε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης στη δομή ή τις δομές του; *(Εως 3 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα*

Βάση: Όσες Κοινωφελείς επιχειρήσεις Δήμων ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 94 φορείς



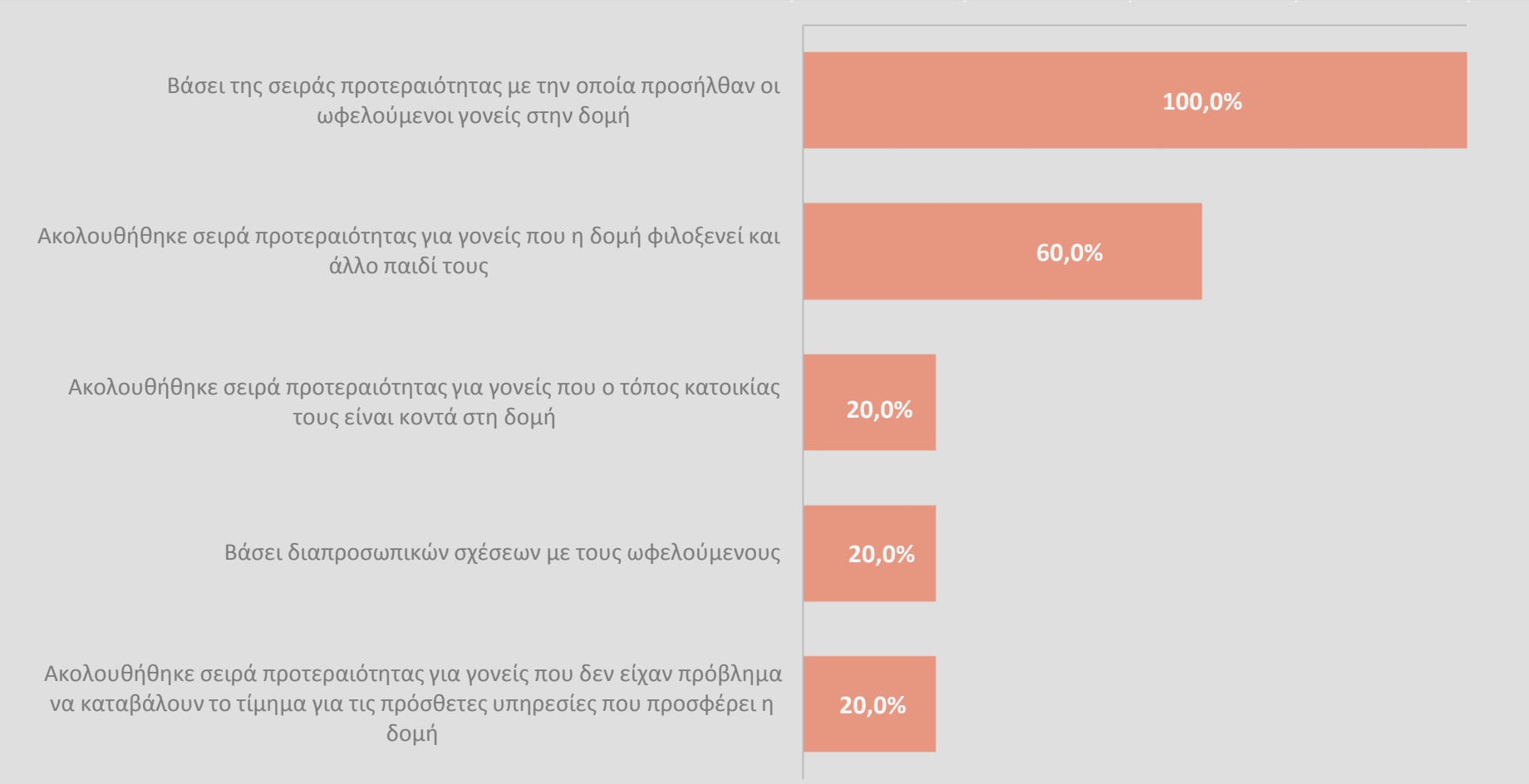
(Q. 34) Την περίοδο 2016-2017 που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά το «Voucher», ο φορέας σας, με ποια κριτήρια τοποθέτησε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης στη δομή ή τις δομές του; *(Εως 3 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα*

Βάση: Όσα Σωματεία Μη Κερδοσκοπικού Χαρακτήρα ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 27 φορείς



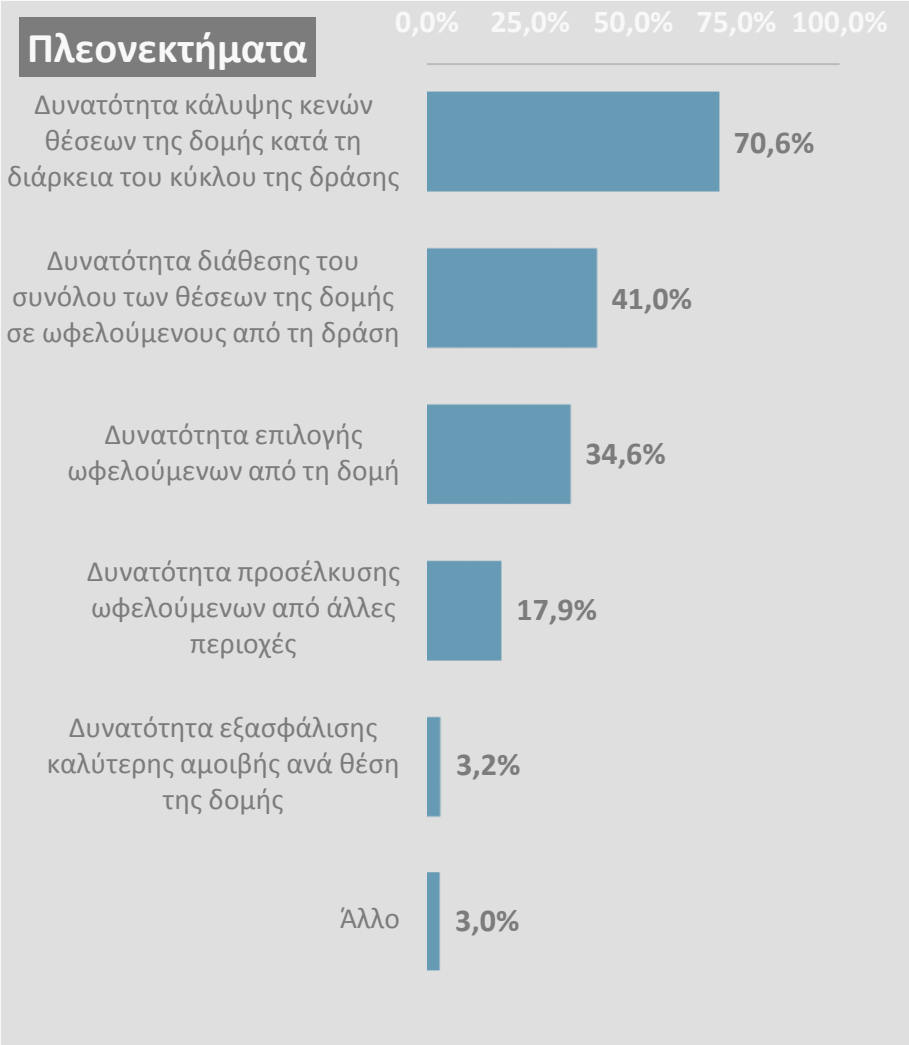
(Q. 34) Την περίοδο 2016-2017 που εφαρμόστηκε για πρώτη φορά το «Voucher», ο φορέας σας, με ποια κριτήρια τοποθέτησε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης στη δομή ή τις δομές του; *(Εως 3 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα*

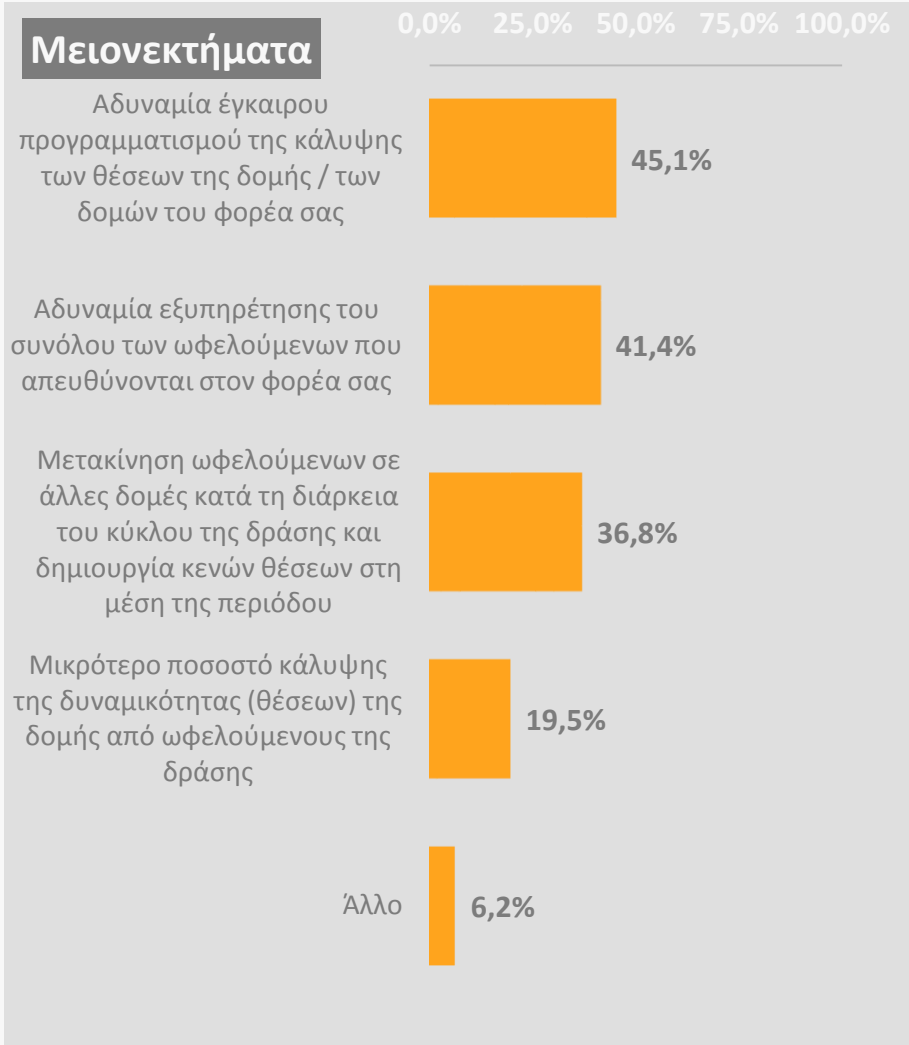
Βάση: Όσοι φορείς που ανήκουν στην κατηγορία Άλλο ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 3 φορείς



(Q. 35 & 36) Κατά τη γνώμη σας το νέο σύστημα των voucher που δίνεται στους ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης, τι πλεονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα / δομή σας; Και τι μειονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα /δομή σας;

(Εως 2 επιλογές)





(Q. 35 & 36) Κατά τη γνώμη σας το νέο σύστημα των voucher που δίνεται στους ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης, τι πλεονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα / δομή σας; Και τι μειονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα /δομή σας;

(Εως 2 επιλογές)

Άλλα πλεονεκτήματα που αναφέρθηκαν

- *Έδωσε τη δυνατότητα σε γονείς που αλλάξαν τόπο κατοικίας ή εργασίας να αλλάξουν και δομή*
- *Σταθερότητα πληρωμών*
- *Τη δυνατότητα να κρατάει το ίδιο παιδάκι 2 συνεχόμενες χρόνιες για να μην αλλάζει σχολείο κάθε χρόνο.*
- *Δίνει τη δυνατότητα να επιλέξουν οι γονείς τη δομή που θέλουν και ταυτόχρονα να επιλέξουν οι δομές τους γονείς που μένουν σε κοντινές περιοχές για να μην ταλαιπωρούνται τα παιδιά με σχολικά λεωφορεία*
- *Δυνατότητα επιλογής δομής από τους ωφελούμενους*
- *Δυνατότητα παραμονής σε δομή που οι ωφελούμενες/οι δηλώνουν ευχαριστημένες/οι*
- *Το γεγονός ότι προσφέρεται η δυνατότητα στα παιδιά να έχουν μια συνέχεια στην πορεία των ετών και να μην αλλάζουν κάθε χρόνο δομή. Αυτό βοηθάει τις δομές γιατί υπάρχει μια σταθερότητα στη συνεργασία με τους γονείς και τα παιδιά*
- *Δυνατότητα εξοπλισμού για την απασχόληση και τις ανάγκες των ωφελούμενων*
- *Για το φορέα μας (βρεφονηπιακοί σταθμοί δήμου), δεν υπήρξαν πλεονεκτήματα , αφού μειώθηκε στο ελάχιστο ο αριθμός ωφελούμενων που προσήλθαν (όσοι δεν έγιναν δεκτοί από τους ιδιωτικούς)*
- *Δεν δημιουργεί κανένα πλεονέκτημα*
- *Δεν δημιουργεί κανένα πλεονέκτημα στο φορέα αντίθετα δημιουργούνται πολύ σοβαρά προβλήματα στις δομές όταν δίνονται πληθώρα επιταγών χωρίς αντίκρισμα και οι γονείς θεωρούν αφού έχουν πάρει voucher ότι το παιδί τους θα εγγραφεί υποχρεωτικά.*

Άλλα μειονεκτήματα που αναφέρθηκαν

- *Αδιαφάνεια*
- *Αδυναμία έγκαιρης και σωστής οργάνωσης λειτουργίας της δομής, τόσο με το απαιτούμενο προσωπικό όσο και με την εύρυθμη λειτουργία λόγω των μετακινήσεων των παιδιών από δομή σε δομή (κυρίως για παιδιά ηλικίας βρεφικού και παιδικού σταθμού)*
- *Αδυναμία προγραμματισμού προσλήψεων προσωπικού*
- *Οι ιδιωτικές δομές έχοντας την ευελιξία του ιδιωτικού τομέα (χαμηλότερο κόστος προσωπικού, ευκολία στις διαδικασίες πρόσληψης/απόλυσης κ.λ.π.) σε σχέση με τα Δημοτικές δομές χρησιμοποιούν επιπρόσθετα "τεχνάσματα" πχ μαθήματα φροντιστιριακού τύπου, πρόσθετες επιβαρύνσεις στους γονείς για επιπλέον δράσεις και άλλες μεθόδους τις οποίες σε καμία περίπτωση δεν γίνεται ούτε είναι επιθυμητές για χρήση από Δημοτικές δομές. Θα πρέπει να βρεθεί μία λύση ώστε να αποτραπούν αυτά τα φαινόμενα διότι μακροπρόθεσμα θα οδηγήσουν στον μαρασμό των δημοτικών δομών.*
- *Αδυναμία εξυπηρέτησης του συνόλου των ωφελούμενων που απευθύνονται στον φορέα μας για τα βρεφικά τμήματα*
- *Άνιση κάλυψη θέσεων από ωφελούμενους μεταξύ δομών του ίδιου φορέα*
- *Δεν καλύφθηκαν οι θέσεις των νηπίων, ενώ δεν εξυπηρετήθηκαν όλα τα βρέφη με voucher*
- *Διατίθενται voucher στην κατηγορία Α11 και Α1 περισσότερα απ' ότι είναι οι διαθέσιμες θέσεις σε όλη την επικράτεια με αποτέλεσμα να μην μπορούν να απορροφηθούν αυτά τα παιδιά από τις δομές και να έρχονται οι γονείς αντιμέτωποι με τους βρεφονηπιακούς σταθμούς.*
- *Η επιλογή των ωφελούμενων σε περίπτωση που οι ζητούμενες θέσεις είναι περισσότερες από τις προσφερόμενες να γίνεται με συγκεκριμένα κριτήρια και όχι με βάση τη σειρά προτεραιότητας*

(Q. 35 & 36) Κατά τη γνώμη σας το νέο σύστημα των voucher που δίνεται στους ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης, τι πλεονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα / δομή σας; Και τι μειονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα /δομή σας;

... συνέχεια

(Εως 2 επιλογές)

Άλλα πλεονεκτήματα που αναφέρθηκαν

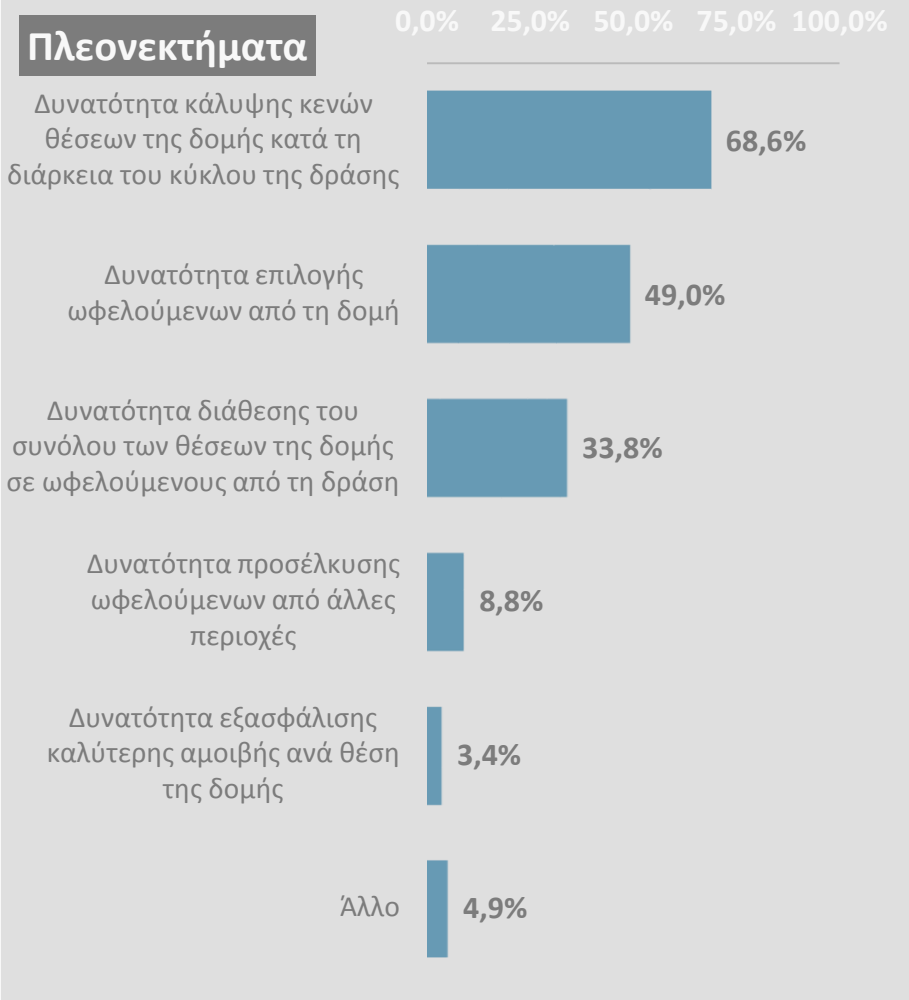
Άλλα μειονεκτήματα που αναφέρθηκαν

- *Με το νέο σύστημα μένουν πάντα κενές θέσεις με την Α κατανομή οι οποίες διατίθενται με τη Β' και έτσι μένουν παιδιά εκτός που θα μπορούσαν να ενταχθούν εξ αρχής.*
- *Πολύ μικρό ποσοστό κάλυψης ... κλείσιμο τμημάτων ...!*
- *Οι παράλογες απαιτήσεις των γονέων για παροχές εκτός προγράμματος, προκειμένου να εγγράψουν τα παιδιά τους*
- *Όταν η δομή δεν παρέχει φαγητό και η πόλη είναι μικρή μένουν κενές θέσεις και αυτό είναι άδικο ειδικά για μια μικρή επιχείρηση ενώ με τη σύζευξη αναγκαζόντουσαν και τα φέρνανε*
- *Συνεχή μετακίνηση παιδιών μεταξύ των Παιδικών σταθμών κυρίως.*
- *Μεταφέρεται απλώς μια γραφειοκρατική διαδικασία της ΕΕΤΑΑ (σύζευξη) στις δομές, χωρίς ταυτόχρονα να δίνεται η πραγματική δυνατότητα στο γονέα να επιλέξει εκείνο το επίπεδο ή περιεχόμενο των υπηρεσιών που επιθυμεί και ταιριάζουν με τις ανάγκες του, καταβάλλοντας κατά περίπτωση ίδια συμμετοχή, επιπλέον της τιμής θέσης. Έτσι - και λόγου του μεγέθους του προγράμματος - το επίπεδο των παρεχόμενων υπηρεσιών Προσχολικής Αγωγής στη χώρα ισοπεδώνεται προς τα κάτω, σε επίπεδα που δεν συναντώνται πια στην Ευρωπαϊκή Ένωση.*
- *Θεωρώ ότι το σύστημα των voucher είναι λάθος και είναι προϊόν συναλλαγής. Το παλιό σύστημα ήταν αδιάβλητο*
- *Δεν δημιουργεί κανένα μειονέκτημα*

(Q. 35 & 36) Κατά τη γνώμη σας το νέο σύστημα των voucher που δίνεται στους ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης, τι πλεονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα / δομή σας; Και τι μειονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα /δομή σας;

(Εως 2 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα

Ιδιωτικοί φορείς

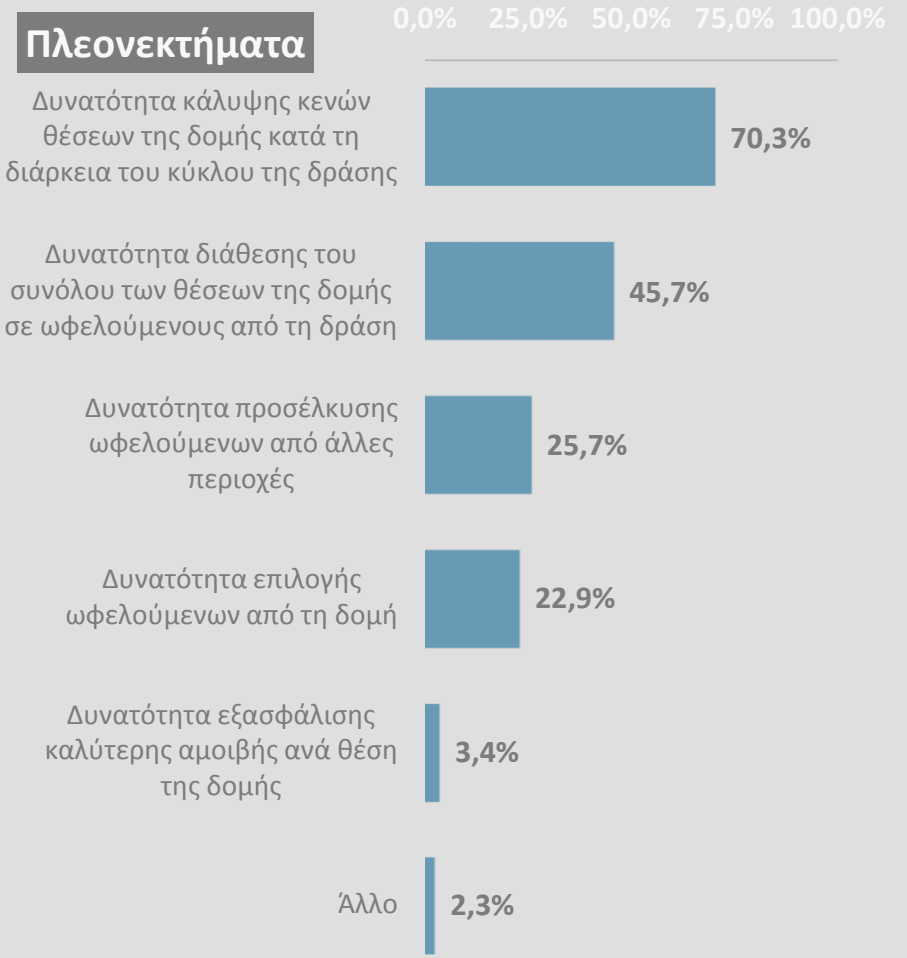


(Q. 35 & 36) Κατά τη γνώμη σας το νέο σύστημα των voucher που δίνεται στους ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης, τι πλεονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα / δομή σας; Και τι μειονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα /δομή σας;

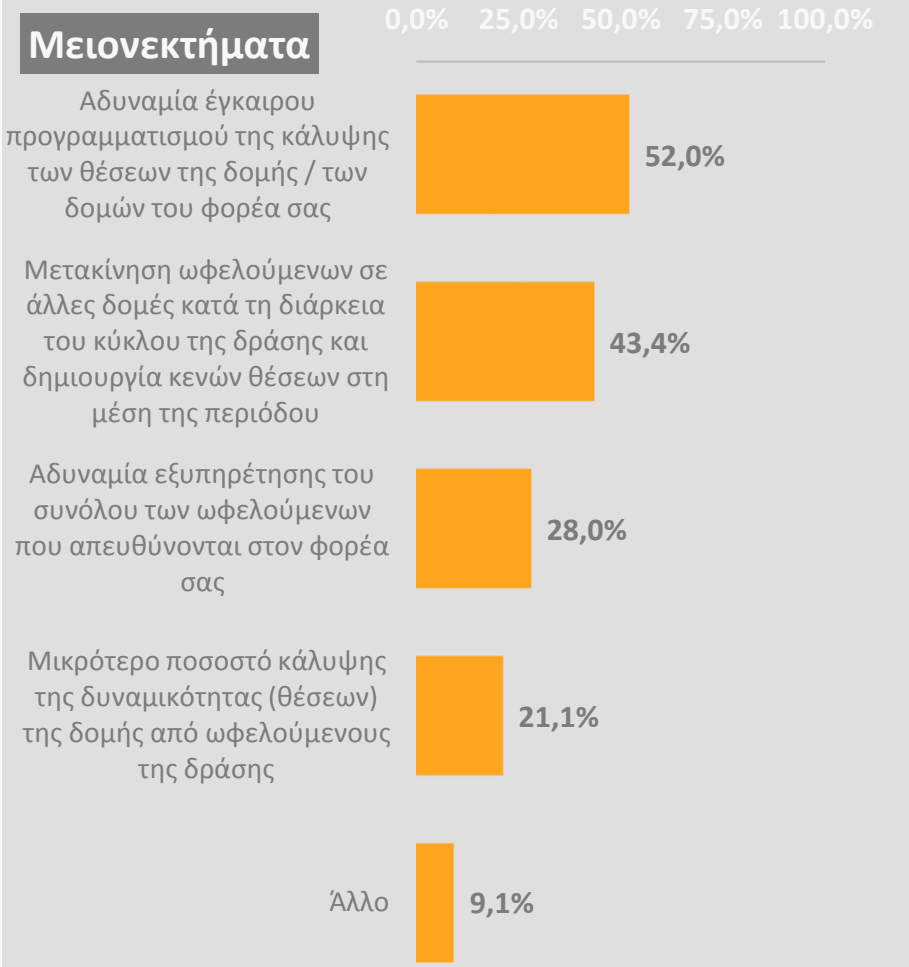
(Εως 2 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα

Δημοτικοί φορείς

Πλεονεκτήματα



Μειονεκτήματα



(Q. 35 & 36) Κατά τη γνώμη σας το νέο σύστημα των voucher που δίνεται στους ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης, τι πλεονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα / δομή σας; Και τι μειονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα /δομή σας;

(Εως 2 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα

Κοινωφελείς επιχειρήσεις Δήμων

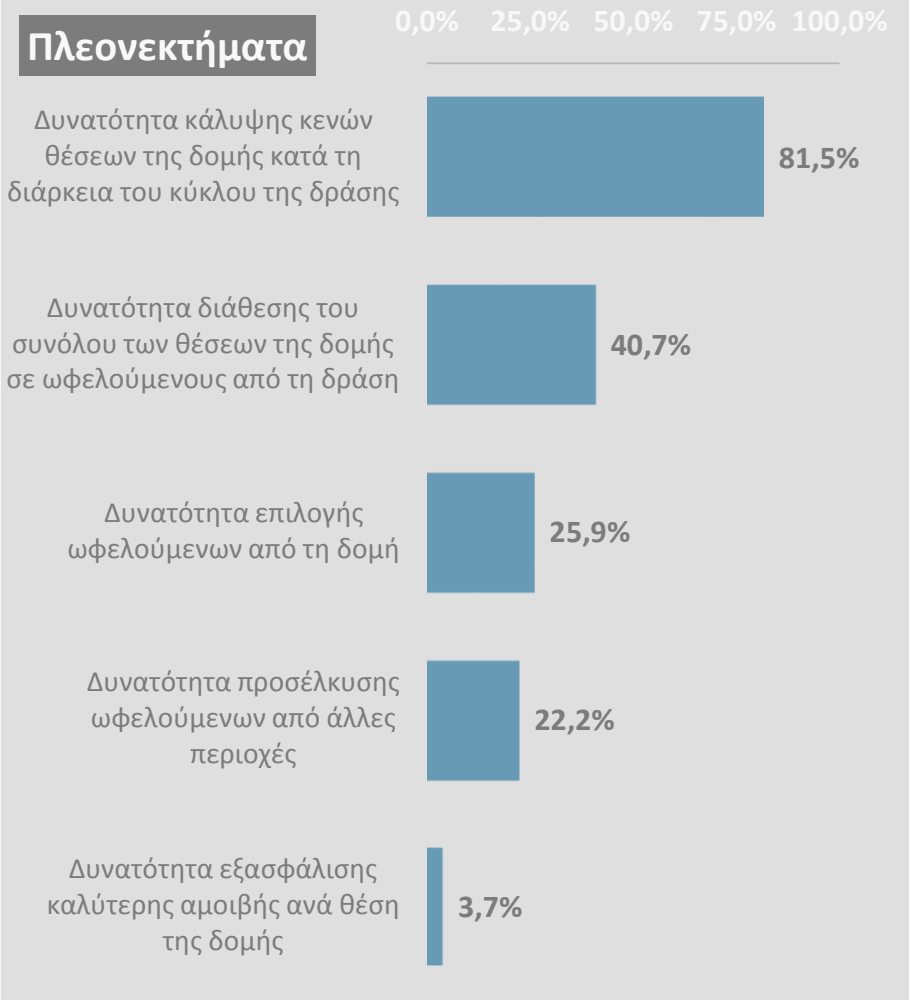
Πλεονεκτήματα

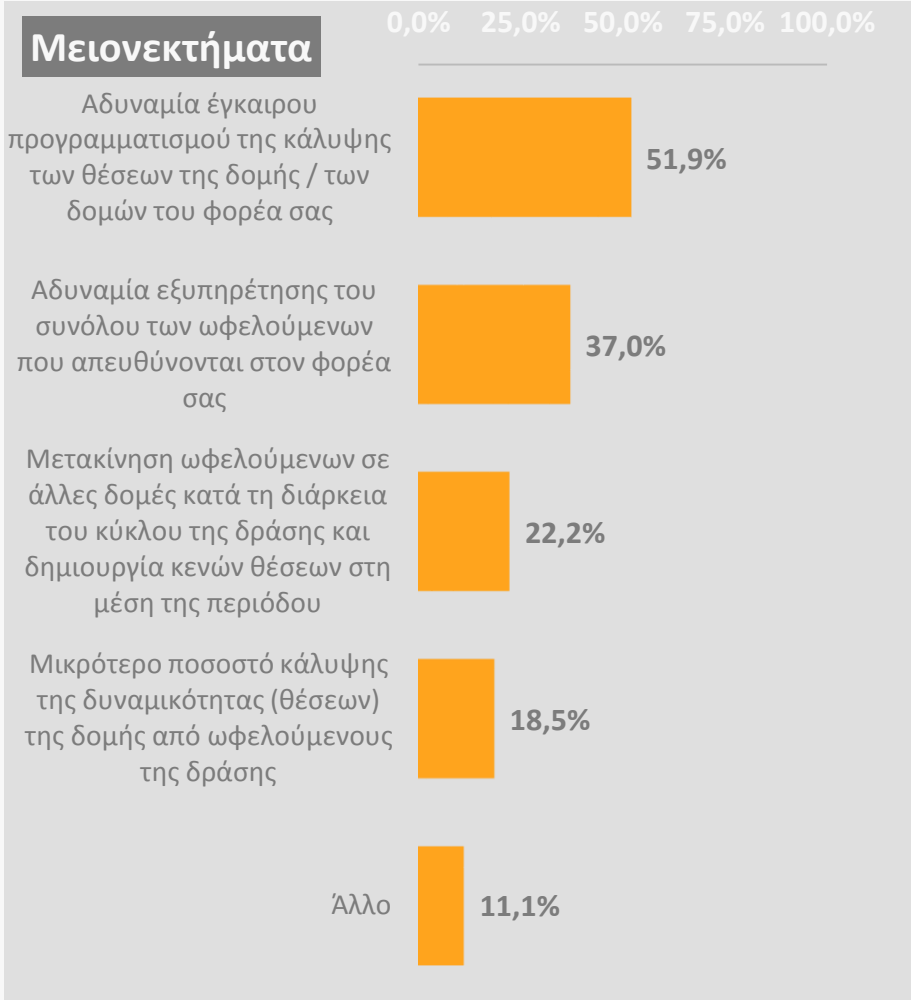
Μειονεκτήματα

(Q. 35 & 36) Κατά τη γνώμη σας το νέο σύστημα των voucher που δίνεται στους ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης, τι πλεονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα / δομή σας; Και τι μειονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα /δομή σας;

(Εως 2 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα

Σωματεία Μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα



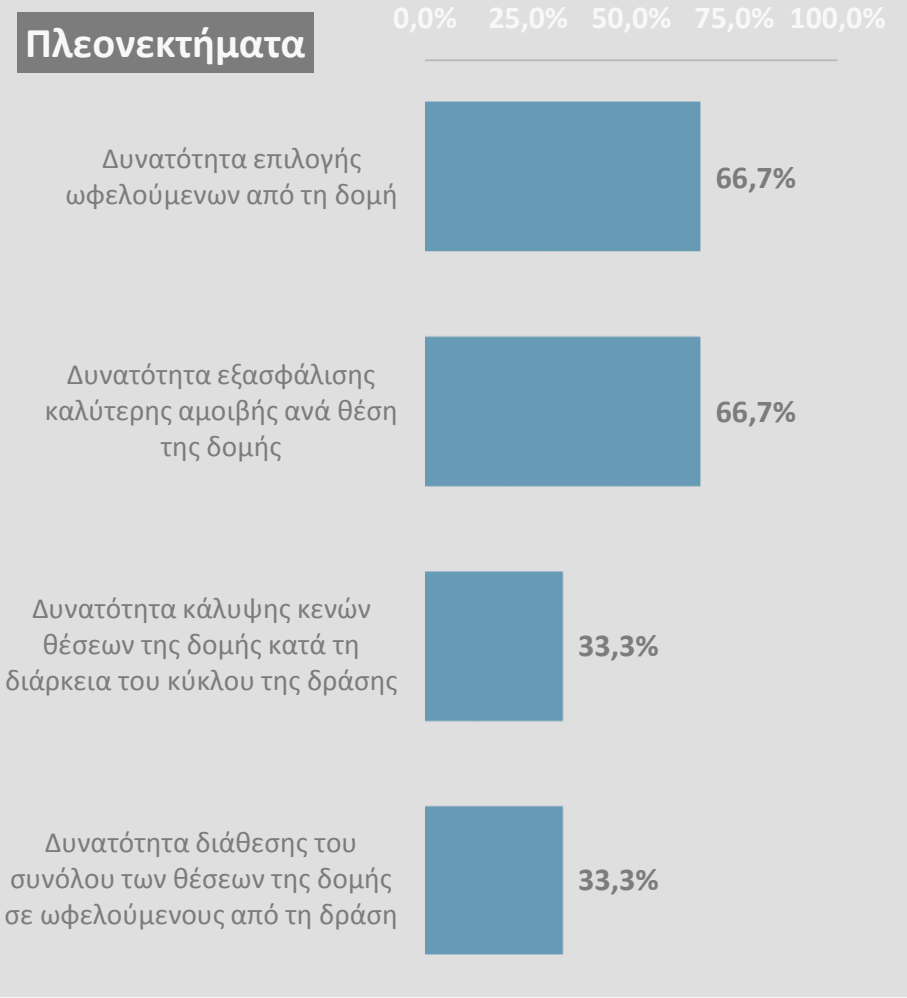


(Q. 35 & 36) Κατά τη γνώμη σας το νέο σύστημα των voucher που δίνεται στους ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης, τι πλεονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα / δομή σας; Και τι μειονεκτήματα δημιουργεί για τον φορέα /δομή σας;

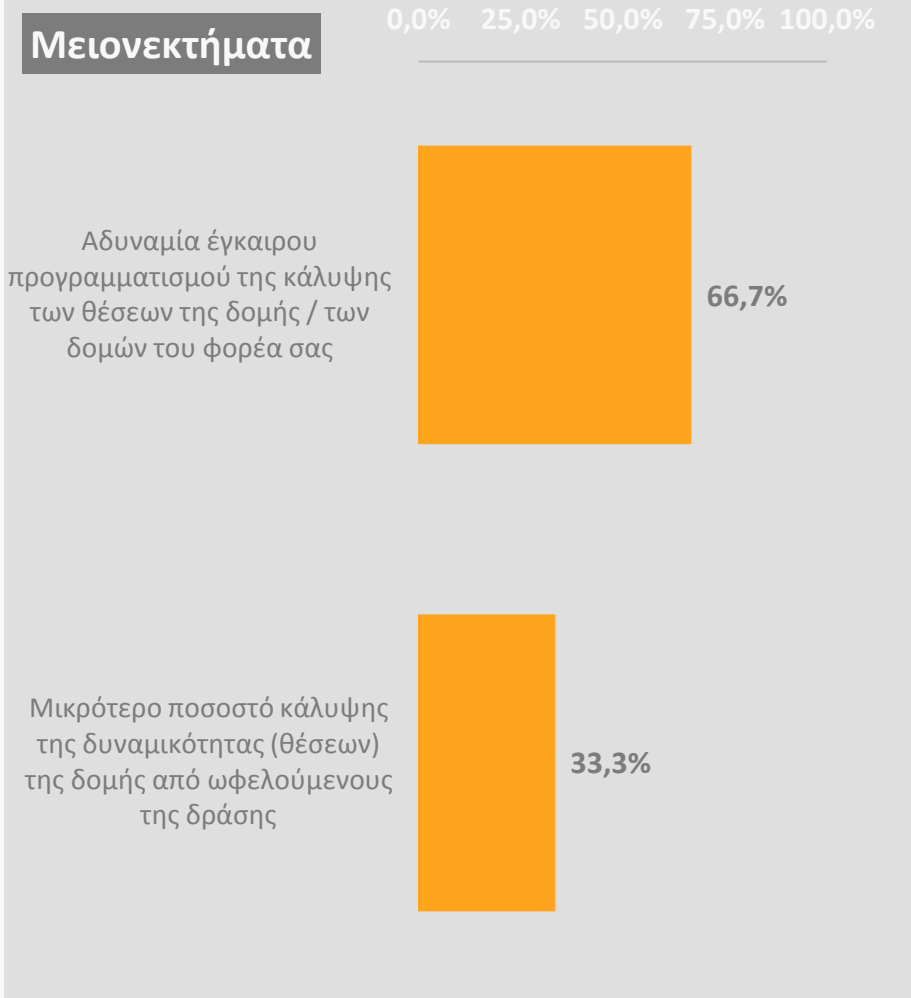
(Έως 2 επιλογές) Ανά κατηγορία φορέα

Άλλοι φορείς

Πλεονεκτήματα



Μειονεκτήματα



ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης

Γ.6 Διαδικασίες χρηματοδότησης

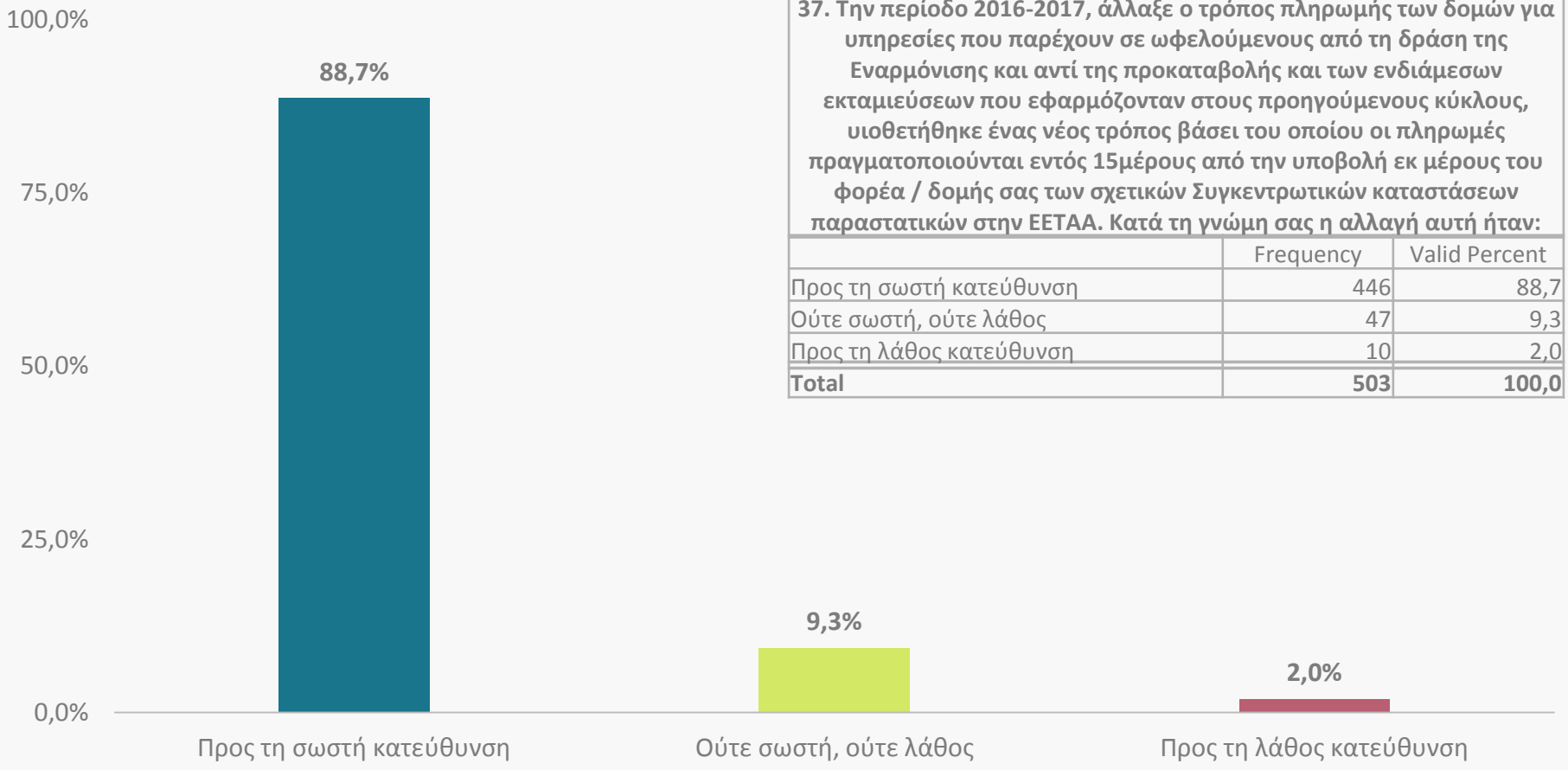
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

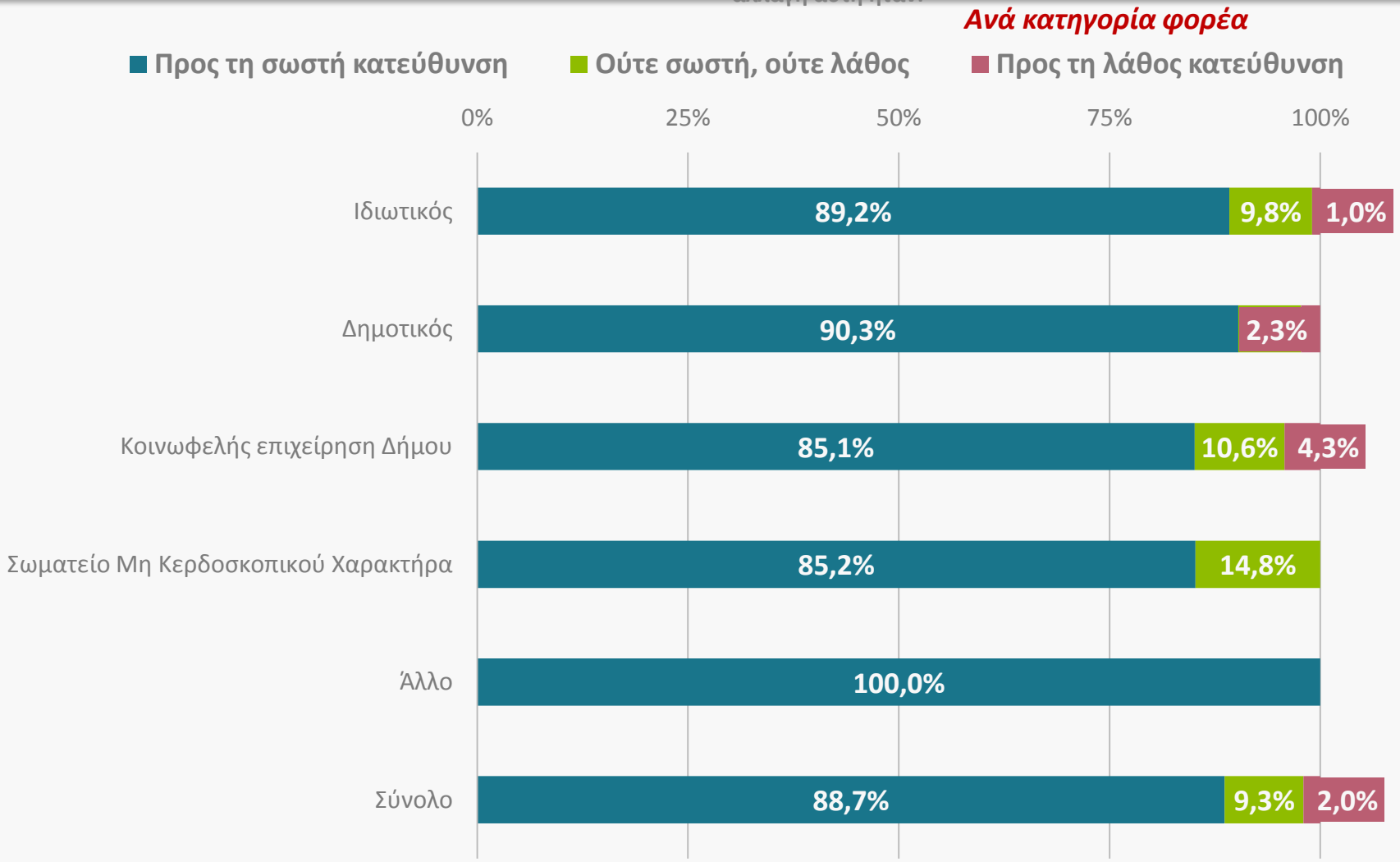
(Q. 37) **Την περίοδο 2016-2017, άλλαξε ο τρόπος πληρωμής των δομών για υπηρεσίες που παρέχουν σε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης και αντί της προκαταβολής και των ενδιάμεσων εκταμιεύσεων που εφαρμόζονταν στους προηγούμενους κύκλους, υιοθετήθηκε ένας νέος τρόπος βάσει του οποίου οι πληρωμές πραγματοποιούνται εντός 15μέρους από την υποβολή εκ μέρους του φορέα / δομής σας των σχετικών Συγκεντρωτικών καταστάσεων παραστατικών στην ΕΕΤΑΑ. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν:**



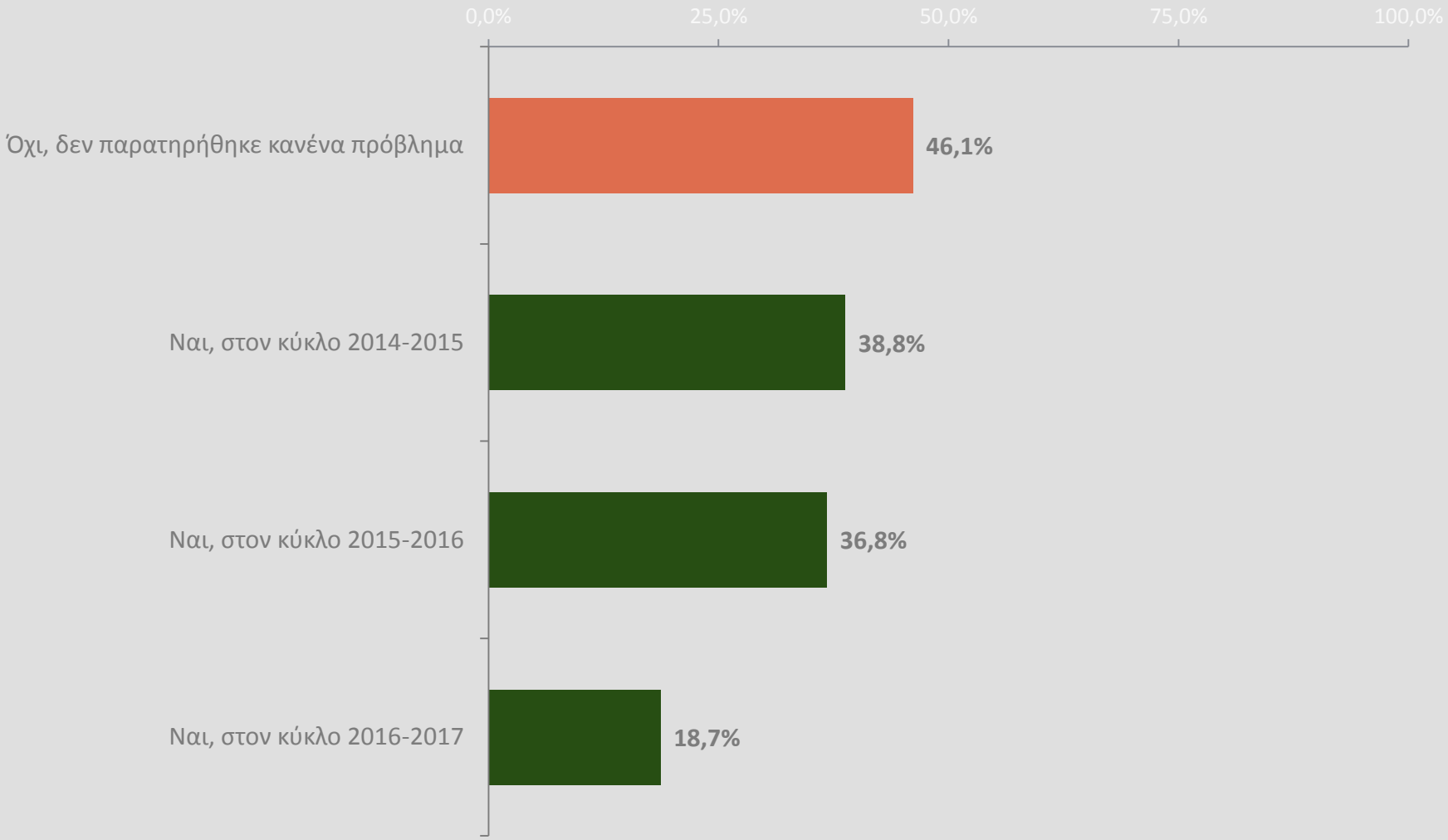
37. Την περίοδο 2016-2017, άλλαξε ο τρόπος πληρωμής των δομών για υπηρεσίες που παρέχουν σε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης και αντί της προκαταβολής και των ενδιάμεσων εκταμιεύσεων που εφαρμόζονταν στους προηγούμενους κύκλους, υιοθετήθηκε ένας νέος τρόπος βάσει του οποίου οι πληρωμές πραγματοποιούνται εντός 15μέρους από την υποβολή εκ μέρους του φορέα / δομής σας των σχετικών Συγκεντρωτικών καταστάσεων παραστατικών στην ΕΕΤΑΑ. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν:

	Frequency	Valid Percent
Προς τη σωστή κατεύθυνση	446	88,7
Ούτε σωστή, ούτε λάθος	47	9,3
Προς τη λάθος κατεύθυνση	10	2,0
Total	**503**	**100,0**

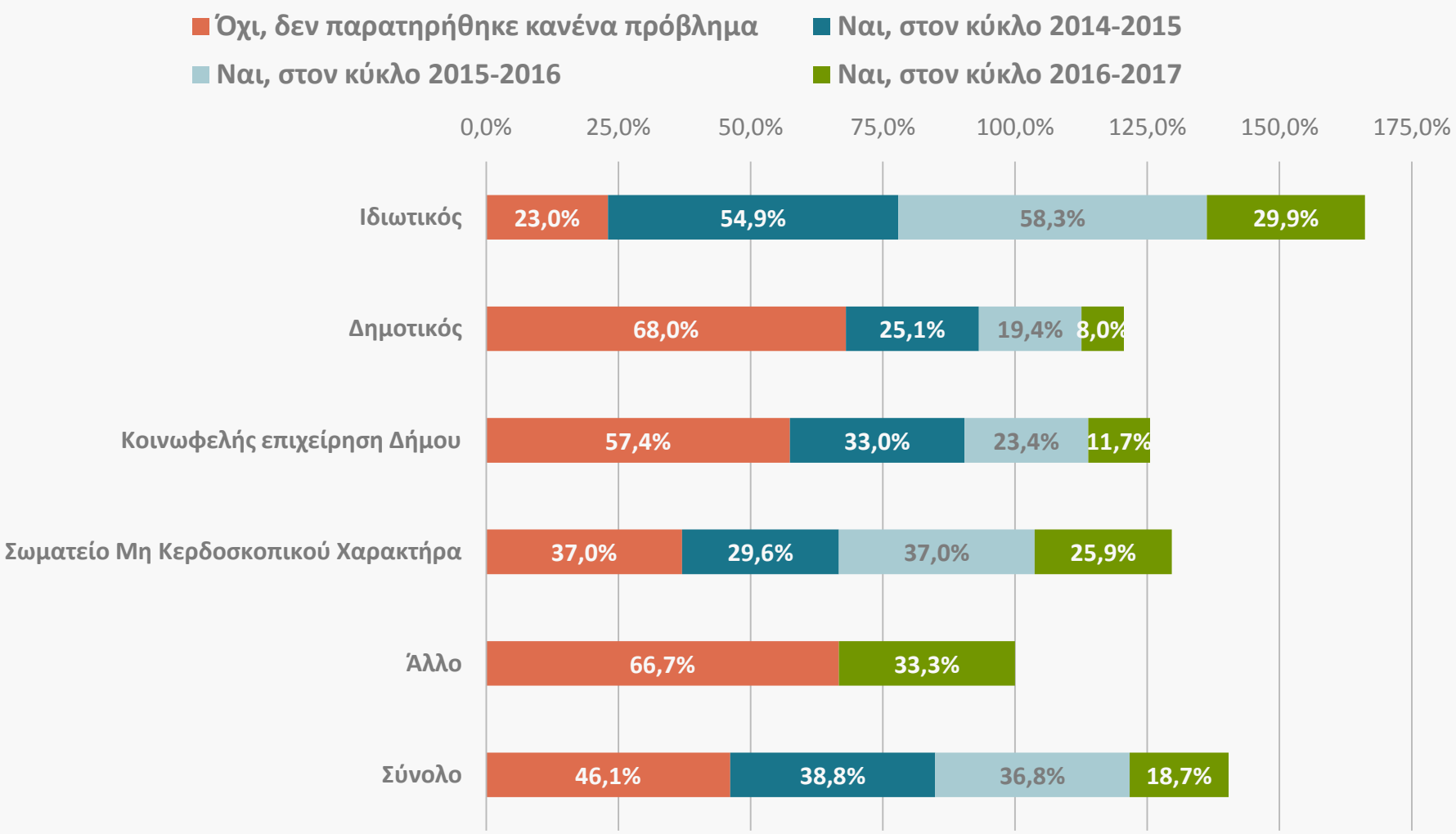
(Q. 37) Την περίοδο 2016-2017, άλλαξε ο τρόπος πληρωμής των δομών για υπηρεσίες που παρέχουν σε ωφελούμενους από τη δράση της Εναρμόνισης και αντί της προκαταβολής και των ενδιάμεσων εκταμιεύσεων που εφαρμόζονταν στους προηγούμενους κύκλους, υιοθετήθηκε ένας νέος τρόπος βάσει του οποίου οι πληρωμές πραγματοποιούνται εντός 15μέρους από την υποβολή εκ μέρους του φορέα / δομής σας των σχετικών Συγκεντρωτικών καταστάσεων παραστατικών στην ΕΕΤΑΑ. Κατά τη γνώμη σας η αλλαγή αυτή ήταν:



(Q. 38) Λόγω των ροών χρηματοδότησης της δράσης της Εναρμόνισης, παρατηρήθηκαν προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του φορέα / δομής σας και εάν ναι σε ποιόν ή ποιους κύκλους; ***(Πολλαπλή επιλογή)***



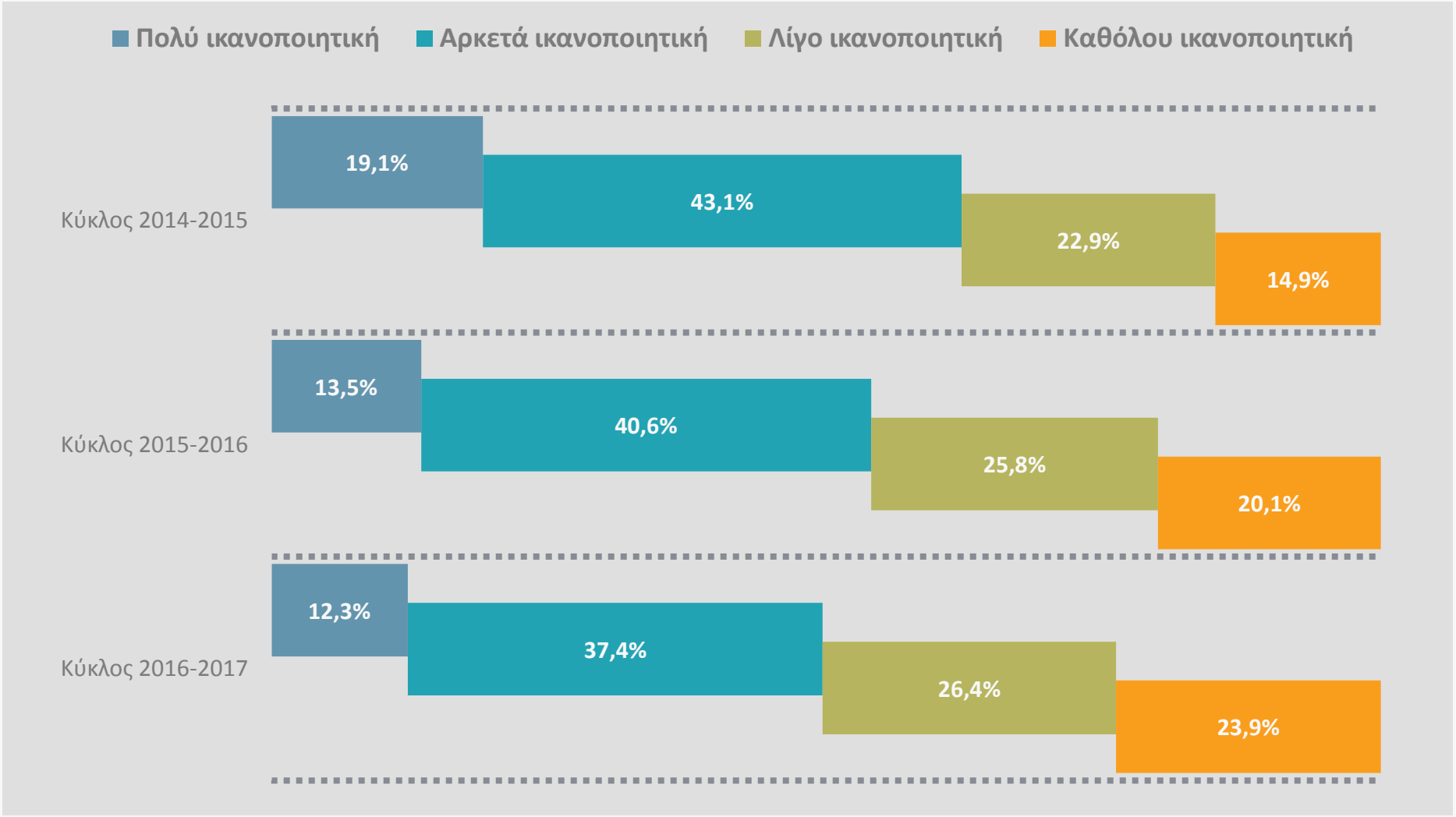
(Q. 38) Λόγω των ροών χρηματοδότησης της δράσης της Εναρμόνισης, παρατηρήθηκαν προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία του φορέα / δομής σας και εάν ναι σε ποιόν ή ποιους κύκλους; ***(Πολλαπλή επιλογή) Ανά κατηγορία φορέα***



Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
ΕΣΠΑ 2014-2020

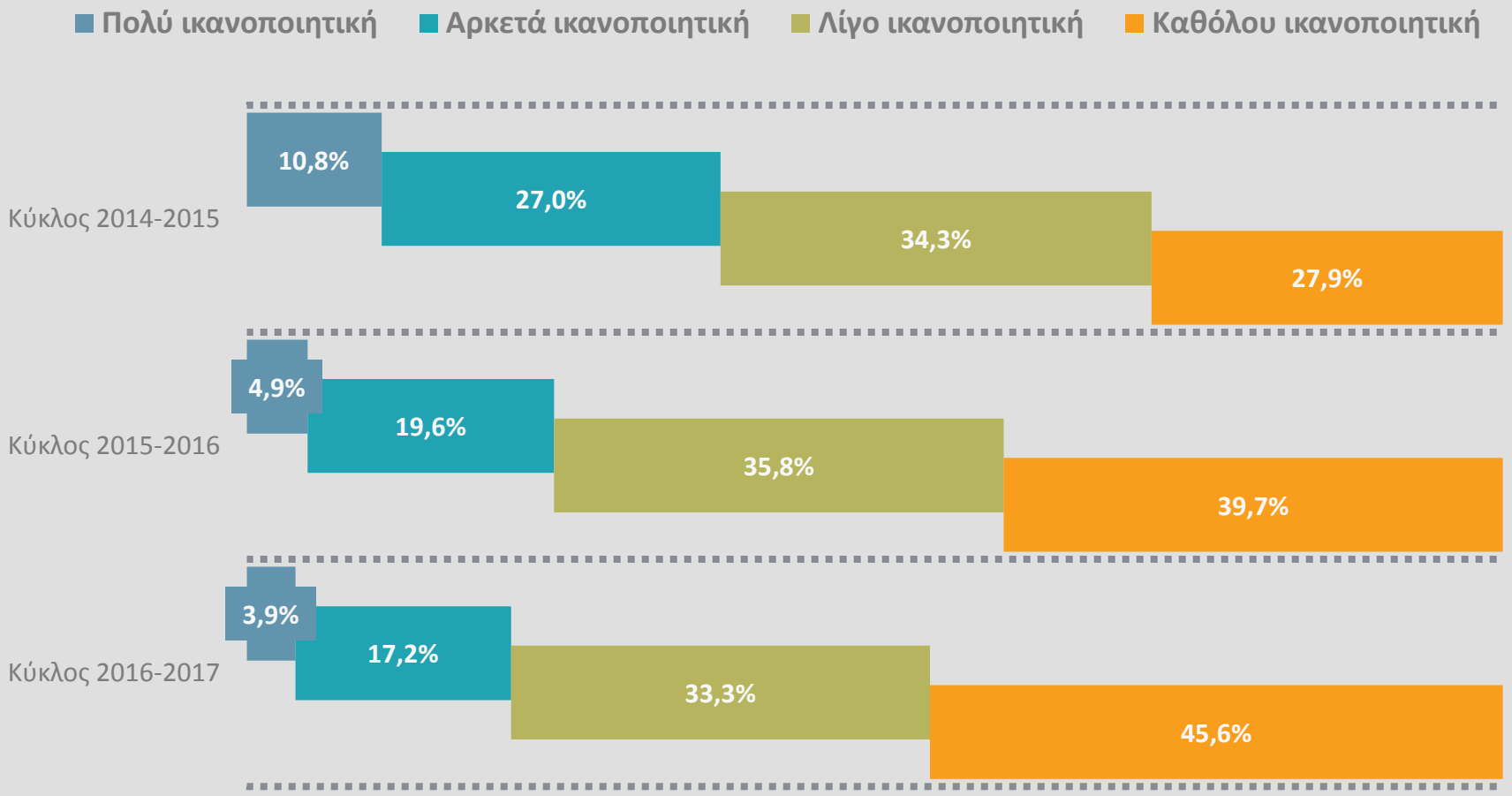
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 39) Για κάθε έναν από τους παρακάτω κύκλους εφαρμογής της δράσης της Εναρμόνισης, πως κρίνετε το ύψος της τιμής ανά θέση φροντίδας που ορίζεται από τη δράση, σε σχέση με τις προσφερόμενες υπηρεσίες που πρέπει να παρέχει η δομή σας, βάσει των σχετικών προσκλήσεων;



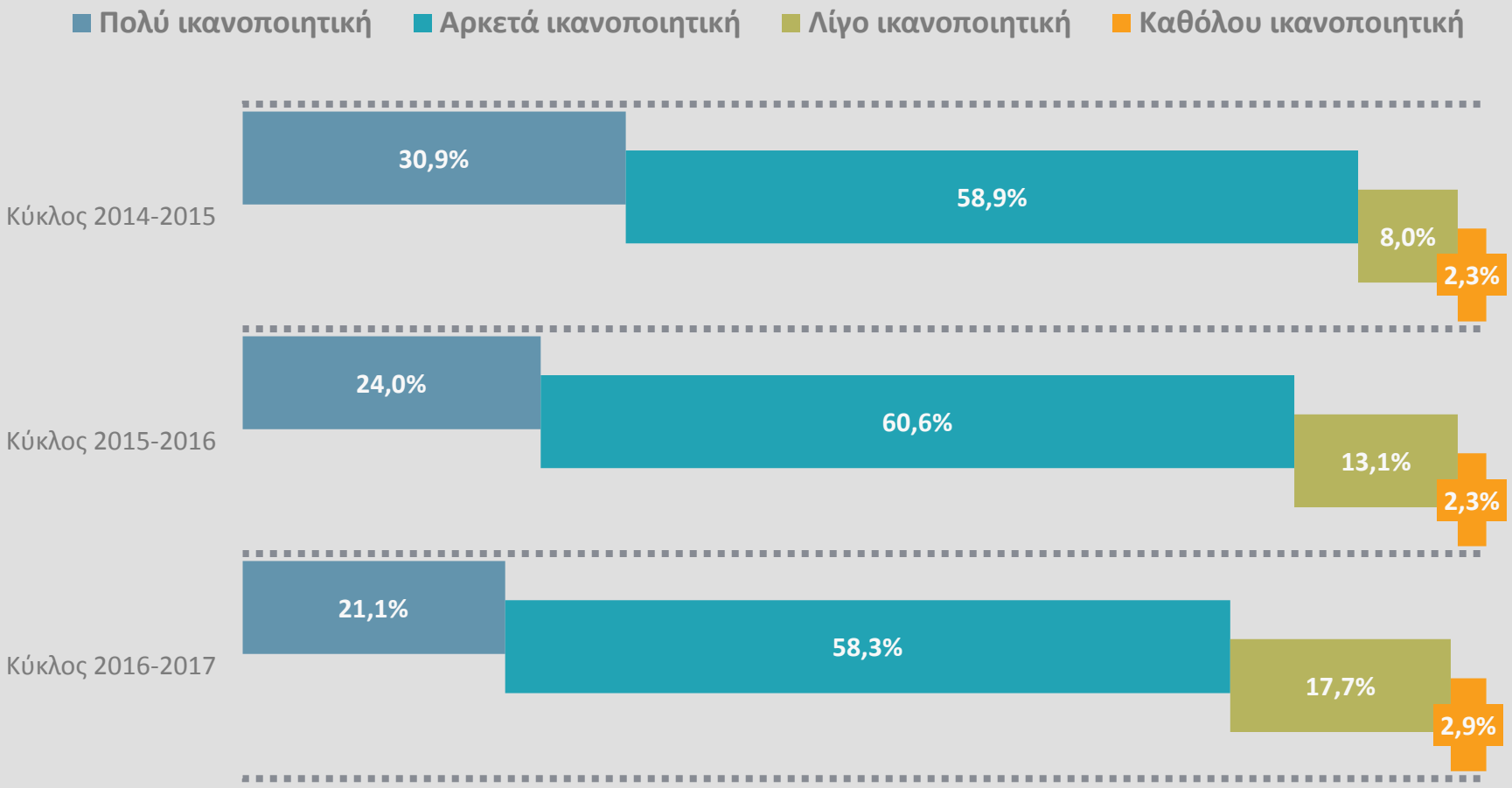
(Q. 39) Για κάθε έναν από τους παρακάτω κύκλους εφαρμογής της δράσης της Εναρμόνισης, πως κρίνετε το ύψος της τιμής ανά θέση φροντίδας που ορίζεται από τη δράση, σε σχέση με τις προσφερόμενες υπηρεσίες που πρέπει να παρέχει η δομή σας, βάσει των σχετικών προσκλήσεων; ***Ανά κατηγορία φορέα***

Ιδιωτικοί φορείς



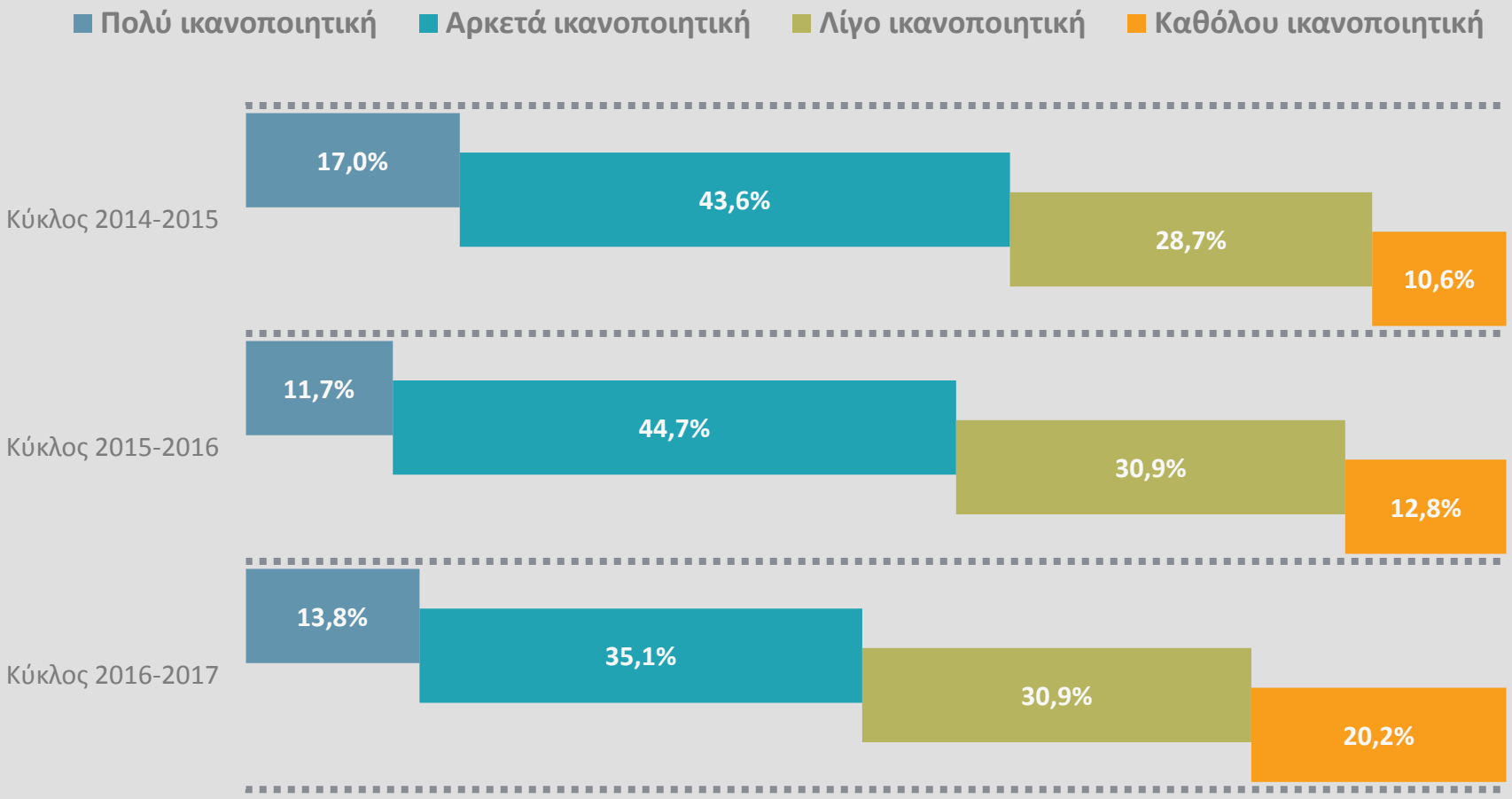
(Q. 39) Για κάθε έναν από τους παρακάτω κύκλους εφαρμογής της δράσης της Εναρμόνισης, πως κρίνετε το ύψος της τιμής ανά θέση φροντίδας που ορίζεται από τη δράση, σε σχέση με τις προσφερόμενες υπηρεσίες που πρέπει να παρέχει η δομή σας, βάσει των σχετικών προσκλήσεων; ***Ανά κατηγορία φορέα***

Δημοτικοί φορείς



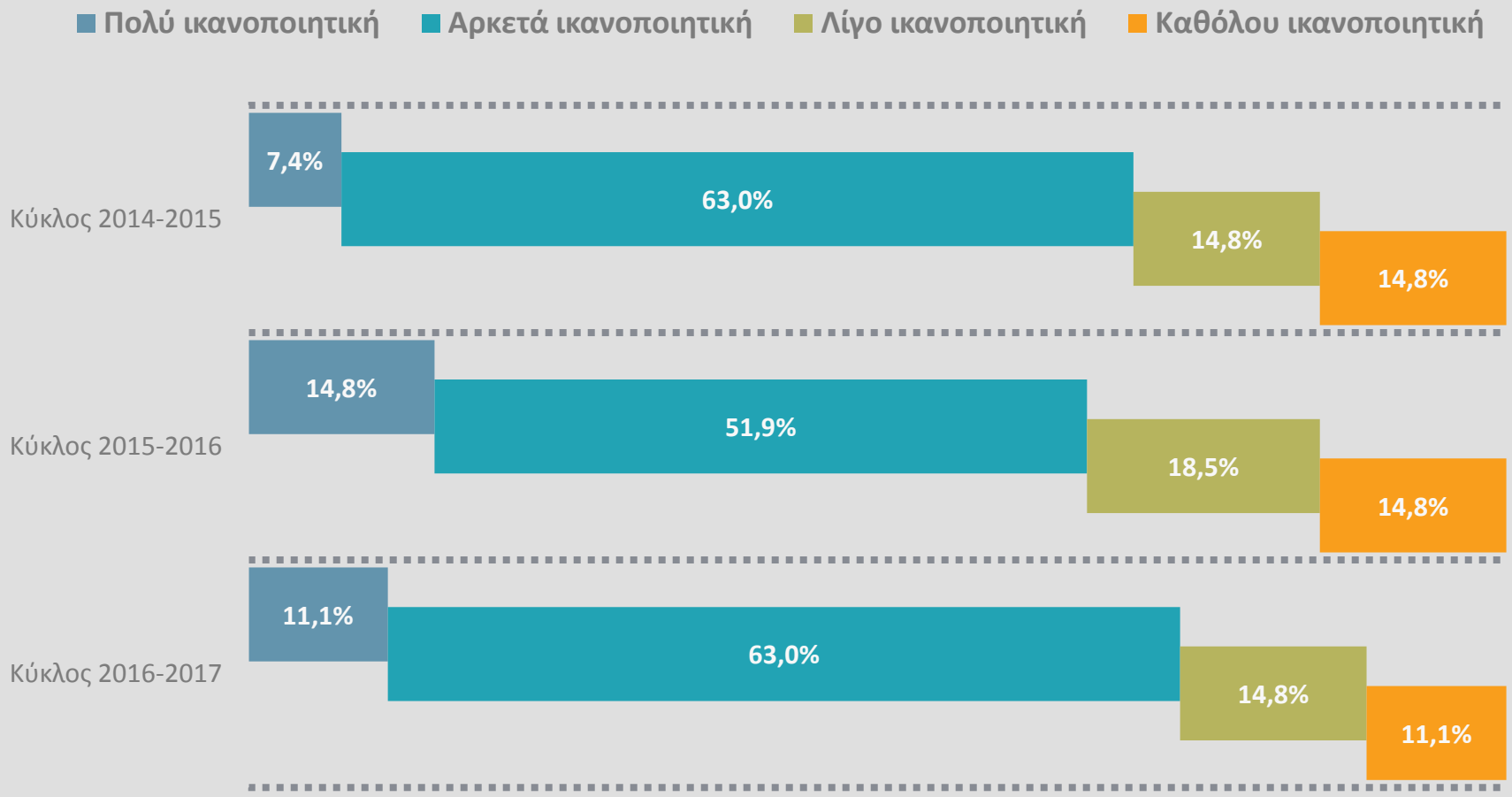
(Q. 39) Για κάθε έναν από τους παρακάτω κύκλους εφαρμογής της δράσης της Εναρμόνισης, πως κρίνετε το ύψος της τιμής ανά θέση φροντίδας που ορίζεται από τη δράση, σε σχέση με τις προσφερόμενες υπηρεσίες που πρέπει να παρέχει η δομή σας, βάσει των σχετικών προσκλήσεων; ***Ανά κατηγορία φορέα***

Κοινωφελείς επιχειρήσεις Δήμων

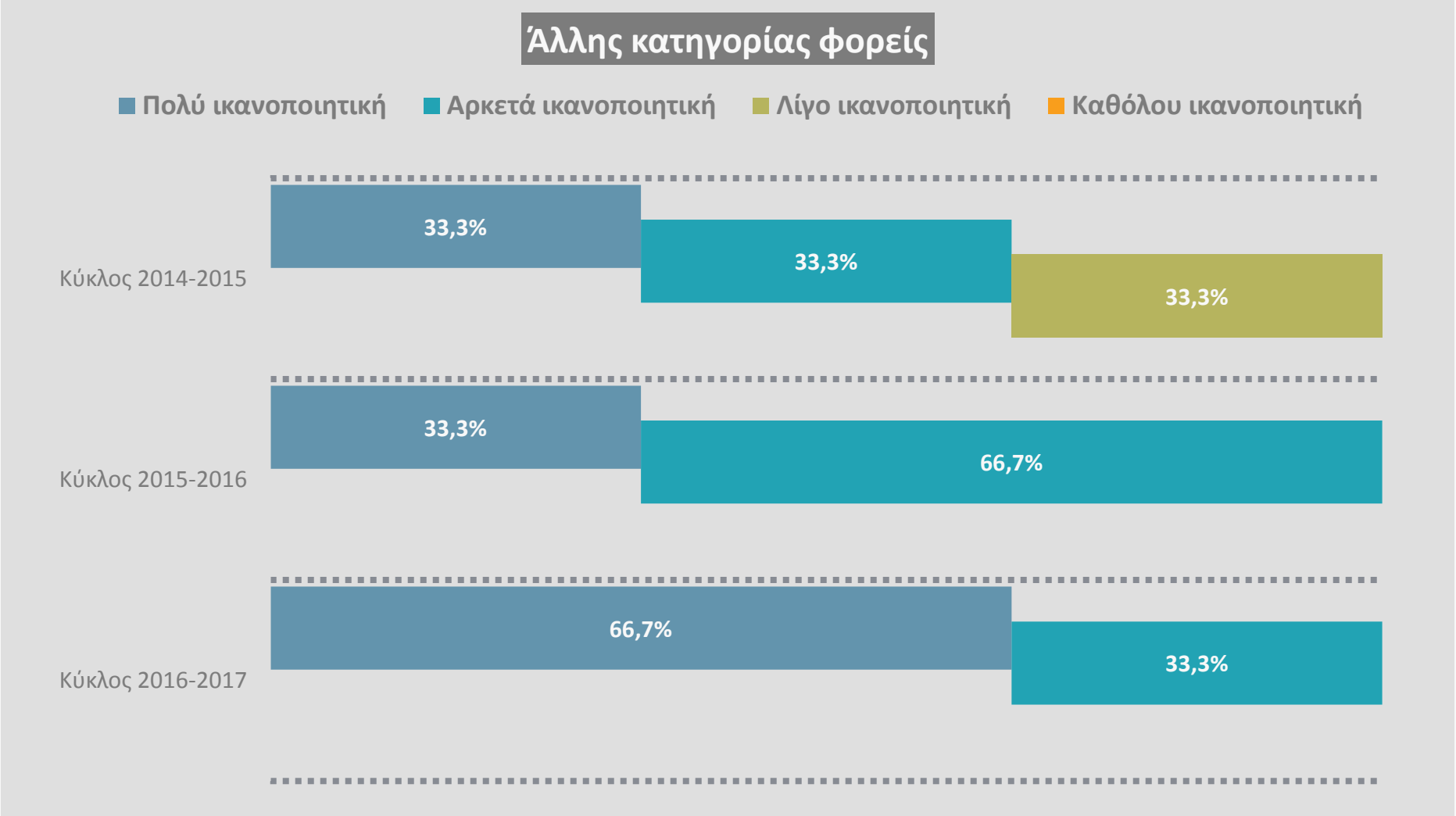


(Q. 39) Για κάθε έναν από τους παρακάτω κύκλους εφαρμογής της δράσης της Εναρμόνισης, πως κρίνετε το ύψος της τιμής ανά θέση φροντίδας που ορίζεται από τη δράση, σε σχέση με τις προσφερόμενες υπηρεσίες που πρέπει να παρέχει η δομή σας, βάσει των σχετικών προσκλήσεων; ***Ανά κατηγορία φορέα***

Σωματεία Μη Κερδοσκοπικού χαρακτήρα



(Q. 39) Για κάθε έναν από τους παρακάτω κύκλους εφαρμογής της δράσης της Εναρμόνισης, πως κρίνετε το ύψος της τιμής ανά θέση φροντίδας που ορίζεται από τη δράση, σε σχέση με τις προσφερόμενες υπηρεσίες που πρέπει να παρέχει η δομή σας, βάσει των σχετικών προσκλήσεων; ***Ανά κατηγορία φορέα***



ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης

Γ.7 Διαδικασίες διαχείρισης

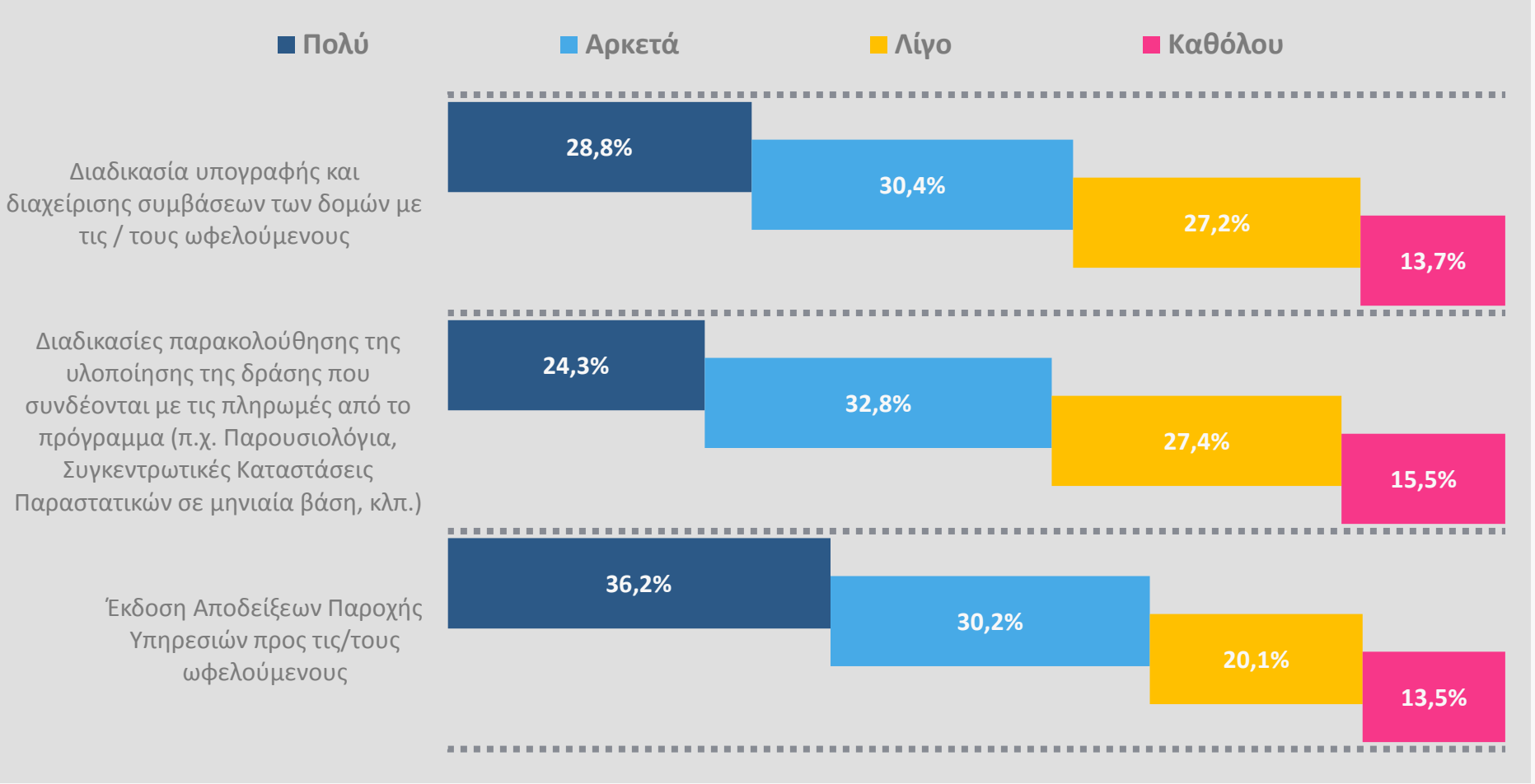
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 40) Την περίοδο 2016-2017, υπήρξαν κάποιες αλλαγές σε ότι αφορά στις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης της δράσης, σε σχέση με τους δύο προηγούμενους εξεταζόμενους κύκλους (2014-2015 & 2015-2016). Για κάθε μία από τις αλλαγές αυτές, θα ήθελαν να μου πείτε εάν επιβαρύνθηκε το διοικητικό / διαχειριστικό βάρος του φορέα / δομή σας και σε ποιο βαθμό;

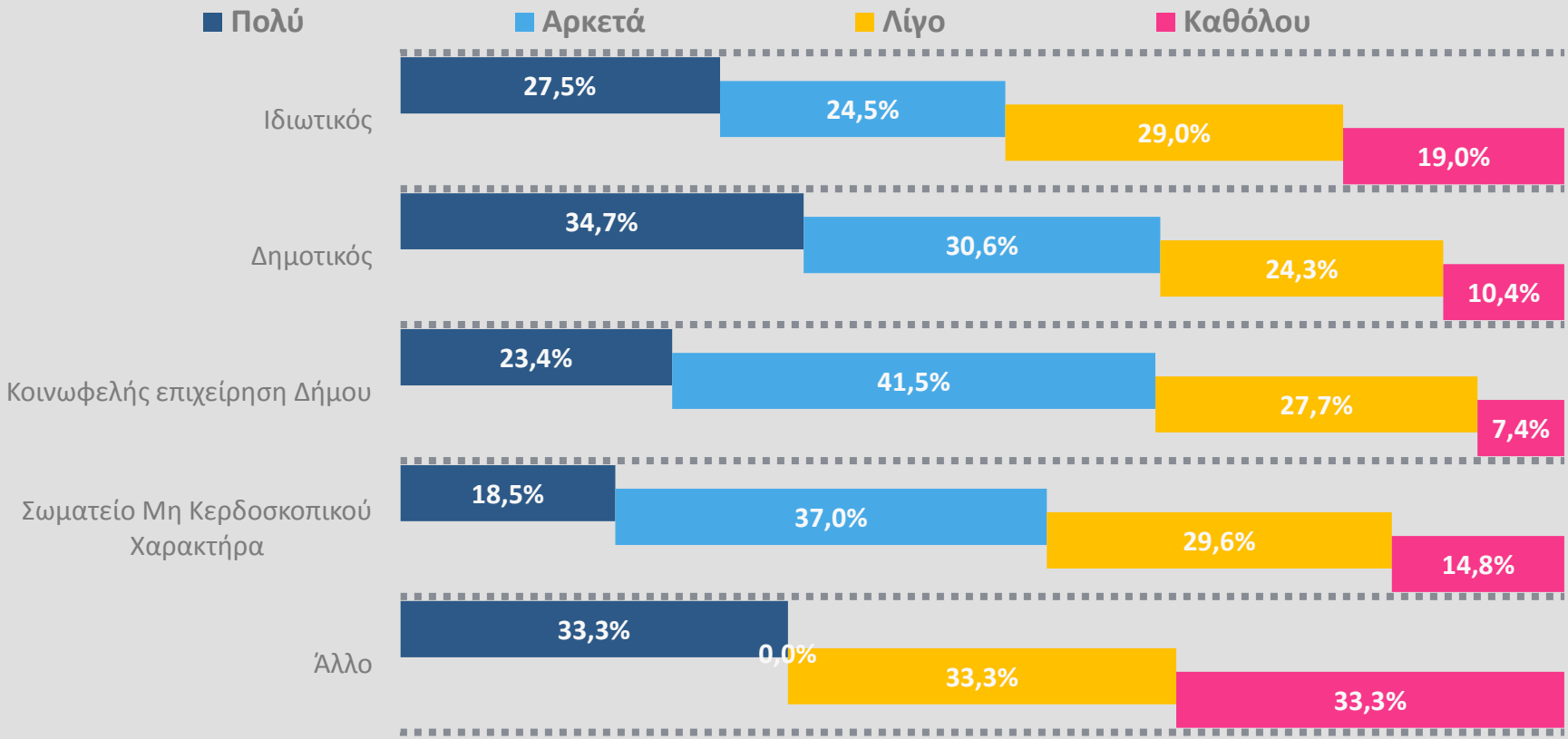
Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς



(Q. 40) Την περίοδο 2016-2017, υπήρξαν κάποιες αλλαγές σε ότι αφορά στις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης της δράσης, σε σχέση με τους δύο προηγούμενους εξεταζόμενους κύκλους (2014-2015 & 2015-2016). Για κάθε μία από τις αλλαγές αυτές, θα ήθελαν να μου πείτε εάν επιβαρύνθηκε το διοικητικό / διαχειριστικό βάρος του φορέα / δομή σας και σε ποιο βαθμό; ***Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο***

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς

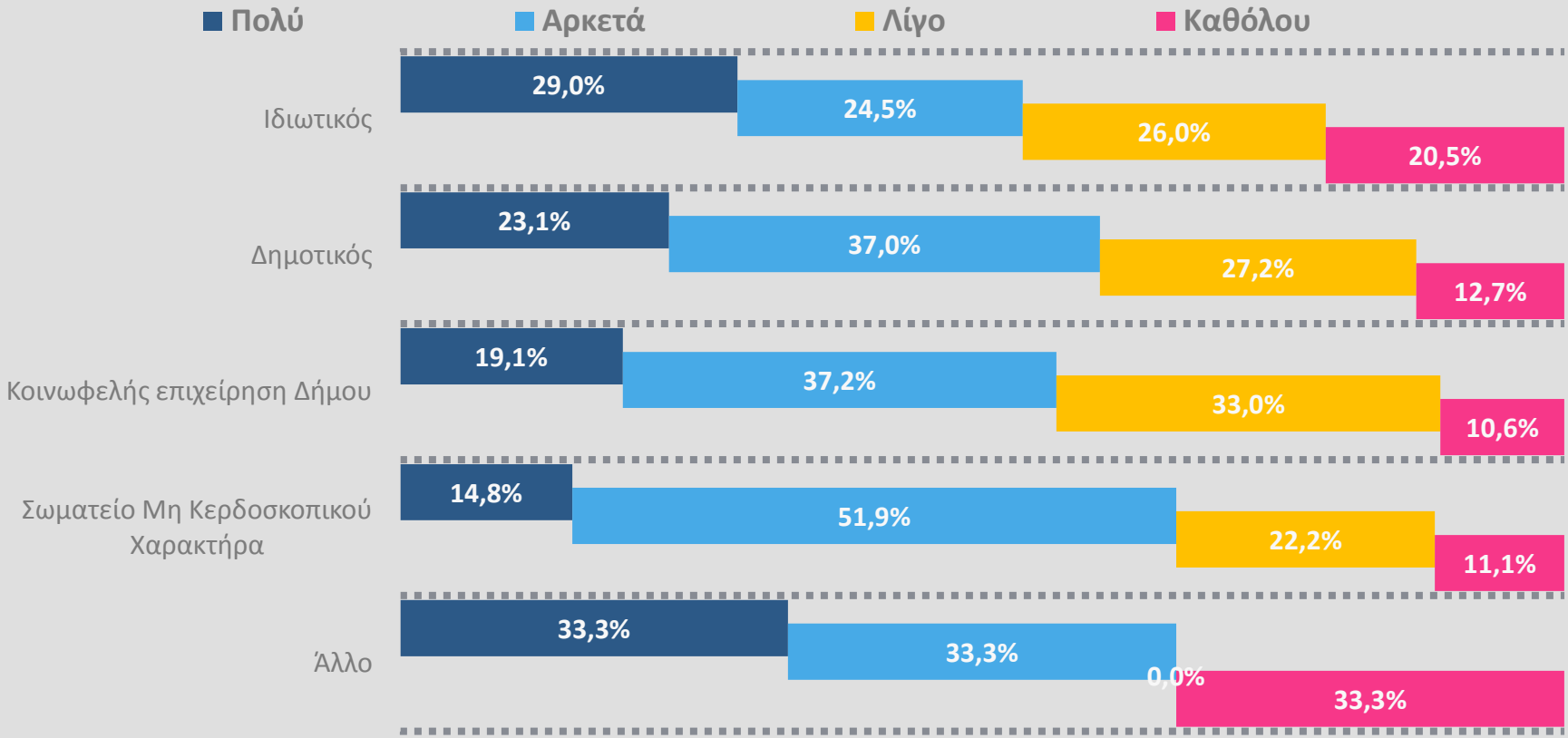
Διαδικασία υπογραφής και διαχείρισης συμβάσεων των δομών με τις / τους ωφελούμενους



(Q. 40) Την περίοδο 2016-2017, υπήρξαν κάποιες αλλαγές σε ότι αφορά στις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης της δράσης, σε σχέση με τους δύο προηγούμενους εξεταζόμενους κύκλους (2014-2015 & 2015-2016). Για κάθε μία από τις αλλαγές αυτές, θα ήθελαν να μου πείτε εάν επιβαρύνθηκε το διοικητικό / διαχειριστικό βάρος του φορέα / δομή σας και σε ποιο βαθμό; ***Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο***

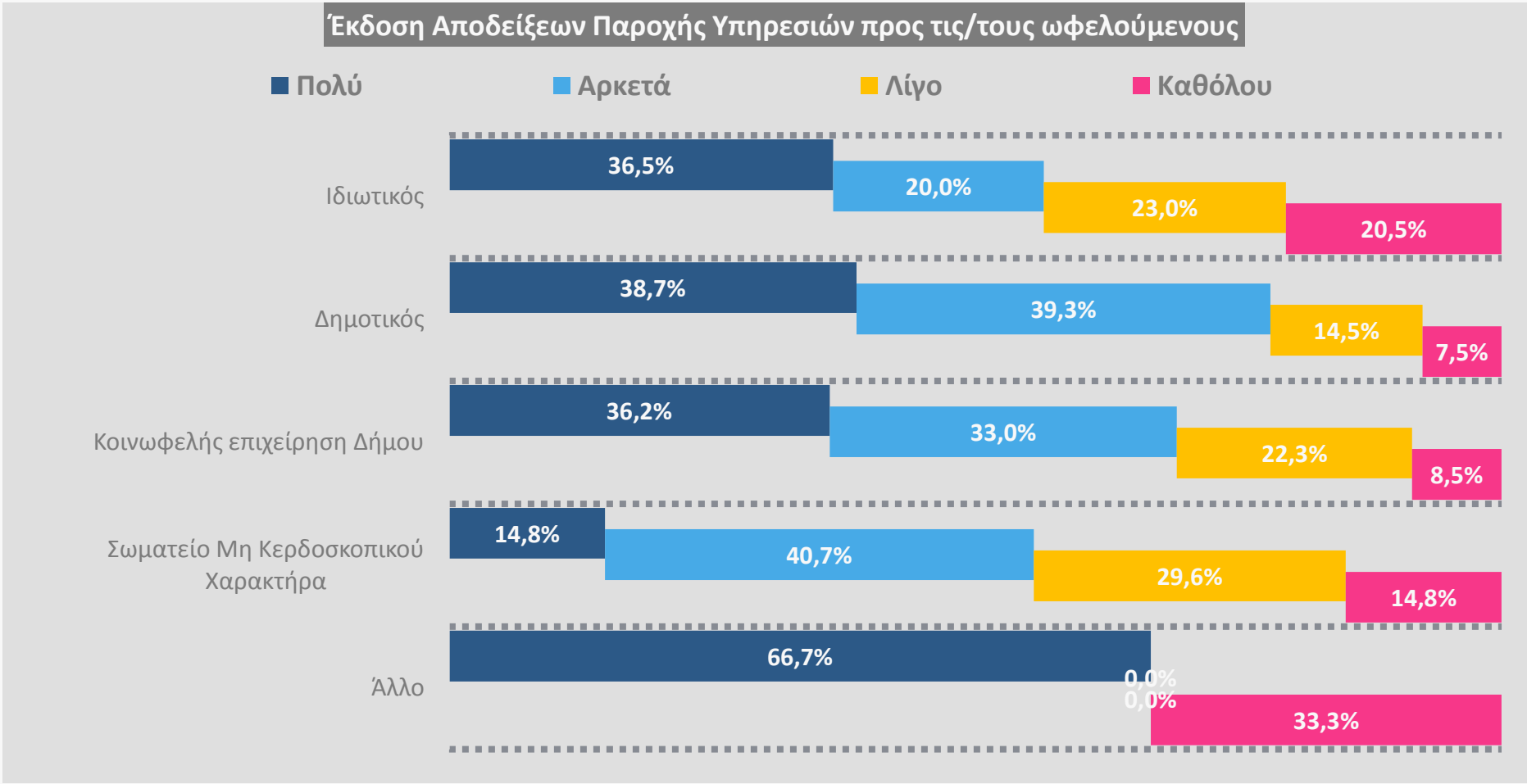
Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς

Διαδικασίες παρακολούθησης της υλοποίησης της δράσης που συνδέονται με τις πληρωμές από το πρόγραμμα *(π.χ. Παρουσιολόγια, Συγκεντρωτικές Καταστάσεις Παραστατικών σε μηνιαία βάση, κλπ.)*



(Q. 40) Την περίοδο 2016-2017, υπήρξαν κάποιες αλλαγές σε ότι αφορά στις διαδικασίες διαχείρισης και παρακολούθησης της δράσης, σε σχέση με τους δύο προηγούμενους εξεταζόμενους κύκλους (2014-2015 & 2015-2016). Για κάθε μία από τις αλλαγές αυτές, θα ήθελαν να μου πείτε εάν επιβαρύνθηκε το διοικητικό / διαχειριστικό βάρος του φορέα / δομή σας και σε ποιο βαθμό; ***Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο***

Βάση: Όσοι φορείς ανέφεραν ότι συμμετείχαν στον κύκλο 2016-2017 N= 497 φορείς



ΜΕΡΟΣ Γ: Αξιολόγηση της δράσης

Γ.8 Συνεργασία

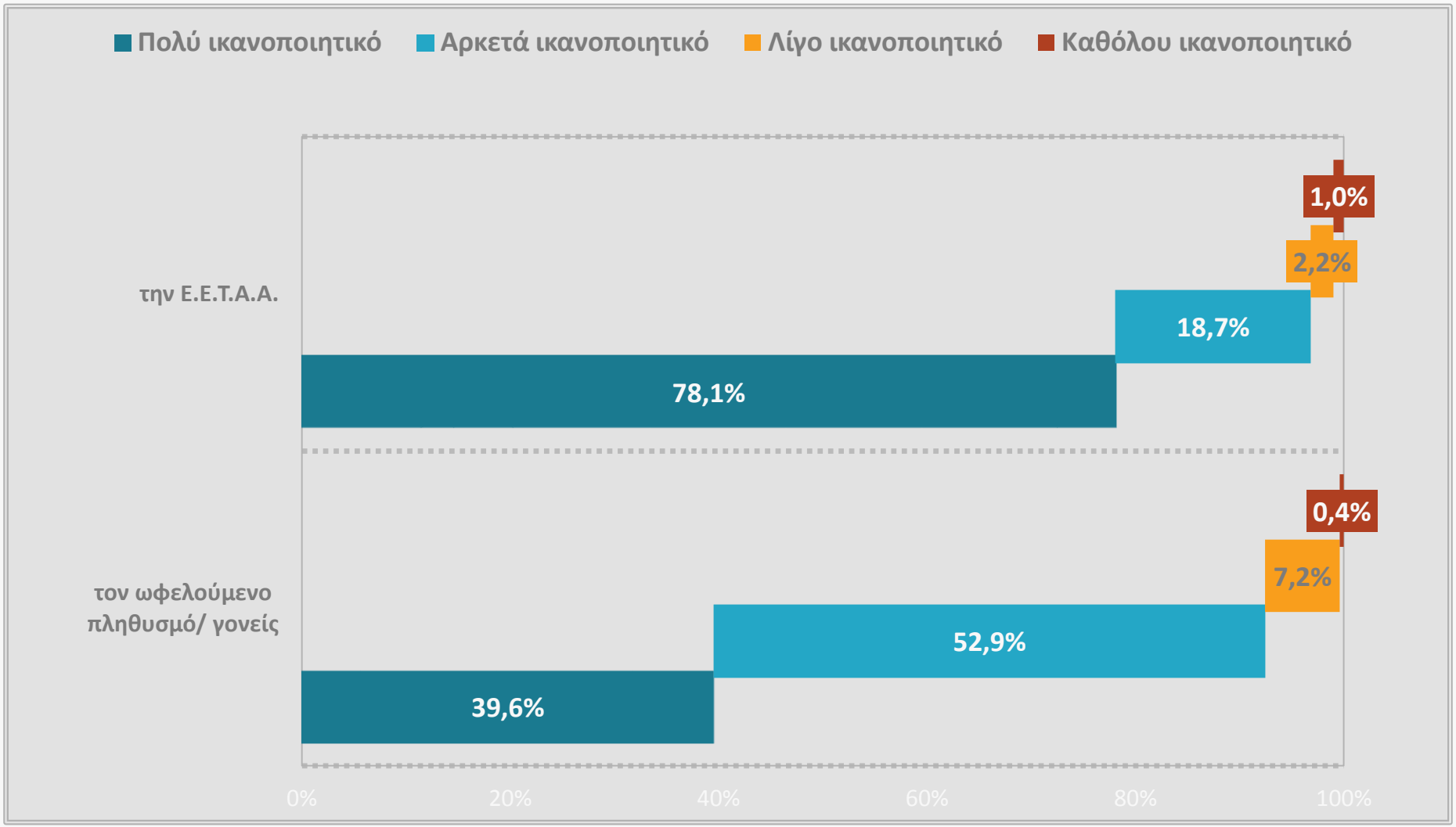
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

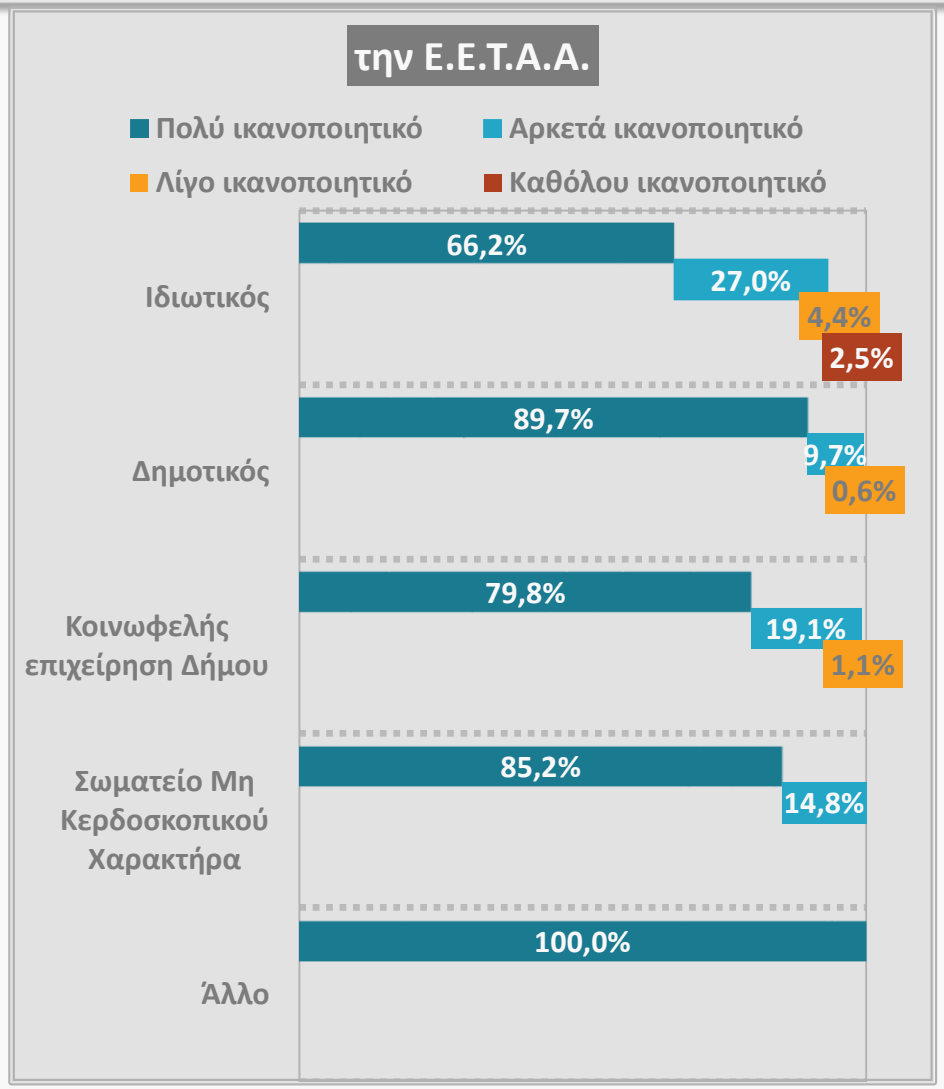
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

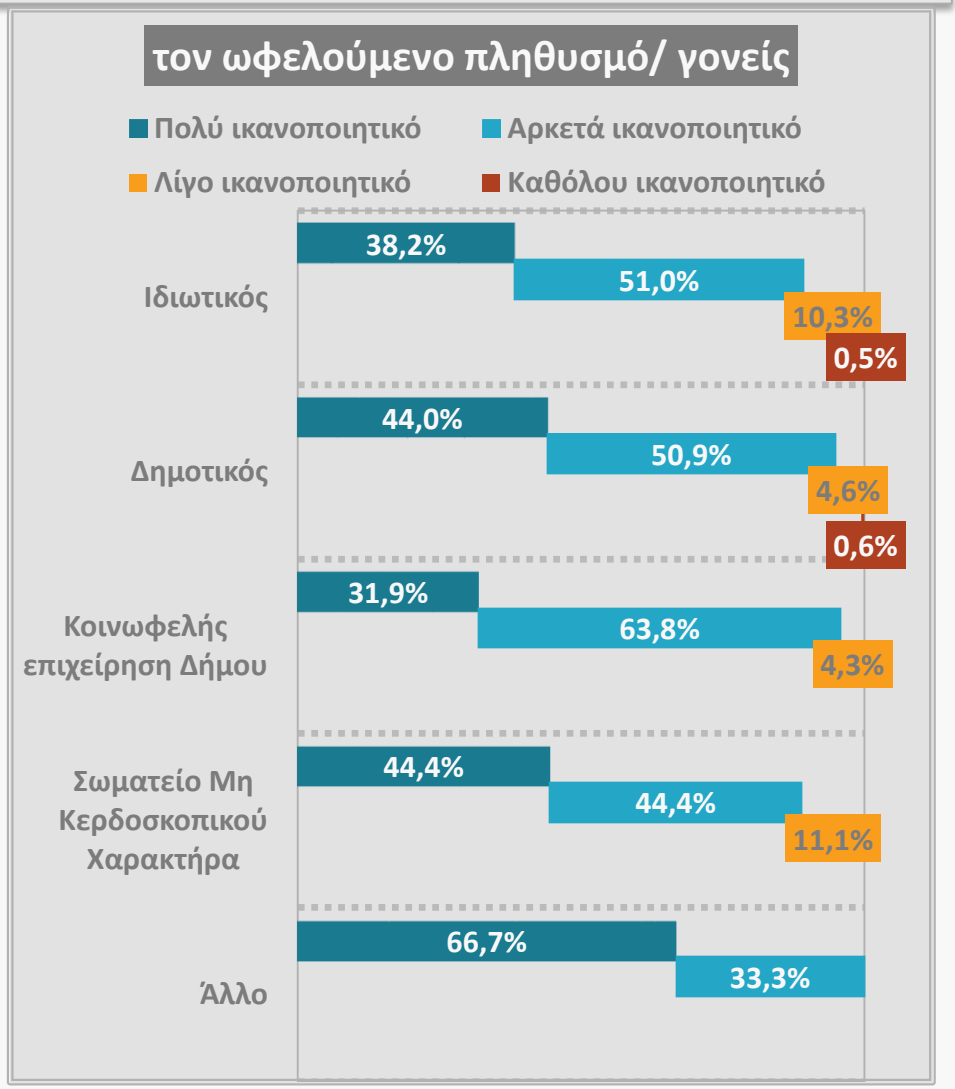
(Q. 41) Πως κρίνετε το επίπεδο συνεργασία σας με:



(Q. 41) Πως κρίνετε το επίπεδο συνεργασία σας με:

Ανά κατηγορία φορέα





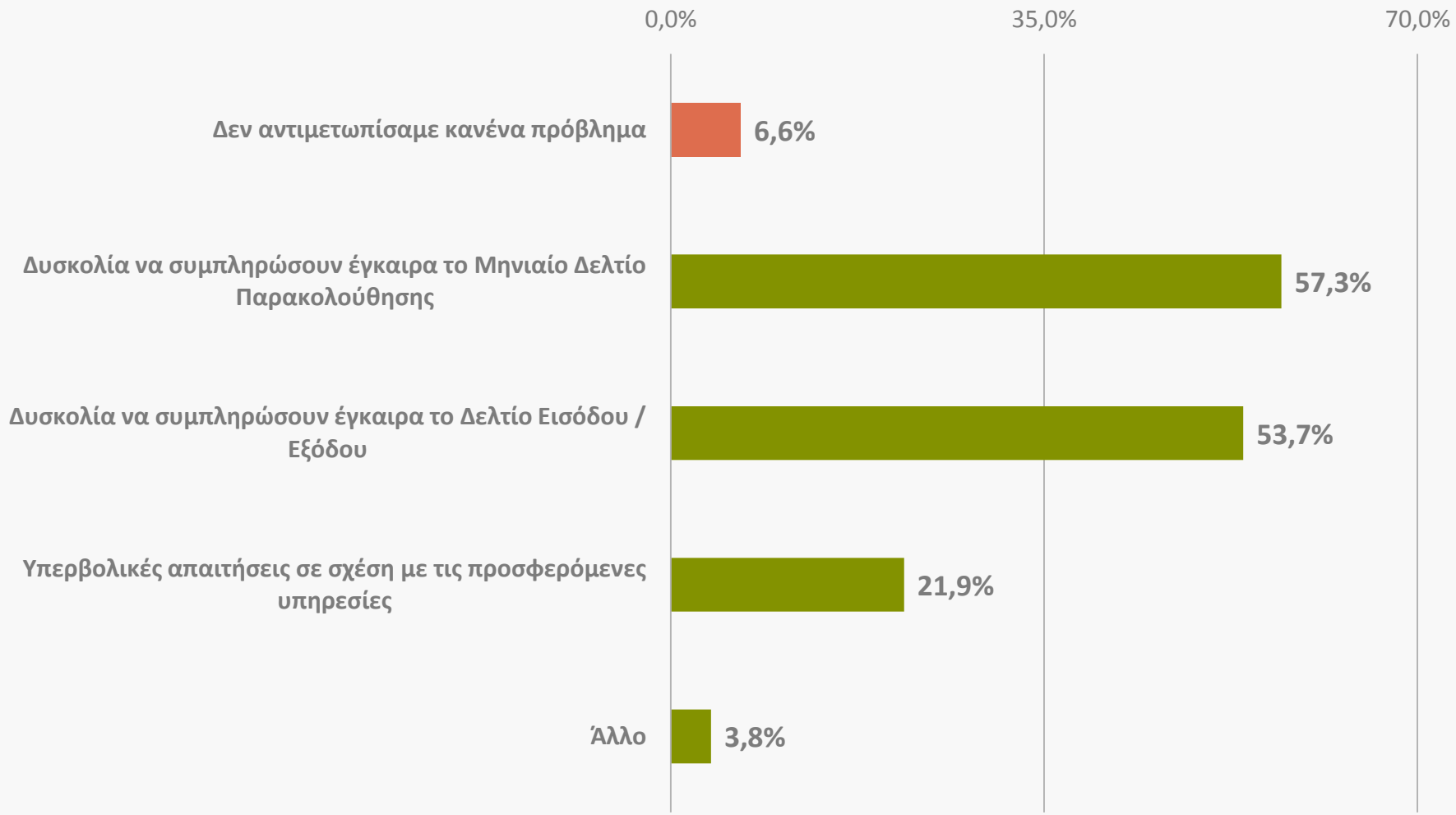
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020

Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

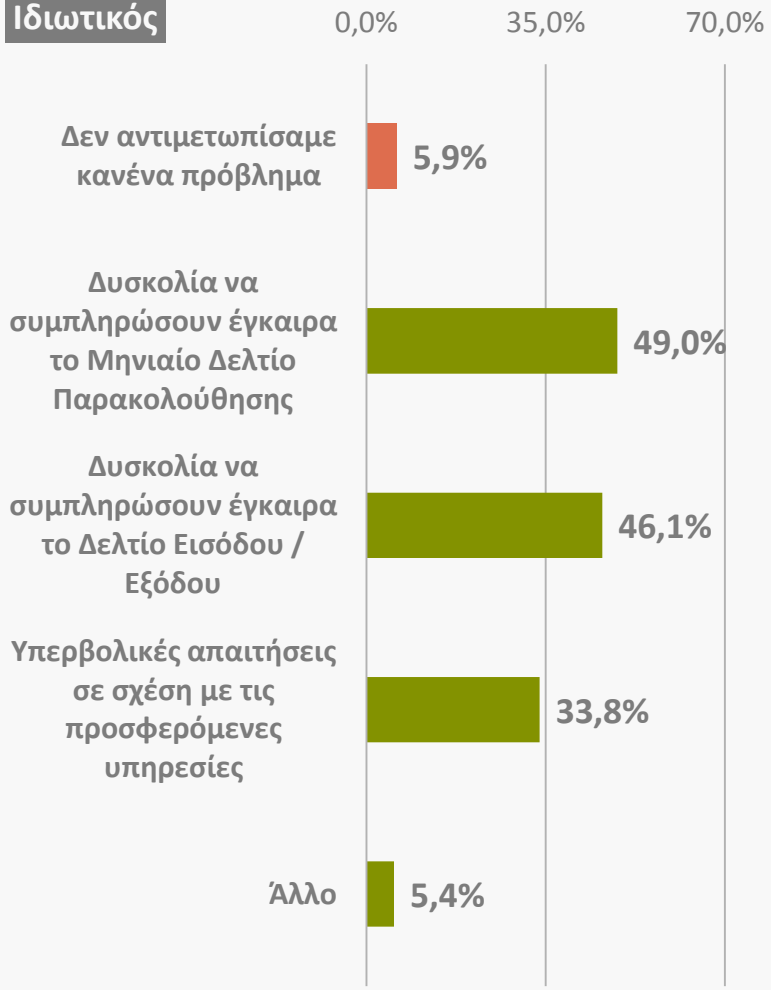
(Q. 42) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζετε με τους ωφελούμενους; *(έως 2 επιλογές)*



(Q. 42) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζετε με τους ωφελούμενους; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

Ιδιωτικός



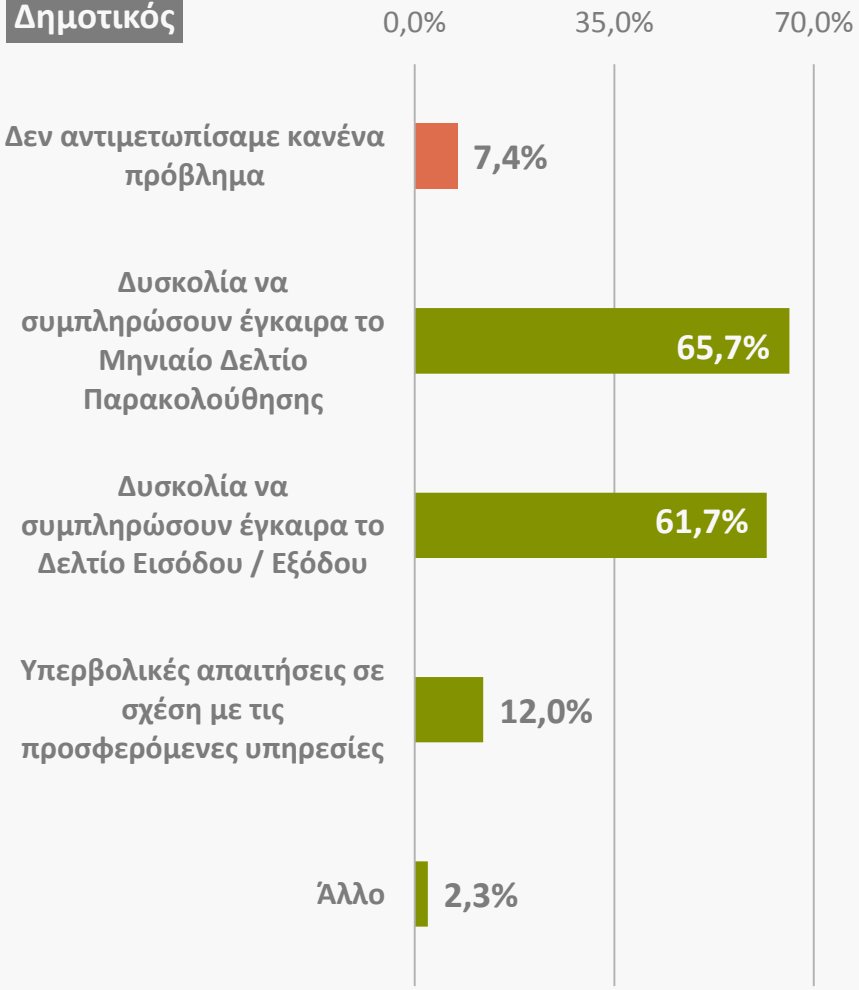
Άλλα προβλήματα που αναφέρθηκαν

- *Απαιτήσεις για την εξασφάλιση θέσεως μετά το καθεστώς των voucher.*
- *Απόκρυψη αναπτυξιακών διαταραχών που απαιτούν ειδικές δομές. Άγνοια λειτουργίας του πλαισίου του Παιδικού Σταθμού, παράλογες απαιτήσεις.*
- *Δεν είναι εύκολο να συγκεντρωθούν οι υπογραφές μηνιαίως, έγκαιρα, καθώς υπάρχουν 3 διαφορετικά δρομολόγια, ενώ κάποια παιδιά δεν χρησιμοποιούν μετακίνηση (και πιθανόν να τα παραλαμβάνει άλλο άτομο της οικογένειας και όχι η μητέρα), έτσι η διαδικασία είναι χρονοβόρα*
- *Δεν κρατάνε στο σπίτι τα παιδιά όταν αυτά ασθενούν, σε ποσοστό 20%*
- *Δυσκολεύονται να προσαρμοστούν στους κανόνες που διέπουν τη λειτουργία του σχολείου θεωρώντας ότι βρίσκονται σε δομή δημοσίου και όχι ιδιωτικού δικαίου*
- *Δυσκολία καταβολής αμοιβής για τις πρόσθετες υπηρεσίες (μετακίνηση, πρόσθετες δραστηριότητες)*
- *Είναι δύσπιστοι και δυσκολεύονται κάθε μήνα να υπογράφουν. Δυσκολεύονται να συμπληρώσουν τα ερωτηματολόγια και γενικά οι περισσότεροι έχουν πολλές απαιτήσεις τις οποίες τις καλύπτουμε. Έχουμε έτσι ευχαριστημένους πελάτες, αλλά καταβάλουμε υπερβολική δουλειά για όλα αυτά που κάνουμε, ενώ η αμοιβή δεν είναι καθόλου ικανοποιητική*
- *Ζητούσαν εκβιαστικά παροχές (εξτρά δραστηριότητες, ώρες λειτουργίας) που δεν είχε το πρόγραμμα και απειλούσαν με αποχώρηση.*
- *Οι γονείς δεν γνωρίζουν ή κάνουν πως δεν γνωρίζουν τι πραγματικά τους παρέχει το πρόγραμμα. Αποτέλεσμα αυτού είναι να απαιτούν τις παροχές που δεν περιλαμβάνονται στο πλαίσιο του προγράμματος. Όταν τους δίνεις την πρόσκληση για να κατανοήσουν τι πραγματικά παρέχει το πρόγραμμα, τότε μετατρέπουν το voucher σε «παντιέρα» και εκβιάζουν πως αν δεν γίνει αυτό που επιθυμούν είτε θα κάνουν καταγγελία στην ΕΕΤΑΑ, είτε θα αλλάξουν δομή, αντιμετωπίζοντας τη δομή ως το λιμάνι της COSCO και τα παιδιά τους ως πακέτα προς φύλαξη*
- *Οι ωφελούμενοι πολλές φορές λειτουργούν απειλητικά προς τη δομή, για π.χ. "Παίρνω το voucher και φεύγω", χωρίς να υπάρχει ουσιαστικός λόγος. Μπορεί απλά να μη μπορούσες να εξυπηρετήσεις μια μέρα με το σχολικό λεωφορείο στην απαίτηση του γονέα να αλλάξει το σημείο παράδοσης του παιδιού.*
- *Όλα τα παραπάνω*

(Q. 42) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζετε με τους ωφελούμενους; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

Δημοτικός

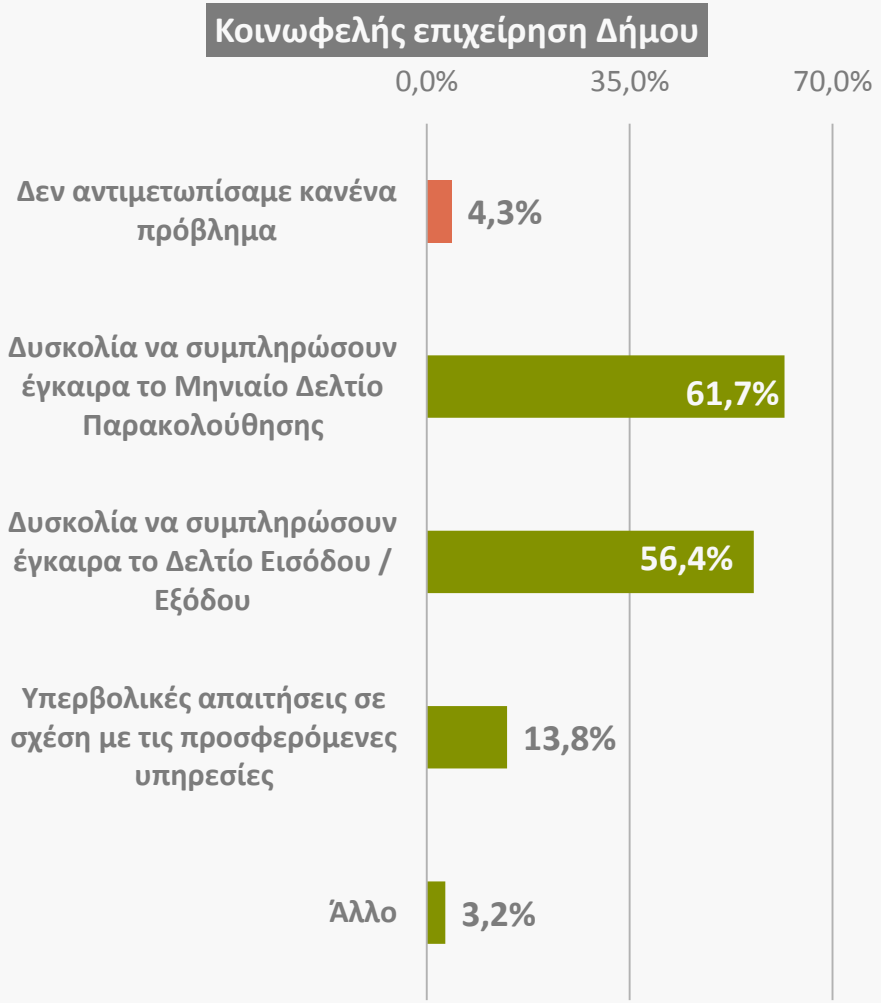


Άλλα προβλήματα που αναφέρθηκαν

- *Αναβλητικότητα των γονέων στην υποχρέωσή τους στη μηνιαία υπογραφή του δελτίου*
- *Γενικότερα χρειάζονται καθοδήγηση από τις Προϊσταμένες των δομών*
- *Δυσκολία στην εξασφάλιση των ιατρικών βεβαιώσεων κλπ. δικαιολογητικών, όταν απουσιάζει το νήπιο*
- *Στην υποβολή αιτήσεων και στην υπογραφή συμβάσεων υπάρχει η απαίτηση να γίνει η διαδικασία από τους φορείς*

(Q. 42) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζετε με τους ωφελούμενους; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

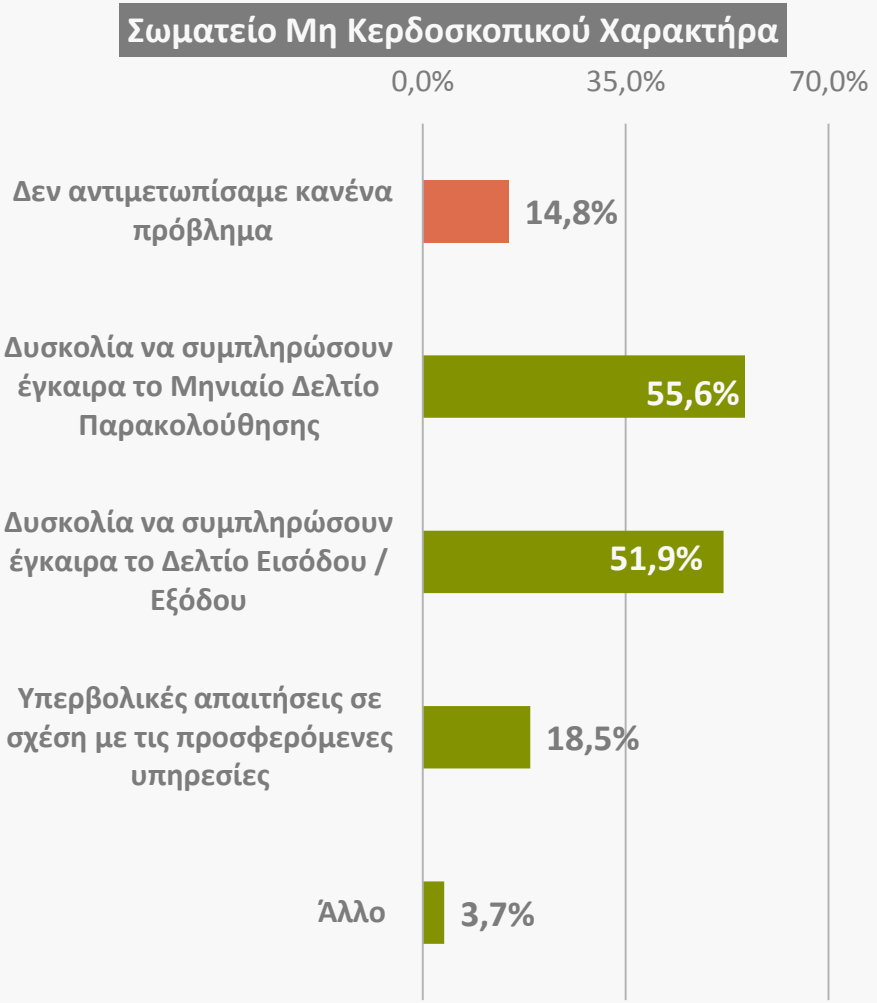


Άλλα προβλήματα που αναφέρθηκαν

- *Δεν έχουν πλήρη εικόνα των διαδικασιών και κάποιες φορές ζητούν πράγματα που δεν είναι εφικτό να υλοποιηθούν*
- *Ημιμάθεια*
- *Θεωρούν ότι υπάρχει πολύ γραφειοκρατία (Μηνιαίο δελτίο παρακολούθησης – αποδείξεις και τα δικαιολογητικά που ζητάμε όταν χρειάζεται να λείψουν αρκετές μέρες από τη δομή –χαρτί ιατρού, υπεύθυνη δήλωση)*

(Q. 42) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζετε με τους ωφελούμενους; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

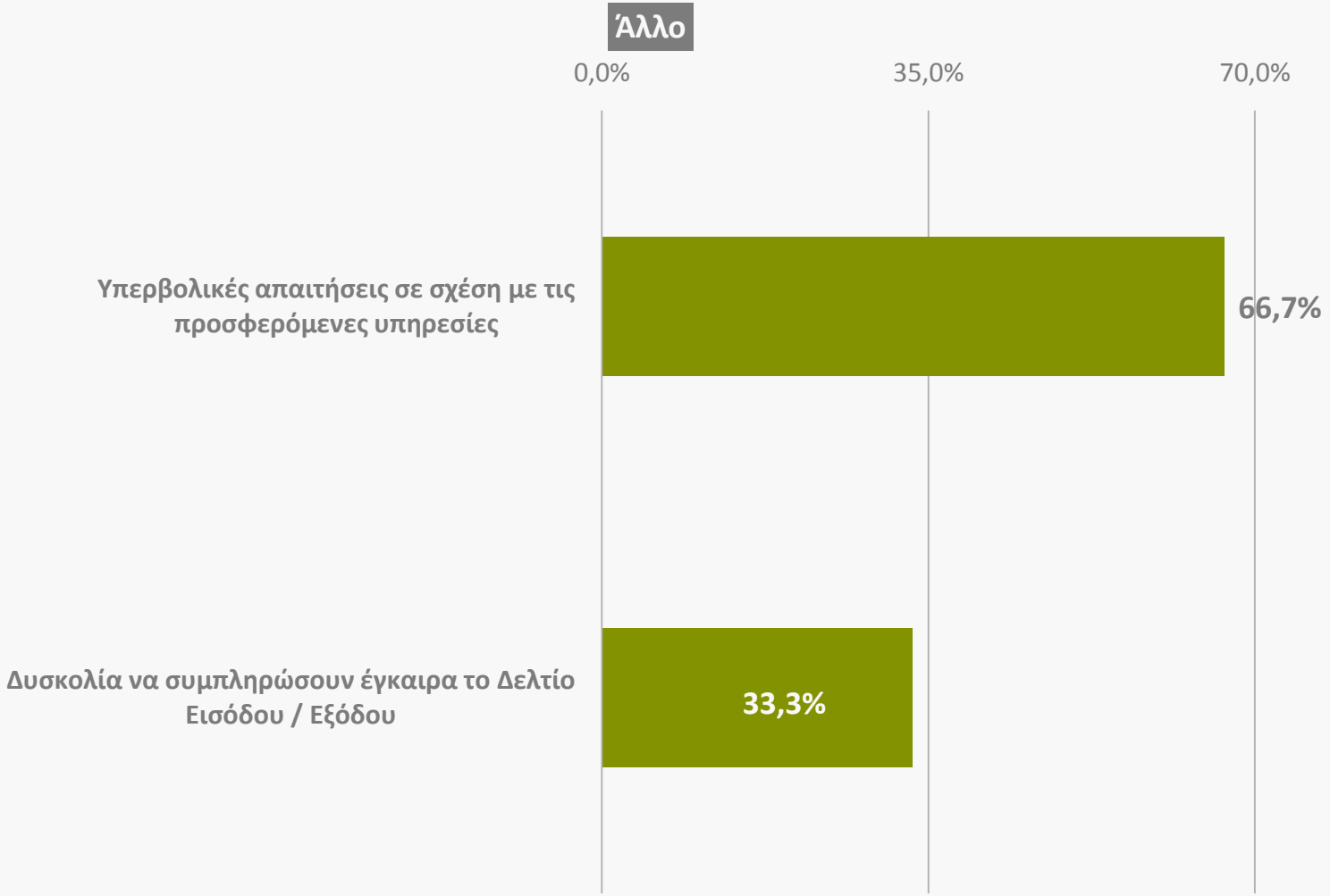


Άλλα προβλήματα που αναφέρθηκαν

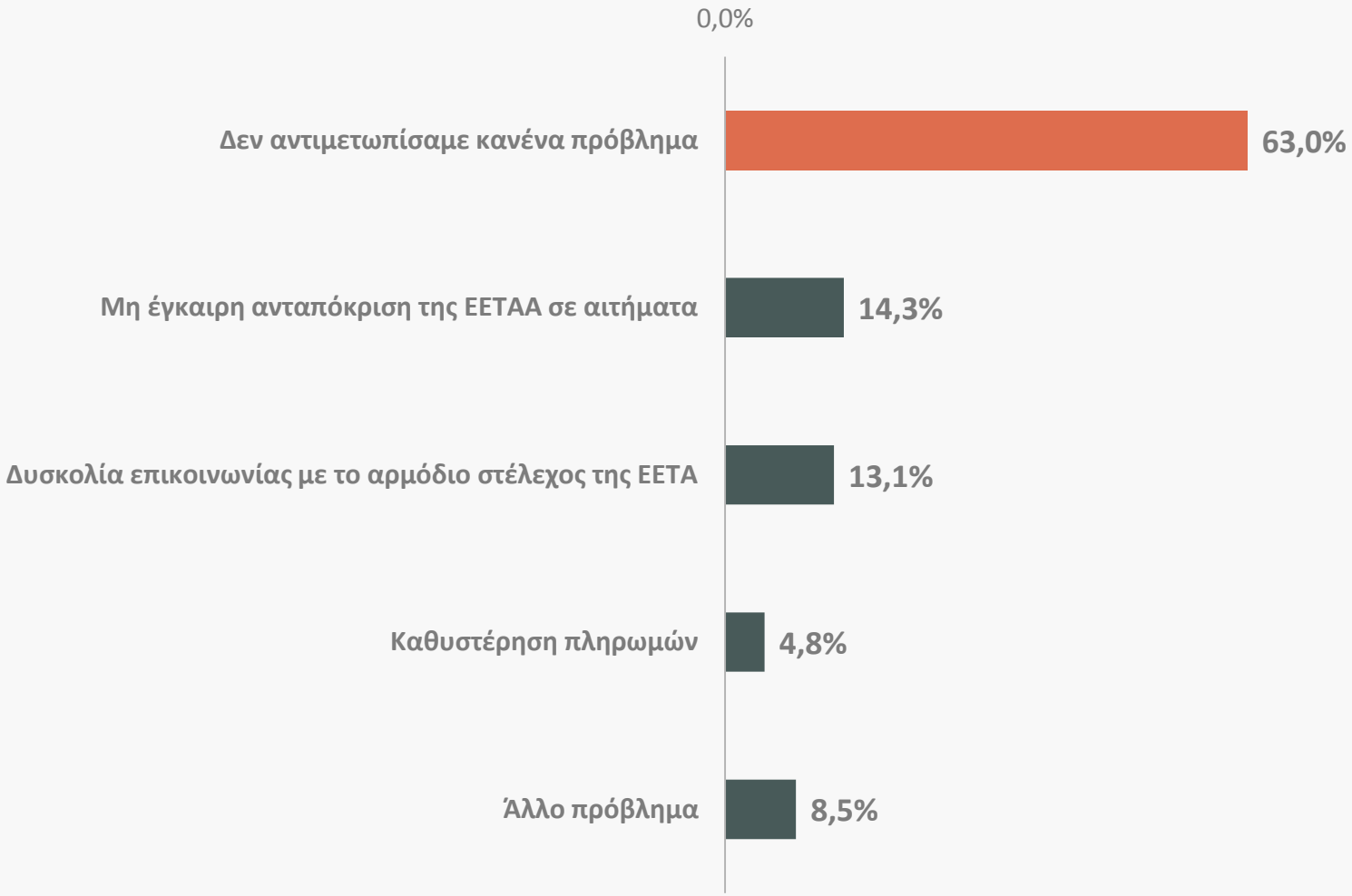
- *Δεν κατανοούν τις υπηρεσίες που τους παρέχονται από το πρόγραμμα και όταν τους δίνουμε να διαβάσουν την πρόσκληση, τότε εκβιάζουν καταστάσεις είτε με καταγγελία στην ΕΕΤΑΑ είτε με μεταγραφή του τέκνου τους σε άλλο φορέα.*

(Q. 42) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίζετε με τους ωφελούμενους; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα



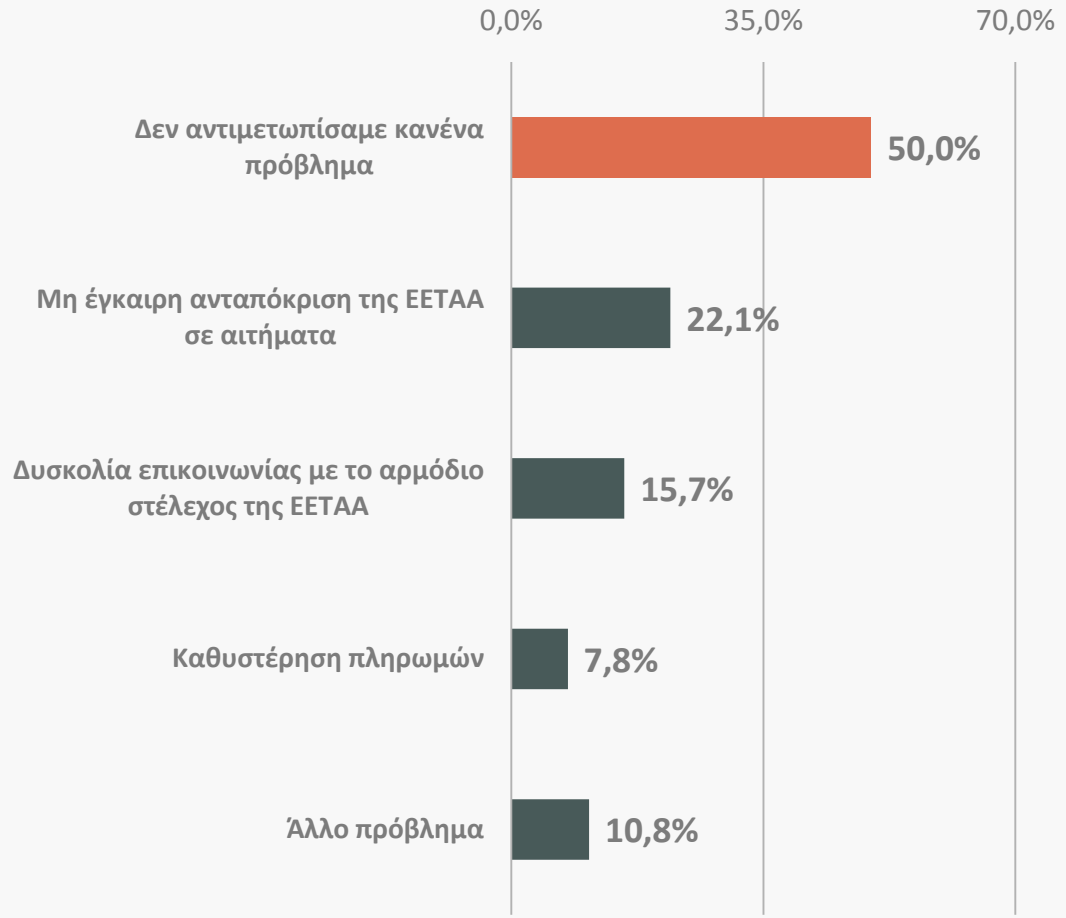
(Q. 43) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε κατά τη συνεργασία σας με την ΕΕΤΑΑ; *(έως 2 επιλογές)*



(Q. 43) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε κατά τη συνεργασία σας με την ΕΕΤΑΑ; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

Ιδιωτικός



Άλλα προβλήματα που ανέφεραν οι ιδιωτικοί φορείς

- *Αθέτηση των όρων της σύμβασης επί σειρά ετών (αυθαίρετη μείωση της τιμής κατόπιν υπογραφής της σύμβασης, μόνιμη καθυστέρηση πληρωμών και με τα δύο συστήματα, σκόπιμα καθυστερημένη έκδοση μηνιαίων παρουσιολογίων, αυθαίρετη περικοπή πληρωμών λόγω απουσιών, και αναρίθμητα άλλα). Θέση όρων στη σύμβαση που αντίκεινται στο νομικό πλαίσιο λειτουργίας ΜΦΠΑΔ. Μεροληψία και προνομιακή μεταχείριση υπέρ των δομών των Δήμων. Άγνοια της λειτουργίας ενός Παιδικού Σταθμού, παρωχημένες αντιλήψεις και έμφαση σε γραφειοκρατικές διαδικασίες εις βάρος της ποιότητας παροχής υπηρεσιών προς το παιδί και την οικογένεια. Άγνοια του νομικού πλαισίου κατά τη διενέργεια ελέγχων. Δυσκολία επικοινωνίας και μεμονωμένες αγενείς συμπεριφορές υπαλλήλων.*
- *Αναμονή για να διευκρινισθούν θέματα καθυστέρησης πληρωμών από το ταμείο της ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ*
- *Αποστολή όλων των εγγράφων διαδικτυακά*
- *Δεν υπάρχει έγκαιρη ενημέρωση για θέματα που τρέχουν.*
- *Έγκυρες απαντήσεις όσον αφορά τις πληρωμές ώστε να υπάρχει ο απαραίτητος προγραμματισμός από τη δομή*
- *Είναι δύσκολη η τηλεφωνική επικοινωνία αλλά μέσω mail όλα γίνονται πολύ γρήγορα*

(Q. 43) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε κατά τη συνεργασία σας με την ΕΕΤΑΑ; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

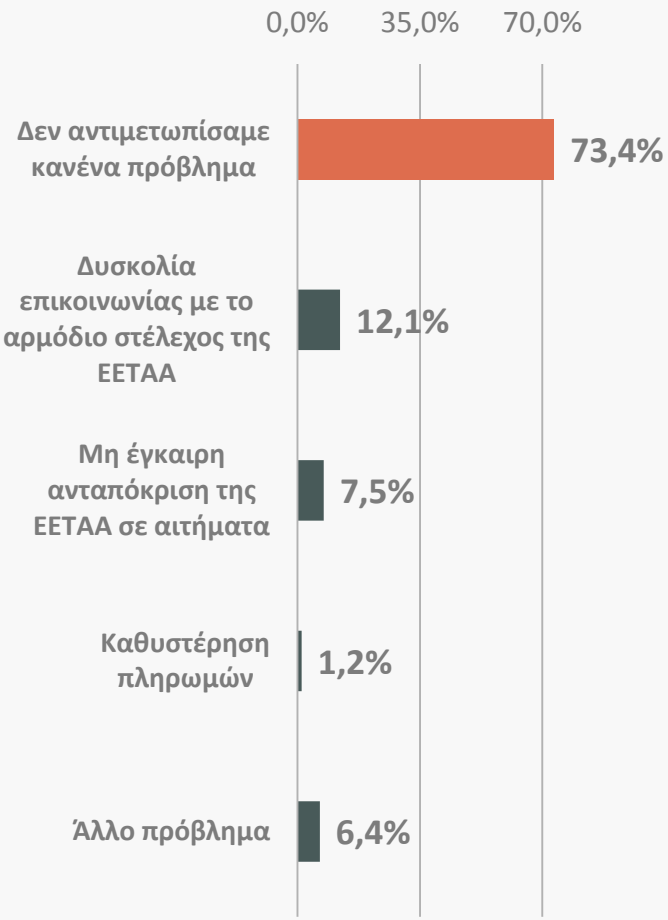
Άλλα προβλήματα που ανέφεραν οι ιδιωτικοί φορείς

- *Ελλιπής ενημέρωση για τις εκάστοτε πληροφορίες, που χρειάζομαι, καθώς και λάθη, τα οποία αν δεν παρατηρούσα, θα ήταν επιζήμια για τον φορέα.*
- *Η μη καταβολή ολόκληρου του χρηματικού ποσού που μου οφείλει η ΕΕΤΑΑ για την περίοδο 2014-2015*
- *Δεν αντιμετώπισα προβλήματα. Η μη έγκαιρη καταβολή χρημάτων θεωρώ ότι δεν είναι υπαιτιότητα της ΕΕΤΑΑ*
- *Οι μεγάλες και συχνές καθυστερήσεις πληρωμών που έχουν φέρει τα σχολεία σε οριακά σημεία, οι απαράδεκτες παρακρατήσεις από την εφορία μελλοντικών δόσεων, ενώ η δομή είναι φορολογικά ενήμερη σε ρύθμιση και ενώ τα χρήματα προορίζονται για τροφεία και τα βάζουμε εγκαίρως από την τσέπη μας, η μη έγκαιρη ενημέρωσή μας για τέτοια φορολογικά ζητήματα και η έκθεση των σχολείων σε κίνδυνο*
- *Κακή επικοινωνία, επιθετικός τρόπος απάντησης σε τηλεφωνικά ερωτήματα κλπ.*
- *Κακή ερμηνεία του νόμου όσον αφορά την κατάθεση της φορολογικής ενημερότητας (ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ ΠΟΥ ΞΕΚΗΝΑΕΙ ΑΠΟ ΤΟ 70%)*
- *Κανένα πρόβλημα τουλάχιστον με τον διαχειριστή του προγράμματος, όσον αφορά τη δομή. Ωστόσο, το μεγαλύτερο πρόβλημα θεωρώ ότι προκύπτει από το ελλιπές ενδιαφέρον των υψηλά υφισταμένων της ΕΕΤΑΑ όσον αφορά την πληρωμή των φορέων, καθώς επίσης και το γεγονός ότι όταν κάποιος τους τηλεφωνεί παίζουν το ρόλο του "ΜΠΑΜΠΟΥΛΑ" στις δομές, χωρίς να κάνουν ανάγνωση όλων των δεδομένων, ερμηνεύουν διαδικασίες και πολλές φορές αποφασίζουν και πράττουν σε αντίθεση με την πρόσκληση*
- *Μη έγκαιρη ανάρτηση μηνιαίων δελτίων παρακολούθησης, καθυστέρηση στην πληρωμή*
- *Προβλήματα επικοινωνίας την περίοδο των αιτήσεων, κάτι που θεωρώ όμως φυσιολογικό, λόγω του φόρτου εργασίας*
- *Στις περιπτώσεις "διαιτησίας" μεταξύ δομής και ωφελούμενων λόγω συμπεριφοράς και παράλογων απαιτήσεων.*
- *Το συνηθέστερο πρόβλημα είναι ότι δεν απαντούν στα τηλέφωνα. Δεν εξυπηρετούν σε απλά ζητήματα και μονίμως δεν γνωρίζουν τίποτα!*
- *Το χρονοδιάγραμμα της πρόσκλησης πρέπει να αποκτήσει σταθερή ημερομηνία που να διευκολύνει τις εγγραφές και τη διαχείριση της επόμενης χρονιάς.*
- *Υπερβολικές απαιτήσεις και ελλιπείς γνώσεις στα θέματα φορολογικών και ασφαλιστικών ενημεροτήτων*
- *Φέτος αντιμετώπισα πρόβλημα κατανόησης της πλατφόρμας για την καταχώριση παιδιών προσωπικού κτλ. Ήταν πολύ δύσκολο για μένα μου πήρε πολύ χρόνο αλλά ευτυχώς με βοήθησαν από την ΕΕΤΑΑ.*
- *Φορολογική ενημερότητα*
- *Φορολογική κ ασφαλιστική ενημερότητα*

(Q. 43) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε κατά τη συνεργασία σας με την ΕΕΤΑΑ; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

Δημοτικός

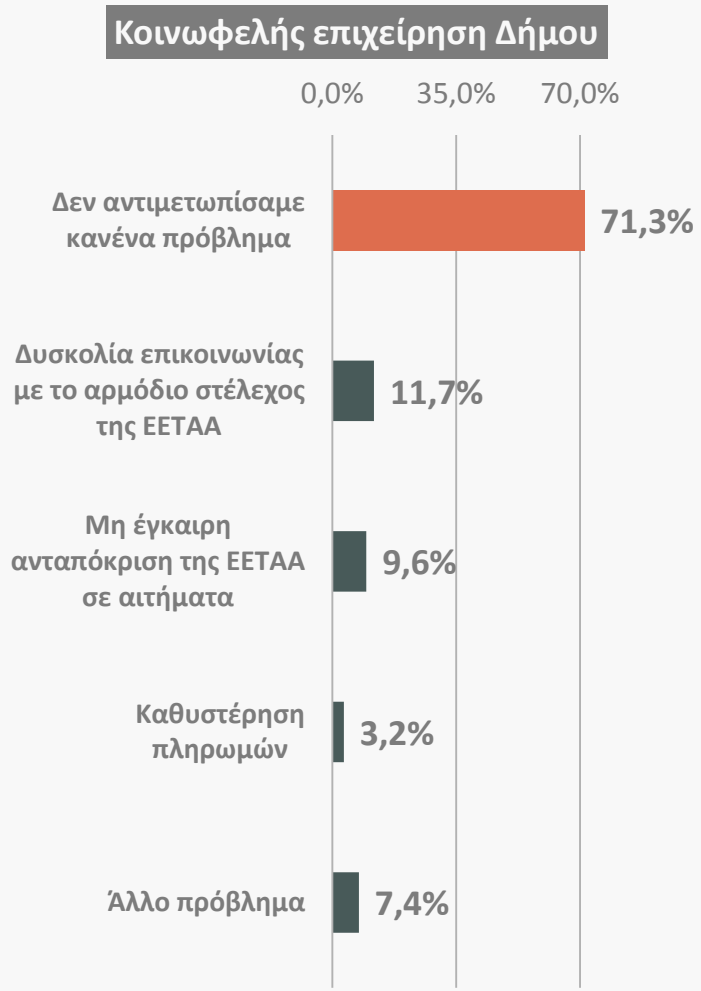


Άλλα προβλήματα που αναφέρθηκαν από τους Δημοτικούς σταθμούς

- *Άριστη επικοινωνία πλην όμως ο χρόνος πρόσκλησης ενδιαφέροντος προς τους ωφελούμενους θεωρούμε ότι είναι λίγος και μέσα στο καλοκαίρι και τα αποτελέσματα βγαίνουν αργά οπότε καθυστερούμε να κάνουμε εγγραφές σε όσες θέσεις υπολείπονται για γονείς που δεν μπορούν να συμμετάσχουν στο πρόγραμμα.*
- *Δυσκολία επικοινωνίας με το αρμόδιο στέλεχος της ΕΕΤΑΑ μόνο όμως κατά την περίοδο των αιτήσεων από τους ωφελούμενους γονείς*
- *Δυσκολία στην άμεση τηλεφωνική επικοινωνία*
- *Η ανάγκη να ζητούνται από τους ωφελούμενους διάφορα δικαιολογητικά, τα οποία θα μπορούσε να τα αντλήσει αυτόματα η ΕΕΤΑΑ από τις αντίστοιχες υπηρεσίες (πχ TAXIS, ηλεκτρονικό Δημοτολόγιο, ΟΑΕΔ), καθώς και η αποστολή των εντύπων των αιτήσεων και των δικαιολογητικών*
- *Καθυστέρηση στις διευκρινήσεις κατά τη διάρκεια των αιτήσεων ωφελούμενων*
- *Καθυστέρηση ως προς τη δυνατότητα έκδοσης αιτήσεων σε ηλεκτρονική μορφή*
- *Κάποιες φορές οι ενημερωτικές οδηγίες δεν είναι αρκετά ξεκάθαρες*
- *Κατά τις περιόδους αιχμής π.χ. υποβολή αίτησης συμμετοχής, ερωτήσεις από γονείς, συχνά δυσκολίες επικοινωνίας-κατά τις υπόλοιπες περιόδους άψογη και τεκμηριωμένη εξυπηρέτηση*
- *Μερικές φορές δυσκολία στην τηλεφωνική επικοινωνία.*
- *Μικροπροβλήματα, τα οποία στην πορεία διευθετήθηκαν και κύλισε ομαλά η διαδικασία.*
- *Πίεση για ολοκλήρωση απαιτούμενων διαδικασιών από μέρους μας...*
- *Συνήθως δεν τηρούνται οι ημερομηνίες αναγγελίας αποτελεσμάτων*

(Q. 43) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε κατά τη συνεργασία σας με την ΕΕΤΑΑ; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

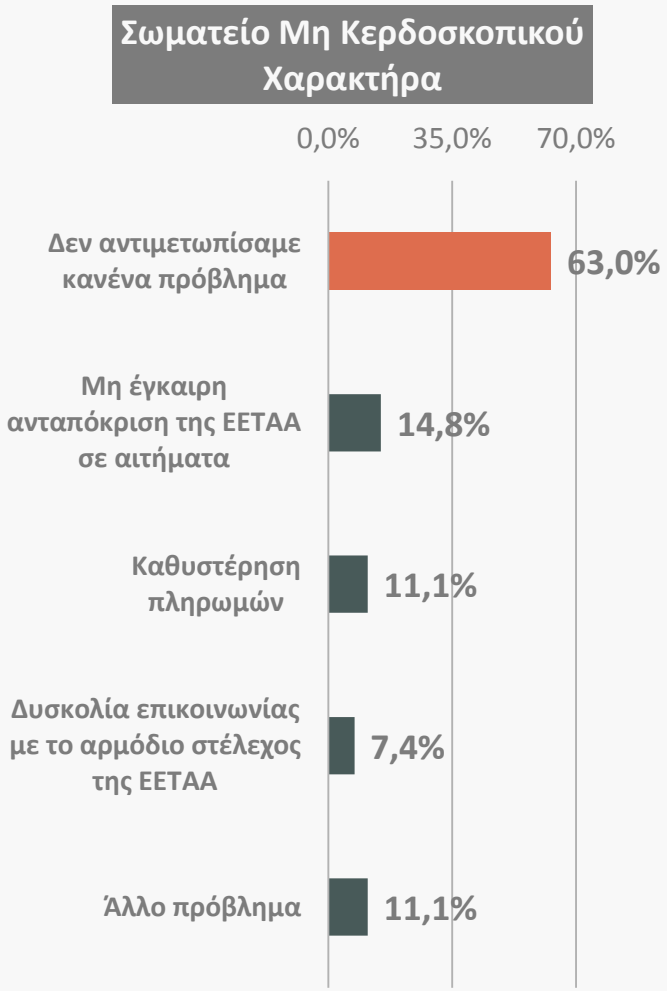


Άλλα προβλήματα που αναφέρθηκαν από τις Κοινωφελείς επιχειρήσεις Δήμων

- *Δυσχερής επικοινωνίας κατά τη διάρκεια των αιτήσεων*
- *Η συνεργασία ήταν εξ αρχής πολύ καλή , υπάρχουν πολλές απαιτήσεις βέβαια σε διοικητικά έγγραφα , αλλά αυτό δεν σχετίζεται με τον εκάστοτε αρμόδιο υπάλληλο της ΕΕΤΑΑ*
- *Καθυστέρηση στην έκδοση συνοδευτικών εντύπων εντολών τοποθέτησης που είχε ως συνέπεια την καθυστέρηση καταβολής του αντίτιμου*
- *Μειωμένη χρηματοδότηση*
- *Μη σταθερή ημερομηνία πληρωμής από την στιγμή υποβολής των δικαιολογητικών (Θέμα κεντρικού ταμείου φορέα ΕΕΤΑΑ)*
- *Περιορισμένος χρόνος κατά την διαδικασία της προκήρυξης.*
- *Στις περιόδους 2014-2015 και 2015-2016 υπήρξε καθυστέρηση στην υπογραφή της σύμβασης και ως εκ τούτου καθυστέρηση στη χρηματοδότηση. Κατά την περίοδο 2016-2017 δεν υπήρξε κανένα πρόβλημα.*

(Q. 43) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε κατά τη συνεργασία σας με την ΕΕΤΑΑ; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα

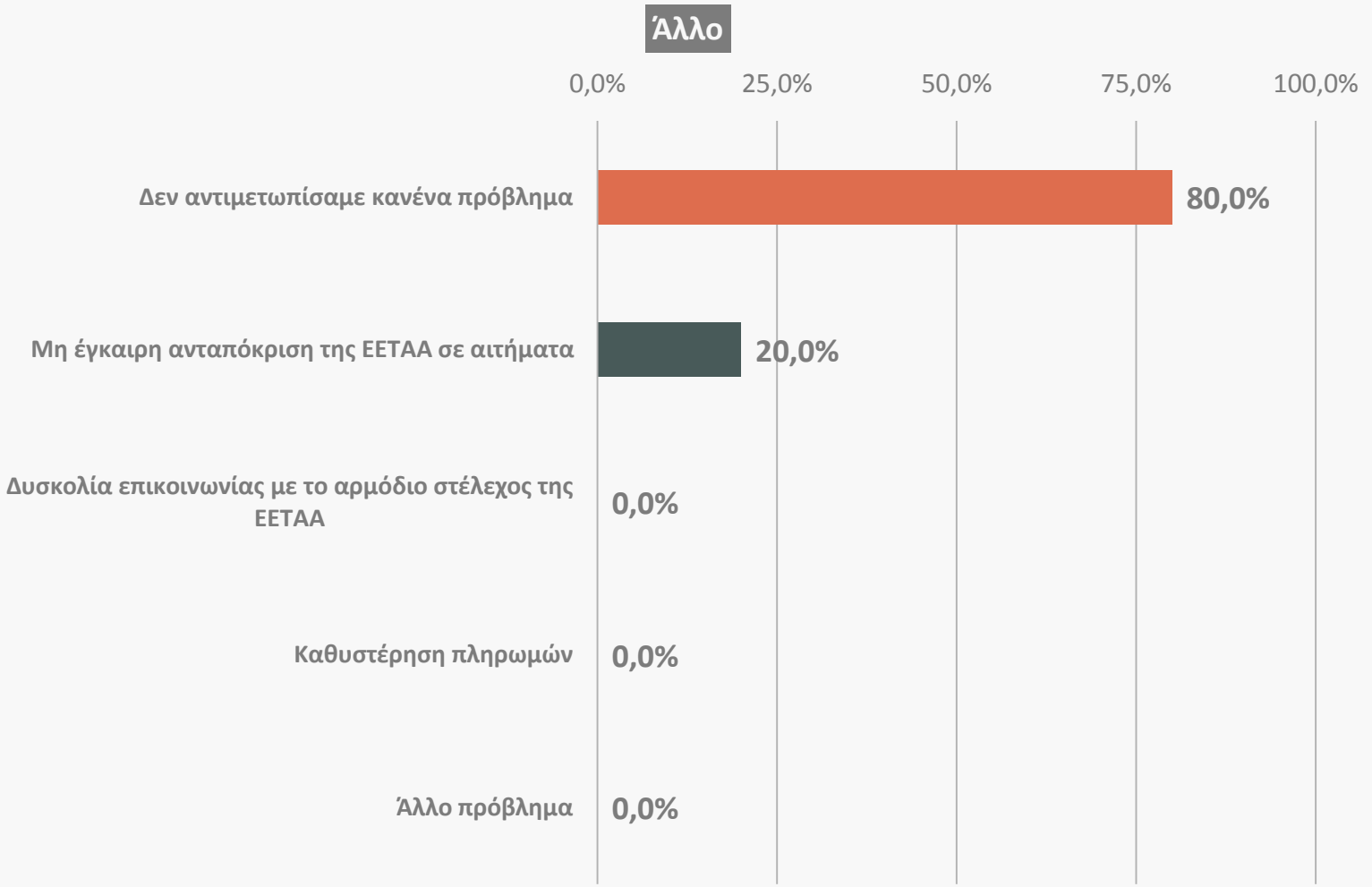


Άλλα προβλήματα που αναφέρθηκαν από τα Σωματεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα

- *Δύο φορές έχει συμβεί να έχουμε στείλει τα παραστατικά και να μην έχει καταβληθεί το αντίτιμο.*
- *Δυσκολίες στην ανταπόκριση πληρωμών*
- *Καθυστέρηση στην καταβολή των δόσεων, ιδίως το 2014-2015*
- *Δεν κατανοούν και κρίνουν όπως εκείνοι θέλουν τα προβλήματά μας*

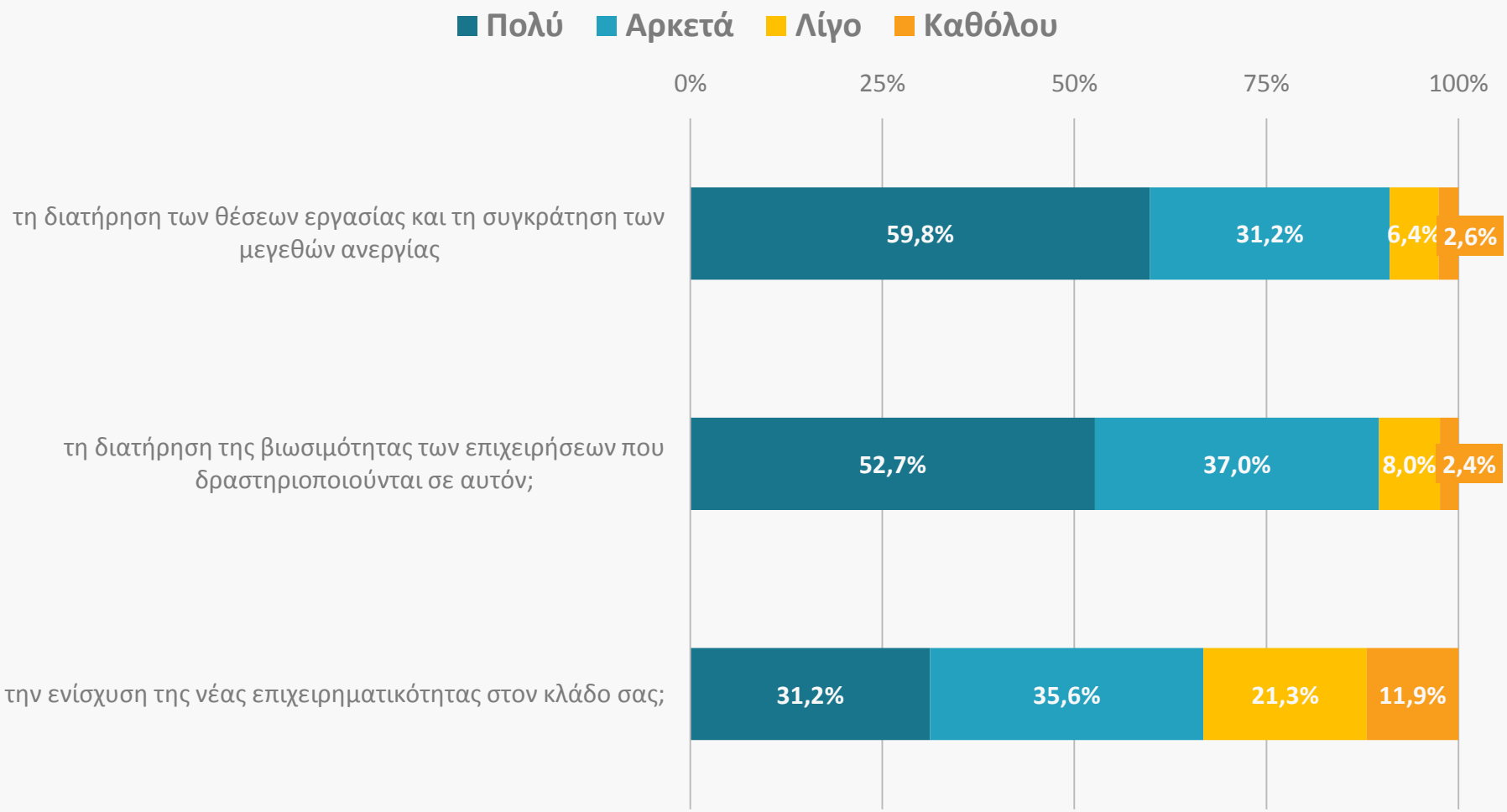
(Q. 43) Ποια είναι τα σημαντικότερα προβλήματα που αντιμετωπίσατε κατά τη συνεργασία σας με την ΕΕΤΑΑ; *(έως 2 επιλογές)*

Ανά κατηγορία φορέα



ΜΕΡΟΣ Δ: Αξιολόγηση των επιπτώσεων της εφαρμογής της δράσης

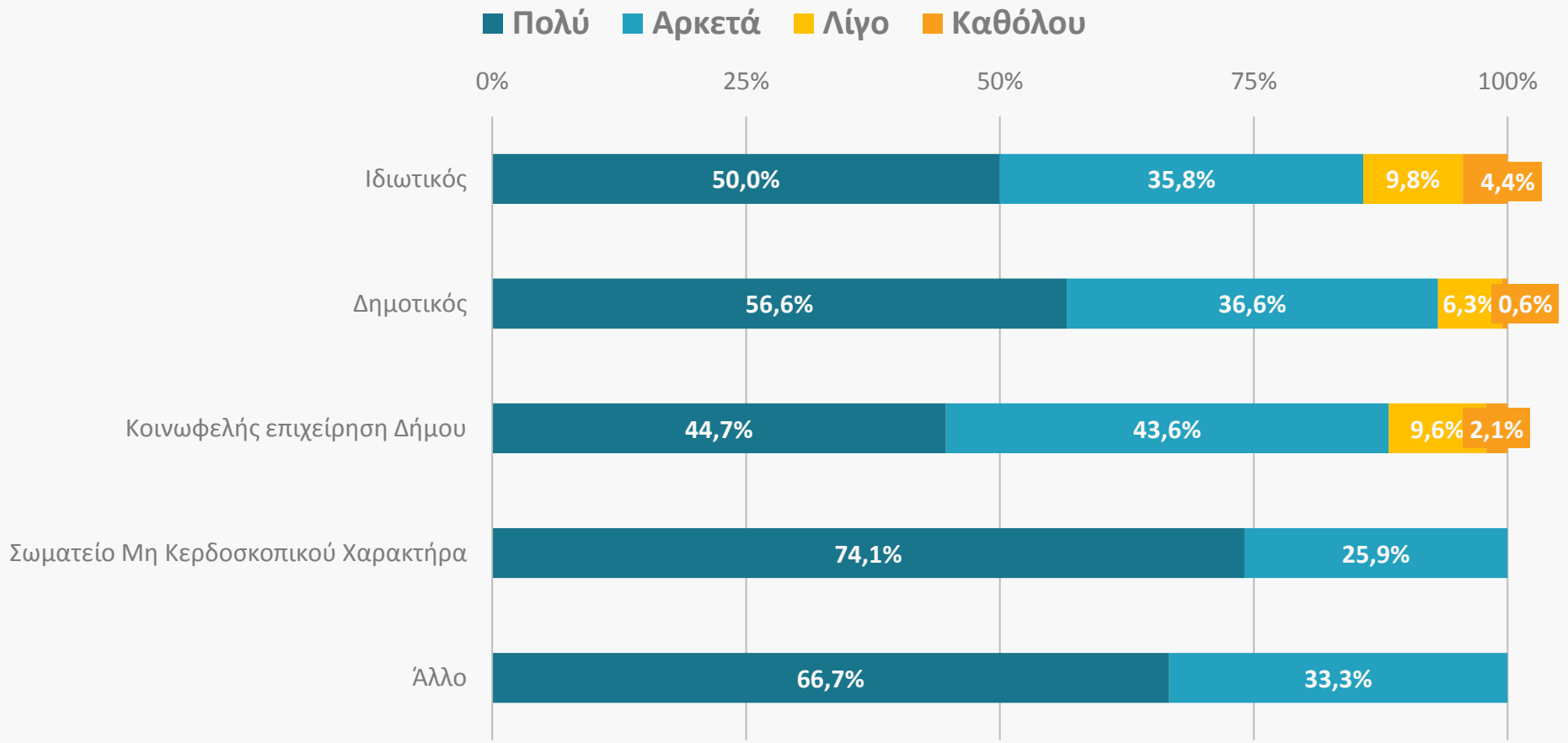
Σε γενικές γραμμές θα λέγατε ότι η δράση βοήθησε τον κλάδο σας, ως προς:



(Q. 44) Σε γενικές γραμμές θα λέγατε ότι η δράση βοήθησε τον κλάδο σας, ως προς:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

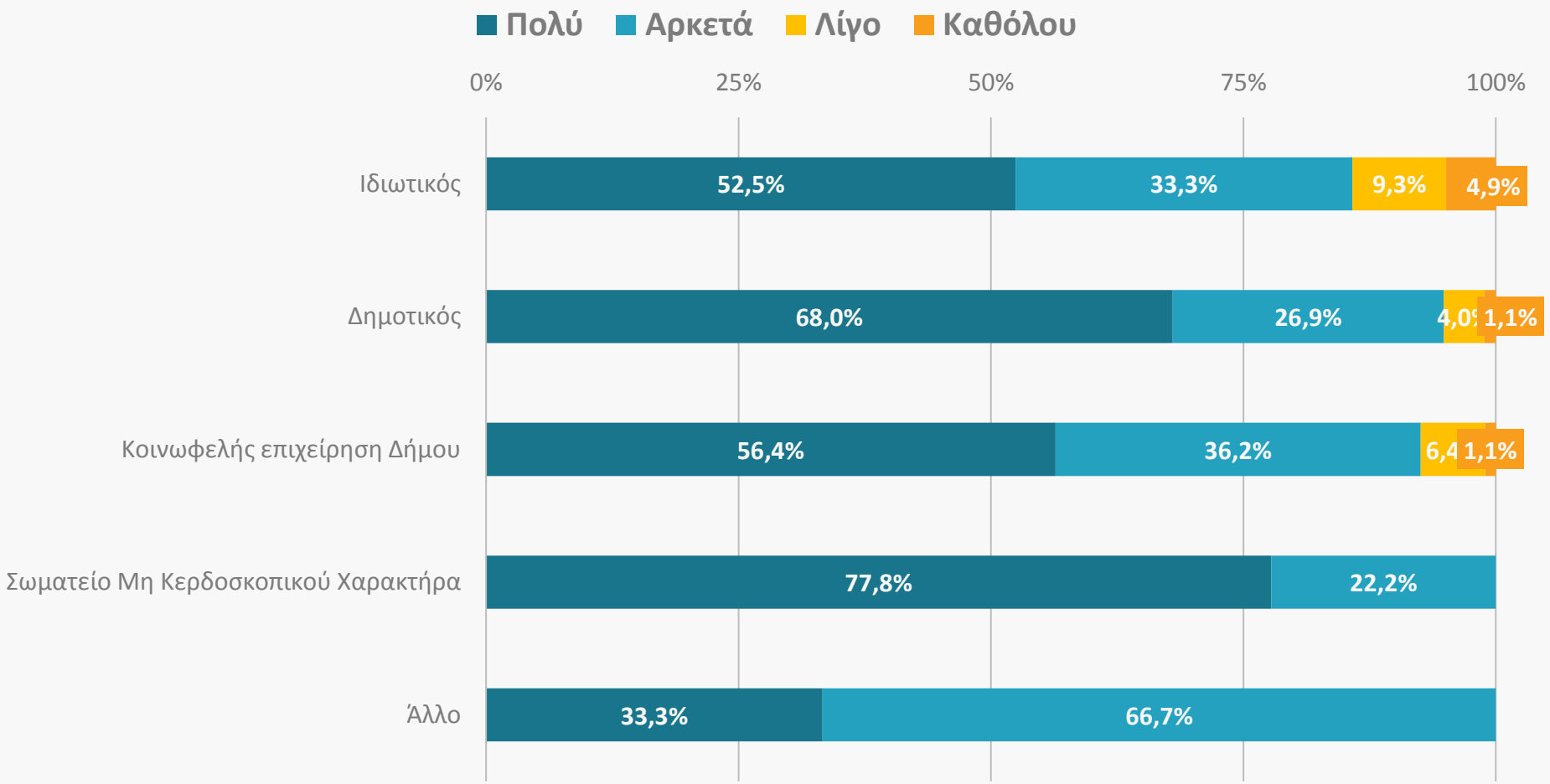
τη διατήρηση της βιωσιμότητας των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε αυτόν



(Q. 44) Σε γενικές γραμμές θα λέγατε ότι η δράση βοήθησε τον κλάδο σας, ως προς:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

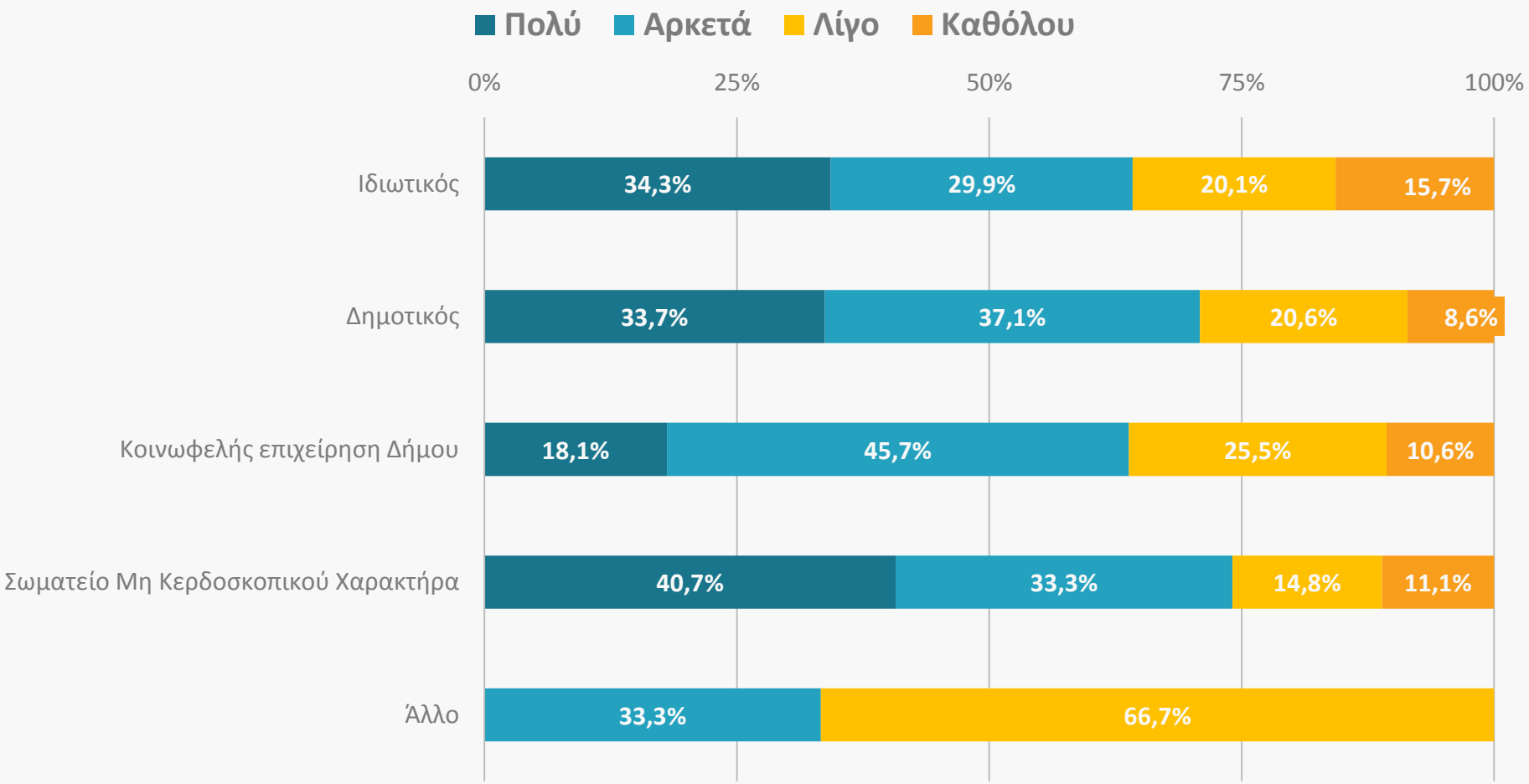
τη διατήρηση των θέσεων εργασίας και τη συγκράτηση των μεγεθών ανεργίας



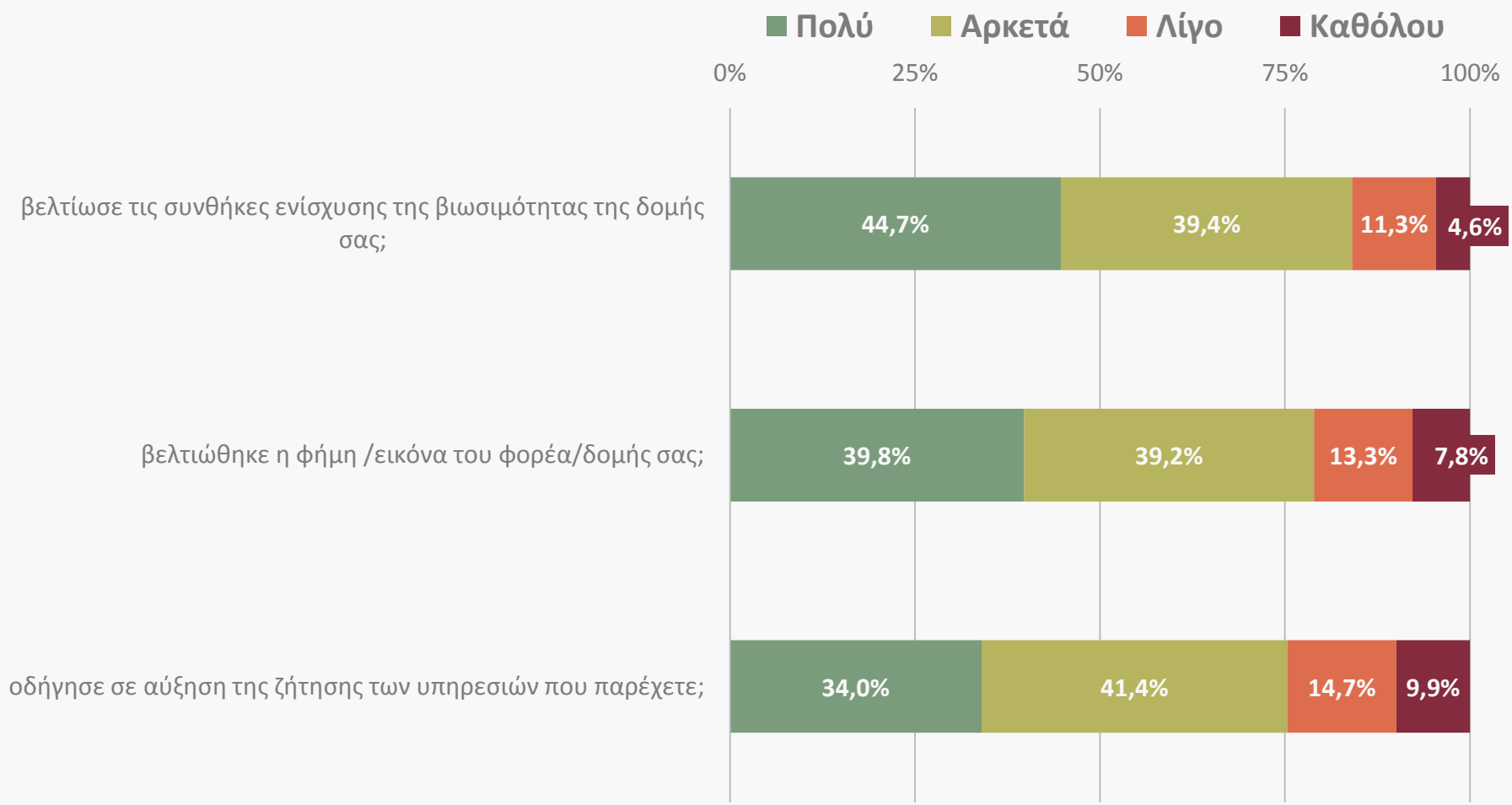
(Q. 44) Σε γενικές γραμμές θα λέγατε ότι η δράση βοήθησε τον κλάδο σας, ως προς:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

την ενίσχυση της νέας επιχειρηματικότητας στον κλάδο σας



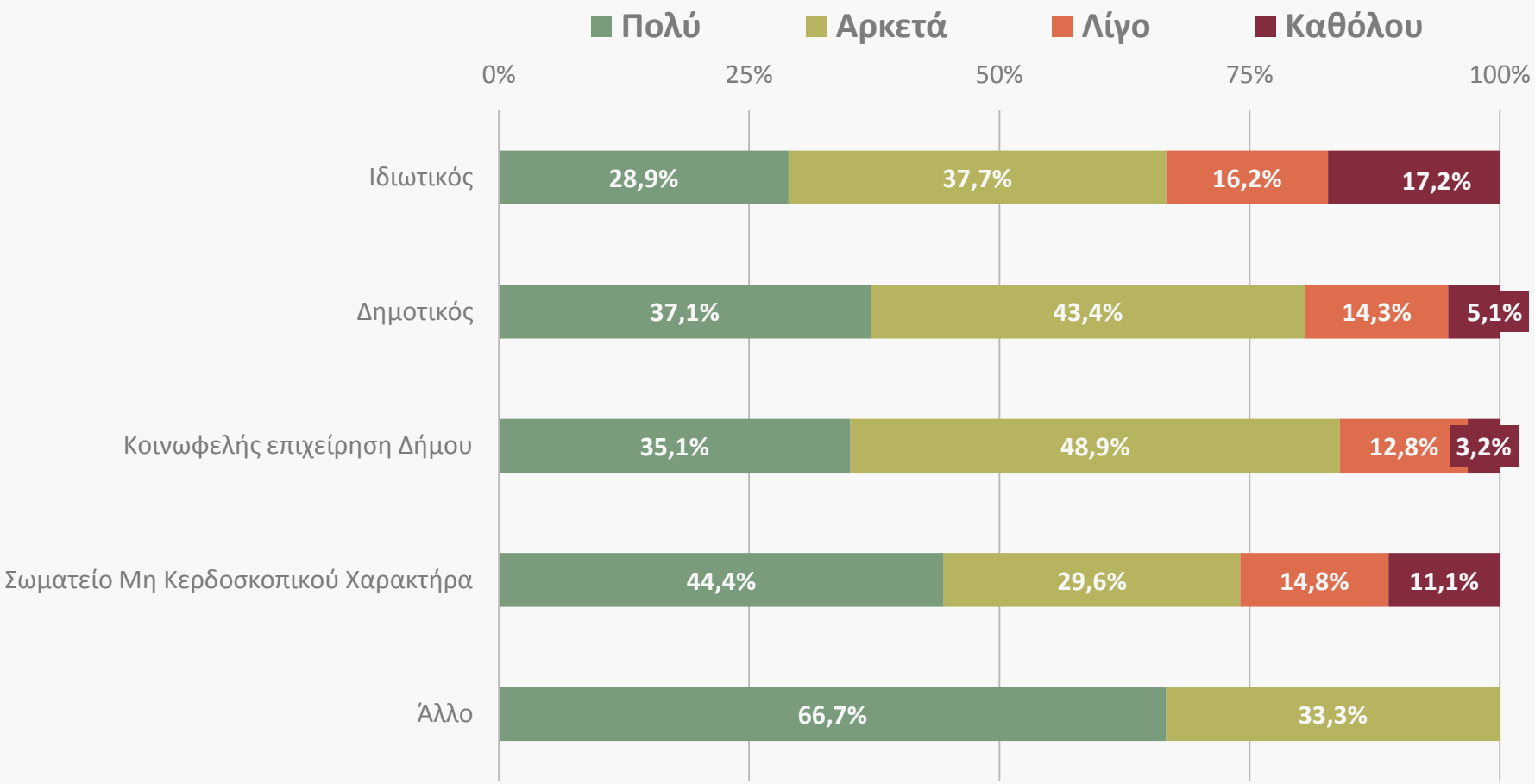
(Q. 45) Η συμμετοχή του φορέα / δομής σας στη δράση Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, απολογιστικά θε λέγατε ότι:



(Q. 45) Η συμμετοχή του φορέα / δομής σας στη δράση Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, απολογιστικά θε λέγατε ότι:

Ανά κατηγορία φορέα και παράγοντα

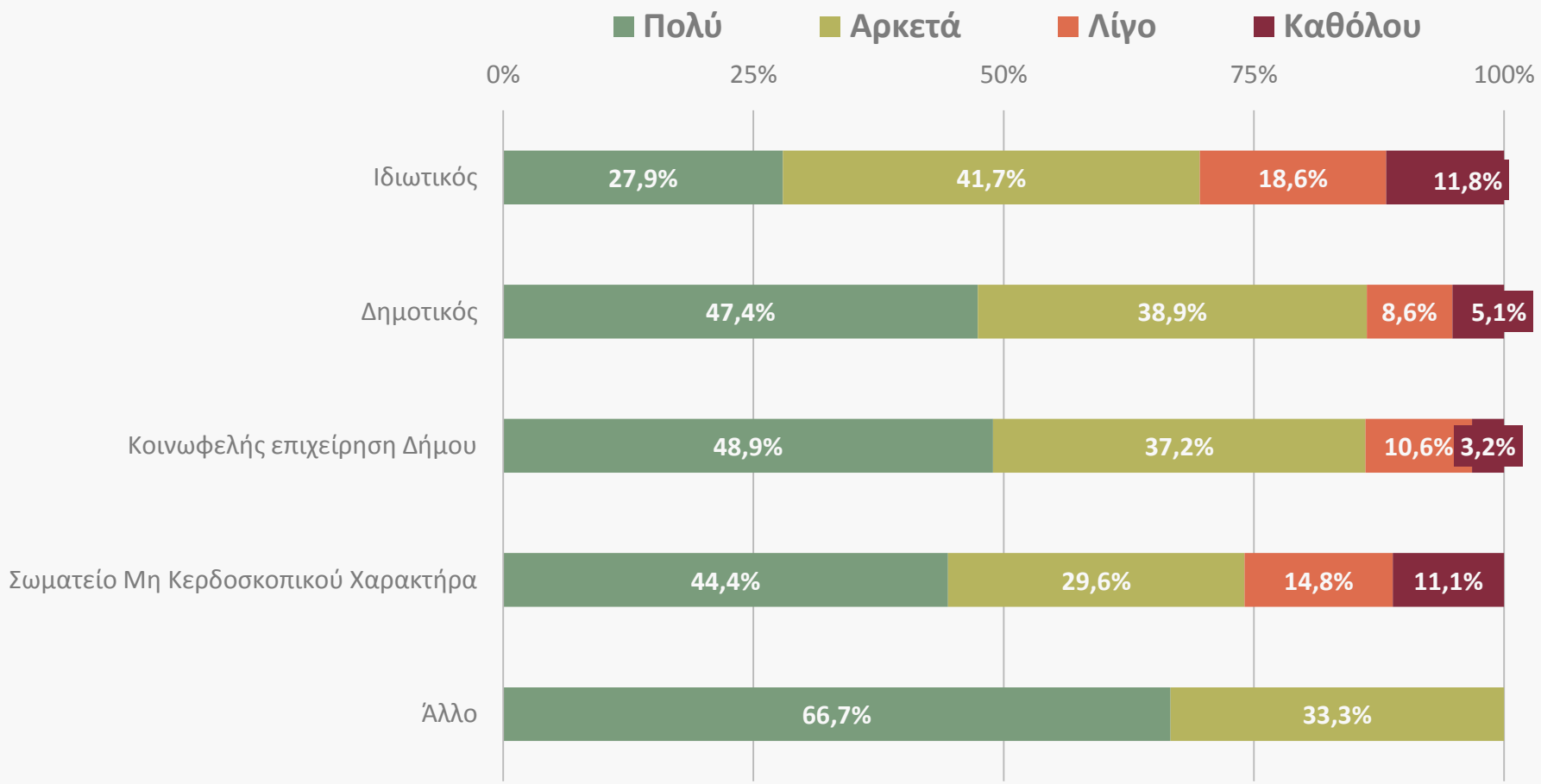
οδήγησε σε αύξηση της ζήτησης των υπηρεσιών που παρέχετε



(Q. 45) Η συμμετοχή του φορέα / δομής σας στη δράση Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, απολογιστικά θε λέγατε ότι:

Ανά κατηγορία φορέα και παράγοντα

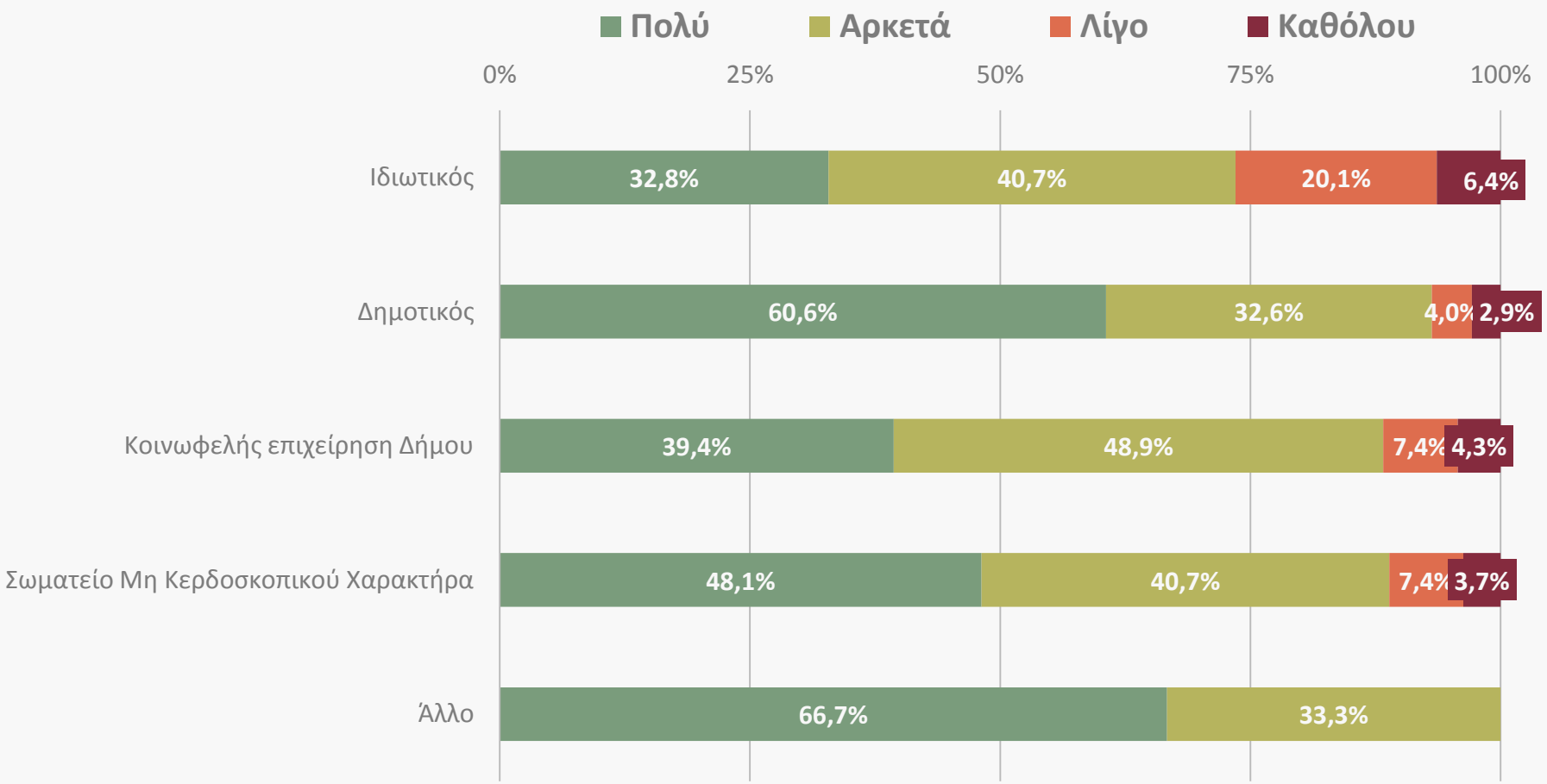
βελτιώθηκε η φήμη /εικόνα του φορέα/δομής σας



(Q. 45) Η συμμετοχή του φορέα / δομής σας στη δράση Εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, απολογιστικά θε λέγατε ότι:

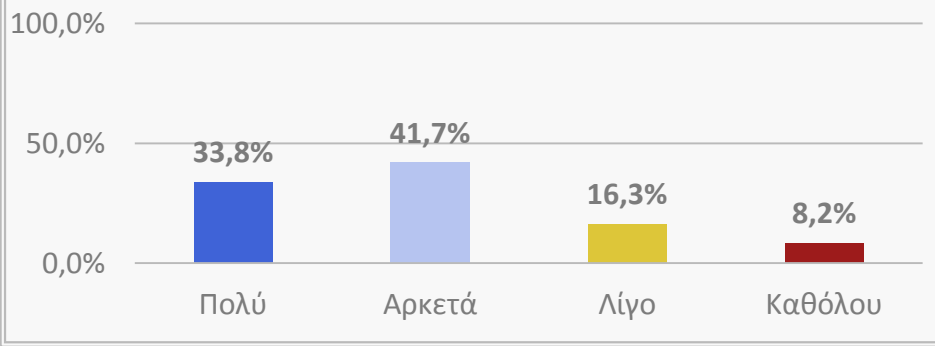
Ανά κατηγορία φορέα και παράγοντα

βελτίωσε τις συνθήκες ενίσχυσης της βιωσιμότητας της δομής σας

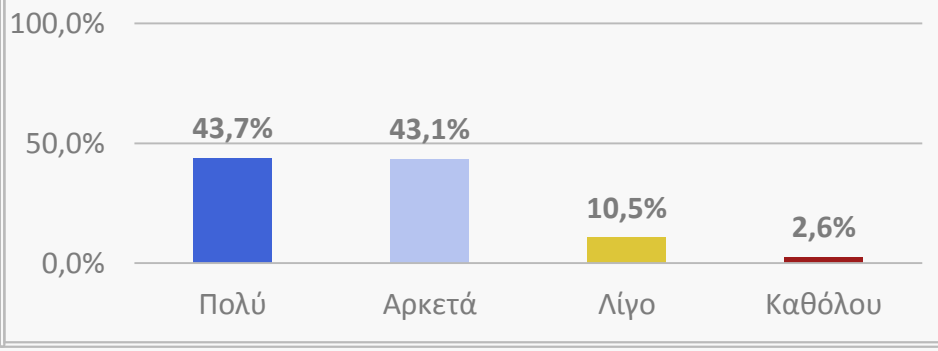


(Q. 46) Βάσει της εμπειρίας σας από την υλοποίηση της δράσης Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, σε ποιο βαθμό θα λέγατε ότι αυτή συνέβαλε:

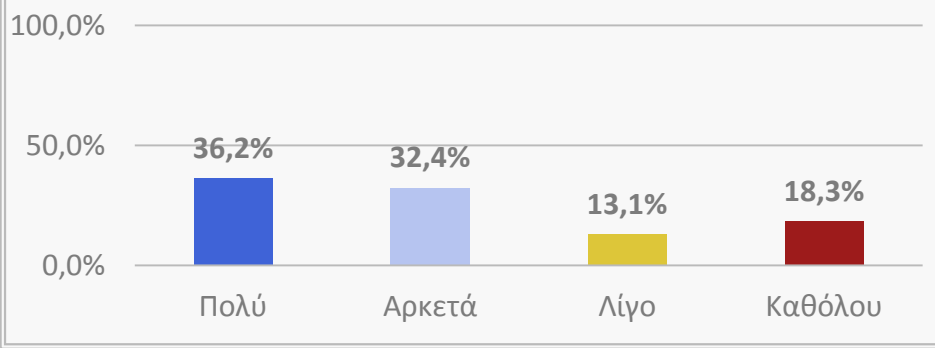
Στην αύξηση του χρόνου των ανέργων ωφελούμενων γυναικών, ώστε να ψάξουν συστηματικότερα για εργασία;



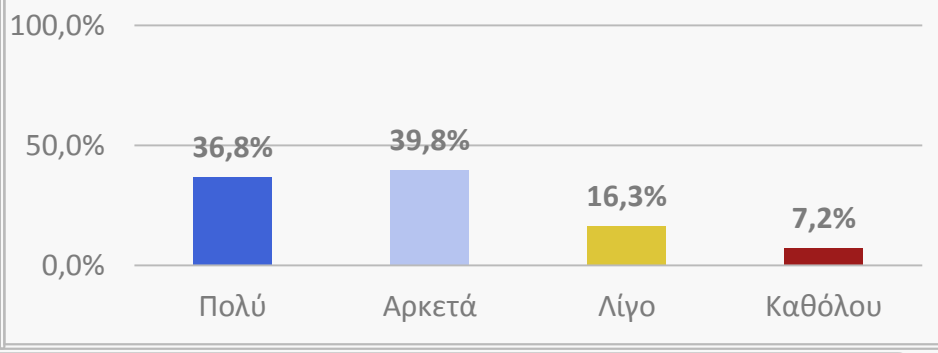
Στη διατήρηση ή εξέλιξη της επαγγελματικής θέσης των εργαζόμενων ωφελούμενων γυναικών;



Στην παροχή υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης σε παιδιά με αναπηρία;

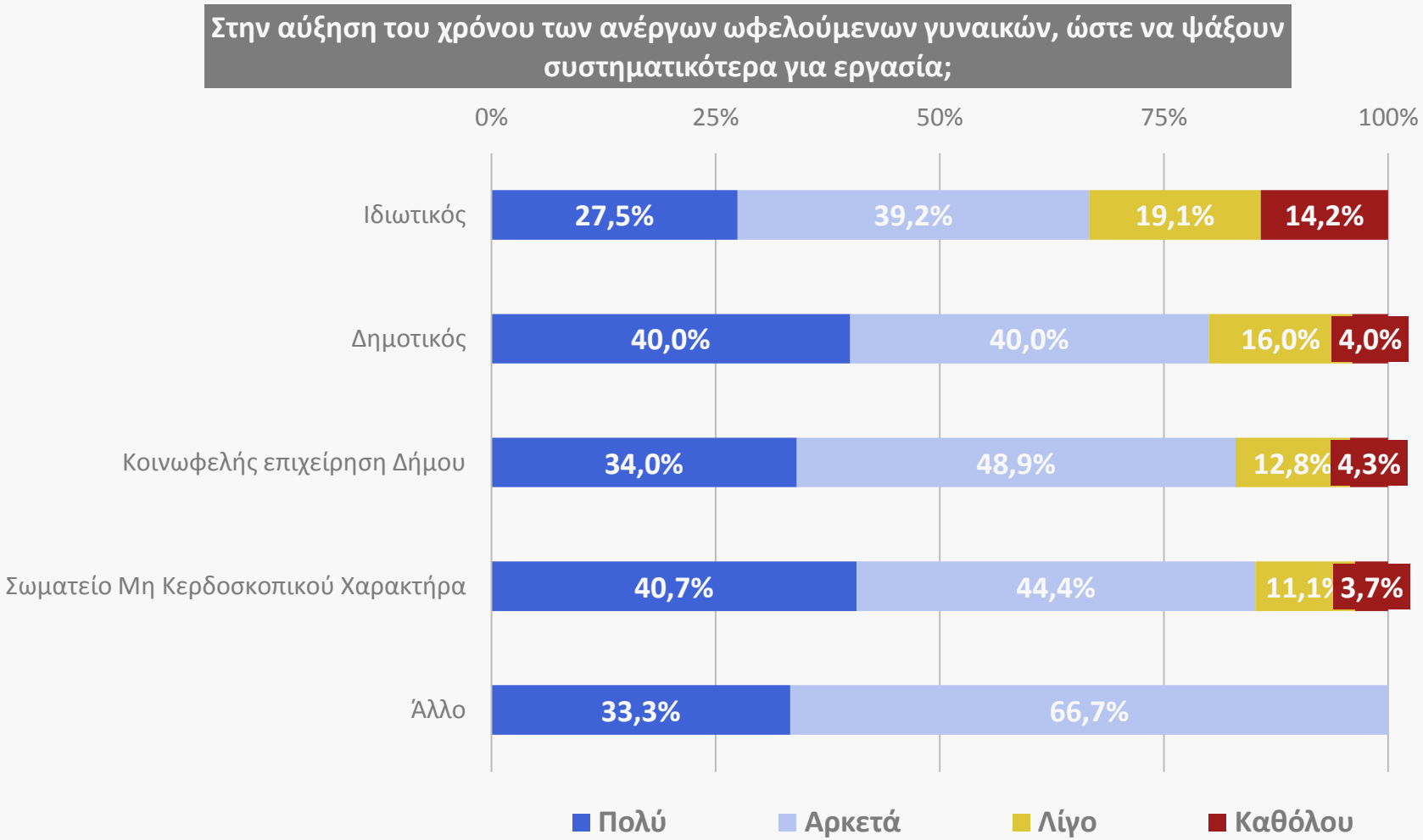


Στη διευκόλυνση των ανέργων γυναικών να αναζητήσουν/ή και να συμμετάσχουν σε δράσεις κατάρτισης



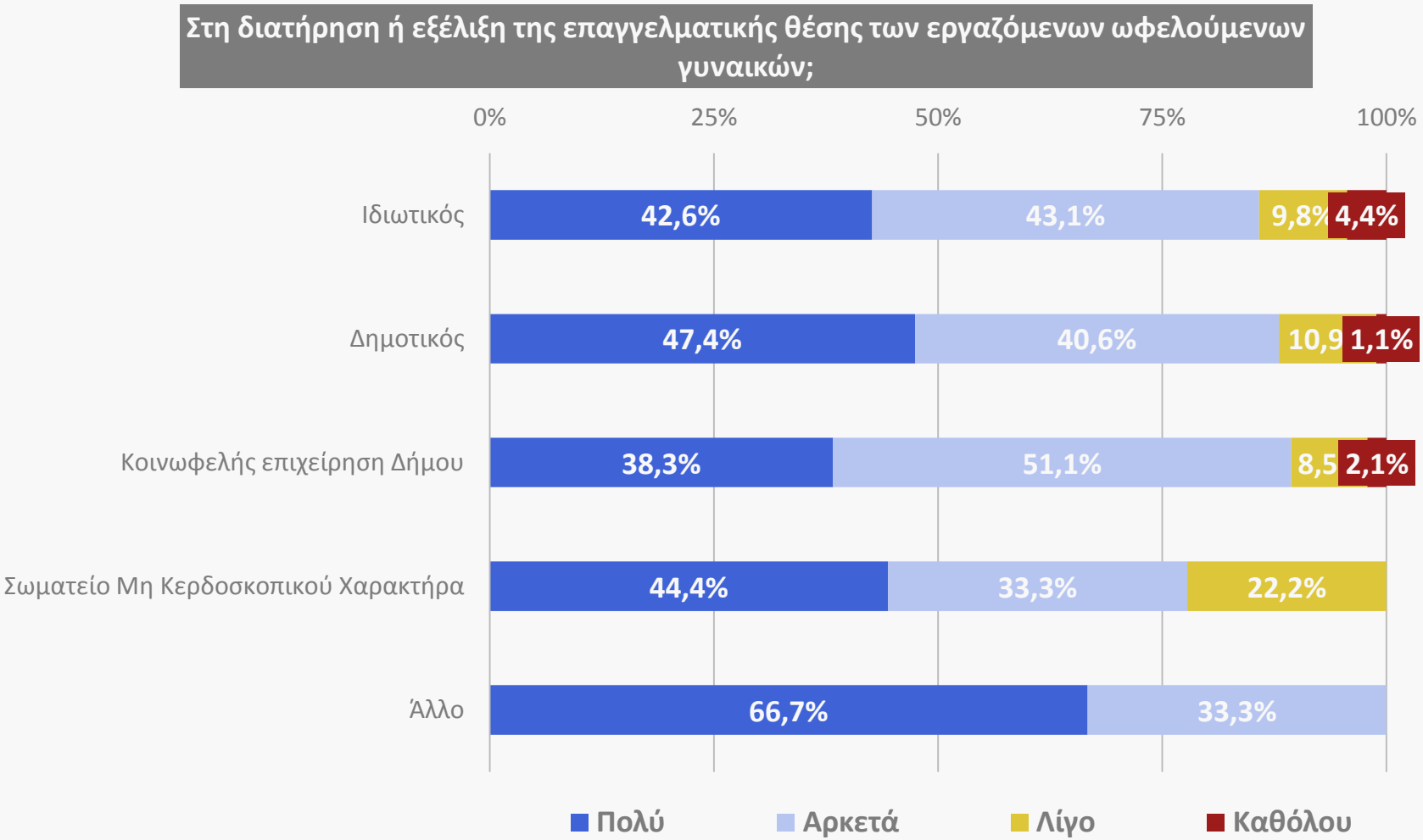
(Q. 46) Βάσει της εμπειρίας σας από την υλοποίηση της δράσης Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, σε ποιο βαθμό θα λέγατε ότι αυτή συνέβαλε:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο



(Q. 46) Βάσει της εμπειρίας σας από την υλοποίηση της δράσης Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, σε ποιο βαθμό θα λέγατε ότι αυτή συνέβαλε:

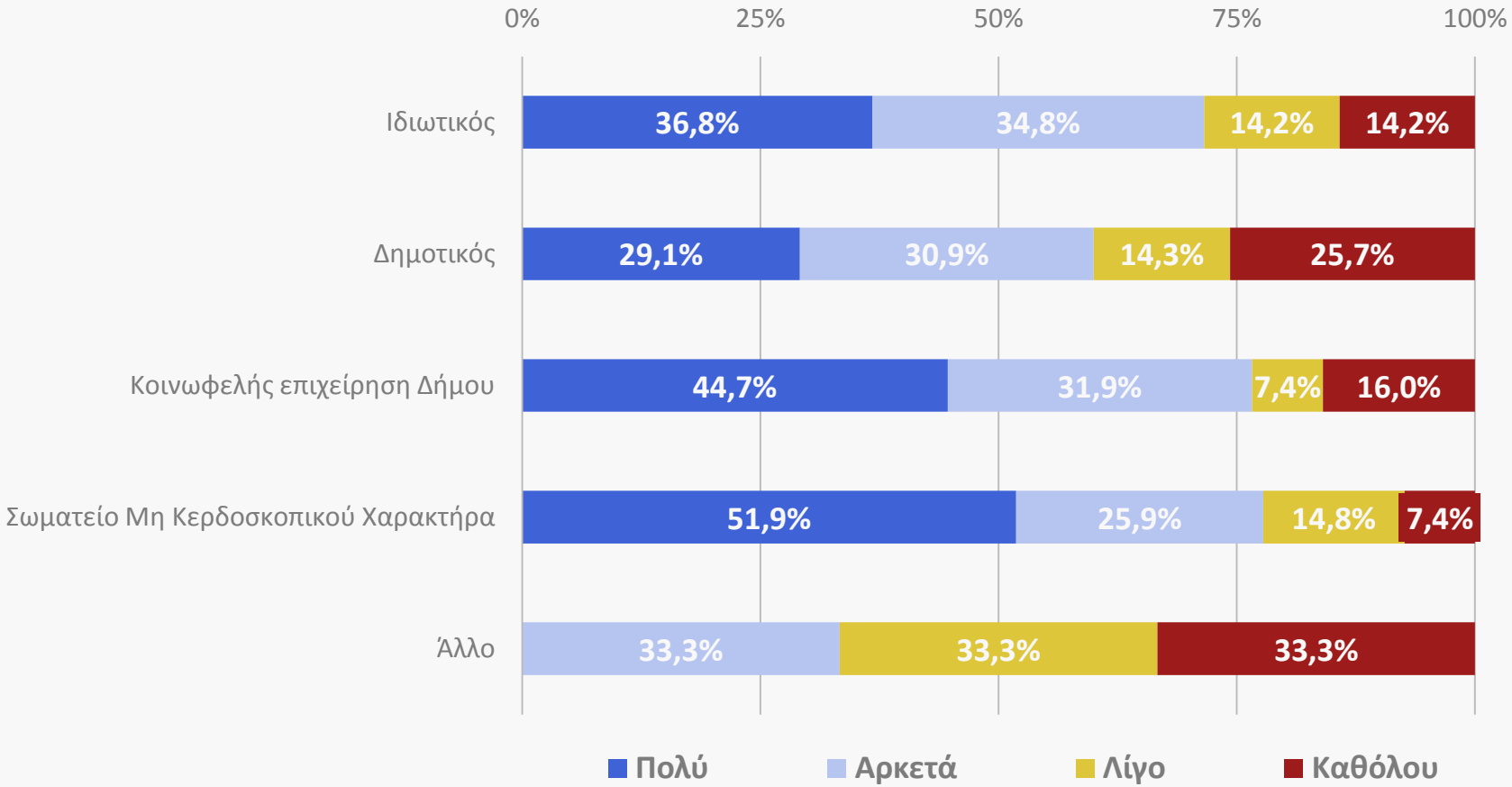
Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο



(Q. 46) Βάσει της εμπειρίας σας από την υλοποίηση της δράσης Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, σε ποιο βαθμό θα λέγατε ότι αυτή συνέβαλε:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

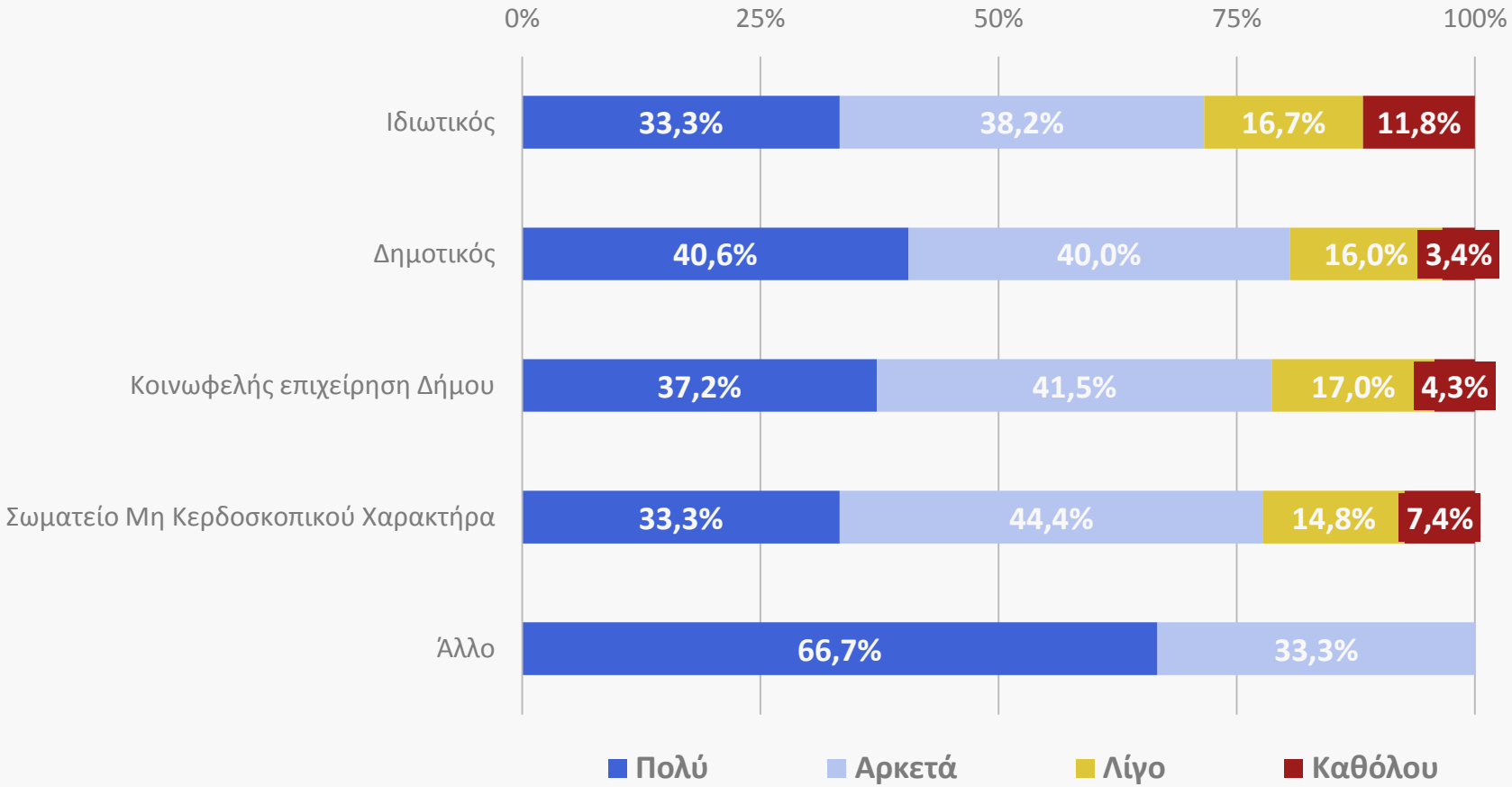
Στην παροχή υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης σε παιδιά με αναπηρία;



(Q. 46) Βάσει της εμπειρίας σας από την υλοποίηση της δράσης Εναρμόνιση οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής, σε ποιο βαθμό θα λέγατε ότι αυτή συνέβαλε:

Ανά κατηγορία φορέα και παράμετρο

Στην παροχή υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης σε παιδιά με αναπηρία;



ΜΕΡΟΣ Ε: Συνολική αξιολόγηση / Προτάσεις

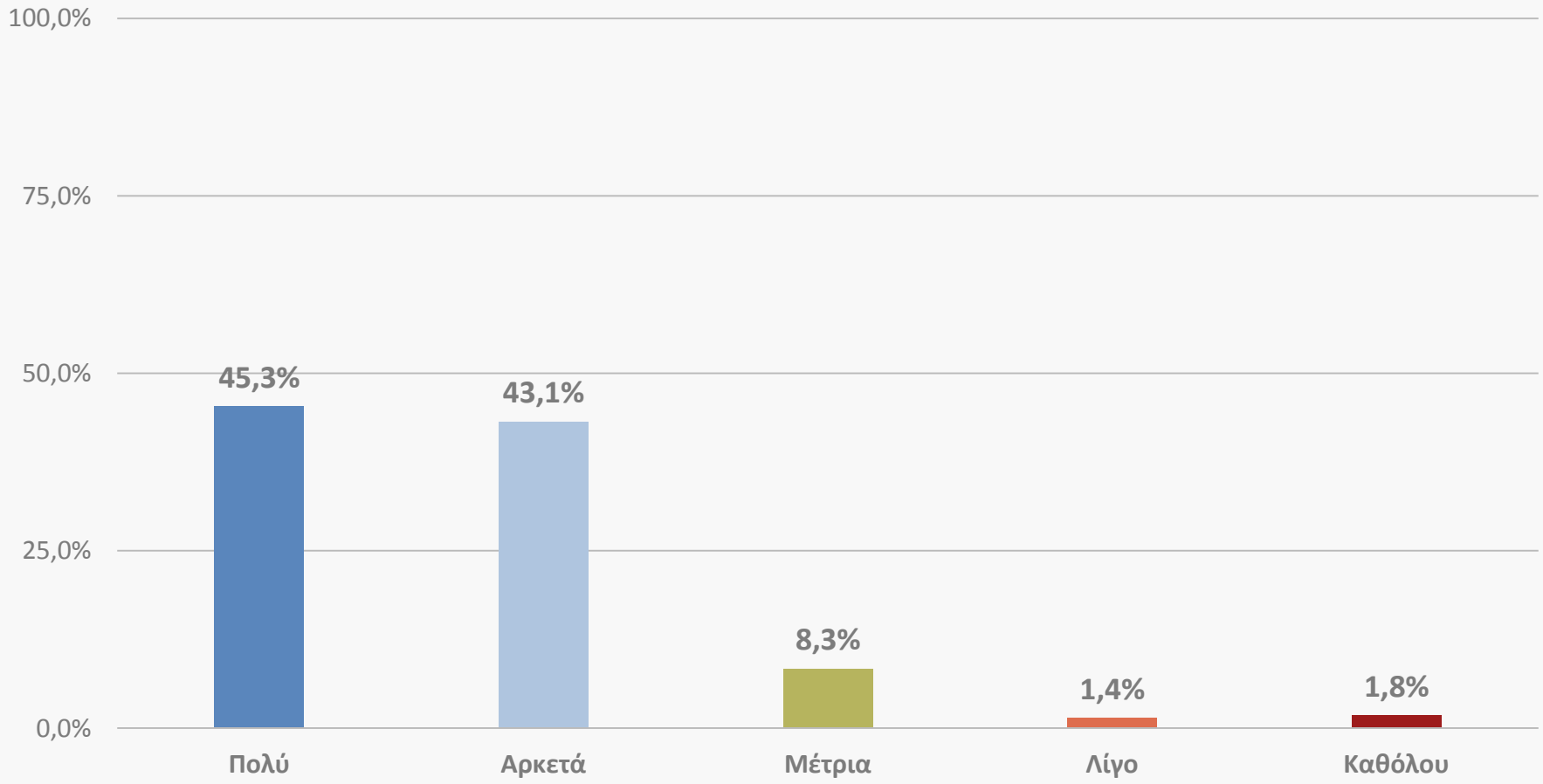
Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΕΣΠΑ 2014-2020
ανάπτυξη · εργασία · αλληλεγγύη

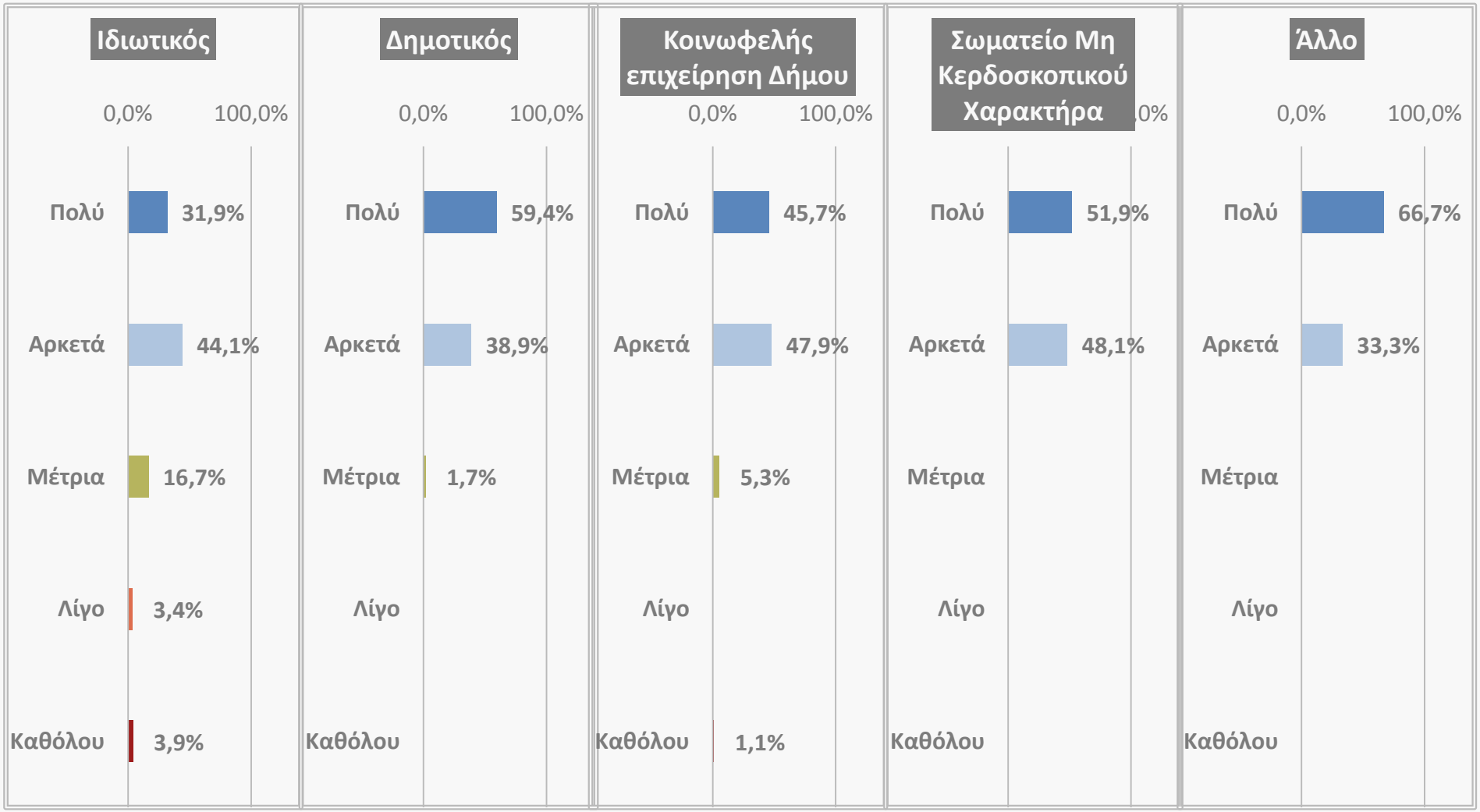
Αποτελέσματα Ποσοτικής Έρευνας στις δομές παροχής υπηρεσιών φροντίδας και φύλαξης παιδιών στο πλαίσιο του έργου με τίτλο: «Αξιολόγηση των δράσεων εναρμόνισης οικογενειακής και επαγγελματικής ζωής στο ΕΠ ΑΝΑΔ ΕΔΒΜ και στα ΠΕΠ»

(Q. 47) Συνολικά θα λέγατε ότι είστε ικανοποιημένος/η από την υλοποίηση της δράσης της Εναρμόνισης;

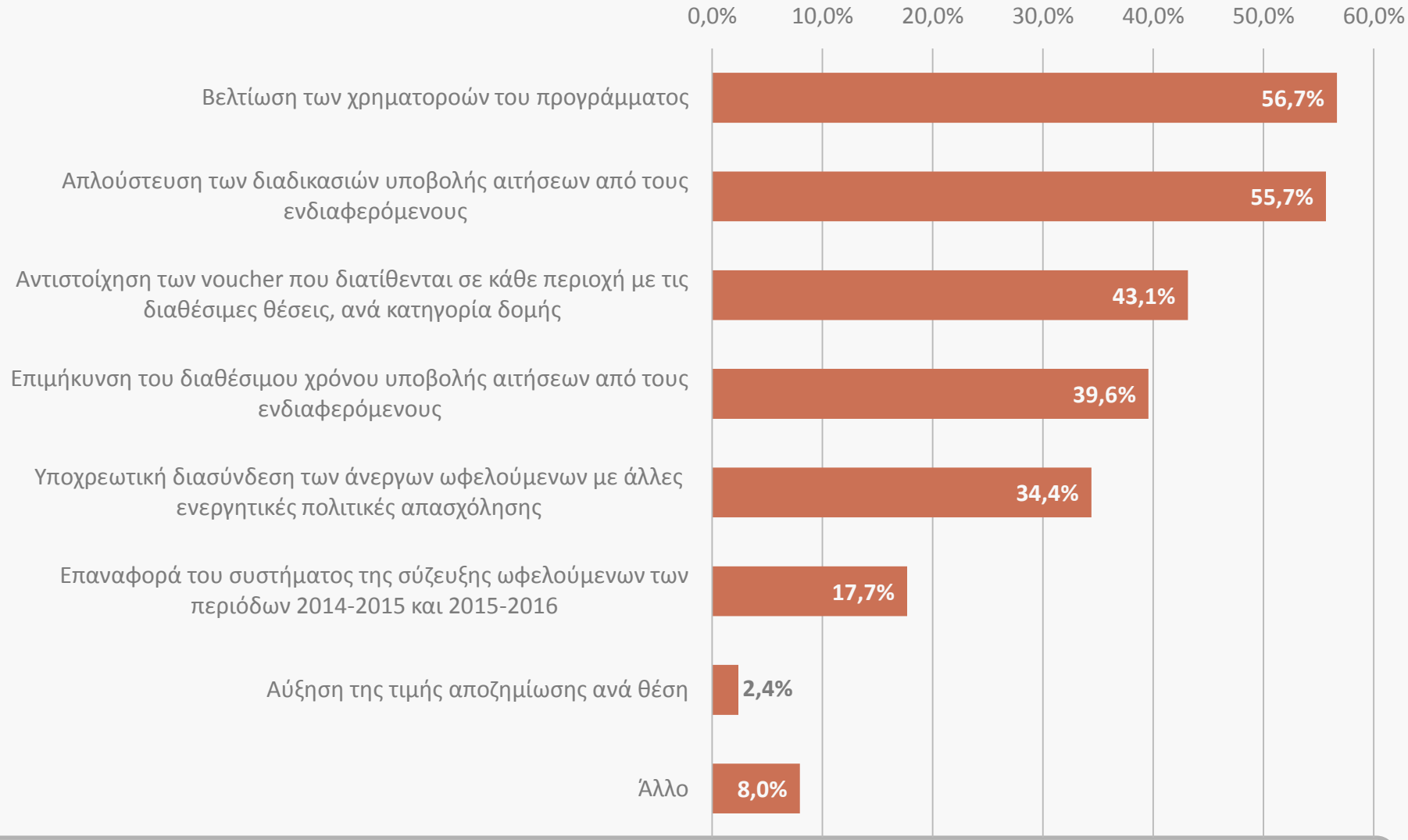


(Q. 47) Συνολικά θα λέγατε ότι είστε ικανοποιημένος/η από την υλοποίηση της δράσης της Εναρμόνισης;

Ανά κατηγορία φορέα

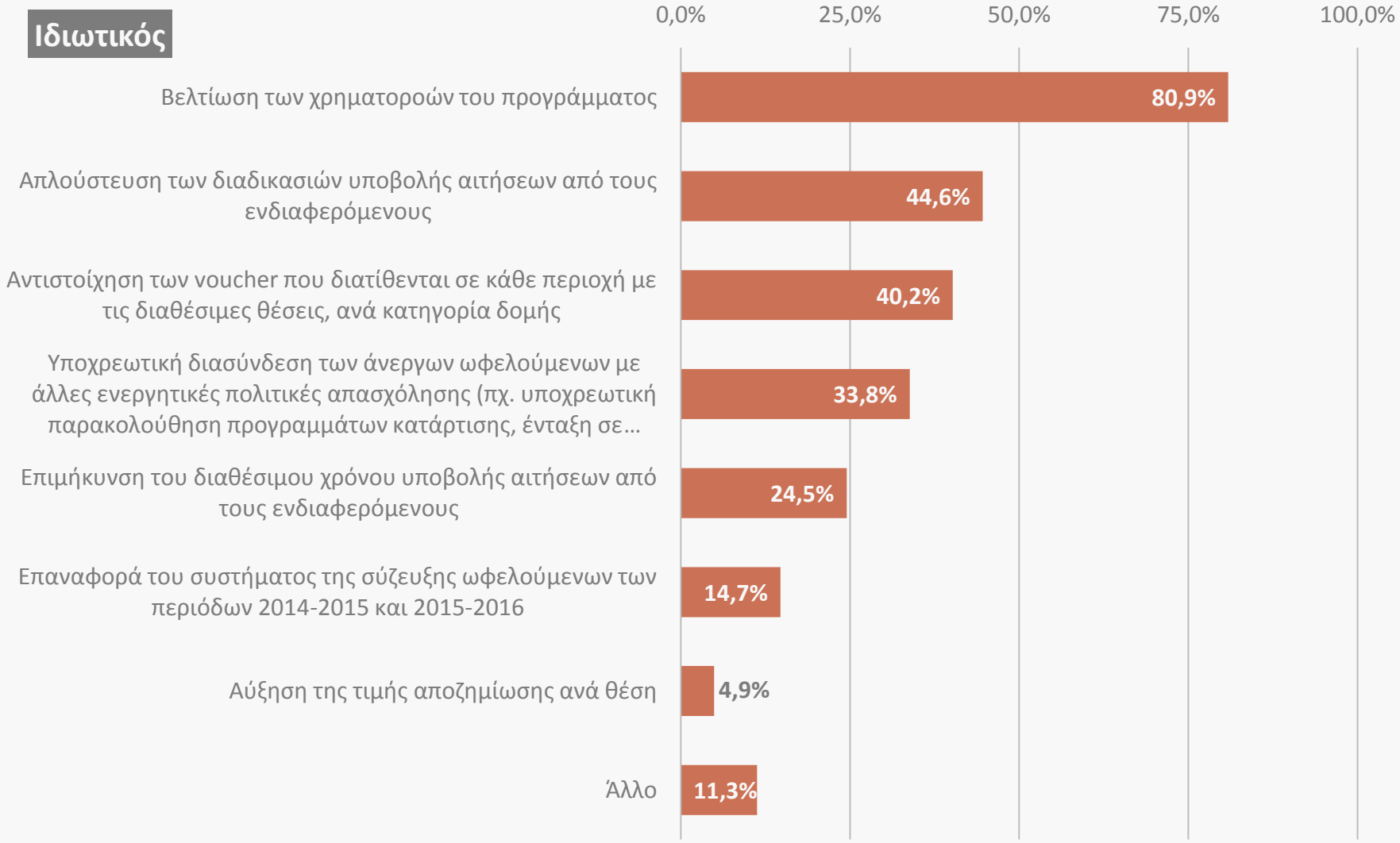


(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*



(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Ανά κατηγορία φορέα



(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Άλλες προτάσεις που διατυπώθηκαν από τους ιδιωτικούς φορείς

- *Αύξηση του ποσού χρηματοδότησης ανά παιδί, είναι πολύ λίγα τα χρήματα και γι' αυτό συμμετέχουν όλο και λιγότερες δομές στο νομό μου*
- *Αύξηση του ποσού χρηματοδότησης κατά 30% για τα παιδιά των κατηγοριών Α1 και Α2 (βρεφών και νηπίων), με ταυτόχρονη μείωση του ποσού χρηματοδότησης για τα παιδιά της κατηγορίας Γ1 (5-12ετών)*
- *Αύξηση των αποζημιώσεων ανά θέση ειδικά για Α1 και Α2 κατηγορίες*
- *Αύξηση των ετήσιων διδάκτρων ανά κατηγορία θέσης προκειμένου να διατηρηθεί η ποιότητα στην παροχή υπηρεσιών μας. (πλούσιο εκπαιδευτικό πρόγραμμα, ολιγομελή τμήματα κ.α.)*
- *Η αύξηση της αξίας του voucher ιδίως στην κατηγορία Α1 ! Τα έξοδα για την άρτια λειτουργία των βρεφονηπιακών σταθμών, κυρίως σε ότι αφορά την αναλογία προσωπικού και φιλοξενούμενων παιδιών είναι τεράστια! Επίσης θα πρέπει να ληφθεί υπόψιν ότι οι ιδιωτικοί βρεφονηπιακοί σταθμοί σε σχέση με τους δημοτικούς βρίσκονται σε μειονεκτική θέση δεδομένου ότι α) Οι ιδιωτικοί πληρώνουν φόρους σε αντίθεση με τους δημοτικούς β) Οι δημοτικοί επιδοτούνται από τους δήμους τουλάχιστον όσον αφορά το ποσό της μισθοδοσίας του μόνιμου προσωπικού γ) Τους δημοτικούς σταθμούς τους ελέγχουν οι υπηρεσίες του Δήμου ! Δηλαδή Γιάννης κερνάει και Γιάννης πίνει! Εξαιτίας του ΜΗ ελέγχου οι δημοτικοί σταθμοί δεν υποχρεώνονται σε έξοδα που για τους ιδιωτικούς είναι υποχρεωτικά και δυσθεώρητα όπως πχ το σύστημα πυρόσβεσης! Άρα το λογικό είναι οι ιδιωτικοί σταθμοί να έχουν διαφορετική οικονομική αντιμετώπιση.*
- *Κατανομή της χρηματοδότησης σύμφωνα με πραγματικά δεδομένα ανά κατηγορία δομής και παροχών-υπηρεσιών (η χρηματοδότηση για τους ιδιωτικούς παιδικούς σταθμούς θα έπρεπε να είναι υψηλότερη ενώ στους δημοτικούς χαμηλότερη όπως άλλωστε ίσχυε και στην πραγματικότητα ακόμα και πριν διεξαχθεί το πρόγραμμα).*
- *Να ελευθερωθούν τα δίδακτρα ώστε ο γονέας κάτοχος του voucher να πηγαίνει σε στοχευμένες δομές με βάση την οικονομική του δυνατότητα. Δηλαδή αν μία δομή έχει δίδακτρα πχ 3000 να το κοινοποιεί στην ιστοσελίδα της ΕΕΤΑΑ κι έτσι ο γονιός αν έχει τη δυνατότητα να καλύψει το επιπλέον ποσό διδάκτρων να πηγαίνει στην δομή της επιλογής του.*
- *Πρέπει να επιτραπεί η δυνατότητα προαιρετικής καταβολής ιδίας συμμετοχής από το γονέα επιπλέον της τιμής θέσης, ανάλογα με τον Παιδικό Σταθμό. Ο επαγγελματικός κλάδος των Παιδικών Σταθμών στην Ελλάδα αυτή τη στιγμή, με τον τεράστιο αριθμό θέσεων που αγοράζει το πρόγραμμα, βρίσκεται σε διατίμηση. Επίσης να αλλάξει ο φορέας υλοποίησης (ΕΕΤΑΑ) που εκπροσωπεί τα συμφέροντα των Δημοτικών επιχειρήσεων, καθώς το ΔΣ αποτελείται από εκπροσώπους των ΟΤΑ. Αυτή η κατάσταση είναι διαβλητή.*
- *Αλλαγή του θεσμικού πλαισίου σχετικά με τις δυναμικότητες των δομών. Πρέπει να είναι αναλογικές των τετραγωνικών και των εργαζομένων και όχι δεσμευτικές, γιατί έτσι περιορίζονται και οι θέσεις των ωφελούμενων ΑΜΕΑ και των εργαζομένων*

(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*

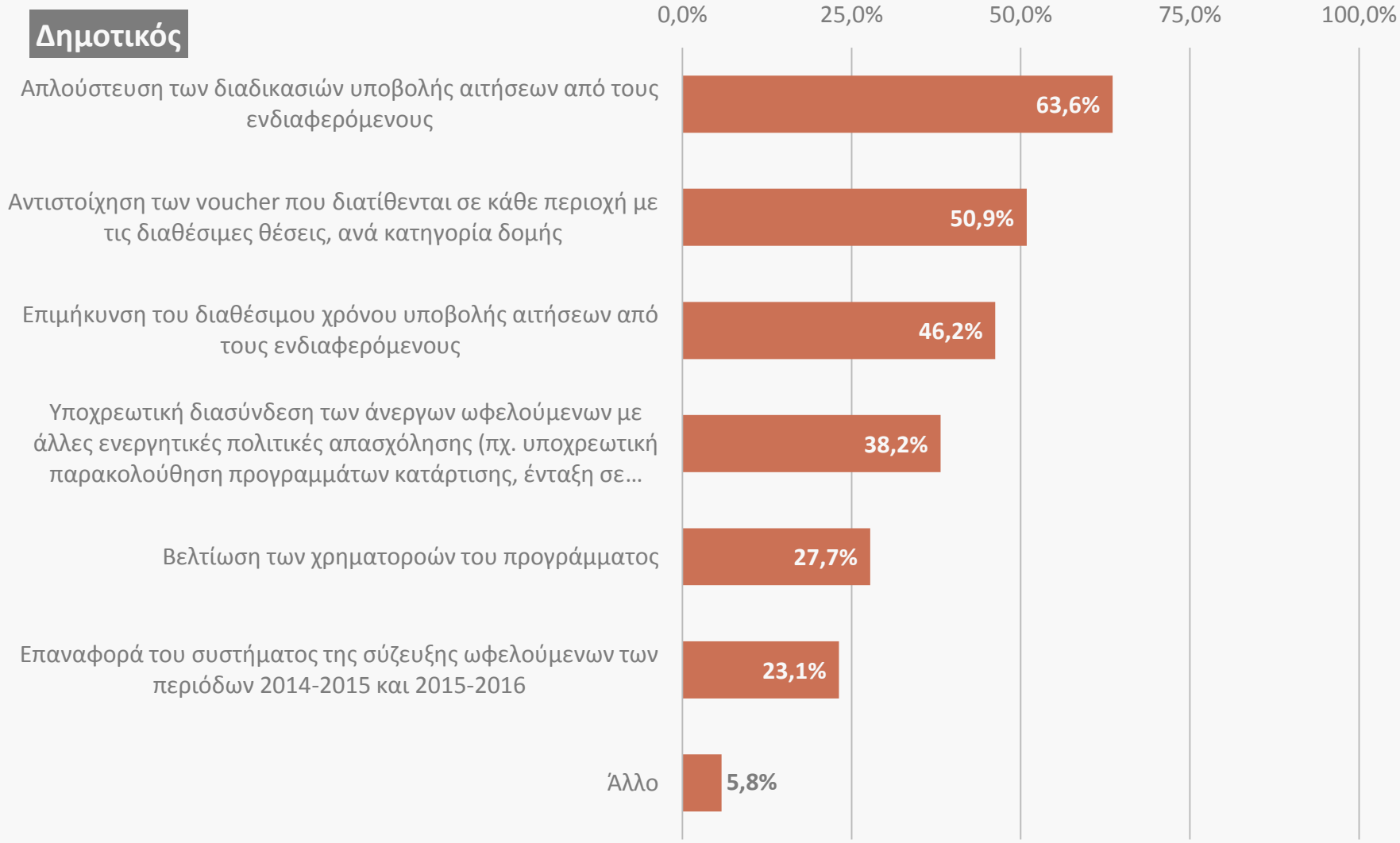
Άλλες προτάσεις που διατυπώθηκαν από τους ιδιωτικούς φορείς

- *Βοήθεια από την ΕΕΤΑΑ σε περίπτωση κενής θέσης στη μέση της χρονιάς για την εύρεση αδιάθετων voucher*
- *Δημιουργία βάσεως δεδομένων κενών θέσεων (για τους γονείς) και ΜΗ χρησιμοποιούμενων εγκεκριμένων voucher (για τις δομές) με τις ανάλογες δυνατότητες επιλογής και σύζευξης κατά την διάρκεια της υλοποίησης του προγράμματος*
- *Καλό είναι να δίνονται τόσο voucher σε κάθε Νομό, όσες είναι και οι θέσεις Α1 και άλλα τόσα voucher όσες είναι οι θέσεις Α2. Πρέπει να σταματήσουν να δίνονται περισσότερα voucher Α1 και Α2 από τις διαθέσιμες θέσεις. Όταν ένα παιδί μεγαλώνει να έχει δικαίωμα να ελευθερώνει μία θέση βρέφους Α1 και να παίρνει θέση νηπίου Α2. Πρέπει να αλλάξουν και οι ηλικίες των βρεφών και να πάνε τα voucher Α1 από 2 μηνών ως 24 μηνών και τα voucher Α2 από 25 μηνών έως 5 ετών. Πρέπει οι αιτήσεις των γονέων να γίνονται από 2 ως 20 Μαΐου κάθε έτος την ίδια χρονική περίοδο που γίνονται και οι αιτήσεις εγγραφής στα Νηπιαγωγεία.*
- *Διαχωρισμός κωδικών χρηματοδότησης (πχ. παιδικοί & Βρεφονηπιακοί σταθμοί έναντι ΚΔΑΠ, κλπ.)*
- *Εάν συνεχιστεί το voucher να καλύπτονται όλες οι θέσεις των ιδιωτικών Δομών και όχι μόνο των Δημοτικών Δομών. Υπήρξαν voucher που δεν χρησιμοποιήθηκαν ενώ υπήρχαν πολλές κενές θέσεις σε Δομές.*
- *Έγκαιρη δημοσίευση πρόσκλησης ενδιαφέροντος για έγκαιρο και σωστό προγραμματισμό της επόμενης χρονιάς*
- *Η υποβολή από τους ωφελούμενους να ξεκινάει από τις αρχές Απριλίου και μέχρι τα μέσα του Μαΐου να ολοκληρώνεται, έτσι ώστε οι δομές μέχρι μέσα Ιουνίου να έχουν πραγματική εικόνα για το κλείσιμο των τμημάτων τους και 1 /09 να μην υπάρχουν εκκρεμότητες. Επίσης, οι πληρωμές θα πρέπει να γίνονται αυστηρά μέχρι τις 15 του κάθε μήνα, χωρίς καθυστερήσεις τύπου υπάρχει πρόβλημα στο σύστημα κ.ο.κ.*
- *Η ηλικία ένταξης να σταματά στο τέλος της χρονιάς και όχι τον Σεπτέμβριο, πχ. 2,5 ετών μέχρι τέλους του έτους*
- *Να μην υπάρχει δέσμευση στο όριο ηλικίας παιδιών. Να μπορούν δηλαδή να εγγράφονται παιδιά που συμπληρώνουν την ηλικία των 2 1/2 χρόνων κατά τη διάρκεια του έτους. Είναι αδικία να χάνουν τη θέση για μία μέρα ή έναν μήνα και να υποχρεώνονται να παρακολουθήσουν βρεφικά τμήματα.*
- *Η καθυστέρηση των πληρωμών δημιουργεί τεράστια προβλήματα στις δομές, καθώς, εντωμεταξύ, λήγουν οι ασφαλιστικές και φορολογικές ενημερότητες , οι δομές υποχρεούνται να καλύψουν τις νέες οικονομικές εκκρεμότητες, ενώ δεν έχουν πληρωθεί*
- *Να γίνεται η επιλογή μητέρων και παιδιών με ποιο "ΠΟΙΟΤΙΚΑ" κριτήρια*
- *Οι Α.Π.Υ. να εκδίδονται επ' ονόματι της ΕΕΤΑΑ και όχι στο όνομα των ωφελούμενων*
- *Οι συμβάσεις να είναι μεταξύ ΕΕΤΑΑ και ωφελούμενων και όχι ωφελούμενων και δομών, και να μην ψάχνει η δομή τον κάθε ωφελούμενο που δεν είναι εντάξει στις υποχρεώσεις του.*
- *Όταν δεν παρέχουν φαγητό οι μικρές δομές να βρεθεί κάποιος τρόπος να καλύπτονται οι κενές θέσεις*
- *Αύξηση χρηματοδότησης*

(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Ανά κατηγορία φορέα

Δημοτικός



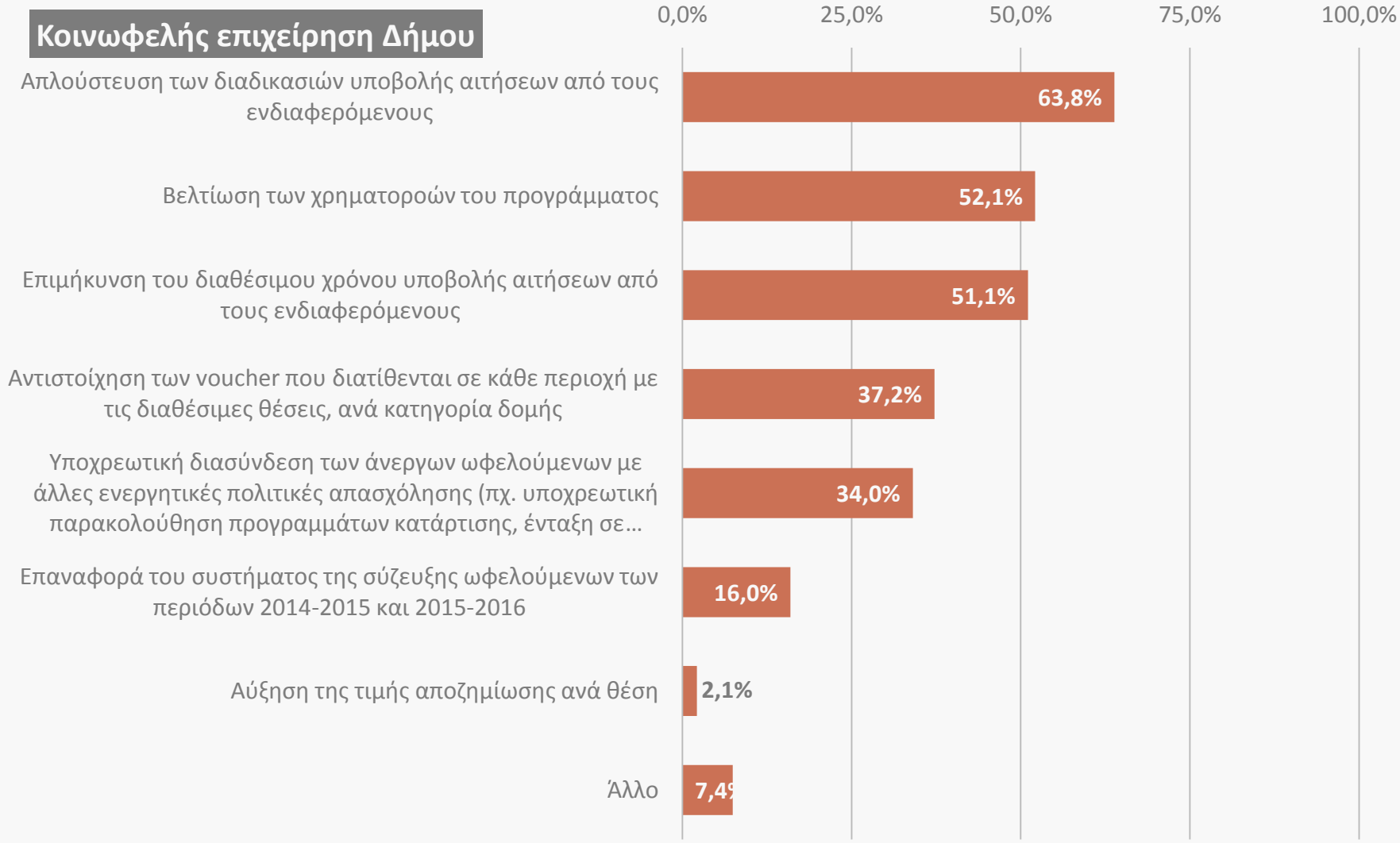
(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Άλλες προτάσεις που διατυπώθηκαν από δημοτικούς φορείς

- *Η άντληση των ζητούμενων από τους ωφελούμενους δικαιολογητικών, αυτόματα από την ΕΕΤΑΑ από τις αντίστοιχες υπηρεσίες (πχ TAXIS, ηλεκτρονικό Δημοτολόγιο, ΟΑΕΔ), με ηλεκτρονική διασύνδεση της εφαρμογής, κατά την διαδικασία της ηλεκτρονικής αίτησης*
- *Διεύρυνση των κριτηρίων επιλογής ωφελούμενων*
- *Υποβολή των αιτήσεων των ωφελούμενων σε κοινές ημερομηνίες, δηλαδή 1η - 30η Μαΐου κάθε έτος*
- *Η λήξη της υποβολής των αιτήσεων να είναι μεταγενέστερη των φορολογικών δηλώσεων και όχι πέραν του Ιουνίου*
- *Θα ήταν λειτουργικό για τους γονείς και τους σταθμούς εφάπαξ να γνωρίζουν ποιοι είναι δικαιούχοι της επιδότησης ΕΣΠΑ και έτσι οι σταθμοί να μπορούν να δέχονται παιδιά εκτός ΕΣΠΑ έγκαιρα και να μην δημιουργείται πρόβλημα με έλλειψη ή περίσσεια προσωπικού. Επιπλέον η χρηματοδότηση με τα voucher είναι καλύτερη και η απουσία ανάγκης για εγγυητικές απλουστεύει πολύ την διαδικασία.*
- *Μείωση της γραφειοκρατίας με την οποία έχουν επιβαρυνθεί οι φορείς υλοποίησης & αύξηση των ετήσιων ανωτάτων ορίων δαπάνης ανά κατηγορία θέσης*
- *Να αφορά και εργαζόμενους στο Δημόσιο και στους ΟΤΑ*
- *Να μπορούν να συμμετέχουν στο Πρόγραμμα και οι εργαζόμενες μητέρες του Δημοσίου ή τουλάχιστον αν υπάρχουν κενές θέσεις..*
- *Περιορισμός σε 10-15 ημέρες τον Ιούνιο ή αρχές Ιουλίου, του χρόνου κατάθεσης του voucher, έτσι ώστε να ολοκληρωθούν οι εγγραφές των παιδιών πριν τη λήξη της τρέχουσας σχολικής χρονιάς. Αυτό θα εξυπηρετήσει και όλους τους γονείς (με και χωρίς voucher) -που θα ξέρουν πού θα πάει το παιδί τους τον Σεπτέμβριο, αλλά και τις δομές, που θα ξεκινήσουν προγραμματισμένα και με πλήρη δύναμη τα τμήματά τους.*
- *Προκειμένου να διευκολυνθούν οι ωφελούμενες μητέρες, αλλά και οι δομές, θα ήταν προτιμότερο οι αιτήσεις για τη συμμετοχή στο πρόγραμμα να συμπίπτουν με το χρόνο υποβολής των αιτήσεων στους δημοτικούς παιδικούς σταθμούς, ώστε να διασφαλίζεται η έγκαιρη εγγραφή τους.*

(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; ***(Πολλαπλή επιλογή)***

Ανά κατηγορία φορέα



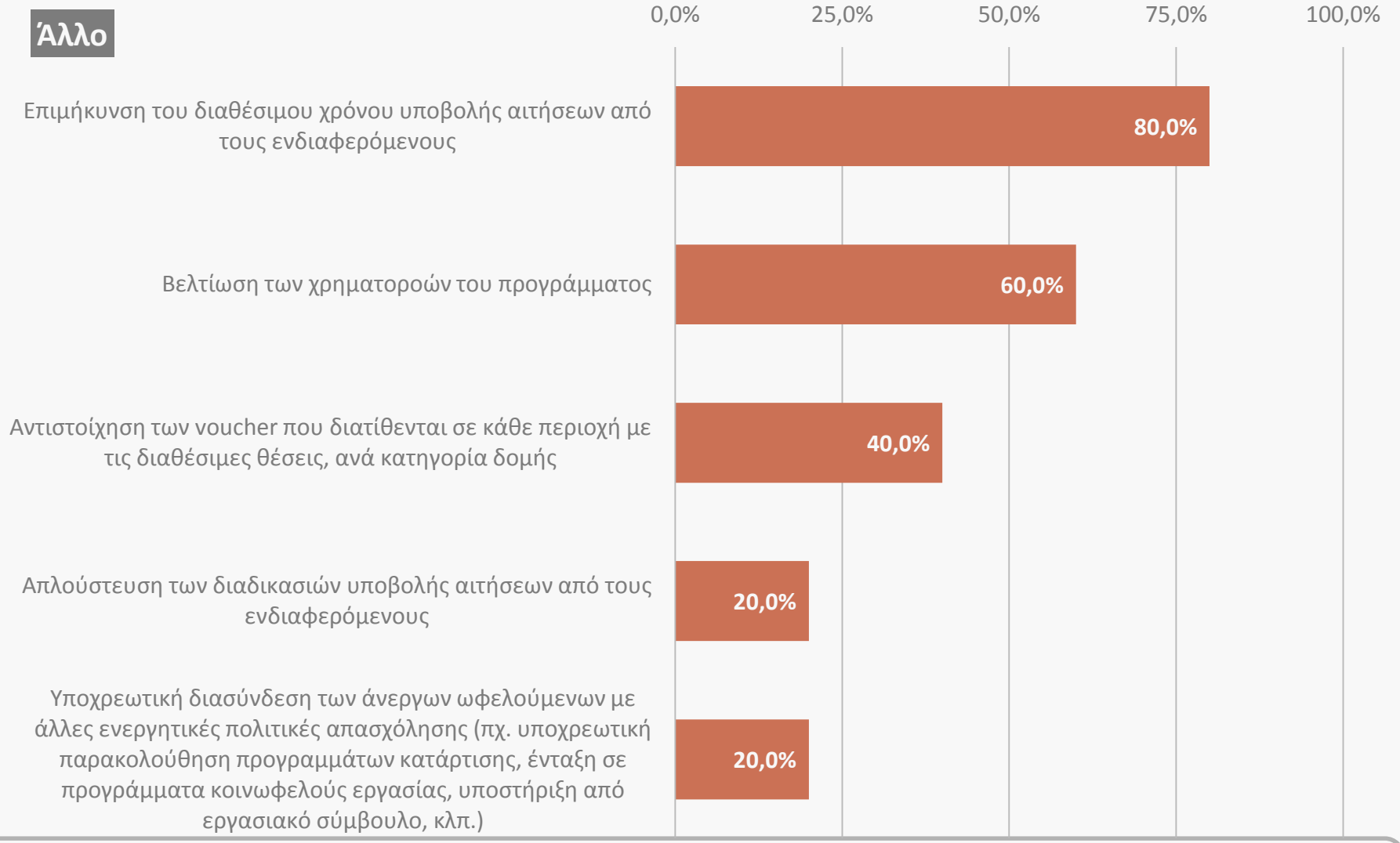
(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Άλλες προτάσεις που διατυπώθηκαν από τις Κοινωφελείς επιχειρήσεις Δήμων

- *Αύξηση του ποσού των VOUTCER ειδικά για τις δομές με μικρή δυναμικότητα.*
- *Αύξηση χρηματοδότησης*
- *Βελτίωση της μεθόδου απεικόνισης της οικογενειακής οικονομικής κατάστασης των ωφελούμενων (μέσω της ΠΡΑΞΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΔΙΟΡΙΣΜΟΥ ΦΟΡΟΥ) και περισσότερο εκείνων που τα εισοδήματά τους δεν ανήκουν στη μισθωτή εργασία, καθώς ενδεχομένως να υπάρχουν τεράστια περιθώρια βελτίωσης αλλά και εξοικονόμησης πόρων.*
- *Δυνατότητα υποβολής αίτησης για άτομα με αναπηρίες που διαμένουν σε ιδρύματα, θεωρώντας κηδεμόνα/ γονείς το ίδιο το ίδρυμα/θεραπευτήριο χρονίων παθήσεων/Ν.Π.Δ.Δ*
- *Ένταξη στο πρόγραμμα και μητέρων που εργάζονται σε δημόσιες υπηρεσίες.*
- *Να είναι δικαιούχοι οι υπάλληλοι του Δημοσίου και του ευρύτερου Δημοσίου ΟΤΑ κτλ.*
- *Πρέπει να υπάρχει συσχετισμός της δυναμικότητας των δομών μιας περιοχής με τα voucher που δίνονται*

(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Ανά κατηγορία φορέα

(Q. 48) Τι από τα παρακάτω κατά τη γνώμη σας θα μπορούσε να συμβάλλει στη βελτίωση της υλοποίησης της δράσης; *(Πολλαπλή επιλογή)*

Ανά κατηγορία φορέα